


201
30 D
16





Lehrbuch

der

Kirchengeschichte

von

Dr. Joh. Carl Ludw. Gieseler,
Consistorialrathe und ordentl. Professor der Theologie
in Göttingen.



Dritten Bandes Erste Abtheilung.

Bonn 1840
bey Adolph Marcus.





Inhalt.

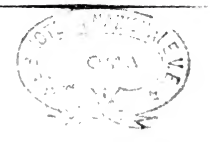
Der vierten Periode
Erster Abschnitt
von 1517 — 1648.

Erstes Capitel.

Inhalt.

Zweites Capitel.

Verbreitung der Reformation in andere Länder.



Vierte Periode.

Von der Reformation bis auf unsere Zeiten.

Erster Abschnitt.

Von der Reformation bis zum westphälischen Frieden.

v. 1517 — 1648.

Erstes Capitel.

Geschichte der deutschen und schweizerischen Reformation.

Literatur.

1. Für die Geschichte beyder, Quelle: *Jo. Sleidani* (eig. Philippson aus Sleida in d. Grafsch. Manderscheid, Professor d. Rechte in Strasburg † 1556) *de statu religionis et reipublicae Carolo V. Caesare commentarii. Libb. XXVI. Argentor.* 1555. *fol.* [1]) beste Ausg. *multis annotationibus illustrata a Chr. Car. AmEnde. Francof. ad M.* 1785. P. III. 8. franz.

1) Ueber die beyden ersten Ausgaben s. AmEnde in Schelhorns Ergötzlichkeiten aus der Kirchenhist. u. Literatur. Bd. 2. S. 414. 653. Gegen Sleidan sind gerichtet *Siméon Fontaine histoire catholique de nostre tems touchant l'état de la religion chretienne, contre l'hist. de J. Sleidan. Antverp.* 1558. 8. *Roveri Pontani* (Carmelit in Brüssel) *vera narratio rerum ab anno* 1500 *usque ad annum* 1559 *in republ. christiana memorabilium. Colon.* 1559. *fol. Laur. Surii* (Carthäuser in Cöln † 1578) *commentarius brevis rerum in orbe gestarum ab ann.* 1500 *usque* 1566. *Colon.* 1567. 8.

mit Anm. v. *P. F. le Courayer. à la Haye.* 1767. 3 voll. 4. deutsch mit Courayers u. A. Anmerk., Urkunden u. e. Vorrede von J. S. Semler (von F. A. Stroth) Halle 1771. 4 Bde 8.

Hülfsmittel: *Abr. Sculteti* (Prof. in Heidelberg, zuletzt Pred. in Emden † 1625) *annalium evangelii, passim per Europam decimo sexto salutis partae seculo renovati decas I. et II.* (v. 1516 — 1536, die andern Decaden wurden bei der Eroberung Prags vernichtet) *Heidelb.* 1618. 8. wieder abgedr. in *v. d. Hardt hist. liter. reformationis. P. V. Dan. Gerdes* (Prof. in Gröningen † 1765) *introductio in hist. evangelii saec. XVI passim per Europam renovati. Groning.* 1744 — 52. *Tomi IV.* 4. Daran schließt sich als eine Sammlung v. Abhandlungen u. Urkunden *Ejusd. Scrinium antiquarium, s. miscellanea Groningana nova ad hist. reformationis ecclesiasticam praecipue spectantia. ib.* 1748 — 63. *Tomi VIII.* 4. K. R. Hagenbach Vorlesungen über Wesen u. Gesch. d. Reform. in Deutschland u. d. Schweiz. 4 Th. Leipz. 1834 — 39. 8. H. R. Claussen populäre Vorträge über die Reformation. Leipzig. 1837. 8. Reformations-Almanach herausgeg. v. Friedr. Keyser. 3 Jahrgg. Erfurt 1817. 19. 21. in 12.

2. Für die Geschichte der deutschen Reform. Quellen: *Ge Spalatini* (eig. Burckart aus Spelt im Bisth. Eichstädt, sächs. Hofprediger, später Superintendent in Altenburg u. sächs. Historiographus † 1545 [2]) *Annales reformationis* od. Jahrbücher v. d. Reform. Lutheri, aus dessen Autographo ans Licht gestellet v. E. S. Cyprian. Leipzig 1718. 8. (*cf. Spalatini annales a mense Aug.* 1513 *usque ad finem fere* 1526, in *Menckenii Scriptt. rerum Germ. T. II. p.* 589 *ss.*, aber weder ganz genau noch vollständig abgedruckt, s. Veesenmeyer in Vaters Archiv f. 1825. S. 73; ferner *Spalatini vitae aliquot Electorum et Ducum Saxoniae* in *Menckenii Scriptt. rerum Germanic. T. II. p.* 1067. *ss.*). — *Frid. Myconii* (od. Mekum, Superintendent in Gotha † 1546 [3])) *hist. reformationis* vom Jahr Christi 1518 — 1542, aus des Autors autographo mitgetheilt

---

2) *Historia vitae Ge. Spalatini exposita ab Chr. Schlegelio. Jenae* 1693. 4.

3) *Narratio de Frid. Myconio primo dioeceseos Gothanae Superintendente, scrips. C. H. G. Lommatzsch. Annaebergae* 1825. 8.

u. in einer Vorrede erläutert v. E. S. Cyprian. Der andere Druck, Leipz. 1718. 8. — *Phil. Melanchthonis hist. vitae Mart. Lutheri*, Vorr. zu *Lutheri opp. lat. Vitemberg. T. II.* 1546, mehreremal besonders herausgegeben u. a. v. *Chr. A. Heumann Gottingae* 1741. 4. v. *J. Chr. G. Augusti* [4]). (übers. v. F. Th. Zimmermann, mit Anm. v. Villers u. Vorrede v. Planck 2te Aufl. Göttingen 1816. 8.). — *Jo. Mathesii* (Pastor in Joachimsthal † 1568) Historien von D. Martin Luthers Anfang, Lehren, Leben, standhaft Bekäntniß seines Glaubens und Sterben (in 27 Predigten) 1565. 4. oft herausgeg. u. a. Frankf. u. Leipz. 1724. 8. in einem Auszuge von L. A. v. Arnim. Berlin 1817. 8. — *Joach. Camerarii* (Prof. in Leipzig † 1574) *de Phil. Melanchthonis ortu, totius vitae curriculo et morte, implicata rerum memorabilium temporis illius hominumque mentione atque indicio, cum expositionis serie cohaerentium narratio diligens et accurata Lips.* 1566. 8. mehreremal herausgeg., *recensuit, notas, documenta, bibliothecam librorum Melanchth. aliaque addidit G. Th. Strobel. Halae* 1777. 8. Ausg. v. *Augusti* s. not. d.

Feindlich gegen die Reformation: *Jo. Cochlaei* (Canonicus, nach einander in Frankfurt, Mainz, Wien, Breslau † 1552) *commentaria de actis et scriptis Mart. Lutheri, chronographice ex ordine ab anno Dom.* 1517 *usque ad annum* 1547 *inclusive fideliter conscripta. Mogunt.* 1549. *fol.* auch *Paris.* 1565. *Colon.* 1568. 8.

Urkunden: Val. E. Löscher vollständige Reformations-Acta und Documenta. 3 Tomi. (f. d. J. 1517 — 1519) Leipz. 1720 — 29. 4. — Documente zur Reformationshistorie, deutsch in der Walchschen Ausgabe v. Luthers Schriften. Th. 15 — 17.

Die Werke der Reformatoren: Luthers Werke: die Wittenbergische Ausgabe, 12 deutsche Tomi (1539—59) u. 7 lat. (1545—58). Die mit Ausnahme des ersten deutschen Theils streng nach den Autographis abgedruckte Jenaische, 8 deutsche Tomi (1555 — 58) u. 4 lat. (1556 — 58), dazu 2 Supplementbände v. Aurifaber, Eisleben 1564. 65. Die nur die deutschen

4) *Phil. Mel. de vita Mart. Luth. narratio, et vita Phil. Mel. ab Joach. Camerario conscripta ed. D. J. Chr. Gu. Augusti. Vratisl.* 1819. 8.

Schriften enthaltende Altenburgische v. Joh. Christfried Sagittarius. 10 Bde. 1661—64. Supplementband zu allen früheren Ausgaben (v. J. G. Zeidler). Halle 1702. Die Leipzigsche 22 Bde. 1729—40. Fol. Die vollständigste Hallische von J. G. Walch, 24 Thle. 1740—50. 4. In den beyden letzten finden sich die latein. Schriften nur in deutscher Uebersetzung [5]). Vorzüglich: D. M. Luthers Briefe, Sendschreiben u. Bedenken, herausgeg. von D. W. M. L. de Wette. Berlin 1825—28. 5 Th. 8.

Phil. Melanchthonis opera (theol. ed. Casp. Peucer) Witteb. 4 Partes. 1562—64. *Consilia theologica ed. Christ. Pezelius. Neustadii* 1600. 8. Christliche Berathschlagungen u. Bedenken — in teutscher Sprach gestellet, zusammengebracht durch Christ. Pezelium. Neustadt a. d. Hardt. 1600. 8. Vorzüglich: *Ph. Mel. Epistolae, praefationes, consilia, judicia, schedae academicae. voll VI* (1514—48). od. *Corpus Reformatorum ed. C. G. Bretschneider. vol. I—VI. Halis* 1834—39. 4.

Nützliche Urkunden zur Erläuterung der ersten Reformationsgeschichte aus denen Originalien mitgetheilt v. E. S. Cyprian, hinter W. E. Tentzels histor. Bericht vom Anfang und ersten Fortgang der Reform. Lutheri. Leipzig 1718. 2 Th. 8. — J. E. Kapp kleine Nachlese einiger zur Erläuterung der Reformationsgeschichte nützlicher Urkunden. Leipz. 1727 ff. 4 Th. 8. — Dr. Ch. G. Neudecker's Urkunden aus der Reformationszeit. Cassel 1836. 8. Dess. merkw. Aktenstücke aus dem Zeitalter der Reformation. 2 Abtheil. Nürnberg 1838. 8.

Bearbeitungen: *Vit. Lud. a Seckendorf* (sächs., dann brandenburg. Geheimerath, † in Halle 1692) *commentarius historicus et apologeticus de Lutheranismo. libb. III. ed. 2. Lips.* 1694. *fol.* (gegen des Jesuiten *L. Maimbourg hist. de Lutheranisme. Paris* 1680. 4.). — Christ. Aug. Salig (Conrector in Wolfenbüttel) vollständige Historie der Augsb. Confession u. derselben Apologie (v. 1517—1562). Halle 1730—35. 3 Th. 4. — G. J. Planck Gesch. der Entstehung, der Veränderungen u. der Bildung unsers protest. Lehrbegriffs bis zur Einführung der Concordienformel. Leipzig 1781—1800. 6 Bde. 8. (2te Aufl. von

---

5) Ueber die Ausgaben von Luthers Schriften s. Walch in d. Hall. Ausgabe. Th. 21. S. 582 ff.

Bd. 1—3. 1791—98). — Vom politischen Standpuncte geht aus C. L. Woltmann Gesch. der Reform. in Deutschland. 3 Th. Altona 1800—05. kl. 8. — Ch. W. Spieker Gesch. D. Mart. Luthers u. der durch ihn bewirkten Kirchenverbesserung in Deutschland. Bd. 1. (bis 1521). Berlin 1818. 8. — K. A. Menzel Neuere Gesch. d. Deutschen v. d. Reformation bis zur Bundesacte. Bd. 1—8. Breslau 1826—39. 8. — Ph. Marheineke Gesch. der teutschen Reformation. 4 Th. Berlin 1816—34. 8. (2te Aufl. v. Th. 1 u. 2. 1831). — L. Ranke deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation. Bd. 1. u. 2. Berlin 1839. 8.

Essai sur l'esprit et l'influence de la reformation de Luther par Ch. Villers. Paris 1804. (deutsch v. K. F. Kramer, m. Vorrede u. Beilage einiger Abhandlungen v. Henke. 2 Abtheil. 2te Aufl. Hamburg 1828. 8.)

3. Für die Geschichte der schweizerischen Reformation. Berichte von Zeitgenossen: a) von Reformirten: Bernh. Weiß (Bürger von Zürich, blieb bey Cappel 1531) kurze Beschreibung der Glaubensänderung im Schweizerlande (in Füßli's Beyträgen IV, 32). Valerius Anshelm (Arzt u. Historiograph v. Bern) Berner Chronik bis 1526 (herausgeg. v. Stierlin u. Wyß. Bern 1825—1833. 8. 6 Bde) von Bd. 5. S. 368 an. Heinrich Bullinger (Antistes der Kirche von Zürich † 1575) Reformationsgeschichte (bis 1532), herausgeg. von J. J. Hottinger u. H. H. Vögeli. 3 Bde. Frauenfeld 1838—40. gr. 8. b) von Catholiken: Joh. Salat (Gerichtsschreiber zu Lucern) Beschreibung von Anfang u. Ursprung luther. u. zwinglischer Secten v. 1516—1535 (handschriftlich vorhanden, durchaus partheyisch und voll Lästerungen, s. Füßli's Beyträge II, 81. Schulers Huldreich Zwingli, Einleit. S. XIX.). Valentin Tschudi (Pfarrer in Glarus † 1555) kurze histor. Beschreibung der in Kriegs- u. Friedenszeiten verloffenen Sachen u. Händeln zu Glarus u. in einer Eidgenossenschaft, bis 1523, sehr unpartheyisch (handschriftlich, s. Egidius Tschudi's Leben u. Schriften von Ild. Fuchs. St. Gallen 1805. Th. 2. S. 33. Schuler a. a. O. S. XXIV. 46.) Egidius Tschudi (Landammann zu Glarus † 1572) Chronik. Der diese Zeit betr. Theil, nur handschriftlich vorhanden, ist eine reiche Urkundensammlung (s. Ild. Fuchs a. a. O. Th. 2. S. 89).

J. Oecolampadii et H. Zwinglii epistolarum libb. IV. cum praef. Theod. Bibliandri et utriusque vita et obitu, S. Grynaeo, W. Capitone et Osw. Myconio auctoribus. Basil. 1536. *fol.* Die *vita Zwinglii* von *Oswald Myconius* (Schullehrer in Lucern, und Zürich, s. 1531 Pred. in Basel † 1552) besonders abgedr. in Stäudlins u. Tzschirners Archiv für Kirchengesch. Bd. 1. St. 2. S. 1. Bedeutende Ergänzungen enthält die *Narratio verissima civilis Helvetiorum belli (Capellani) per modum dialogi ab Osvaldo Myconio congesta* in dem Theile, welcher Ebendas. S. 38 ff. abgedruckt ist.

Urkunden: Die Werke der Reformatoren, *Ulr. Zwinglii opera. Turici* 1544 4 *voll. fol.* bes. Huldreich Zwingli's Werke, erste vollständige Ausgabe durch M. Schuler und J. Schulthess. Zürich 1828 ff. bis jetzt sind erschienen Bd. 1—2. (mit deutschen Schriften) voll. III. V—VII. (opp. lat.). *Jo. Calvini opera Amstel.* 1667 ss. 9 voll. fol.

Miscellanea Tigurina. 3 Theile. Zürich 1722—24. 8. J. Conr. Füßli (Kämmerer des Capitels in Winterthur † 1775) Beyträge zur Erläuterung der Kirchen-Reformationsgesch. des Schweizerlandes. Zürich 1741 — 53 5 Th. 8. *Ejusd. Epistolae ab Ecclesiae helveticae reformatoribus vel ad eos scriptae. Tiguri* 1742. 8. J. J. Simler (Zuchtherr zu Zürich † 1785) Samml. alter und neuer Urkunden zur Beleuchtung der Kirchengesch. vornemlich des Schweizerlandes. Zürich 1767. 2 Bde. 8. (giebt nur einen kleinen Theil dessen, was in der großen Simlerschen Manuscriptensammlung auf der Zürichschen Bürgerbibliothek enthalten ist, s. Lebensgesch. Oecolampads von S. Heß. Vorr. S. III.)

Bearbeitungen: *J. H. Hottingeri* (Prof. in Zürich † 1667) *hist. eccles.* (*P. IX. Hanoviae et Tiguri* 1655 *ss.* 8.) *P. V ss.* J. J. Hottinger (Prof. in Zürich † 1735) Helvetische Kirchengeschichten (4 Th. Zürich 1708 ff. 4.) Th. 3. *Abrah. Ruchat* (Pred. u. Prof. in Lausanne) *hist. de la reformation de la Suisse. Geneve* 1727 *s.* 6 *voll.* 12. Ludw. Wirz (Pf. zu Münchaltdorf bey Zürich † 1816) Neuere helvetische Kirchengeschichte, bis jetzt 2 Bde. Zürich 1813. 1819. 8. (der 2te von Melch. Kirchhofer, Pfarrer zu Stein am Rhein geht bis 1523). Sal. Heß (Pf. an St. Peter in Zürich) Ursprung, Gang u. Folgen der durch Zwingli in Zürich bewirkten Glau-

bensverbesserung und Kirchenreform. Zürich 1819. 4. J. v. Müllers u. Rob. Glutz Blotzheims Geschichten Schweizerischer Eidgenossenschaft, fortgesetzt von J. J. Hottinger. 6ter Bd. v. S. 237 ff. u. 7ter Bd. (Zürich 1825 u. 1829) reicht bis 1531.

Lebensbeschreibung M. Ulrich Zwingli's von J. G. Heß, aus dem Französ. nebst einem literarisch hist. Anhang v. Leonh. Usteri Professor. Zürich 1811. 8. (Nachträge v. Usteri in Stäudlin's u. Tzschirners Archiv für Kirchengesch. Bd. 1. St. 2. u. Bd. 2. St. 3.). Hulbreich Zwingli, Geschichte seiner Bildung zum Reformator des Vaterlandes, von J. M. Schuler, Pfarrer zu Bözberg im Canton Aargau. 2te Ausg. Zürich u. Leipzig 1819. 8. — *Jac. Tichler diss de indole sacrorum emendationis a Zwinglio institutae rite dijudicanda. Traj. ad Rhenum* 1827. 8. — **Biographien berühmter schweizer. Reformatoren.** Bd. 1. Lebensgesch. D. Joh. Oekolampads (v. Sal. Heß). Zürich 1793. 8. — Lebensgeschichte M. Heinr. Bullingers, Antistes der Kirche Zürich, von Sal. Heß. Zürich 1828. bis jetzt 2 Bde. 8. — Bertold Haller, oder die Reformation von Bern, von M. Kirchhofer. Zürich 1828. 8. — Das Leben Wilh. Farels aus den Quellen bearbeitet v. M. Kirchhofer. 2 Bde. Zürich 1831. 33. 8. — Das Leben Joh. Calvins des großen Reformators, mit Benutzung der handschriftl. Urkunden, vornehmlich der Genfer und Züricher Bibliothek, entworfen, nebst einem Anhang bisher ungedruckter Briefe u. anderer Belege von Paul Henry, Pred. zu Berlin, bis jetzt 2 Bde. Hamburg 1835 u. 38. 8.

§. 1.

Geschichte der deutschen Reformation bis 1524.

W. E. Tentzels hist. Bericht vom Anfang u. ersten Fortgang der Reform. Lutheri, mitgetheilt v. D. E. S. Cyprian. 3ter Druck. Leipz. 1718. 8

Das Verderben der Kirche und die Nothwendigkeit einer Reformation wurde schon lange und stark genug gefühlt und ausgesprochen, zugleich aber doch sehr verschieden aufgefaßt und bestimmt. Das Volk nahm Aergerniß an der Unsittlichkeit der Geistlichen, klagte über kirchliche Bedrückungen, ahndete man-

chen geistlichen Trug, und fühlte die Leerheit dessen, was ihm die Kirche als Religion bot. Fürsten und Bischöfe erkannten die Schmälerung ihrer Rechte durch das Papstthum, und die mannichfachen in die Kirche eingeschlichenen Unordnungen, und verlangten nach einer Abstellung derselben durch eine Reformation an Haupt und Gliedern. Einzelne tiefer Blickende sahen den letzten Grund des Verderbnisses in der Entstellung der Lehre durch menschliche Satzungen, und wollten eine Zurückführung derselben auf ihre biblische Grundlage.

Das Papstthum wies alle diese mannichfaltigen Anforderungen zurück, da es durch jede Nachgiebigkeit früheren Irrthum zu gestehen, und seine Macht zu untergraben fürchtete. Nachdem es den heftigen Andrang der weltlichen und geistlichen Aristocratie im funfzehnten Jahrhunderte um eine Reform an Haupt und Gliedern überwunden hatte; wußte es die verschiedenen ihm feindseligen Kräfte so gegen einander zu richten, daß sie sich gegenseitig im Zaume hielten. Seinen festesten Halt hatte es aber immer noch im Volke. Denn obgleich die Begeisterung für die Kirche unter demselben längst verschwunden war, und es auch an mancherley Unzufriedenheit nicht fehlte; so beschwichtigte die Masse immer doch noch durch den kirchlichen Mechanismus ihr religiöses Bedürfniß. Der Papst war ihr nicht nur der Mittelpunct der Kirche, außer welcher kein Heil seyn sollte, sondern auch der höchste Inhaber aller kirchlichen Gnaden und Strafen, die noch in jenes Leben hinüber wirken sollten: ein bis zum Aeußersten fortgeführter Kampf gegen das Papstthum drohete also immer noch eine Aufregung der Menge, welche selbst dem Mächtigsten furchtbar seyn mußte.

Indeß konnte die Zeit nicht mehr fern seyn, wo auch die Völker sich von den bestrickenden Einflüssen Roms losmachten: denn die mit Riesenschritten begonnene Aufklärung mußte allmählig auch unter das Volk eindringen. Aber hier drohete

eine neue Gefahr. Unter dem Volke konnte sich nicht die wissenschaftliche Bildung selbst verbreiten, sondern nur ihre allgemeinsten und faßlichsten Ergebnisse: diese ohne Erkenntniß ihrer Gründe konnten aber nur einen alles verneinenden Geist erzeugen, der nicht blos die kirchlichen Misbräuche, sondern die religiöse Wahrheit selbst angetastet haben würde, und welchem gegenüber naturgemäß fanatische Schwärmerey sich hätte ausbilden müssen [1]). Nur eine rechtzeitige wahrhafte Reformation, welche durch Belebung der Wahrheit in den Herzen der Völker den Irrthum stürzte, konnte zugleich das bisherige Geistesjoch zertrümmern, und vor den in der Ferne drohenden Gefahren schützen. Die jedem Herzen nahe sittlich religiöse

1) Luthers Bedenken an den Churfürsten Johann während des Reichstages zu Speyer Apr. 1529 (Luthers Briefe von de Wette III, 439): „Da solche Mißbräuche so unleidlich viel und groß, und nicht geändert wurden durch die, so es billig thun sollten, begunnten sie von sich selbst allenthalben in deutschen Landen zu fallen, und die Geistlichen daruber veracht werden. Als aber die ungeschickten Schreiber solche Mißbräuche noch dazu wollen vertheidigen und erhalten, und konnten doch nichts Rechtschaffenes aufbringen, machten sie aus ubel ärger, daß man die Geistlichen allenthalben für ungelehrte, untuchtige, ja schädliche Leute hielte, und ihres Dinges und Vertheidigung spottete. Solchs Abfallen und Untergehen der Mißbräuche war bereit des mehrer Theil im Schwang, ehe des Luthers Lehre kam; denn alle Welt war der Geistlichen Mißbräuche müde und feind, daß zu besorgen war, wo des Luthers Lehre nicht drein komen wäre, damit die Leute unterricht von dem Glauben Christi und vom Gehorsam der Oberkeit, es wäre ein jamerlich Verderben im deutschen Lande entstanden; denn man wollte die Mißbräuche nicht länger leiden, und stracks eine Aenderunge haben, so wollten die Geistlichen nicht weichen oder nachlassen, daß da keines Wehrens gewest wäre. Es wäre eine unordige, sturmische, fährliche Mutation oder Aenderung worden (wie sie der Munzer auch anfing), wo nicht ein beständige Lehre dazwischen komen wäre, und ohn Zweifel die ganze Religion gefallen, und lauter Epicurer worden aus den Christen.“

Wahrheit, und der Widerspruch des bestehenden Kirchenthums mit derselben mußte unter dem Volke zum deutlichen Bewußtseyn gebracht werden, und mit dem Unwillen über die lange erduldete Täuschung mußte sich Begeisterung für die neu erkannte Wahrheit entzünden. Der Natur der Sache nach konnte diese Verständigung und neue Belebung nur allmählig Eingang in die Gemüther finden: die ganze Wahrheit, plötzlich hervorgetreten, würde geblendet, aber nicht erleuchtet haben: und so konnte nur eine Reformation auf Erfolg hoffen, welche, mit der Bekämpfung von Irrlehren und Misbräuchen, die jedem sittlich religiösen Gefühle unmittelbar als solche nachgewiesen werden konnten, beginnend, schrittweise, so daß das Volk mit Ueberzeugung und Begeisterung folgen konnte, von Wahrheit zu Wahrheit fortging. Eben deshalb mußte es nur förderlich sein, wenn der Reformator selbst nur schrittweise in seiner eigenen Erkenntniß vorrückte, und so im Stande war, stets die ganze von ihm erkannte Wahrheit zu verkündigen, ohne daß ein berechnendes Zumessen derselben seine begeisterte Einwirkung auf das Volk störte. Denn nur Begeisterung vermogte Begeisterung zu wecken: ohne dieselbe aber konnte es Niemandem einfallen, dem furchtbaren Colosse des Papstthums entgegenzutreten. Eine begeisterte weltverachtende Frömmigkeit vermogte allein dem Manne, der solche Bewegung entzündete, Muth und Kraft zu seinem Unternehmen zu geben: aber klare Einsicht und gründliche Erkenntniß mußten seine Begeisterung vor Schwärmerey schützen, und seinem Werke innere Haltbarkeit und Dauer verleihen.

Martin Luther[2]), geboren zu Eisleben den 10ten

---

2) Des sel. Zeugen Gottes D. M. Luthers merkwürdige Lebens-Umstände von F. S. Keil. 4 Th. Leipzig 1764. 4. Luthers Leben mit einer kurzen Reformationsgeschichte Deutschlands u. der Literatur v. G. H. A. Ukert. 2 Th. Gotha 1817. 8. Martin Luthers Leben von Gustav Pfizer. Stuttgart 1836. 8.

Nov. 1483, in Folge besonderer Fügungen Mönch in dem Kloster der Augustinereremiten in Erfurt geworden (1505), war schon früh durch ein tieferes religiöses Bedürfniß, welches sich durch den kirchlichen Mechanismus nicht befriedigen ließ, zu dem Augustinismus und zum Studium der Bibel geleitet [3]).

3) *Melanchthon in vita Lutheri ed. Heumann* p.7: Occasio autem ingrediendi illud vitae genus, quod pietati et studiis doctrinae de Deo existimavit esse convenientius, haec fuit, ut ipse narrabat, et ut multi norunt: saepe eum cogitantem attentius de ira Dei, aut de mirandis poenarum exemplis, subito tanti terrores concutiebant, ut paene exanimaretur. — Etsi doctrinam in scholis usitatam quotidie discebat, et Sententiarios legebat, et in disputationibus publicis labyrinthos aliis inextricabiles diserte multis admirantibus explicabat, tamen quia in eo vitae genere non famam ingenii, sed alimenta pietatis quaerebat, haec studia tanquam parerga tractabat, et facile arripiebat illas scholasticas methodos. Interea fontes doctrinae coelestis avide legebat ipse, scilicet scripta Prophetica et Apostolica, ut mentem suam de Dei voluntate erudiret, et firmis testimoniis aleret timorem et fidem. Hoc studium ut magis expeteret, illis suis doloribus et pavoribus movebatur. Et senis cujusdam sermonibus in Augustiniano collegio Erfordiae saepe se confirmatum esse narrabat, cui cum consternationes suas exponeret, audivit eum de fide multa disserentem, seque deductum ajebat ad symbolum, in quo dicitur: *credo remissionem peccatorum*. Hunc articulum sic ille interpretatus erat, non solum in genere credendum esse, aliquibus remitti, ut et daemones credunt, Davidi aut Petro remitti, sed mandatum Dei esse, ut singuli homines nobis remitti peccata credamus. Et hanc interpretationem confirmatam dicebat *Bernardi* dicto, monstratumque locum in concione *de Annuntiatione*, ubi haec sunt verba: *sed adde — ut credas et hoc, quod per ipsum peccata tibi donantur. Hoc est testimonium, quod perhibet Spiritus sanctus in corde tuo, dicens: dimissa sunt tibi peccata tua. Sic enim arbitratur Apostolus, gratis justificari hominem per fidem.* Hac se voce non solum confirmatum esse Lutherus dicebat, sed commonefa-

Seit 1508 in das Augustinerkloster zu Wittenberg versetzt, wirkte er an der daselbst neu (1502) gegründeten Universität zuerst als Baccalaureus [4]), seit 1512 als Doctor besonders

ctum esse de tota Pauli sententia, qui toties inculcat hoc dictum: *fide justificamur.* De quo cum multorum expositiones legisset, tunc et ex hujus sermonibus et e suae mentis consolatione animadvertisse interpretationum, quae tunc in manibus erant, vanitatem Paulatim legenti et conferenti dicta et exempla in Prophetis et Apostolis recitata, et quotidiana invocatione excitanti fidem, plus lucis accessit. Tunc et *Augustini* libros legere coepit, ubi et in *Psalmorum enarratione*, et in *libro de spiritu et litera* multas perspicuas sententias reperit, quae confirmabant hanc de fide doctrinam et consolationem, quae in ipsius pectore accensa erat. Nec tamen prorsus reliquit Sententiarios; *Gabrielem* (Biel) et *Cameracensem* (Petrus de Alliaco) paene ad verbum memoriter recitare poterat. Diu multumque legit scripta *Occam.* Hujus acumen anteferebat *Thomae* et *Scoto.* Diligenter et *Gersonem* legerat. Sed omnia *Augustini* monumenta et saepe legerat, et optime meminerat. Hoc acerrimum studium inchoavit Erfordiae, in cujus urbis collegio Augustiniano commoratus est annos quatuor.

4) *Melanchthon* fährt fort p. 11: Eo autem tempore quia reverendus vir *Staupicius* (Joh. v. Staupitz, Provincial der Augustiner u. Prof. in Wittenberg), qui exordia Academiae Wittebergensis adjuverat, studium theologicum in recenti Academia excitare cupiebat, cum ingenium et eruditionem Lutheri considerasset, traducit eum Wittebergam anno MDVIII, cum jam ageret annum vicesimum sextum. Hic inter quotidiana exercitia scholae et concionum magis etiam lucere ejus ingenium coepit. Cumque eum attente audierant viri sapientes, Doctor *Martinus Mellerstadius* et alii, saepe dixit Mellerstadius, tantam esse vim ingenii in hoc viro, ut plane praesagiret, mutaturum esse vulgare doctrinae genus, quod tunc in scholis unicum tradebatur. Hic primum Dialecticen et Physicen Aristotelis enarravit: interea tamen suum illud studium legendi scripta theologica non omittens. Luther schrieb

für das Studium der Bibel [5]). Er gewann als Lehrer gro=

---

b. 17ten Merz 1509 an Joh. Braun in Eisenach, s. Luthers Briefe gesammelt von de Wette Th. 1. S. 6.: Sum itaque nunc jubente vel permittente Deo Wittenbergae. Quod si statum meum nosse desideres, bene habeo Dei gratia, nisi quod violentum est studium maxime philosophiae, quam ego ab initio libentissime mutarim theologia, ea inquam theologia, quae nucleum nucis et medullam tritici et medullam ossium scrutatur. Indessen ging er damals schon zu theologischen Vorlesungen über. Er ist unter dem Rector Nicol. Viridimontanus ann. 1508 also inscribirt: Fr. Martinus Luder de Mansfeld, admissus mox 1509 d. 9 Mart. Baccalaureus tanquam ad Biblia s. *Sennerti Athen. Vitemberg.* p. 57.

5) Luthers Doctoreid s. *Liber Decanorum Facult. theol. Acad. Vitebergensis ed. C. E. Foerstemann. Lips.* 1838. 8. *p.* 146. Luther's Glossen auf das vermeynte Kayserl. Edict. 1531. (Walchsche Ausg. Th. 16. S. 2061): Ich aber, Doctor Martinus, bin dazu berufen und gezwungen, daß ich mußte Doctor werden ohne meinen Dank aus lauter Gehorsam: da hab ich das Doctoramt müssen annehmen, und meiner allerliebsten heiligen Schrift schwören und geloben, sie treulich und lauter zu predigen und lehren. Ueber solchem Lehren ist mir das Pabstthum in Weg gefallen, und hat mirs wollen wehren: darüber ist es auch ihm gangen wie vor Augen, und soll ihm noch immer ärger gehen, und sollen sich meiner nicht erwehren. Mathesius S. 17: Dieses ordentlichen und öffentlichen Berufs, so ihm von einer bestätigten Universität, im Rahmen und auf Befehl der hohen kaiserl. Majestät, und des Stuhls zu Rom, nach Rath und Beschluß seiner Präceptoren und fürgesetzten geistlichen Obrigkeit, und auf gnädigste Beförderung und Darlag seines Churfürsten und Landesherrn aufgetragen, und auf seinen theuren Eyde, den er Gott, der heil. Schrift, und der Universität zu Wittenberg gethan, hat er sich oft in großen Nöthen und Kämpfen getröstet und aufgehalten, wenn ihm Teufel und Welt hat wollen angst und bange machen, wer es ihm befohlen, und wie ers verantworten wolle, daß er ein solch Wesen in der ganzen Christenheit anrichte? Da, sage ich, hat er sich seines ordentlichen Doctorats und öffentlichen Befehls und theuren Eydes erinnert und

ßen Beyfall, und durch ihn und gleichgesinnte Mitarbeiter wendete sich das theologische Studium in Wittenberg von dem Aristoteles und den Scholastikern zu dem Augustinus und der heil. Schrift, und machte mit Verwerfung aller Werkheiligkeit die Lehre von dem alleinigen Heile der Menschen durch den Glauben an Christum zu seinem belebenden Mittelpuncte [6]). Eine

---

getröstet, darauf er auch seine (zwar Gottes) Sachen im Namen Christi mit Ehren und vieler Leutseligkeit unerschrocken fortbracht, und mit Gottes Hülfe redlich hinausgeführt hat.

6) In Wittenberg sprach sich von Anfang an Abneigung gegen die Scholastik aus. So erklärte Martinus Polichius v. Mellerstadt, der schon bey der Stiftung der Univ. thätig gewesen war, u. seitdem daselbst lehrte, die scholastischen Grübeleyen für unnütz, empfahl dagegen die Wichtigkeit der Philologie für die Theologie, u. gerieth darüber 1505 in einen Streit mit Wimpina in Leipzig, s. Löschers Reformationsacta I, 87. *Melanchthon in vita Lutheri* p. 12: Postea (nachdem er Doctor geworden war) enarrare Epistolam ad Romanos coepit, deinde Psalmos. Haec scripta sic illustravit, ut post longam et obscuram noctem nova doctrinae lux oriri videretur omnium piorum et prudentum judicio. Hic monstravit legis et Evangelii discrimen: hic refutavit errorem, qui tunc in scholis et concionibus regnabat, qui docet, mereri homines remissionem peccatorum propriis operibus, et homines coram Deo justos esse disciplina, ut Pharisaei docuerunt. Revocavit igitur Lutherus hominum mentes ad filium Dei, et, ut Baptista, monstravit agnum Dei, qui tulit peccata nostra, ostendit gratis propter filium Dei remitti peccata, et quidem oportere id beneficium fide accipi. Illustravit et caeteras partes doctrinae ecclesiasticae. Characteristische Reste von Luthers Schriften aus dieser Zeit: In zwey Briefen an Spalatin v. 1510 u. 1514 (de Wette. Th. I. S. 7 u. 13) spricht er sich sehr entschieden für Reuchlin gegen die Cölnischen Theologen aus. — Briefe an Joh. Lange, Augustiner-Prior in Erfurt, v. 8. Febr. 1516 (de Wette, I. S. 15): Mitto has literas, mi Pater, ad eximium D. Jodocum Isenacensem, plenas — blasphemiarum et maledictionum contra

solche practisch biblische Richtung hatte schon oft still und ruhig in

---

Aristotelem, Porphyrium, Sententiarios, perdita scilicet studia nostri saeculi. — Nihil ita ardet animus, quam histrionem illum, qui tam vere graeca larva Ecclesiam lusit, multis revelare, ignominiamque ejus cunctis ostendere, si otium esset. Habeo in manibus commentariolos in primum Physicorum, quibus fabulam Aristaei denue agere statui, in meum istum Protea, illusorem vaferrimum ingeniorum, ita ut nisi caro fuisset Aristoteles, vere diabolum eum fuisse non puderet asserere. Pars crucis meae vel maxima est, quod videre cogor, fratrum optima ingenia bonis studiis nata in istis coenis vitam agere et operam perdere: nec cessant Universitates bonos libros cremare et damnare, rursum malos dictare, imo somniare. An Georg Spenlein, Augustiner in Memmingen, v. 7. Apr. 1516. (Ebend. S. 17): Fervet nostra aetate tentatio praesumtionis in multis, et iis praecipue, qui justi et boni esse omnibus viribus student: ignorantes justitiam Dei, quae in Christo est nobis effusissime et gratis donata, quaerunt in se ipsis tam diu operari bene, donec habeant fiduciam standi coram Deo, veluti virtutibus et meritis ornati, quod est impossibile fieri. Fuisti tu apud nos in hac opinione, imo errore, fui et ego: sed et nunc quoque pugno contra ipsum errorem, sed nondum expugnavi. Igitur, mi dulcis frater, disce Christum et hunc crucifixum, disce ei cantare et de te ipso desperans dicere ei: »tu, Domine Jesu, es justitia mea, ego autem sum peccatum tuum; tu assumsisti meum, et dedisti mihi tuum: assumsisti quod non eras, et dedisti mihi quod non eram.« Cave ne aliquando ad tantam puritatem aspires, ut peccator tibi videri nolis, imo esse. Christus enim non nisi in peccatoribus habitat. — Non nisi in illo, per fiducialem desperationem tui et operum tuorum, pacem invenies. Vgl. den Sermon wider die Meynung und Einbildung der Heiligkeit und des Verdienstes guter Werke, und den andern von den großen Sünden und den Hauptlastern, die sich bey jener Einbildung äußern, gehalten am 10ten und 11ten Sonnt. nach Trinit. 1516. in Walchs Ausg. Th. 10. S. 1546 ff. Unter den Thesen *de viribus et voluntate hominis sine gratia*

der Kirche bestanden, und hatte, so lange sie in ihrem innern Hei-

---

contra doctrinam Sophistarum, welche Barthòlom. Bernhardi unter Luthers Präsidium 1516 vertheidigte (am besten in Löschers Reformationsacta. Th. 1. S. 325 ff.) finden sich u. a. folgende: Homo, Dei gratia exclusa, praecepta ejus servare nequaquam potest, neque se vel de congruo, vel de condigno ad gratiam Dei praeparare, sed necessario sub peccato manet. — Voluntas hominis sine gratia non est libera, sed serva, licet non invita. — Homo, quando facit, quod in se est, peccat, cum nec velle, aut cogitare ex se ipso possit. — Cum justitia fidelium sit in Deo abscondita, peccatum vero eorum manifestum in se ipsis, verum est nonnisi justos damnari, atque meretrices et peccatores salvari (näml. wie es in der folgenden Erläuterung heißt, justos h. e. sibi nihil imputantes peccati, justos in malis suis damnari; meretrices, vel sibi reputantes peccata, in oculis suis meretrices et peccatores, Deo tamen confitentes suam impietatem, atque pro hac remittenda tempore oportuno orantes, in eundem, non se ipsos, sperantes, salvari). — Cum credenti omnia sunt possibilia auctore Christo, superstitiosum est, humano arbitrio aliis sanctis alia deputari auxilia. Ueber diese Thesen schreibt Luther an Joh. Lange 1516 (de Wette I, 33), und erzählt u. a. Ego sane gravius offendi omnes, quod negavi librum de vera et falsa poenitentia esse b. Augustini (vgl. oben Bd. 2. Abth. 2. §. 81. not. d). Est enim insulsissimus et ineptissimus, et nihil ab Augustini eruditione et sensu remotius. Quod enim Gratianus et Magister sententiarum plurima ex illo ceperint, et conscientiarum non medicinam, sed carnificinam conflaverint, sciebam. At illos implacabiliter offendit, praecipue Doctorem Carlstadium, quod haec sciens negare audeam. Noch offener tritt er den Scholastikern in den Thesen zur Vertheidigung des Augustinismus (vom 4ten Sept. 1517, s. Cyprian in Tenzels Bericht vom Anf. und ersten Fortgange der Reform. S. 278) entgegen, s. Tom. Jen. lat. I, p. 9. Löschers Reformationsacta. I. S. 539. U. a. I. Dicere, quod Augustinus contra haereticos excessive loquatur, est dicere, Augustinum fere ubique mentitum esse. Contra di-

ligthume nicht unmittelbar angetastet wurde, an einer

---

ctum commune (vgl. oben Bd. 1. §. 85. not. w). IV. Veritas itaque est, quod homo arbor mala factus, non potest nisi malum velle et facere. V. Falsitas est, quod appetitus liber potest in utrumque oppositorum: imo nec liber sed captivus est. Contra communem. VI. Falsitas est, quod voluntas possit se conformare dictamini recto naturaliter. Contra Scotum et Gabrielem (Biel.). XXIX. Optima et infallibilis ad gratiam praeparatio et unica dispositio est aeterna Dei electio et praedestinatio. XXX. Ex parte autem hominis nihil nisi indispositio, imo rebellio gratiae gratiam praecedit. XLI. Tota fere Aristotelis ethica pessima gratiae inimica. Contra Scholasticos. XLIII. Error est dicere: sine Aristotele non fit theologus. Contra dictum commune. XLIV. Imo theologus non fit, nisi id fiat sine Aristotele. LI. Dubium est vehemens, an sententia Aristotelis sit apud Latinos. LXXVII. Omne opus legis sine gratia Dei foris apparet bonum, sed intus est peccatum. Contra Scholasticos. Am Schlusse: In his nihil dicere volumus, nec dixisse nos credimus, quod sit non catholicae Ecclesiae, et catholicis doctoribus consentaneum. So konnte Luther mit Erasmus nicht ganz zufrieden seyn. Er schreibt an Spalatin d. 19ten Oct. 1516 (de Wette I, 39): Quae me in Erasmo, homine eruditissimo, movent, haec sunt, quod in Apostolo interpretando justitiam operum, seu legis, seu propriam (ita enim appellat Apostolus) intelligit ceremoniales illas et figurales observantias; deinde de peccato originali (quod utique admittit) non plane velit Apostolum loqui cap. V. ad Romanos. — Ego sane in hoc dissentire ab Erasmo non dubito, quod Augustino in scripturis interpretandis tantum posthabeo Hieronymum, quantum ipse Augustinum in omnibus Hieronymo posthabet. Non quod professionis meae studio ad b. Augustinum probandum trahar, qui apud me, antequam in libros ejus incidissem, ne tantillum quidem favoris habuit: sed quod video b. Hieronymum velut dedita opera ad historicos sensus incedere. An Joh. Lange d. 1ten März 1517 (de Wette I, 52): Erasmum nostrum lego, et indies decrescit mihi animus erga

idealen Kirche statt der wirklichen haltend, die Mängel der

eum: placet quidem, quod tam religiosos quam sacerdotes non minus constanter quam erudite arguit et damnat inveteratae hujus et veternosae inscitiae: sed timeo, ne Christum et gratiam Dei non satis promoveat, in qua multo est quam Stapulensis ignorantior: humana praevalent in eo plus quam divina. — Video, quod non ideo quispiam sit Christianus vere sapiens, quia Graecus sit et Hebraeus, quando et b. Hieronymus quinque linguis monoglosson Augustinum non adaequavit, licet Erasmo aliter sit longe visum. Sed aliud est judicium ejus, qui arbitrio hominis nonnibil tribuit, aliud ejus, qui praeter gratiam nihil novit. Dagegen wendete er sich den Mystikern zu. Er gab 1516 die deutsche Theologie heraus, und sagt in der Vorrede (Löschers Reformationsacta I, 300): „Dies edele Büchlein als arm und ungeschmückt es ist in Worten und menschlicher Weisheit, also und vielmehr reicher und überköstlich ist es in Kunst und göttlicher Weisheit. Und daß ich noch meinen alten Narren rühme, ist mir nebst der Biblien und St. Augustin nicht fürkommen ein Buch, daraus ich mehr erlernet hab und will, was Gott, Christus, Mensch und alle Ding seyn, und befinde nun allererst, daß wahr sey, daß etliche Hochgelehrten von uns Wittenbergischen Theologen schimpflich reden, als wollten wir neue Ding fürnehmen, gleich als wären nicht vorhin und anderswo auch Leute gewesen. Ja freylich seyn sie gewesen, aber Gottes Zorn, durch unsere Sünde verwirkt, hat uns nicht lassen würdig seyn, dieselben zu sehen oder hören. Denn am Tage ist, daß in den Universitäten eine lange Zeit solches nicht gehandelt, dahin bracht ist, daß das heil. Wort Gottes nicht allein unter der Bank gelegen, sondern von Staub und Motten nahend verweset.“ Er hielt die Schrift für einen Auszug aus Tauler, und sendete sie daher an Spalatin den 11ten Dec. 1516 mit den Worten (de Wette I, 46): Si te delectat puram, solidam, antiquae simillimam theologiam legere, in germanica lingua effusam: sermones Johannis Tauleri, praedicatoriae professionis, tibi comparare potes, cujus totius velut epitomen ecce hic tibi mitto. Neque enim ego vel in latina, vel in nostra lingua theologiam vidi salubriorem vel cum Evangelio consonantiorem. Mit

letzteren übersehen, oder mit der menschlichen Unvollkommenheit entschuldigt [7]). So hielt auch Luther an der Kirche fest,

ihm stimmte sein College Carlstadt ganz überein. Auch dieser schlug den 18ten Apr. 1517 zur Vertheidigung des Augustinismus 152 Thesen an (s. sein Schreiben an Spalatin in Löschers Reformationsacten I, 846), über welche Luther an Christ. Scheurl, Rechtsgelehrten in Nürnberg, d. 6ten May 1517 schreibt (de Wette I, 55): Sunt, nisi fallor, haec jam non Ciceronis paradoxa, sed Carolstadii nostri, imo sancti Augustini, Ciceronianis tanta mirabiliora et digniora, quanto Augustinus, imo Christus, Cicerone dignior est. Arguent autem ista paradoxa omnium eorum vel negligentiam, vel ignorantiam, quibuscunque fuerint visa magis paradoxa quam orthodoxa: ne dicam de iis, qui ea potius cacodoxa impudenti temeritate judicabunt, quoniam nec Augustinum, nec Paulum legunt, aut ita legunt, ut non intelligant, seque et alios secum negligant. — Benedictus Deus, qui rursum jubet de tenebris splendescere lumen! — So konnte Luther d. 18ten Mai 1517 an Johann Lange schreiben (de Wette I, 57): Theologia nostra et s. Augustinus prospere procedunt et regnant in nostra Universitate Deo operante: Aristoteles descendit paulatim, inclinatus ad ruinam prope futuram sempiternam: mire fastidiuntur lectiones sententiariae, nec est, ut quis sibi auditores sperare possit, nisi theologiam hanc, id est bibliam, aut s. Augustinum, aliumve ecclesiasticae auctoritatis doctorem velit profiteri.

7) Merkwürdig ist in dieser Beziehung Luthers Reise nach Rom, welche er 1510 in Angelegenheiten seines Ordens (s. *Bzovius ann.* 1517 *no* 7) machte. Es trat ihm hier unter den Geistlichen der unverhüllteste Unglaube entgegen, wie er selbst in d. Schrift v. d. Winkelmesse (Walch XIX, 1509) und Mathesius S. 15 merkwürdige Proben davon erzählen. Dennoch wurde sein Vertrauen auf die Kirche dadurch nicht erschüttert, s. s. Zuschrift der Auslegung des 117 Psalms (Walch V, 1646): „ich war zu Rom auch so ein tobter Heiliger, lief durch alle Kirchen und Klüfte, glaubte alles, was daselbst erlogen und erstunken ist. Ich habe auch wohl eine Messe oder zehn zu Rom gehalten, und war dazumahl sehr leid,

ohne die innere Verschiedenheit seines Standpunctes von dem kirchlichen zu ahnden [8]: zugleich aber gewann sein inneres religiöses Leben und Glauben jene Felsenfestigkeit, welche, alles Aeußere für nichts achtend, im Stande war, jeder Gefahr und jedem Angriffe um der erkannten Heilswahrheit willen zu widerstehen.

Da begann der Dominicaner Johann Tetzel [9]), als Subcommissarius des Churfürsten Albrecht von Mainz, den von dem Papste zur Förderung des Baues der Peterskirche

---

daß mein Vater und Mutter noch lebten. Denn ich hätte sie gern aus dem Fegefeuer erlöset mit meinen Messen und andern treflichen Werken und Gebeten." Später wurden ihm freilich diese Erfahrungen sehr wichtig, und er sagte oft an seinem Tische: "er wollte nicht tausend Gülden darfür nehmen, denn daß er hätte Rom gesehen", s. Mathesius a. a. O. Vgl. die *Narratio de profectione M. Lutheri in urbem Romam* in *M. Dresseri historia Lutheri Lips.* 1598. 8.

8) *Lutheri praef. ad T.* 1. *opp.* geschr. 1545 (auch vor T. I. Jen. lat.): Sciat (lector), me fuisse aliquando Monachum et Papistam insanissimum, cum istam causam (die Reformation) aggressus sum, ita ebrium, imo submersum in dogmatibus Papae, ut paratissimus fuerim, omnes, si potuissem, occidere, aut occidentibus cooperari et consentire, qui Papae vel una syllaba obedientiam detrectarent. — Non eram ita glacies et frigus ipsum in defendendo Papatu, sicut fuit Eccius et sui similes, qui mihi verius propter suum ventrem Papam defendere videbantur, quam quod serio rem agerent. — Ego serio rem agebam, ut qui diem extremum horribiliter timui et tamen salvus fieri ex intimis medullis cupiebam.

9) Ueber ihn s. Bd. 2. Abth. 4. §. 147. not. z. *God. Hechtii vita Jo. Tezelii, quaestoris sacri. Vitembergae* 1717. 8. Jac. Vogel das Leben des päpstl. Gnadenpredigers oder Ablaßkrämers Joh. Tetzels. Leipzig 1717. 2te Aufl. 1727. 8. J. E. Kappens Schauplatz des tetzelischen Ablaßkrams und des darwider streitenden sel. D. M. Lutheri. 2te Aufl. Leipz. 1720. 8. Dess. Sammlung einiger

ausgeschriebenen Ablaß 10), der in den sächsischen Landen nicht

---

zum päpstl. Ablaß überhaupt, sonderlich aber zu der im Anfange der Reform. hievon geführten Streitigkeit gehörigen Schriften. Leipz. 1721. 8. Löschers Reformationsacta. I, 367 ff. Walchs Ausg. von Luthers Werken. XV, 313 ff.

10) Die in 4. abgedruckte *instructio summaria* des Churf. Albrecht für die zur Vertreibung dieses Ablasses angestellten Subcommissarien ist wieder abgedruckt in Kappens Samml. einiger zum päpstl. Ablaß gehörigen Schriften. S. 93. u. in *Gerdesii introd. in hist. evang. renovati. T. 1. Monim.* p. 83. Hier werden zuerst quatuor principales gratiae per bullam apostolicam concessae angegeben, nämlich plenaria remissio omnium peccatorum; confessionale plenum maximis et relevantissimis et prius inauditis facultatibus; participatio omnium bonorum operum Ecclesiae universalis; pro animabus in purgatorio existentibus plenaria omnium peccatorum remissio. Dann folgen noch sieben facultates, die aber besonders gekauft werden müssen: votorum omnium commutatio; dispensatio et compositio cum simoniacis et irregularibus; facultas componendi super male ablatis incertis, vel etiam certis in aliquibus casibus; dispensandi cum eis, qui ante aetatem legitimam sine dispensatione ad ordines sacros sunt promoti; dispensandi cum his qui in gradu prohibito consanguinitatis et affinitatis contraxerunt; componendi cum injuste occupantibus bona Ecclesiarum vel Monasteriorum; apprehendendi et de jure assequendi ad usum fabricae Basilicae Principis Apostolorum in urbe omnia bona, res et pecunias, quae hactenus relicta sunt et durante octennio relinquentur pro male ablatorum restitutione in quacunque ultima voluntate quibuscunque incertis, Ecclesiis aut piis locis et personis. — Similiter applicat Papa dictae fabricae omnia bona, quae per aliquos injuste detinentur. Sed illi, quibus illa bona restituenda essent aliqua ratione, non possunt illa repetere. Auch Tetzel gab eine *Instructio summaria* für die Pfarrer, wie sie für diesen Ablaß wirken sollten, Fragmente davon s. in Löschers Reformationsacten. I, 414. Beyspiele seiner Predigtweise sind die angehängten Sermonen, die er den Pfarrern als Muster beygab, z. B. p. 418: Capiatis lite-



zugelassen war, an den Gränzen zu predigen, und bot denselben mit unerhörten Uebertreibungen und unglaublicher Unverschämtheit auch unweit Wittenberg in Jüterbock und Zerbst aus[11]). Luther erfuhr die verderblichen Folgen davon bald im

ras salvi conductus a vicario Domini nostri Jesu Christi, quibus mediantibus poteritis animam a manibus inimicorum liberare, et ad felicia regna, mediante contritione confessioneque, tutam et securam sine aliqua poena purgatorii perducere. Sciant, quod in his literis impressa et sculpta sunt omnia ministeria Christi passionis ibi extenti. Animadvertant, quod pro quolibet peccato mortali oportet per septem annos post confessionem et contritionem poenitere, vel in hac vita vel purgatorio: quot peccata mortalia committuntur in die, quot in hebdomada, quot in mense, quot in anno, quot toto tempore vitae? Fere infinita sunt, et infinitam poenam habent subire in ardentibus poenis purgatorii. Et cum his literis confessionalibus poteritis semel in vita, in omnibus casibus, quatuor exceptis sedi apostolicae reservatis, habere plenariam omnium poenarum usque tunc debitarum; deinde toto tempore vitae poteritis, quandocunque vultis confiteri, in casibus Papae non reservatis, etiam habere similem remissionem, et postea in articulo mortis plenariam omnium poenarum et peccatorum indulgentiam, et habere participationem omnium bonorum spiritualium, quae fiunt in militante Ecclesia et in membris ejus. Nonne cognoscitis, quod si contingat aliquem ire Romam, vel ad alias periculosas partes, mittant pecunias suas in banco, et ille pro quolibet centum dat quinque aut sex aut decem, ut Romae vel alibi cum literis dicti banci securas rehabeat: et vos non vultis pro quarta parte floreni recipere has literas, quarum virtute non pecunias, sed animam divinam et immortalem tutam et securam ducere potestis ad patriam Paradisi?

11) Luther erzählt davon in der not. 8 angeführten Praefatio, ausführlicher in s. Schrift wider Hans Wurst 1541 (Walchs Ausg. XVII, 1703): „Es geschah im Jahre, da man 17 schrieb, daß ein Predigermönch, mit Namen Johann Tetzel, ein großer Cla-

mant, welchen zuvor Herzog Friedrich hatte zu Inspruck vom Sacke erlöset, denn Maximilian hatte ihn zu ersaufen geurtheilt in der Inn (kannst wohl denken, um seiner großen Tugend willen). Und H. Friedrich ließ ihn deß erinnern, da er uns Wittenberger also anfing zu lästern: er bekannte es auch frey. Derselbige Tetzel führete nun das Ablaß umher, und verkaufte Gnade ums Geld, so theuer oder wohlfeil er aus allen Kräften vermochte. Zu der Zeit war ich Prediger allhier im Kloster und ein jungen Doctor, neulich aus der Esse kommen, hitzig und lustig in der heil. Schrift. Als nun viel Volks von Wittenberg lief dem Ablaß nach gen Jüterbock und Zerbst ꝛc., und ich (so wahr mich mein Herr Christus erlöset hat) nicht wußte, was das Ablaß wäre, wie es denn kein Mensch nicht wußte: fing ich säuberlich an zu predigen, man könnte wol bessers thun, das gewisser wäre weder Ablaß lösen. Solche Predigt hatte ich auch zuvor gethan hie auf dem Schlosse wider das Ablaß, und bey Herzog Friedrich damit schlechte Gnade verdienet: denn er sein Stift auch sehr lieb hatte« (welches nämlich einen großen Ablaß besaß). »Nun, daß ich zur rechten Ursachen des lutherischen Lernens komme, ließ ich alles also gehen, wie es ging. Indeß kommt vor mich, wie der Tetzel hätte gepredigt greuliche schreckliche Artikel, der ich dießmal etliche will nennen, nämlich: Er hätte solche Gnade und Gewalt vom Papst, wenn einer gleich die heil. Jungfrau Maria, Gottes Mutter, hätte geschwächt oder geschwängert, so könnte ers vergeben, wo derselbe in den Kasten legte, was sich gebührt (s. *Lutheri thes.* 75). Item, das rothe Ablaßkreuz mit des Papsts Wappen, in den Kirchen aufgericht, wäre eben so kräftig, als das Kreuz Christi (*thes.* 79). Item, wenn St. Peter jetzt hie wäre, hätte er nicht größere Gnade noch Gewalt weder er hätte (*thes.* 77). Item, er wollt im Himmel mit St. Peter nicht beuten: denn er hätte mit Ablaß mehr Seelen erlöset, weder St. Peter mit seinem Predigen. Item, wenn einer Geld in den Kasten legt für eine Seele im Fegfeuer, sobald der Pfennig auf den Boden fiel und klünge, so führe die Seele heraus gen Himmel (*thes.* 27). Item, die Ablaßgnade wäre eben die Gnade, dadurch der Mensch mit Gott versöhnt wird (*thes.* 33). Item, es wäre nicht Noth, Reu noch Leid oder Buße für die Sünde zu haben, wenn einer das Ablaß oder die Ablaßbriefe kaufete (ist nach

Beichtstuhle, predigte zuerst dagegen[12]), schlug dann den 31ten Oct. 1517 an die Thür der Schloßkirche 95 gegen jenes Treiben gerichtete Theses[13]) an, und sendete dieselben mit einer

---

thes. 35 einzuschränken): und verkaufte auch künftige Sünde. Und des Dinges trieb er greulich viel, und war alles ums Geld zu thun." Die thes. 33 u. 35 verworfenen Sätze führt Luther in s. Briefe an den Churf. v. Mainz v. 31ten Oct. 1517 als wörtlich in Tetzels gedruckter Instruction befindlich an (s. de Wette. I, 69).

12) Frühere Sermones Luthers darüber ex Ms. s. bey Löscher. I, 729.

13) *Disputatio D. Mart. Lutheri theologi pro declaratione virtutis indulgentiarum* nach dem Original in *v. d. Hardt hist. liter. Reform. P. IV. p.* 16. Löschers Reformationsacten. I, 438. die merkwürdigsten Thesen: 1. Dominus et magister noster Jesus Christus dicendo: *poenitentiam agite* etc. omnem vitam fidelium poenitentiam esse voluit. 5. Papa non vult nec potest ullas poenas remittere praeter eas, quas arbitrio vel suo vel canonum imposuit. 6. Papa non potest remittere ullam culpam, nisi declarando et approbando remissam a Deo (wie *Petrus Lomb.* Bd. 2. Abth. 2. §. 81. not. b); aut certe remittendo casus reservatos sibi, quibus contemtis culpa prorsus remaneret. 8. Canones poenitentiales solum viventibus sunt impositi, nihilque morituris secundum eosdem debet imponi (wie *Card. Hostiensis* Bd. 2. Abth. 2. §. 82. not. r. u. *Jo. Gerson.* Abth. 4. §. 147. not. o). 11. Zizania illa de mutanda poena canonica in poenam purgatorii videntur certe dormientibus Episcopis seminata. 21. Errant itaque indulgentiarum commissarii, qui dicunt, per Papae indulgentias hominem ab omni poena solvi et salvari. 27. Hominem praedicant, qui statim, ut jactus numus in cistam tinnierit, evolare dicunt animam. 32. Damnabuntur in aeternum cum suis magistris, qui per literas veniarum securos sese credunt de sua salute. 33. Cavendi sunt nimis, qui dicunt, venias illas Papae donum esse illud Dei inaestimabile, quo reconciliatur homo Deo. 35. Non christiana praedicant, qui docent, quod redemturis animos vel confessionalia non sit necessaria con-

tritio. 36. Quilibet Christianus vere compunctus habet remissionem plenariam a poena et culpa, etiam sine literis veniarum sibi debitam. 38. Remissio tamen et participatio Papae nullo modo est contemnenda, quia, ut dixi, est declaratio remissionis divinae. 39. Difficillimum est etiam doctissimis theologis, simul extollere veniarum largitatem et contritionis veritatem coram populo. 43. Docendi sunt Christiani, quod dans pauperi, aut mutuans egenti melius facit, quam si venias redimeret. 49. Docendi sunt Christiani, quod veniae Papae sunt utiles, si non in eas confidant; sed nocentissimae, si timorem Dei per eas amittant. 50. Docendi sunt Christiani, quod, si Papa nosset exactiones venialium Praedicatorum, mallet basilicam s. Petri in cineres ire, quam aedificari cute et ossibus ovium suarum. 56. Thesauri Ecclesiae, unde Papa dat indulgentias, neque satis nominati sunt, neque cogniti apud populum Christi (wie *Durandus a S. Porciano in Sent. lib. IV. Dist.* 20. *Qu.* 3.) 57. Temporales certe non esse patet, quod non tam facile eos profundunt, sed tantummodo colligunt multi concionatorum. 58. Nec sunt merita Christi et sanctorum, quia haec semper sine Papa operantur gratiam hominis interioris, et crucem, mortem, infernumque exterioris. 62. Verus thesaurus Ecclesiae est sacrosanctum Evangelium gloriae et gratiae Dei. 69. Tenentur Episcopi et Curati veniarum apostolicarum commissarios cum omni reverentia admittere. 70. Sed magis tenentur omnibus oculis intendere, omnibus auribus advertere, ne pro commissione Papae sua illi somnia praedicent. 71. Contra veniarum apostolicarum veritatem qui loquitur, sit ille anathema et maledictus. 72. Qui vero contra libidinem ac licentiam verborum concionatoris veniarum curam agit, sit ille benedictus. 75. Opinari, venias papales tantas esse, ut solvere possint hominem, etiamsi quis per impossibile Dei genitricem violasset, est insanire. 76. Dicimus contra, quod veniae papales nec minimum venialium peccatorum tollere possint, quoad culpam. 77. Quod dicitur, nec si s. Petrus modo Papa esset; majores gratias donare posset, est blasphemia in s. Petrum et Papam. 79. Dicere, crucem armis papalibus insigniter

erectam cruci Christi aequivalere, blasphemia est. 80. Rationem reddent Episcopi, Curati et theologi, qui tales sermones in populum spargi sinunt. 81. Facit haec licentiosa veniarum praedicatio, ut nec reverentiam Papae facile sit, etiam doctis viris, redimere a calumniis aut certe argutis quaestionibus laicorum. 82. Scilicet, cur Papa non evacuat purgatorium propter sanctissimam caritatem, et summam animarum necessitatem, ut causam omnium justissimam, si infinitas animas redimit propter pecuniam funestissimam ad structuram basilicae, ut causam levissimam? (wie *Abaelard.* Bd. 2. Abth. 2. §. 82. not. a. vgl. *Summa Astesana.* Abth. 3. §. 118. *not. m*) 83. Item, cur permanent exequiae et anniversaria defunctorum, et non reddit aut recipi permittit beneficia pro illis instituta, cum jam sit injuria pro redemptis orare? 90. Haec scrupulosissima laicorum argumenta sola potestate compescere, nec reddita ratione diluere, est Ecclesiam et Papam hostibus ridendos exponere, et infelices Christianos facere. 94. Exhortandi sunt Christiani, ut caput suum Christum per poenas, mortes, infernosque sequi studeant: 95. Ac sic magis per multas tribulationes intrare coelum, quam per securitatem pacis, confidant. Wahrscheinlich unmittelbar darauf gab er s. Sermon von Ablaß und Gnade heraus (s. *Lutheri praef. ad T. I. opp.* edidi disputationis schedulam simul et germanicam concionem de indulgentiis: auch Tetzel erwähnt desselben schon am Ende seiner zweyten, noch 1517 gedruckten, Disputation, s. Löschers Reformationsacten. I, 522, so daß er also nicht, wie oft geglaubt, ins Jahr 1518 gehören kann), in welchem sich noch weitere Fortschritte erkennen lassen (b. Löscher I, 469). Er erklärt hier, daß die gewöhnliche Theilung der Buße in Reue, Beichte und Genugthuung „schwerlich oder auch gar nichts gegründet erfunden wird in der heil. Schrift, noch in den alten heil. christl. Lehrern“; — „daß man aus keiner Schrift bewähren kann, daß göttliche Gerechtigkeit etwas Pein oder Genugthuung begehre oder fordere von dem Sünder, denn allein seine herzliche und wahre Reue und Bekehrung, mit Vorsatz, hinförder das Kreuz Christi zu tragen, und die obgenannten Werke (auch von niemand aufgesetzt) zu üben. — Ob die christliche

Bitte um Abstellung des Unfugs an die benachbarten Bischöfe[14]). Mit der weltlichen Seite der Kirche wenig bekannt, glaubte er den Betrug nur aufdecken und bekämpfen zu dürfen, um dessen Abstellung zu bewirken[15]). Obgleich er indeß in seinen Thesen nur die neuerdings allgemein gewordene thomistische Lehre vom Ablasse bekämpfte, und über manche andere

---

Kirche noch heut beschliesse und auserkläret, daß der Ablaß mehr denn die Werke der Genugthuung hinnehme; so wäre es dennoch tausendmal besser, daß kein Christenmensch den Ablaß lösete oder begehrte, sondern daß sie lieber die Werke thäten, und die Pein litten. — Ablaß wird zugelassen um der unvollkommenen und faulen Christen willen, die sich nicht wollen kecklich üben in guten Werken, oder unleidlich sind. Denn Ablaß fodert niemand zum bessern, sondern duldet oder zuläßet ihre Unvollkommenheit. Darum soll man nicht wider das Ablaß reden; man soll aber auch niemand dazu reden."

14) Luther wider Hans Wurst a. a. O. "Da schrieb ich einen Brief mit den Propositionibus an den Bischof von Magdeburg, vermahnete und bat, er wollte dem Tetzel Einhalt thun, und solch ungeschickt Ding zu predigen wehren, es mögte eine Unlust daraus entstehen: solches gebührte ihm als einem Erzbischofe. Denselben Brief kann ich noch auflegen, aber mir ward keine Antwort. Desgleichen schrieb ich auch dem Bischof zu Brandenburg, als Ordinario, an dem ich sehr einen gnädigen Bischof hatte. Darauf er mir antwortete, ich griffe der Kirchen Gewalt an, und würde mir selbst Mühe machen: er riethe mir, ich ließe davon. Ich kann wol denken, daß sie alle beyde gedacht haben, der Papst würde mir, solchem elenden Bettler, viel zu mächtig seyn." Das Schreiben an Albrecht Erzb. v. Mainz u. Magdeburg v. 31ten Oct. 1517 s. bey de Wette. I, 67.

15) *Lutheri praef. ad T. I. Opp.* in iis certus mihi videbar, me habiturum patronum Papam, cujus fiducia tum fortiter nitebar, qui in suis decretis clarissime damnat quaestorum (ita vocat indulgentiarios praedicatores) immodestiam. Vgl. oben Bd. 2. Abth. 2. §. 82. not. o.

Scholastiker nicht hinausging; so machten doch dieselben alsbald höchst bedeutendes Aufsehen [16]), und regten insbesondere die Dominicaner gegen sich auf, deren Ordensgeist durch kurz vorhergegangene Demüthigungen besonders empfindlich geworden war [17]), und welche sich jetzt in dem h. Thomas und in

---

16) Luther wider Hans Wurst: Also gingen meine Propositiones aus wider des Tetzels Artikel. — Dieselbigen liefen schier in vierzehn Tagen durch ganz Deutschland: denn alle Welt klagte über das Ablaß, sonderlich über Tetzels Artikel. Und weil alle Bischöfe und Doctores still schwiegen, und niemand der Katzen die Schellen anbinden wollte (denn die Ketzermeister Predigerordens hatten alle Welt mit dem Feuer in die Furcht gejagt, und Tetzel selbst auch etliche Priester, so wider seine freche Predigt gemuckt hatten, eingetrieben): da ward der Luther ein Doctor gerühmet, daß doch einmal einer kommen wäre, der drein griffe. Der Ruhm war mir nicht lieb, denn (wie gesagt) ich wußte selbst nicht, was das Ablaß wäre, und das Lied wollte meiner Stimme zu hoch werden".

17) Namentlich durch das Schicksal des Savonarola (Bd. 2. Abth. 4. §. 153. not. e), die Berner Geschichte (Ebend. §. 145. not. u), u. durch den noch fortdauernden Streit mit Reuchlin. (§. 154. not. z ff.) — Bey der steten Eifersucht der Bettelorden gegen einander lag dem Uebelwollenden oder Fernstehenden die Vermuthung sehr nahe, daß Ordenseifersucht die Quelle der Lutherischen Thesen sey. So sagt Hieron. Emser in der Schrift *A venatione Aegocerolis assertio.* Nov. 1519. 4. in Löschers Reformationsacten. III, 707: Quid si ipse quoque *vates fiam*, incipiamque *divinare*, puerum hunc (die Thesen) — alium habuisse patrem: quod nihil scilicet quaesti ex indulgentiis tibi aut tuis etiam accesserit, quod Tecellio ac suis potius, quam tuae farinae hominibus negotium datum sit? Haec enim non vane imaginor, sed suspicionis istius tu mihi ansam praestitisti, qui mihi ubi in Cancellaria Principis Ecchium, Carolostadium ac te, semotis arbitris, obsecrassem, ut propter honorem Dei abstineretis a conviciis et parvulorum offensione, respondisti satis theologice, causam hanc neque propter Deum esse coeptam, neque propter Deum finiri oportere. Offenbar bezieht sich diese

Tetzel zugleich verletzt fühlten. Tetzel fiel alsbald in Gegenthesen, durch deren Vertheidigung er sich in Frankfurt a. d.

---

oft von Catholiken gemißbrauchte Aeußerung Luthers auf die Leipziger Disputation, wie ja Luther dieselbe immer als durch Ecks Ruhmsucht herbeygeführt darstellt. — Ordenseifersucht vermuthet auch *Alphonsus Valdesius* in s. Briefe an Petrus Martyr dd. Brüssel d. 31ten Aug. 1520 (Petri Martyris epistolae. Amstelod. 1670. *p.* 380): prosiliit monachus Augustinensis, cui nomen Martinus Lutherus Saxo, et hujus tragoediae auctor, et Dominicani *fortassis* invidia motus, nonnullos articulos typis excusos emisit caet. Die Vermuthung wurde von Luthers Feinden bald als Gewißheit wiederholt, s. Joh. Fabri christl. Unterrichtung über etliche Puncten der Visitation. Dresden 1528. 4. Kap. 2, der Luthern anredend sagt, er habe seine Thesen ausgehen lassen, „als du nit zu Commissari in der Indulgenz angenohmen warest." Cochläus endlich setzt 1549 daraus folgende Erzählung zusammen (vita Lutheri ann. 1517): Churf. Albrecht hätte erst die Augustiner als Ablaßprediger gebrauchen wollen, nisi Jo. Tetzelius frater Ordinis Praedicatorum magis idoneus quibusdam visus fuisset. — Id vero quam aegerrime tulerunt fratres Augustiniani, in primis Joannes Staupitius, — et Martinus Lutherus, — velut praecipui duo gregis sui arietes. — Principi (Friedrich d. Weisen) familiarius insinuavit se Staupitius, instillans ejus pectori frequentes indulgentiarum abusus, et quaestorum atque commissariorum scandala, quod illi per avaritiam veniarum et gratiarum praetextu expilarent Germaniam, et quaererent quae sua sunt, non quae Jesu Christi. Lutherus vero ardentioris naturae, magisque injuriarum impatiens, arrepto calamo — scripsit caet. Dies ist dann von vielen cathol. Schriftstellern nacherzählt worden. Dagegen bezeugt *Pallavicini hist. Conc. Trid. lib.* 1. c. 3, daß nicht den Augustinern, sondern den Minoriten zuerst die Vertreibung dieses Ablasses anvertrauet war, und damit übereinstimmend erzählt Friedr. Myconius in s. Reformationsgeschichte S. 16 ff., der Papst habe zuerst den Erzb. v. Maynz und den Guardian des Barfüßerklosters in Mainz zu Obercommissarien des Ablasses ernannt. „Aber der Gardian und Barfüßerorden hatten nicht Lust zur Sa-

Oder die Doctorwürde erwarb, über Luther her[18]); mit glei-

---

chen", theils weil durch Tetzels rohes Treiben der Ablaß schon beym Volke verdächtig geworden war, theils weil die Mönche genug zu thun zu haben meynten, ihren eigenen Unterhalt zu erbetteln. Deshalb sey in Weimar, wo Myconius grade damals Pfarrer war, ein Convent der Franciscaner gehalten, um die Mittel zu berathen, der Commission los zu werden, und der Gardian habe es so einzuleiten gewußt, daß der Erzb. v. Mainz allein dieselbe übernommen habe. Hieraus erhellt zugleich, daß der Ablaßvertrieb damals nicht wohl Gegenstand des Neides zwischen zwey Mönchsorden seyn konnte. Gleichzeitig mit dieser Lüge entstand die andere, deren Luther in s. Briefe an Spalatin v. 15ten Frbr. 1518 (de Wette. I, 92) gedenkt, **Principis nostri illustrissimi esse totum, quod ego ago, tanquam inductus ab eo ad invidiam Archiepiscopi Magdeburgensis**; welche Herz. Heinrich in s. Duplik gegen den Churf. v. Sachsen 1540 (Walchs Ausg. v. Luthers Werken. XVII, 1623) wiederholt, s. dagegen Luther wider Hans Wurst (Ebend. 1701 ff.). Man sieht, daß eine gemeine feindselige Gesinnung schon früh nach gemeinen Triebfedern suchte, welche Luthern geleitet haben könnten, daß Einer dieß, der Andere jenes vermuthete, und daß erst später die Vermuthung es wagte als Gewißheit aufzutreten. Dagegen bezeugt einer der heftigsten Feinde Luthers *Laurentius Surius*, Carthäuser in Cöln † 1578, in s. *Comm. rerum suo tempore in orbe gestarum ad ann.* 1517: **In ipsis hujus tragoediae initiis visus est Lutherus etiam plerisque viris gravibus et eruditis non pessimo zelo moveri, planeque nihil spectare aliud, quam Ecclesiae reformationem, cujus quidam deformes abusus non parum male habebant bonos omnes.**

18) Es sind zwey **Disputationes**, die eine zur Erlangung der Licentiatur, die andere zur Erlangung der Doctorwürde, beyde schon 1517 gedruckt, und eigentlich von Conr. Wimpina verfaßt (s. Löscher II, 8), bei Löscher I, 503 ff. Die *Disp. I.* aufgestellte Ablaßtheorie geht davon aus, daß die Satisfactio ein nothwendiger Theil der Buße sey. *thes.* 5: **Haec satisfactio (cum Deus delictum absque ultione non patiatur) per poenam fit, vel aequivalens in acceptione divina, 6. quae vel a Presbyteris**

cher Heftigkeit schrieb Sylvester Prierias, magister san-

---

imponitur, arbitrio vel canone, vel nonnumquam a justitia divina exigitur hic vel in purgatorio dissolvenda. 11. Hanc poenam ob peccata contrita et confessa impositam potest Papa per indulgentias penitus relaxare, 12. sive haec sit ab eo, vel sacerdotis arbitrio, vel canone imposita, vel etiam justitia divina exigenda: cui contradicere est errare. 13. Sed licet per indulgentias omnis poena in dispositis remittatur, quae est pro peccatis debita, ut eorum est vindicativa; 14. errat tamen, qui ob id tolli putet poenam, quae est medicativa et praeservativa, cum contra hanc Jubileus non ordinetur. Die tiefe Unsittlichkeit des damaligen Beichtwesens enthüllt sich *thes.* 30: minima contritio, quae potest in fine vitae contingere, 31. sufficit ad peccatorum remissionem, ac poenae aeternae in temporalem mutationem. Auch vertheidigt hier Tetzel mehrere seiner anstößigen Behauptungen, so 64: Non esse christianum dogma, quod redempturi pro amicis confessionalia vel purgandis Jubileum, possint haec facere absque contritione, error: und 99—101 sogar die Unverschämtheit, si quis per impossibile Dei genitricem semper virginem violasset. *Disp. II.* über die Macht des Papstes, *thes.* 3: Docendi sunt Christiani, quod Papa jurisdictionis auctoritate superior tota universali Ecclesia et Concilio, quodque statutis suis humiliter sit obediendum. 4. Docendi sunt Christiani, quod Papa ea, quae fidei sunt, solus habet determinare, quodque sacrae scripturae sensus ipse auctoritative, et nullus alius, pro suo sensu, interpretatur, et quod aliorum omnia dicta vel opera habet vel approbare, aut reprobare. 5. Docendi sunt Christiani, quod judicium Papae in his, quae sunt fidei, et ad humanam salutem necessaria, errare potest minime. 12. Docendi sunt Christiani, quod claves Ecclesiae non universali Ecclesiae, — sed Petro et Papae, et in eis omnibus eorum successoribus et universis Praelatis futuris per derivationem eorum in ipsos, sunt collatae. 13. Docendi sunt Christiani, quod plenissimam indulgentiam non Concilium generale, nec Praelati alii Ecclesiae simul vel disjunctim dare possunt, sed solus Papa, qui est sponsus universalis

cti palatii in Rom[19]), gegen ihn: ihnen schloß sich D. Johann Eck, Procanzler der Universität Ingolstadt, an, und schrieb Obelisci gegen Luthers Thesen[20]). Der Inhalt und

---

Ecclesiae. 17. Docendi sunt Christiani, quod Ecclesia multa tenet ut catholicas veritates, quae tamen sicut nec in canone bibliae, ita nec a doctoribus antiquioribus ponuntur. Außerdem schrieb Tetzel auch eine Widerlegung des Sermons Luthers von Ablaß und Gnade bei Löscher I, 484. Walch XVIII, 538.

19) *Dialogus in praesumptuosas M. Lutheri conclusiones de potestate Papae* (erschien im Dec. 1517) in Lutheri Opp. Tom. Jenens. lat. I, 15, b. Löscher II, 12 ff. Zur Characteristik: p. 14 bey Löscher: Ecclesia universalis virtualiter est Ecclesia Romana. — Ecclesia Romana — virtualiter est Pontifex summus. p. 31. Veniae sive indulgentiae auctoritate Scripturae nobis non innotuere, sed auctoritate Ecclesiae Romanae, Romanorumque Pontificum, *quae major est.* p. 22. Quantum ad indulgentias attinet, Papa habet clavem jurisdictionis secundum Sanctos etiam in Purgatorium applicative: animas tamen a debito seu reatu poenarum non absolvit, sed eis tribuit, unde poenam vel debitum solvant, applicans et adjiciens eis satisfactionem Christi vel aliorum. — Praedicator, animam, quae in Purgatorio detinetur, adstruens evolare in eo instanti, in quo plene factum est illud, gratia cujus plena venia datur, puta dejectus est aureus in pelvim, non hominem, sed meram et catholicam veritatem praedicat. So konnte Erasmus in s. *Responsio nervosa ad Albertum Pium* mit Recht schreiben (in *v. d. Hardt hist. liter. reform. I, p.* 179): scripsit Prierias: — sed ita, ut causam indulgentiarum fecerit deteriorem.

20) Nach Ecks Behauptung in einem Schreiben an Carlstadt v. 28. Mai 1518 (b. Löscher II, 64), wodurch er die Wittenberger wieder begütigen wollte, hatte er sie nur privatim auf Verlangen seines Bischofs, des von Eichstädt, verfaßt (wirklich war ihm bey der Uebertragung eines Canonicats zur Pflicht gemacht, dem Bischofe auf Verlangen Rath zu geben, s. die päbstl. Bulle in *Mederi Annal. Ingolst.* IV, 25), und sie hatten sich gegen seinen Willen

die Art dieser Angriffe konnten einen Luther nicht entmuthigen, sondern nur zu edelem Zorne entflammen gegen die gleisnerische Lüge, welche zur Vertheidigung des seelenverderblichen Trugs aufgeboten wurde [21]): je ausschließlicher seine Gegner nur menschliches Ansehen ihm entgegenzustellen wußten, desto deutlicher erkannte er in der Einmischung menschlicher Meynungen in die göttliche Lehre den Quell des Verderbens, und machte den Grundsatz geltend, daß nur die heil. Schrift dem Glauben eine sichere Grundlage biete, und nach derselben allein die Lehre und der Zustand der Kirche zu beurtheilen sey [22]).

---

verbreitet. Luther gab sie mit seinen Asteriscis im Aug. 1518 heraus, und so finden sie sich Tom. Jen. lat. I, p. 31 bey Löscher III, 333. Aber schon vorher stellte Carlstadt in acad. Disputationen vom Mai bis Juli 1518 den Obelisken eine Reihe von Thesen entgegen, s. Löscher II, 62 ff. Dagegen ließ Eck eine Defensio erscheinen, welche Carlstadt im August 1518 durch eine *Defensio adv. Jo. Eckii monomachiam* (b. Löscher II, 108) beantwortete.

21) Gegen Tetzels Widerlegung schrieb er im Jun. 1518 (s. Schreiben an Lang b. de Wette I, 124): Freyheit des Sermons päpstl. Ablaß u. Gnade belangend b. Löscher I, 525. u. Walch XVIII, 564; gegen Prierias im Aug. *Responsio ad Sylv. Prierialis dialogum* in *Tom. 1. lat. Jen. p.* 44, b. Löscher II, 390. Seine Hauptschrift waren aber die schon im Mai handschriftlich an den Bischof von Brandenburg u. an den Papst gesendeten, und Anf. Aug. gedruckt erschienenen *Resolutiones disputationum de virtute indulgentiarum. Tom. 1. lat. Jen. p.* 76. Löscher II, 183.

22) *Responsio ad Prierat.* b. Löscher II, 390 stellt zuerst die Grundsätze auf, von denen Luther ausgeht: Secundum est illud b. Augustini ad Hieronymum: ego solis eis *libris, qui canonici appellantur*, hunc honorem deferre didici, ut nullum scriptorem eorum errasse firmissime credam. Caeteros autem, quantalibet doctrina sanctitateque polleant, non ideo verum esse credo, quia illi sic senserunt. — Tu perpetuo pro verborum textu non nisi nuda verba ponis, aut solas *opiniones d. Thomae* mihi nunc demum decantas, qui aeque ut tu

---

nudis verbis incedit, sine Scriptura, sine Patribus, sine canonibus, denique sine ullis rationibus. Ideoque meo jure, i. e. christiana libertate, te et illum simul rejicio et nego. *p.* 400: Et ut animum meum scias, mihi videtur id in gravissimum Ecclesiae ludibrium vergere, si ea doceamus, de quibus nullam prorsus rationem reddere possumus. Nec satis ibi esse credo etiam factum Ecclesiae, — quia *tam Papa quam Concilium potest errare*, ut habes Panormitanum egregie haec tractantem (s. Bd. 2. Abth. 4. §. 136. not. f.). *Resolution. conclus.* 26 (Löscher II, 248): Me nihil movet, quid placeat vel displiceat summo Pontifici: homo est sicut et caeteri: multi fuerunt summi Pontifices, quibus non solum errores et vitia sed etiam portenta placuerunt. *Responsio p.* 403: *Theologia illa scholastica* exulem nobis fecit veram et sinceram theologiam. Nam vides, quod perpetuo hoc dialogo nihil ago, nisi quod resisto et redarguo scholasticam theologiam, i. e. falsam Scripturae et Sacramentorum intelligentiam. *Resolut. concl.* 25. *p.* 236: Deinde adversarios meos etiam rogo, ut ferant dolorem meum, quo crucior, dum audio *ea praedicari* in Ecclesia Christi, *quae nunquam scripta et statuta sunt*, quando sanctis olim Patribus legimus visum esse periculosissimum, aliquid ultra praescriptum caeleste doceri, ut inquit Hilarius. *Concl.* 58. *p.* 282: Plus trecentis annis tot Universitates, tot in illis acutissima ingenia, tot ingeniorum pertinacissima studia in uno *Aristotele* laborant, et tamen adhuc non solum Aristotelem non intelligunt, verum etiam errorem et fictam intelligentiam per universam pene Ecclesiam spargunt, quanquam si etiam intelligerent eum, nihil egregiae sapientiae adepti essent. *Concl.* 8. *p.* 203: Si canones poenitentiales manent mortuis, eadem ratione et caeteri omnes. Celebrent ergo, agant festa, et jejunia, et vigilias, dicant horas canonicas, non comedant ova, lac, carnes certis diebus, sed tantum pisces, fructus, legumina, induant vestes pullas vel candidas pro differentia dierum, et alia *onera gravissima*, *quibus nunc premitur misera illa*, *olim liberrima*, *Ecclesia Christi* (nach *Augustin. ad Januar.* s. B. 1. §. 104. not. b.). *Concl.* 26. *p.* 238: Cum

nostro saeculo sint tam zelosi haereticae pravitatis inquisitores, ut christianissime catholicos vi conentur ad haeresim adigere, oportunum fuerit super singulis syllabis protestari. Nam quid aliud fecerint *Johannes Picus Mirandulanus*, *Laurentius Valla*, *Petrus Ravennas*, *Johannes Vesalia*, et novissime diebus istis *Johannes Reuchlin* atque *Jacobus Stapulensis*, ut inviti cogerentur et bene sentiendo male sentire, non facile viderim, nisi quod omiserint forte protestationem super singulis, ut dixi, syllabis: *tanta est hodie in Ecclesia puerorum et effoeminatorum tyrannis.* Ueber den Ablaß schrieb Luther schon den 15. Febr. an Spalatin (de Wette I, 92): duo tamen dicam: primum tibi soli et amicis nostris, donec res publicetur: mihi in indulgentiis hodie videri non esse nisi animarum illusionem, et nihil prorsus utiles esse, nisi stertentibus et pigris in via Christi. Etsi hanc sententiam non tenet noster Carolstadius, certum est tamen mihi, quod eas nihil ducit. So auch *Concl.* 46. *p.* 270: Veniae sunt de numero eorum, quae licent, non autem eorum, quae expediunt. *Concl.* 49. *p.* 272: Quod autem dixi: sunt utiles, intelligo, non omnibus, imo veteri homini et stertentibus operariis, eo quod melius sit, illis eas remitti poenas, quam ut ferrent invite. *Concl.* 50. l. c. indulgentiae est vilissimum bonum omnium bonorum Ecclesiae, nec nisi vilissimis Ecclesiae donandum, deinde nec meritorium, nec utile, sed plerumque nocentissimum, si non sint timorati. Gegen die Lehre vom *thesaurus Concl.* 58, namentl. p. 276: nullus Sanctorum in hac vita sufficienter implevit mandata Dei, ergo nihil prorsus fecerunt superabundans, quare nec ad indulgentias aliquid distribuendum reliquerunt. *Concl.* 26. *p.* 240: Procedit ejus somnium ex laboriosa illa et *inutili arte confitendi*, imo desperandi et perdendi animas, qua hucusque docti sumus arenam numerare, i. e. singula peccata discutere, colligere, atque ponderare ad faciendam contritionem Quod cum fecerimus, fit ut refricemus vel concupiscentias vel odia, praeteritorum memoria, et dum conterimur de praeteritis, nove peccemus; aut certe si fiat optima contritio, sit tantummodo violenta, tristis, mereque factitia, de metu

poenarum simulata duntaxat. Sic enim docemur peccata conteri, i. e. ad impossibile, vel ad pejus, conari. Cum vera contritio sit incipienda a benignitate et beneficiis Dei, praesertim a vulneribus Christi, ut homo ad sui ingratitudinem primo veniat ex intuitu divinae bonitatis, et ex illa in odium sui ac amorem benignitatis Dei. *Concl.* 7. *p.* 199: Theologi recentiores — Sacramentum poenitentiae sic tractant et docent, ut populus discat, *per suas contritiones et satisfactiones confidere, se peccata sua posse delere.* Quae vanissima praesumptio nihil aliud potest efficere, quam ut cum haemorrhoissa Evangelica, consumpta in medicos tota substantia, pejus et pejus habeant. Fides primo in Christum, gratuitum remissionis largitorem, docenda erat, et desperatio propriae contritionis et satisfactionis persuadenda, ut sic fiducia et gaudio cordis de misericordia Christi firmati, tandem hilariter odirent peccatum, et contererentur, et satisfacerent. *Concl.* 42. *p.* 268: Si populus doceatur propter poenarum evasionem contribuere (ad fabricam Eccl. s. Petri), — tunc clarum est, quod non propter Deum contribuunt, et *erit timor poenarum, seu poena idolum eorum, cui sic sacrificant.* *Concl.* 62. *p.* 288: *Satis incognita res est Evangelium Dei in multa parte Ecclesiae:* ideo paulo latius de illo dicendum, nihil enim reliquit in mundo Christus praeter solum Evangelium. — Est autem *Evangelium* secundum Apostolum Rom. 1. sermo de filio Dei incarnato, nobis sine meritis in salutem et pacem donato. Est verbum salutis, verbum gratiae, verbum solatii, verbum gaudii, vox sponsi et sponsae, verbum bonum, verbum pacis. — *Lex* vero est verbum perditionis, verbum irae, verbum tristitiae, verbum doloris, vox judicis et rei, verbum inquietudinis, verbum maledicti. Nam secundum Apostolum lex est virtus peccati, et lex iram operatur. Est lex mortis. Ex lege enim nihil habemus, nisi malam conscientiam, inquietum cor, pavidum pectus a facie peccatorum nostrorum, quae lex ostendit, nec tollit, nec nos tollere possumus. Sic itaque captis, ac tristibus, omninoque desperatis venit lux Evangelii et dicit: nolite timere: — ecce agnus Dei, ecce qui

Die Dominicaner klagten in Rom[23]): Leo X, der die Sache

---

tollit peccata mundi, ecce qui solus implet legem pro vobis. — Hoc suavissimum nuncium cum audierit conscientia peccatrix, reviviscit, — jam nec mortem — formidat, neque infernum. Ideo *qui poenas adhuc timent*, *nondum audiverunt Christum, nec vocem Evangelii, sed vocem potius Mosis.* Ex hoc itaque Evangelio nascitur vera gloria Dei, dum docemur, non nostris operibus, sed gratia miserentis Dei in Christo impletam legem et impleri; non operando sed credendo, non Deo aliquid offerendo sed ex Christo omnia accipiendo et participando. Wie er die Infallibilität des Papstes läugnet, so auch dessen weltliche Gewalt, s. *Concl.* 80. *p.* 297: Id ego vehementer admiror, quisnam illam glossam invenerit primus, quod *duo gladii* significent unum spiritualem (non ut Apostolus vocat, scil. gladium Spiritus, verbum Dei), alium materialem, ut sic Pontificem utraque potestate armatum nobis non patrem amabilem, séd quasi tyrannum formidabilem faciant, dum nihil nisi potestatem undique in eo videmus. Dagegen noch *Concl.* 69. *p.* 290. Auctoritati papali in omnibus cum reverentia credendum est. Qui enim potestati resistit, resistit Dei ordinationi. Auch das Fegfeuer glaubt er noch *Concl.* 15 *p.* 215: Quae ideo dico, ne Pighardus haereticus (die böhmischen Brüder) in me sibi videatur obtinuisse, purgatorium non esse, quia locum ejus ignotum esse confiteor. — Mihi certissimum est, purgatorium esse. Unrichtig meynt Löscher S. 301, daß er im Schreiben in der Erkenntniß zugenommen habe, und *Concl.* 18. *p.* 225. das Fegfeuer läugne: er sagt nur, daß die Gründe der Gegner dafür, purgatorium non esse merendi locum, gegen das Fegfeuer überhaupt seyen. — *Concl.* 89. *p.* 301: *Ecclesia indiget reformatione*, quod non est unius hominis Pontificis, nec multorum Cardinalium officium, sicut probavit utrumque novissimum Concilium, sed totius orbis, imo solius Dei. Tempus autem hujus reformationis novit solus ille, qui condidit tempora.

23) Hochstraten hatte in s. *Apologia ad Sanctiss. Leonem Papam X ac D. Maximilianum Imp. Colon.* 1518. 4. auch Luthers auf

als ein bloßes Mönchsgezänk betrachtete[24]), ließ zwar Luthern vorladen[25]), wurde aber durch Rücksicht auf den Churfürsten von Sachsen, Friedrich den Weisen, welchen er für die bevorstehende römische Königswahl seinen Absichten geneigt zu machen wünschte, leicht bewogen, seinen Cardinallegaten Cajetanus in Augsburg zu beauftragen, den neuen Ketzer zur Ruhe zu bringen[26]). Indeß dieser, vor welchem Luther im

---

seine Weise gedacht, s. *Lutheri scheda contra Hochstratanum* Jul. 1518) T. I. lat. Jen. f. 116. Löscher II, 323: sanguinaria sua lingua ad caedem et fraternam perniciem anhelans, monet optimum Pontificem Leonem X, ut non agnino et christiano, sed leonino et furiali animo exurgat.

24) Nach des Zeitgenossen *Matteo Bandello*, Bischofs v. Agen, Berichte (*Novelle. Lucca* 1554 ff. Th. 3 im Vorworte zur 25ten Novelle) erwiderte Leo anfangs denen, die ihn zum ernstern Einschreiten gegen Luther aufforderten, che Fra Martino fosse un bellissimo ingegno, e che coteste erano invidie fratesche. Dagegen schrieb er schon *Non. Febr.* 1518 dem *Gabriel Venetus*, indem er ihn zum Promagister Ord. Augustinianorum Eremit. ernannte (s. *P. Bembi Epistolae nomine Leonis X scriptae lib. XVI. no.* 18. *p.* 379): Volo te eam curam suscipere, ut Martinum Lutherum, tuae societatis sacerdotem, quem scire te existimo in Germania novas res moliri, nova dogmata nostris populis tradere, quibus utantur, ab incoepto, si potes, revoces auctoritate ea, quam tibi prafectura dat. — Id si celeriter feceris, non erit puto difficile modo natam flammam extinguere. Parva enim omnia atque surgentia paulum magnos vehementesque impetus non sustinent. Sin differes, et malum vires sumpserit, vereor ne, cum velimus adhibere incendio remedia, non possimus.

25) Löscher II, 309 ff. 372 ff.

26) Päpstl. Breve an Cajetan v. 27ten Aug. T. I. lat. Jen. f. 181. Löscher II, 437. Der Auftrag war: Mandamus, ut — dictum Lutherum haereticum — ad personaliter coram te comparendum, invocato ad hoc tam carissimi in Christo filii nostri Maxi-

October 1518 in Augsburg erschien, vermogte den geringen Mönch weder durch Freundlichkeit noch durch Drohungen zu beugen [27]): vielmehr appellirte der letztere a **Papa non bene informato ad melius informandum** [28]), und ließ, als von Rom aus die ganze Ablaßlehre, wie sie sich bis dahin entwickelt hatte, durch eine Bulle [29]) bestätigt wurde, eine Appel-

---

miliani Rom. Imp. electi, quam reliquorum Germaniae Principum — brachio cogas atque compellas, et eo in potestate tua redacto, eum sub fideli custodia retineas, donec a nobis aliud habueris in mandatis, ut coram nobis et Sede apostolica sistatur. Ac quodsi coram te sponte ad petendum de hujusmodi temeritate veniam venerit, et ad cor reversus poenitentiae signa ostenderit, tibi eum ad unitatem sanctae matris Ecclesiae — benigne recipiendi concedimus facultatem.

27) Berichte über die Augsb. Handlung 1. in Luthers Briefen, von Augsburg aus an Spalatin und an Carlstadt geschrieben, b. de Wette I, 142 ff. 2. ausführlicher in dessen Briefe an den Churf. Friedrich v. 19ten Nov. Ebend. 174. 3. Dess. *Acta apud Dom. Legatum Apostolicum Thom. Cajetanum Augustae ann.* 1518 *in Octobri*, gew. *Acta Augustana* genannt, noch 1518 herausgegeben (über 3 verschiedene Ausgaben ders. s. Riederers Abhandlungen 3tes Stück. S. 362) in *T. I. lat. Jen. fol.* 185. 4. Längerer Bericht der Handlung D. M. L. für Thoma Cajetano (von Spalatin) im 1ten Jen. deutschen Theile. Bl. 108. b. ff. — Zusammenstellung aller Berichte und Acten in Luthers Werken von Walch. XV, 636 ff.

28) Appellation v. 16ten Oct. T. 1. Jen. p. 193. b. bey Löscher. II, 484.

29) B. 9ten Nov. T. I. Jen. f. 203. b. b. Löscher. II, 493. Dagegen hat sie in *Hottingeri hist. eccl. saec.* XVI. *T.* III. *p.* 180 das Datum Cal. Jan. 1518. Luther wurde nicht darin genannt, sondern nur gegen die errores, welche von nonnullis Religiosis in Deutschland über den Ablaß verbreitet wären, damit künftighin niemand ignorantiam doctrinae Rom. Ecclesiae circa hujusmodi indulgentias vorwenden könne, festgestellt, Romanum Pontifi-

lation vom Papste an ein allgemeines Concilium folgen (in Wittenberg d. 28ten Nov. 1518) 30). Dem kühnen Streiter äußerte sich lange die Theilnahme nur in Lauten des Schreckens und der Abmahnung 31): allmählig erst wagten sich auch

cem — potestate clavium, quarum est aperire tollendo illius in Christifidelibus impedimenta, culpam scil. et poenam pro actualibus peccatis debitam, culpam quidem mediante sacramento poenitentiae, poenam vero temporalem pro actualibus peccatis secundum divinam justitiam debitam mediante ecclesiastica indulgentia, posse pro rationalibus causis concedere eisdem Christifidelibus, — sive in hac vita sint, sive in Purgatorio, indulgentias ex superabundantia meritorum Jesu Christi et Sanctorum, ac tam pro vivis quam pro defunctis — thesaurum meritorum Jesu Christi et Sanctorum dispensare, per modum absolutionis indulgentiam ipsam conferre, vel per modum suffragii illam transferre consuevisse. Ac propterea omnes tam vivos quam defunctos, qui veraciter omnes indulgentias hujusmodi consecuti fuerint, a tanta temporali poena secundum divinam justitiam pro peccatis suis actualibus debita liberari, quanta concessae et acquisitae indulgentiae aequivalet.

30) T. I. Jen. p. 205. b. Löscher. II, 505.

31) Luther erzählt in s. Auslegung von Psalm 118, 9 (b. Walch. V, 1713): „Da ich zum ersten das Ablaß angriff, und alle Welt die Augen aufsperrete, und sich ließ dünken, es wäre zu hoch angehaben, kamen zu mir mein Prior und Subprior, aus dem Zetergeschrey bewegt, und furchten sich sehr, baten mich, ich sollte den Orden nicht in Schande führen, denn die andern Orden hüpften schon für Freuden, sonderlich die Prediger, daß sie nicht allein in Schanden steckten, die Augustiner müßten nun auch brennen und Schandträger seyn. Da antwortet ich: lieben Väter, ists nicht in Gottes Namen angefangen, so ists bald gefallen; ists aber in seinem Namen angefangen, so lasset denselbigen machen.“ Staupitz schrieb den 14ten Sept. 1518 aus Salzburg an Luther, als derselbe nach Augsburg berufen war (Löscher II, 445): quid hodie

beyfällige Stimmen hervor, insbesondere unter den Humanisten [32]), und den Wittenbergischen Collegen und Mitbür-

---

praeter crucem te maneat non video quicquam. In foribus, ni fallor, est sententia, ne quis inconsulto Pontifice scrutetur Scripturas, ad inveniendum se quod utique Christus ut fieret jussit. Paucos habes patronos, et utinam non sint occulti propter metum adversariorum. Placet mihi, ut Vittembergam ad tempus deseras, meque accedas, ut simul vivamus moriamurque.

32) Wie dieselben natürliche Bundesgenossen Luthers waren, erhellet eben so wie die eigenthümliche Stellung des Erasmus zur Reformation aus des Letztern *ad Lutherum epist. dd.* 30 *Maji* 1519 (*Erasmi epistt. T. I. Ep.* 427): Nullo sermone consequi queam, quas tragoedias hic excitarint tui libelli: ne adhuc quidem ex animis istorum revelli potest falsissima suspicio, qua putant tuas lucubrationes meis auxiliis esse scriptas, meque hujus factionis, ut vocant, vexilliferum esse. Existimabant quidam sibi datam ansam, qua et bonas literas opprimerent, quas capitaliter oderunt, velut offecturas majestati theologicae, quam multi pluris faciunt quam Christum. — Habes in Anglia, qui de tuis scriptis optime sentiant, et sunt hi maximi. Sunt et hic, quorum est eximius quidam, qui tuis faveut. Ego me quod licet integrum servo, quo magis prosim bonis literis reflorescentibus. Et mihi videtur, plus profici civili modestia, quam impetu. Sic Christus orbem in suam ditionem perduxit: sic Paulus judaicam legem abrogavit, omnia trahens ad allegoriam. Magis expedit clamare in eos, qui Pontificum auctoritate abutuntur, quam in ipsos Pontifices: idem de Regibus faciundum censeo. Scholae non tam aspernandae sunt, quam ad studia magis sobria revocandae. De rebus receptioribus, quam ut subito possint ex animis revelli, disputandum est argumentis densis et efficacibus potius quam asseverandum. Quorundam virulentas contentiones magis conducit contemnere quam refellere. Ubique cavendum, ne quid arroganter aut factiose loquamur, faciamusve: sic arbitror gratum esse spiritui Christi. Interea

---

servandus animus, ne vel ira, vel odio, vel gloria corrumpatur: nam haec in medio pietatis studio solet insidiari. Haec non admoneo ut facias, sed ut quod facis perpetuo facias. Auch in dem Schreiben v. 14ten Apr. 1519, durch welches er dem Churfürsten Friedrich d. W. seine Vitae Caesarum zueignete, nahm sich Erasmus im Interesse der Humanisten auch Luthers an, s. dass. vollständig *T.* I. *Jen. f.* 211: Huic tam odioso negotio, praesertim apud mulierculas et indoctam plebeculam, miscuerunt homines callidi trium linguarum, eloquentiae, politiorisque literaturae mentionem, quasi aut Lutherus his praesidiis fideret, aut ex hisce fontibus haereses nascerentur. — Lutherus mihi tam ignotus est, quam cui ignotissimus, ut suspectus esse non queam, quasi faveam amico. Indeß handele es sich um theologische Meinungen, die noch nicht widerlegt wären, und um derentwillen er nicht verketzert und verfolgt werden dürfe. Si quidquid in Scholis receptum est, oraculum haberi volunt, cur inter se Scholastici dissentiunt? — Ad haec non raro deprehenduntur damnare in recentium libris, quod in Augustino aut Gersone non damnant: quasi veritas cum auctore mutetur. Eos, quibus favent, sic legunt, ut omnia torquentes, nihilnon excusent: quibus infensi sunt, sic legunt, ut nihilnon calumnientur. — Caeterum, ut tuae Celsitudinis est, christianam religionem pietate tua protegere, ita prudentiae est, non committere, ut quisquam innocens, te justitiae praeside sub praetextu pietatis aliquorum impietati dedatur. Vult idem Leo Pontifex, cui nihil magis est cordi, quam ut tuta sit innocentia. — Certe hic video libros illius ab optimis quibusque cupidissime legi, quamquam mihi nondum vacavit evolvere. Friedrich d. Weise antwortete darauf d. 14ten Mai (*l. c. f.* 212): Non damnari ab eruditis causam Lutheranam, et Doctoris Martini lucubrationes ab optimis quibusque istic cupidissime legi laetamur. Eoque magis, quod plerique bonorum et eruditorum in nostris quoque regionibus et Principatibus, nedum externis, hominis tam vitam et mores, quam eruditionem miro consensu laudant. Quod enim hactenus in Saxonibus nostris degit, non tam homini, quam causae dedimus.

gern [33]): in dem jungen Melanchthon, der 1518 für Wittenberg gewonnen wurde [34]), erhielt er aber den treuesten Gehülfen zu dem großen Werke [35]), zu welchem er, ohne daß er es selbst noch ahndete, bestimmt war. Seine lichtvollen und erbaulichen Schriften, durch welche er auch einem größern Kreise den Gegenstand des Streites verständlicher machte, und durch sittlich religiöse Ansprachen im Geiste des Augustinischen Systems den Sinn für innere Religion im Gegensatze gegen

---

Nihil minus unquam conati, quam ut dignos praemiis poena premeret. Neque Deo omnipotente juvante committemus, ut nostra culpa innocens quispiam sua quaerentium impietati dedatur.

33) Zuerst war Carlstadt für Luther aufgetreten s. not. 20. Luther schreibt d. 19ten Mai 1518 an Jodocus, Prof. in Erfurt, b. de Wette. I, 108: Scis ingenia eorum, qui apud nos sunt, puta Carlstadii, Amsdorfii, D. Hieronymi (Schurf), D. Wolfgangi (Stehlen), utriusque Feldkirchen, denique D. Petri Lupini (Radhemius). At ii omnes constanter mecum sentiunt, imo tota Universitas, excepto uno ferme Licentiato Sebastiano. Sed et Princeps, et Episcopus ordinarius noster, deinde multi alii Praelati: et quotquot sunt ingeniosi cives, jam uno ore dicunt, sese prius non novisse nec audivisse Christum et Evangelium. Die Universität intercedirte auch d. 25ten Sept. 1518 für ihn wegen der Citation nach Rom in zwey Schreiben an den Papst u. den päpstl. Kämmerer Carl von Miltitz. T. I. Jen. f. 183. f. bey Löscher II, 384 ff.

34) Er trat d. 29ten Aug. sein Amt mit einer Rede an, s. Löscher. II, 387.

35) Luther schreibt darüber *Praef. in T. I. Opp.* 1545: Eodem anno jam M. Phil. Melanthon a Principe Friderico vocatus huc fuerat ad docendas litteras graecas, haud dubie, ut haberem socium laboris in theologia. Nam quid operatus sit Dominus per hoc organum, non in literis tantum, sed in theologia, satis testantur ejus opera, etiamsi irascatur Satan et omnes squamae ejus.

todte Werkheiligkeit zu wecken wußte[36]), gewannen ihm immer

---

36) Auszuzeichnen ist bes. s. Sermon von dem Sacrament der Buße (Nov. 1518) b. Walch X, 1464. b. Löscher II, 512. Fortschritte S. 515. „An dem Glauben liegt es alles mit einander, welcher allein macht, daß die Sacramente würken, was sie bedeuten, und alles wahr wird, was der Priester sagt: denn wie du gläubest, so geschicht dir. Ohn welchen Glauben alle Absolution, alle Sacrament umsonst sind, ja mehr schaden, denn frommen.“ S. 517: „Zum neunten folget mehr, daß in dem Sacrament der Buße und Vergebung der Schuld nichts mehr thut ein Papst, Bischof, denn der geringste Priester, ja wo ein Priester nicht ist, eben so viel thut ein jeglicher Christenmensch, ob es schon ein Weib oder Kind wäre. Denn welch Christenmensch zu dir sagen kann: dir vergiebt Gott deine Sünde in dem Namen Christi ꝛc. und du das Wort kannst fahen mit einem festen Glauben, als spräch es Gott zu dir, so bist du gewiß in demselben Glauben absolvirt.“ S. 521. „Zum sechszehenten, daß nicht abermal jemand mir Schuld gebe, ich verbiete gute Werk, so sage ich, man soll mit allem Ernst Reu und Leid haben, beichten und gute Werk thun. Das wehre ich aber, wie ich kann, daß man den Glauben des Sacraments lasse das Hauptgut seyn, und das Erbe, dadurch man Gottes Gnade erlange, und darnach viel Guts thue, allein Gott zu Ehren und dem Nächsten zu Nutz, und nicht darum, daß man sich darauf verlassen soll, als gnugsam für die Sünde zu bezahlen, denn Gott giebt umsonst, frey seine Gnade, so sollen wir auch umsonst, frey wiederum ihm dienen.“ S. 524. „Darum so gehöret in die heimliche Beicht keine Sünde, denn die man öffentlich für Todsünd erkennet, und die das Gewissen zur Zeit drücken und ängsten: denn sollt man alle Sünde beichten, so müßt man all Augenblick beichten, weil wir nimmer ohn Sünde sind in diesem Leben, auch unsere guten Werke nicht rein ohne Sünde sind.“ — „Und ob einer schon nichts beichtet, bennoch wäre die Absolution und Gottes Werk vielmals zu hören nütz, um desselben Glaubens willen, daß man also sich gewöhne, der Sünden Vergebung zu gläuben.“ S. 521. „Auch hat der Priester gnugsam Zeichen und Ursach zu absolviren, wenn er siehet, daß man von ihm begehret der Absolution.“

mehr das Herz des deutschen Volkes: der Unwille über den römischen Trug steigerte sich, und allgemeine Aufmerksamkeit und Theilnahme wendete sich dem kühnen Vertheidiger der Wahrheit zu [37].

---

37) *Alphonsus Valdesius* schreibt aus Brüssel d. 31ten Aug. 1520 über diese Zeit an Petrus Martyr (*Petri Martyris epistt. Amstelod.* 1670. *p.* 380): Intumuerunt dudum Germanorum animi, videntes Romanensium mores plus quam profanos, coeperantque de excutiendo Rom. Pontificis jugo clam per cuniculos agere. Quo factum est, ut, quum primum Lutheri scripta in vulgum prodiere, mirum quanto applausu ab omnibus suscepta sint. Ibi Germani gestire, et convicia in Romanenses jactare, petereque ut generalis Christianorum omnium conventus indiceretur, in quo excussis his, quae Lutherus scribebat, alius ordo in rebus Ecclesiae statueretur. Quod utinam factum fuisset! Verumtamen dum Pontifex jus suum mordicus tuetur, dum timet Christianorum conventum, dum (ut libere loquar) plus apud eum valet privatum commodum in generali synodo forte periclitaturum, quam Christiani populi salus, dum cupit Lutherana scripta nondum discussa e medio tollere; Legatum a latere (Cajetan) ad Caesarem Maximilianum mittit caet. *Wolfg. Fabritius Capito* schrieb den 18ten Febr. 1519 an Luther (in *Sculteti annal. reform. ad h. a.*): Helvetia et Rhenana regio ad Oceanum usque solidos amicos fovet Lutherio, eosque potentissimos, neque omnino alienos a bonis studiis. Cardinalis Sedunensis, Comes de Gerolseck, Episcopus quidam eruditus ac primae honestatis, aliique ex nostris non pauci cum nuper audierant te periclitari, non tantum sumtum, sed etiam tuta loca pollicebantur, quibus aut latere, aut aperte degere posses. Cum peregre constitutum fama praedicaret et summa rerum difficultate laborare, fuerunt, qui per me submittere nitebantur sumtum, et submisissent utique. Am 14ten Febr. 1519 schrieb der Buchhändler Froben in Basel an Luther (*T.* 1. *Jen. fol.* 367. b.), wie er zahlreiche Exemplare seiner Schriften nach Frankreich, Spanien, Italien, Brabant und England abgesetzt habe:

Der Churfürst von Sachsen war gerade jetzt dem Papste in politischer Beziehung zu wichtig, um sich mit ihm eines unbedeutenden Mönchs wegen zu entzweyen. Leo X schickte seinen Kammerherrn Carl v. Miltitz mit der goldenen Rose an denselben [38]), um ihn für seine Absichten bei der römischen Königswahl zu gewinnen, und sich mit ihm über Luthers Sache zu verständigen. Miltitz sah bald nach seinem Eintreffen in Deutschland (Dec. 1518), daß mit Gewalt hier nichts auszurichten sey [39]), um so weniger, als nach dem jetzt erfol-

---

venduntur Parisiis, leguntur etiam a Sorbonicis et probantur, quemadmodum amici nostri certiores nos reddidernnt. Dixerunt illic doctissimi quidam, se jam pridem talem libertatem desiderasse in his, qui sacras literas tractant. — Hic (in Basel) ut quisque est optimus, ita tui maxime est studiosus. Episcopus noster imprimis tibi favet, ejus item Suffraganeus Tripolitanus Episcopus. Der Cardinal von Sitten habe bey Lesung der Schriften Luthers gesagt: ›Luther, tu vere es luther (lauter)‹, und ›Disputet Eccius quantum velit, Lutherus veritatem scribit.‹

38) Ueber die Miltitzischen Verhandlungen s. Löscher. II, 552. III, 6. 92. Walch. XV, 808.

39) *Lutherus ad Jo. Sylvium dd.* 2. *Febr.* 1519 (de Wette. I, 216): Carolus de Miltitz missus ad Principem nostrum armatus plus 70 apostolicis Brevibus, in hoc scilicet datis, ut me vivum ac vinctum perduceret in Hierusalem homicidam illam Romam: sed per viam a Domino prostratus, i e. multitudine mihi faventium territus, juxta quod curiosissime ubique de mei opinione exploraverat, mutavit violentiam in benevolentiam fallacissime simulatam, agens mecum multis sane verbis, ut pro honore Ecclesiae Romanae revocarem mea dicta. In d. *Praef. ad Opp. T. I.* 1545 erzählt er, Miltitz habe ihm selbst gesagt: »Si haberem 25 millia armatornm, non confiderem te posse a me Romam perduci. Exploravi enim per totum iter animos hominum, quid de te sentirent: ecce ubi

genden Tode Maximilians I († 12ten Jan. 1519) der Churfürst von Sachsen Reichsverweser im nördlichen Deutschlande wurde. Er versuchte daher bey Luthern schmeichelnde Güte, und erhielt durch dieselbe wirklich, zwar nicht den gewünschten Widerruf, aber doch die Versprechungen, zu schweigen wenn die Gegner schwiegen, und seinen Gehorsam gegen den römischen Stuhl öffentlich zu erklären [40]. Unter den obwaltenden

---

unum pro Papa stare inveni, tres pro te contra Papam stabant.«

40) Bei einer persönlichen Zusammenkunft in Altenburg in den ersten Tagen des Januars 1519 vereinigten sich Miltiz und Luther, wie letzterer dem Churfürsten berichtet (de Wette. I, 209): »Zum ersten, daß ein gemein Inhibition beyden Parteyen geschehe, und verboten werde beyden Theilen weiter von der Materien zu predigen, schreiben und handeln. Zum andern, will Er Carol dem heil. Vater Papst kurzlich schreiben aller Sachen, wie er erfunden, Gelegenheit, und darnach sehen, daß päpstliche Heiligkeit herausbefehle, etwa einem gelehrten Bischof, die Sach zu erfahren, und Artikel anzeigen, welche irrig und von mir widerruffen werden sollen. Und alsdann, so ich den Irrthum gelehret werde, soll und will ich gerne denselben widerruffen, und der heil. Romischen Kirchen ihre Ehre und Gewalt nicht schwächen.« Außer dem hatte sich Luther erboten, s. den etwas früheren Brief an d. Churfürsten Ebendas. S. 208: »Zum andern wollt ich päpstlicher Heiligkeit schreiben, und mich ganz demuthig unterwerfen, bekennen, wie ich zu hitzig und zu scharf gewesen, doch nit vermeinet, der h. Rom. Kirchen damit zu nahe seyn, sondern anzeigen die Ursach, daß ich als ein treu Kind der Kirchen widderfochten hätte die lästerliche Prediget, davon groß Spott, Nachrede und Unehr und Aergerniß des Volks gegen der Rom. Kirchen erwachsen ist. Zum dritten wollt ich ein Zedell ausgehn lassen, einen jeden zu vermahnen, der Rom. Kirchen folgen', gehorsam und ehrbietig zu seyn, und mein Schrift nit zur Schmach, sundern zur Ehr der heil. Rom. Kirchen verstehn sollten, auch bekennen, daß ich die Wahrheit allzu hitzig und vielleicht unzeitig an Tag bracht.« Dem Christoph Scheurl

Umständen glaubte Miltitz sich in der verdrießlichen Sache mit diesem Erfolge begnügen zu dürfen: den eigentlichen Anstifter derselben, Joh. Tetzel, bedrohete er in Leipzig seines schamlosen Treibens wegen so sehr, daß derselbe vor Angst starb [41]. Luther

---

schreibt er d. 13ten Jan., indem er diesen Vergleich meldet (Ebend. S. 212): Ego, quantum in me est, nec timeo nec cupio protelari causam. Sunt adhuc multa, quae Romanam lernam movere possunt, quae libens premam (nicht promam), si permittant. Sin Deus non volet, ut permittant, fiet voluntas Domini. Miltitz benahm sich überhaupt mehr deutsch als römisch, und gewann dadurch Luthern. Die Römer klagten später über ihn (s. *Instructio Nuntio data ann.* 1536 b. Ranke Fürsten u. Völker v. Süd-Europa. IV, 290): id tantum fructus reportavit, quod saepe, perturbatus vino, ea effutire de Pontifice et Romana curia a Saxonibus inducebatur, non modo quae facta erant, sed quae ipsi e malae in nos mentis affectu imaginabantur et optabant; et ea omnia scriptis excipientes postea in conventu Vormatiensi nobis publice coram tota Germania exprobrabant.

41) Miltitz hatte gleich anfangs Tetzeln zu sich nach Altenburg beschieden: dieser entschuldigte sich aber in einem Schreiben v. 31ten Dec. 1518 (herausgeg. v. Cyprian hinter Tentzels Bericht v. Anf. d. Reform. I, 374 b. Löscher. II, 567): „Nu solt mich solcher Arbeit und Reiß nicht verdrießen, Ew. Erwird zu willfahren, wenn ich mich one meins Lebens Nachtheil durfft aus Leipzick begeben. Wann Martinus Luther, Augustiner, hat die Mächtigen nicht allein schier in allen teutschen Landen, sondern auch in den Königreichen zu Behem, Ungarn und Polen also wider mich erregt und bewegt, daß ich nirgent sicher bin.“ Miltitz erfuhr nun noch Näheres über Tetzels Betrügereyen und andere Schändlichkeiten, und stellte ihn deshalb in Leipzig im Jan. 1519 hart zu Rede (s. Miltitz Schreiben an Pfeffinger b. Cyprian a. a. O. S. 380. Löscher III, 20) *Lutherus praef. ad T. I. Opp.* v. 1545: Vocaverat (Miltitius) autem ad se Johannem Tetzelium, — et verbis minisque pontificiis ita fregit hominem, hactenus terribilem cunctis, et imperterritum clamatorem, ut inde contabesceret,

gab die versprochenen Erklärungen [42]), und die Sache schien beendigt zu seyn.

D. Eck regte sie wieder auf. Um einen durch seine Obelisken veranlaßten Streit [43]) mit einem Triumphe zu endigen, lud der berühmte Disputator [44]) den Collegen Luthers, Andreas Bodenstein, von seinem Geburtsorte Carlstadt genannt, zu einer Disputation nach Leipzig ein [45]), und wußte in dieselbe auch Luthern zu verwickeln [46]). Carlstadt verthei-

---

et tandem aegritudine animi conficeretur. Quem ego, ubi hoc rescivi, ante obitum literis benigniter scriptis consolatus sum, ac jussi animo bono esse, nec mei memoriam metueret. Sed conscientia et indignatione Papae forte occubuit.

42) Er gab im Febr. heraus: Unterricht auf etliche Artikel, so ihm von seinen Abgönnern aufgelegt und zugemessen worden (b. Löscher III, 81. Walch XV, 842). Sein Schreiben an den Papst ist vom 3ten März b. de Wette I, 233.

43) S. oben not. 20.

44) Ueber s. früher in Bologna u. Wien gehaltenen Disputationen s. Riederers Nachrichten Bd. 3. S. 47. 178. 283.

45) Schon in Augsburg war diese Disputation zwischen Eck u. Luther verabredet, u. dieser zeigt jenem d. 15ten Nov. 1518 an (de Wette I, 171), daß Carlstadt einwillige.

46) Durch 13 Theses, welche Eck im Jan. 1519 herausgab, b. Löscher III, 210, welchen Luther 13 andere entgegensetzte. Ebend. 212. vgl. Luther an Spalatin v. 7ten Febr. de Wette I, 222: Eccius noster — gloriae edidit schedulam, disputaturus contra Carlstadium Lipsiae post Pascha. Et homo insulsa obliquitate, suae jam diu in me conceptae invidiae satisfacturus, in me et mea ruit scripta, alium nominans concertatorem, alium autem invadens tractatorem. Gegen den Churfürsten entschuldigt er sich den 13ten März, daß er unter diesen Umständen das an Miltitz gegebene Versprechen ruhig zu seyn, nicht für verbindlich achten könne (de Wette. I, 237). Eck brachte in

digte bey dieser Disputation, welche vom 27ten Juni bis zum

---

seiner 13ten Thesis einen ganz neuen Gegenstand auf die Bahn: Romam Ecclesiam non fuisse superiorem aliis Ecclesiis ante tempora Sylvestri, negamus. Sed eum, qui sedem beatissimi Petri habuit et fidem, successorem Petri et Vicarium Christi generalem semper agnovimus. Luther stellte derselben die Gegenthesis entgegen (wie er an Spalatin im Mai schreibt b. de Wette. I, 261: haec XIII propositio mihi est extorta per Eccium: es muß nämlich, wie in dem folgenden Briefe XIII statt XII gelesen werden): Romanam Ecclesiam esse omnibus aliis superiorem, probatur ex frigidissimis Rom. Pontificum decretis, intra quadringentos annos natis, contra quae sunt historiae approbatae mille et centum annorum, textus scripturae divinae, et decretum Nicaeni Concilii omnium sacratissimi. Merkwürdige Aeußerungen Luthers aus dieser Zeit: An Scheurl v. 20ten Febr. de Wette. I, 230: Eccius noster, hucusque insaniam suam in me pulchre dissimulans, tandem manifestavit. Vide, quid sit homo. Sed Deus in medio Deorum: ipse novit, quid ex ea tragoedia deducere voluerit. Nec Eccius sibi, nec ego mihi in hac quicquam serviemus. Dei consilium agi mihi videtur. *Saepius dixi, hucusque lusum esse a me: nunc tandem seria in Romanum Pontificem et arrogantiam Romanam agentur.* Eben so an Lange v. 7ten Febr. (das. 217). An Spalatin v. 5ten März (das. 236): Nunquam fuit in animo, ut ab Apostolica sede Romana voluerim desciscere: denique sum contentus, ut omnium vocetur aut etiam sit Dominus. Quid hoc ad me? qui sciam etiam Turcam honorandum et ferendum potestatis gratia. Quia certus sum, non nisi volente Deo (ut Petrus ait) ullam potestatem consistere: sed hoc ago pro fide mea in Christum, ut verbum ejus non pro libito trahant atque contaminent. Dimittant mihi decreta Romana Evangelium sincerum, et omnia alia rapiant: prorsus pilum non movebo. An dens. v. 13ten März (das. 239): Verso et decreta Pontificum, pro mea disputatione, et (in aurem tibi loquor) nescio, an Papa sit Antichristus ipse vel apostolus ejus: adeo misere corrumpitur et crucifigitur Christus, i. e. veritas, ab eo in decretis.

16ten Juli 1519 währte [47]), gegen Eck den Augustinischen Lehrbegriff vom freyen Willen: Luther wurde genöthigt über den Primat des Papstes zu disputiren, und bey dieser Gelegenheit dadurch, daß ihn Eck hussitischer Meinungen beschul-

---

Discrucior mirum in modum, sic illudi populum Christi, specie legum et Christiani nominis. Aliquando tibi copiam faciam annotationum mearum in decreta, ut et tu videas, quid sit leges condere postposita Scriptura ex affectu ambitae tyrannidis: ut taceam, quae alia Romana curia Antichristi opera simillima exundat. Nascitur mihi indies magis ac magis subsidium et praesidium pro sacris literis. Ein Resultat dieser Studien war die *Resolutio super propositione XIII de potestate Papae*, welche Luther schon im May fertig hatte, aber wahrscheinlich erst nach der Leipziger Disputation drucken ließ, in T. 1. Jen. f. 295 b. bey Löscher III, 123. Im May schrieb er an Spalatin (de Wette. I, 260): Multa ego premo, et causa Principis et Universitatis nostrae cohibeo, quae, si alibi essem, evomerem in vastatricem Scripturae et Ecclesiae Romam, melius Babylonem. Non potest Scripturae et Ecclesiae veritas tractari, mi Spalatine, nisi haec belua offendatur. Non ergo speres me quietum ac salvum futurum, nisi velis et me penitus theologiam intermittere. Sine ergo amicos putare me insanire. Res ista finem non accipiet (si ex Deo est), nisi, sicut Christum discipuli et noti sui, ita et me derelinquant omnes amici mei, et sola sit veritas, quae salvet se dextera sua, non mea, non tua, non ullius hominis: et hanc horam ab initio spectavi.

47) Gleichzeitige Berichte über dieselbe in Briefen von Melanchthon an Oecolampadius, Eck an Hochstraten, Joh. Cellarius an Capito, sämmtl. im Juli geschrieben, von Luther an Spalatin, von Amsdorf an denselben, beyde im August, von Petrus Mosellanus an Julius Pflug im December. Aus dem August ist die für Eck günstige Darstellung des Johannes Rubeus. Sämmtlich b. Löscher III, 215 ff. Das Hauptdocument bilden die während der Disputation nachgeschriebenen lateinischen Acten, am besten b. Löscher III, 292 ff.

digte, zu der großes Aufsehen machenden Erklärung veranlaßt, daß mehrere Lehren Hussens mit Unrecht verdammt worden wären [48]. Eck war in Disputirfertigkeit seinen Gegnern überlegen, und gewann dadurch bey den Anwesenden den Schein des Uebergewichts [49]: aber der Schriftwechsel, in welchem diese Disputation darauf noch längere Zeit fortgesetzt wurde [50], lenkte das allgemeine Urtheil wieder zu Gunsten

48) *Acta disp. hor. 2. d. 5. Jul.* b. Löscher III, 360: Certum est, inter articulos Johannis Huss vel Bohemorum multos esse plane christianissimos et evangelicos, quos non possit universalis Ecclesia damnare, velut est ille et similis, *quod tantum est una Ecclesia universalis.* Haec enim agentibus impiissimis adulatoribus inique est damnata. — Deinde ille: *non est de necessitate salutis credere Rom. Ecclesiam esse aliis superiorem.*

49) Luther an Spalatin d. 20ten Jul. (de Wette I, 287. Löscher III, 236): Et ita nihil ferme in ista disputatione tractatum est saltem digne praeter propositionem meam decimam tertiam. Interim tamen ille (Eccius) placet, triumphat et regnat, sed donec ediderimus nos nostra. Nam quia male disputatum est, edam resolutiones denuo.

50) Noch im Juli gab Eck gegen Melanchthons Bericht an Oecolampadius heraus: *Excusatio Eckii ad ea, quae falso sibi Ph. Melanchthon Grammaticus Wittenb. super theologica disputatione Lipsica adscripsit* (b. Löscher III, 591), worauf Melanchthon alsbald eine *Defensio* folgen ließ (Ebend. 596). Luther ließ im August erscheinen *Resolutiones super propositionibus suis Lipsiae disputatis* (T. I. Jen. f. 279. b. Löscher III, 733). Eck setzte denselben im Oct. eine *Expurgatio* entgegen, auf welche Luther mit einer *Epistola super Expurgatione Ecciana* (T. I. Jen. f. 358. b. bey Löscher III, 805. de Wette I, 354) im Nov. antwortete. Die Franciscaner in Jüterbock hatten schon im April aus Luthers Schriften 14 Sätze als ketzerisch ausgezogen, u. dem Bisch. v. Brandenburg denunciirt (b. Löscher III, 115): Eck gab im August dieselben mit Anmerkungen heraus, wogegen im Sept. erschien

der Wittenberger, ungeachtet Eck dieselben bereits als Lutheraner verketzerte.

Diese Disputation wurde die eigentliche Bildungsschule des Reformators. Um sich für dieselbe vorzubereiten, und sie schriftlich fortzusetzen, wurde Luther zu Untersuchungen genöthigt, zu welchen er bey seiner practisch religiösen Richtung

---

Contra malignum Jo. Eckii judicium super aliquot articulis a fratribus quibusdam ei impositis M. Lutheri defensio (T. I. Jen. f. 214. b. bey Löscher III, 856). — Besonders fand Luther unter den Böhmen große Zuneigung. Zwey utraquistische Geistliche in Prag, Rosdialowin und Padusçka, schrieben an ihn im Juli Glückwünschungs- und Ermunterungs-Briefe (T. I. Jen. f. 366. bey Löscher III, 649), welche er im October empfing (s. Luther an Staupitz v. 3ten Oct. de Wette I, 341). Rosdialowin schreibt u. a. quod olim Johannes Huss in Bohemia fuerat, hoc tu Martine es in Saxonia. Quid igitur tibi opus! Vigila et confortare in Domino, deinde cave ab hominibus. Neque animo concidas, si te haereticum, si excommunicatum audies, memor subinde, quid Christus passus, quid Apostoli, quid omnes hodie patiantur, qui pie volent vivere in Christo. Es war wahrscheinlich der Ueberbringer dieser Briefe, dem Luther seine Schriften nach Böhmen mitgab (Luther an Spalatin v. 15ten Oct. de Wette I, 350). Indeß hatte Hieronymus Emser in einem gedruckten Schreiben an den Administrator des Prager Bisthums Joh. Zack *De disputatione Lipsicensi quantum ad Boemos obiter deflexa est* im Aug. (T. I. Jen. f. 348. b. Löscher III, 660) den Böhmen ihre Freude rauben wollen, indem er geltend machte, daß Luther, wenn er auch hin u. wieder mit ihnen übereinstimme, doch mit ihnen als Schismatikern nichts zu thun haben wollte. Luther antwortete ihm im Sept. *Ad Aegocerotem Emserianum* (bezieht sich auf Emsers Wappen, welches auf dem Titel seiner Schrift vorgedruckt war, das Vordertheil eines Steinbocks) *M. Lutheri responsio* (T. I. Jen. f. 350. Löscher III, 668). Emser schrieb dagegen im Nov.: *A venatione Luteriana Aegocerotis assertio* b. Löscher III, 691.

sonst wohl nicht geführt worden wäre [51]), bey welchen ihm aber jetzt Melanchthon mit seiner ausgebreiteten Gelehrsamkeit und seinem hellen Blicke treulich beystand [52]). Auf diesem

---

51) *Lutherus de captivitate Babylonica Ecclesiae* (Oct. 1520) in dem Dedicationsschreiben (T. II. Jen. f. 259): Velim, nolim, cogor indies eruditior fieri, tot tantisque magistris certatim me urgentibus et exercentibus. De indulgentiis ante duos annos scripsi, sed sic, ut me nunc mirum in modum poeniteat editi libelli. Haerebam enim id temporis magna quadam superstitione Romanae tyrannidis: unde et indulgentias non penitus rejiciendas esse censebam, quas tanto hominum consensu cernebam comprobari. Nec mirum, quia solus tum volvebam hoc saxum. At postea beneficio Sylvestri et Fratrum adjutus, qui strenue illas tutati sunt, intellexi, eas aliud non esse, quam meras adulatorum Romanorum imposturas, quibus et fidem Dei et pecunias hominum perderent. Atque utinam a bibliopolis queam impetrare, et omnibus, qui legerunt, persuadere, ut universos libellos meos de indulgentiis exurant, et pro omnibus, quae de eis scripsi, hanc propositionem apprehendant: *Indulgentiae sunt adulatorum Romanorum nequitiae.* Post haec Eccius et Emserus cum conjuratis suis de primatu Papae me erudire coeperunt. Atque hic etiam, ne hominibus tam doctis ingratus sim, confiteor, me valde promovisse eorum opera. Nempe cum Papatum negassem divini, admisi esse humani juris. Sed ut audivi et legi subtilissimas subtilitates istorum Trossulorum, quibus suum idolum fabre statuunt (est enim mihi ingenium in his rebus non usquequaque indocile): scio nunc et certus sum, *Papatum esse regnum Babylonis et potentiam Nimrod robusti venatoris.* Proinde et hic, ut amicis meis omnia prosperrime cedant, oro librarios, oro lectores, ut iis, quae super hac re edidi, exustis, hanc propositionem teneant: *Papatus est robusta venatio Romani Episcopi.*

52) *Melanchthonis contra J. Eckium defensio* (Aug. 1519). *Opp. ed. Bretschneider* I, 113: Puto non temere fieri, sicubi sententiis S. Patres variant, quemadmodum solet, ut judice

Wege gewann er nun einen so tiefen Einblick in die Irrthümer und das Verderbniß der römischen Kirche [53]), daß

Scriptura recipiantur; non ipsorum, nempe variantibus judiciis, Scriptura vim patiatur. Quandoquidem unus aliquis et simplex Scripturae sensus est, ut et coelestis veritas simplicissima est, quem collatis Scripturis e filo ductuque orationis licet assequi. In hoc enim jubemur philosophari in Scripturis divinis, ut hominum sententias decretaque ad ipsas ceu ad Lydium lapidem exigamus. Bald nachher stellte er u. a. auch diese Thesen auf (s. sein Schreiben an Heß vom Febr. 1520 *l. c. p.* 138): Quod Catholicum praeter articulos, quos Scriptura probat, non sit necesse alios credere. Deinde conciliorum auctoritatem Scripturae auctoritate vinci. E quibus fit, citra haeresis crimen non credi Transsubstantiationem aut Characterem aut similia. Und in seinem Schreiben an Heß setzt er hinzu: Neque ad Transsubstantiationem tantum aut Characterem, sed ad omnia ejus generis, quibus vulgo divini juris titulus praetexitur, pertinebat axioma. — Videbam, — passim humanis decretis auctoritati sacrarum literarum derogari, neque conferri modo, sed et anteferri humana divinis: articulos fidei dici jam non modo, quae SS. Patrum conciliis decreta sunt, aut Pontifices sanxerunt, sed et quidquid Thomas, quidquid Scotus argutantur, et in iis non modo incerta multa pro certis defendi, sed et male Christiana pro piis tradi.

53) *Contra malignum Jo. Eckii judicium Lutheri defensio* (im Sept. 1519) IV (b. Löscher III, 877): Dictum est, *canones hodie et reservationes casuum prorsus nihil esse*, *nisi laqueos avaritiae*, non suo vitio, sed Romanensium tyrannorum. Impudentissima enim avaritia est Romanae Curiae: si dederis pecuniam, canones et omnia venalia habes. *V. et VI.* (*p.* 879): *Consilia evangelica non sunt supra*, *sed infra praecepta*, h. e. consilia sunt quaedam viae et compendia facilius et felicius implendi mandata Dei. — Facilius enim continet, qui viduus aut virgo est, separatus a sexu, quam copulatus cum sexu, qui concupiscentiae aliquid cedit. VII. (p. 880):

er die Nothwendigkeit, sich von der letzteren zu trennen,

Confessio illa, quae nunc agitur occulte in aurem, nullo potest jure divino probari, nec ita fiebat primitus, sed publica illa, quam Christus Matth. 18 docet. — Non tamen damno istam occultam, nisi quod doleo, ipsam esse in carnificinam quandam redactam, ut cogantur homines confiteri, et scrupulos facere de iis, in quibus nullum est peccatum, aut veniale tantum. — Non est in Ecclesia negotium, quod aeque ut istud confessionis et poenitentiae indigeat reformatione. Nam hic omnes leges, quaestus, vis, tyrannis, error, pericula, et infinita mala omnium animarum et totius Ecclesiae grassantur pleno impetu, quod Pontifices parum curant, et sophistis animarum tortoribus relinquunt. VIII. *p.* 881. Neque enim Romana Curia alia re magis nocuit Ecclesiae Christi, quam *multitudine et varietate legum suarum,* quae mihi videntur esse novissima et omnium maxima persecutio, ut in qua irretitae conscientiae pereant irrecuperabiliter, ut turpissimum quaestum sileam, qui legibus istis alitur. *XV. p.* 887: Valde vellem scire, ex quo loco Scripturae tradita sit *potestas Papae Sanctos canonisandi?* Deinde, quae necessitas Sanctos canonisandi? Tandem, quae utilitas Sanctos canonisandi? „Sermon von dem hochwürdigen Sacrament des heil. wahren Leichnams Christi gebr. Ende Nov. b. Löscher III, 902. Walch XIX, 522: „Es ist aber bey mir für gut angesehen, daß die Kirche in einem gemeinen Concilio wiederum verordnete, daß man allen Menschen beyde Gestalt gebe, wie den Priestern. Nicht darum daß eine Gestalt nicht gnug ist, so doch wohl allein des Glaubens Begierde gnug ist; — sondern daß es zimlich und fein wäre, so des Sacraments Gestalt und Forme oder Zeichen nicht stücklich eines Theils, sondern ganz geben würde, gleichwie ich von der Taufe gesagt, daß es füglicher wäre ins Wasser zu tauchen, denn damit begießen, um der Gänze und Vollkommenheit willen des Zeichens. Sintemal dieses Sacrament bedeutet eine ganze Vereinigung, unvertheilete Gemeinschaft der Heiligen (wie wir hören werden), welche übel und unfüglich wird angezeiget mit einem Stücke oder Theil des Sacraments.

allmählig einzusehen anfing [54]). Er fühlte sich als Streiter

---

Auch ist nicht so große Fahr mit dem Kelch, als man achtet, dieweil das Volk selten zu diesem Sacrament gehet, sonderlich dieweil Christus, der alle zukünftige Fahr wohl gewußt, doch hat wollen beyde Gestalt einsetzen, für alle seine Christen zu brauchen." Wegen dieser Stelle beschwerte sich Herzog Georg bey dem Churfürsten über Luther, der ganz hussitisch lehre, und mit den Hussiten Verbindungen unterhalte dd. 27ten Dec. 1519 b. Löscher III, 920. Der Bischof von Meißen verbot durch Ausschreiben v. 24ten Jan. 1520 jenen Sermon, und befahl den Geistlichen die kirchl. Sitte zu vertheidigen (T. 1. Jen. f. 460. b.). Dagegen schrieb Luther im Febr.: Antwort auf den Zeddel, so unter des Officials zu Stolpen Siegel ausgegangen (Walch XIX, 564), und gab gegen das Ende d. J. 1520 eine erweiterte latein. Ausgabe: *Ad schedulam inhibitionis sub nomine Episcopi Misnensis editam super sermone de sacramento Eucharistiae D. Mart. Lutheri responsio* (*T. I. Jen. f.* 460). Indeß war auch Luther schon an dem Fegfeuer irre geworden, s. s. Schreiben an Spalatin v. 7ten Nov. 1519 (de Wette I, 367): Breviter, quanquam ego scio, purgatorium esse apud nos, nescio tamen, si apud omnes Christianos sit. Hoc certum est, neminem esse haereticum, qui non credit esse purgatorium, nec est articulus fidei, cum Graeci illud non credentes nunquam sint habiti ob hoc pro haereticis, nisi apud novissimos haereticantissimos haereticantes. Auch die Lehre von 7 Sacramenten hatte er aufgegeben: er schrieb an Spalatin d. 18ten Dec. 1519 (de Wette I, 378): De aliis sacramentis non est, quod tu vel ullus hominum ex me speret aut expectet ullum sermonem, donec docear, ex quo loco queam illa probare. Non enim ullum mihi reliquum est sacramentum, quod sacramentum sit, nisi ubi expressa detur promissio divina, quae fidem exerceat, cum sine verbo promittentis et fide suscipientis nihil possit nobis esse cum Deo negotii. Quae autem de sacramentis illis septem fabulati illi sunt, alio tempore audies.

54) Er täuschte sich darüber anfangs durch die Unterscheidung der römischen Kirche und der römischen Curie, vgl. sein Dedications-

Gottes berufen, gegen die List und den Trug des Teufels, durch welchen die Kirche verderbt sey, anzukämpfen [55]), und gewann mit diesem Standpuncte, den er unerschütterlich festhielt, den unbesiegbaren Muth, das felsenfeste Vertrauen, und die freudige Zuversicht, mit denen er fortan durch alle Gefahren sein Ziel standhaft verfolgte.

---

schreiben an Rabhemius u. Carlstadt vor d. *Comm. in Ep. ad Galatas* Anf. Sept. 1519 (T. I. Jen. 369. b. de Wette I, 333): Quare et ego horum theologorum laicorum (Principum Germaniae) exemplo pulcherrimo longissime, latissime, profundissime distinguo inter Romanam Ecclesiam et Romanam Curiam. Illam scio purissimum esse thalamum Christi, matrem Ecclesiarum, dominam mundi, sed spiritu, i. e. vitiorum, non rerum mundi, sponsam Christi, filiam Dei, terrorem inferni. — Haec vero ex fructibus suis cognoscitur. Non quod magni faciendum sit, res nostras et jura diripi, cum fixum sit in coelo, Christianos in hac vita pressuram, Nimbrotos et robustos venatores pati: — sed quod omnibus lachrymis sit miseria major, haec a fratribus et patribus in fratres et filios fieri, — quae a Turca vix fierent. — *Nullo modo ergo Romanae Ecclesiae resistere licet: at Romanae Curiae longe majore pietate resisterent Reges, Principes et quicunque possent, quam ipsis Turcis.*

55) Luther an den christl. Adel deutscher Nation 1520 (Walch X, 298): „Wir müssen gewiß seyn, daß wir in dieser Sach nicht mit Menschen, sondern mit den Fürsten der Höllen handeln, die wol mügen mit Krieg und Blutvergießen die Welt erfüllen, aber sie lassen sich damit nicht überwinden. Man muß sie mit einem Verzag leiblicher Gewalt, in demüthigem Vertrauen Gottes die Sach angreifen, und mit ernstlichem Gebet Hülfe bey Gott suchen, und nichts anders in die Augen bilden, denn der elenden Christenheit Jammer und Noth. — Wo nicht in Gottesfurcht und Demuth gehandelt wird, haben die Päpste und Römer bisher mügen durch Teufels Hülfe die Könige in einander wirren: sie mügens auch noch wol thun, so wir ohn Gottes Hülfe mit unser Macht und Kunst fahren.“

Nachdem durch Friedrichs des Weisen den Wünschen des Papstes widersprechende Einwirkung die Kaiserwahl Carls V (28ten Jun. 1519) entschieden worden war; so hatte die Curie in Luthers Sache keine Rücksicht mehr zu nehmen. Als daher Eck sich 1520 nach Rom begab, um dort mit Hülfe der Dominicaner zu wirken; so konnte Luther mit Sicherheit einer Bannbulle entgegensehen. Dennoch blieb Friedrich der Weise, auch durch Erasmus Urtheil befestigt [56]), entschlossen,

---

56) Vgl. oben not. 32. Erasmus schrieb aus Löwen d. 1ten Nov. 1519 an Albrecht Churf. v. Mainz einen Brief, ubi, wie Luther sich gegen Joh. Lange d. 16ten Jan. 1520 (de Wette I, 396) ausdrückt, egregie me tutatur, ita tamen ut nihil minus quam me tutari videatur, sicut solet pro dexteritate sua. Dieser Brief wurde bald darauf, ohne Zweifel v. Ulrich v. Hutten, der damals am Mainzer Hofe lebte, zur großen Unzufriedenheit des Erasmus herausgegeben: er steht in d. Leydener Ausg. der *Opp. Erasmi. T. III. T. I. p.* 515. Er schildert in starken Zügen die Verderbnisse der Kirche, und fährt dann fort: Haec, opinor, moverunt animum Lutheri, ut primum auderet se quorundam intolerabili impudentiae opponere. Quid enim aliud suspicer de eo, qui nec honores ambit, nec pecuniam cupit? De articulis, quos objiciunt Luthero, in praesentia non disputo, tantum de modo et occasione disputo. Ausus est Lutherus de indulgentiis dubitare, sed de quibus alii prius nimis impudenter asseveraverant: ausus est immoderatius loqui de potestate Romani Pontificis, sed de qua isti nimis immoderate prius scripserant: — ausus est Thomae decreta contemnere, sed quae Dominicani pene praeferunt Evangeliis: ausus est in materia confessionis scrupulos aliquos discutere, sed in qua monachi sine fine illaqueant hominum conscientias; ausus est ex parte negligere scholastica decreta, sed quibus illi nimium tribuunt, et in quibus ipsi nihilominus inter se dissentiunt, postremo quae subinde mutant, pro veteribus rescissis inducentes nova. Discruciabat hoc pias mentes, cum audirent in scholis fere nullum sermonem de doctrina evangelica; sacros illos ab Ecclesia jam olim pro-

den geachtetesten Lehrer seiner jungen Universität [57]) gegen un=

---

baios auctores haberi pro antiquatis; immo in sacris concionibus minimum audiri de Christo; de potestate Pontificis, de opinionibus recentium fere omnia; totam orationem jam palam quaestum, adulationem, ambitionem, ac fucum prae se ferre. His imputandum opinor, etiamsi quae intemperantius scripsit Lutherus. Dann eifert er gegen die Neigung der Theologen, alles Eigenthümliche sogleich zu verketzern.

57) Vgl. des Zeitgenossen *Pauli Langi*, Benedictiners im Kloster Bosau, *Chronicon Citicense* in *Pistorii Scriptt. rerum Germanic.* I, 188: Witebergae anno quo haec scribo dominicae incarnationis 1520 ob florentissimum ac famatissimum theologiae et omnigenae sapientiae studium feruntur mille quingentique studentes existere, fama eruditissimorum virorum Martini Lutheri Augustinensis, et Andreae Carolostadii Archidiaconi, — necnon Philippi Melanchthonis rhetoris, sacraeque theosophiae Baccalaurei, graece et latine peritissimi, allecti et adunati. Et memorati quidem integerrimi, doctissimique duo illi hierophantes, Martinus ut luminare majus, Andreas ut luminare minus hujus Academiae, theologiae studium et divini verbi triticum absque omni palearum i. e. secularis philosophiae syllogismorumve mixtura purissime tractant, et edocent sacram scripturam, et potissimum Christi Evangelium, Paulum Apostolum habentes pro archetypo et fundamento, cum ipso literarum studio timorem Dei, et cunctarum virtutum semina verbo, exemplo et calamo in discipulorum pectora spargentes. Neque enim in hac almiflua sapientiae palaestra fatuus ille Peripateticorum princeps Aristoteles, vel impius Porphyrius, aut certe ille blasphemus Averroes, et similes orthodoxae fidei spretores et irrisores cathedram ullam habent vel audientiam. Friedrich d. Weise erwiderte dem Valentin v. Teutleben in Rom, der ihm von der dort gegen ihn bestehenden ungünstigen Stimmung geschrieben hatte, den 1ten Apr. 1520 (*T. 2. Jen. fol.* 256), daß er die Wahrheit der lutherischen Lehre dahin gestellt seyn lasse, daß sich aber Luther erboten habe, Rechenschaft zu geben, und Belehrung

gerechte Gewalt zu beschützen: Luther hatte aber auch bereits in andern Gegenden des deutschen Vaterlandes sehr entschiedene Freunde gefunden [58]), mehrere Ritter boten ihm gegen

---

anzunehmen. Adfirmant multi, D. Mart. Lutherum — invitum ad has controversias de Papatu descendisse, videlicet eo pertractum a D. Eckio. — Et cum nunc Germania floreat ingeniis, et multis doctrina et sapientia praestantibus viris,— cumque etiam nunc vulgo Laici sapere incipiant, et studio cognoscendae Scripturae teneantur: multi judicant valde metuendum esse, si neglectis aequissimis conditionibus a D. Luthero oblatis, sine legitima cognitione, tantum ecclesiasticis censuris feriatur, ne hae contentiones et certamina multo magis exasperentur, ut postea non ita facile ad otium et compositiones res deduci posset. *Nam Lutheri doctrina ita jam passim in plurimorum animis in Germania et alibi infixa radices egit*, ut si non veris ac firmis argumentis et perspicuis testimoniis Scripturae revincatur, sed solo ecclesiasticae potestatis terrore ad eum opprimendum procedatur, non videatur res sic abitura, quin in Germania acerrimas offensiones et horribiles ac exitiales tumultus excitatura sit, unde nec ad sanctissimum dominum Pontificem, nec aliis quidquam utilitatis redire poterit.

58) *Jo. Botzhemus Abstemius*, Doctor u. Canonicus in Costnitz, schrieb d. 3ten März 1520 an Luther (Joh. v. Botzheim und s. Freunde, von K. Walchner. Schafhausen 1836. S. 107): Postquam orbi, aut saltem potiori orbis parti, h. e. bonis et vere Christianis amicus factus es, meus quoque amicus eris, velis, nolis. Quae scribis, ita mihi probantur, ut nulla proinde re gaudeam, ac fato meo propitio, quo factum, ut hoc tempore viverem, quo non humanae solum literae, sed et divinae pristinum nitorem recuperant caet. *Caspar Hedio*, Prediger in Basel d. 23ten Jun. 1520 (Kappens Nachlese II, 433): Video, doctrinam tuam ex Deo esse, carissime vir, dissolvi non potest, in dies efficacior, quotidie multos lucrifacit Christo, abducit a vitiis, asserit verae pietati. — Libellis vernaculis plurimum prodes, hisce enim vulgi judicium formatur,

Verfolgung Zuflucht und Schutz an [59]). So behielt er auch

---

quod certe sequax est et tractabile, agnoscit fucum, cupit admoneri, intelligit beneficium, quae est gratitudinis pars. Cessandum ergo non est, ὦ σῶτερ, sed totis viribus conandum, ut jugum Christi facile et commodum nobis redeat. Tu dux esto, nos indivulsi milites erimus, si modo nostra opera quippiam possit prodesse, sive in concionibus publicis, quibus praesum jam, enarrans Evangelium Matthaei, sive in privatis colloquiis civium Basiliensium, denique in literis amicorum. Im Jun. 1520 brach auch Hutten sein Dienstverhältniß zu dem Churfürsten Albrecht ab, durch welches er bis dahin gehindert war, sich offen für Luther zu erklären: jetzt feuerte er denselben in Briefen an (erster Brief v. 4ten Jun. 1520 in Huttens Werken von Münch III, 575), ließ viele Schriften ausgehen, um Luther zu vertheidigen, und Rom verhaßt zu machen, und fing jetzt auch an, deutsche Schriften in diesem Geiste, um auf das Volk zu wirken, zum Theil Uebersetzungen eigener lateinischen Schriften, herauszugeben (diese letzteren gesammelt in der Ausgabe von Münch Th. 5). Ranke's deutsche Gesch. im Zeitalter d. Ref. I, 415. Indeß sagten Huttens gewaltsame Absichten Luthern nicht zu. Er schreibt an Spalatin, indem er ihm Huttens Briefe und Schriften sendet, d. 16ten Jan. 1521 (de Wette I, 543): Quid Huttenus petat, vides. Nollem vi et caede pro Evangelio certari: ita scripsi ad hominem. Verbo victus est mundus, verbo servata est Ecclesia, etiam verbo reparabitur.

59) Schon im Jan. 1520 lud Franz von Sickingen Luthern zu sich ein, s. Huttens Brief an Melanchthon v. 20ten Jan. (in Kappens Nachlese II, 425. Münch III, 337): At nunc scribere Luthero ipse heros jubet, si quid in causa sua patiatur adversi, nec melius aliunde remedium sit, ad se ut veniat, effecturum pro eo quod possit. — Lutherum amat Franciscus, primum quia bonus sibi ut ceteris videtur, et ob id invisus illis, deinde quia eum ex Comitibus de Solmis quidam commendavit literis. Später wiederholte Sickingen dieses Anerbieten in einem eigenen Schreiben an Luther v. 3ten Nov. 1520 (b. Walch XV, 1948). Der fränkische Ritter Sylvester v. Schaumburg

die äußern Mittel, seine jetzige Erkenntniß von dem Zustande der Kirche und dessen Verhältniß zu der christlichen Wahrheit in Schriften auszusprechen. Er that dieß mit der rücksichtslosesten Kühnheit in der Schrift An den christlichen Adel deutscher Nation von des christlichen Standes Besserung (Juni 1520) [60], in Beziehung auf äußere Kir-

bot in einem Schreiben v. 11ten Jun. 1520 (Walch XV, 1942) Luthern Schutz an, und ermahnete ihn, nicht sich zu den Böhmen zu flüchten. „Denn ich, und sonst meines Versehens hundert von Adel, die ich (ob Gott will) aufbringen will, euch redlich zuhalten, und gegen euere Widerwärtigen vor Gefahr schützen wollen, so lange, bis eure Wohlmeynung durch gemeine christliche Beruffung und Versammlung, oder unverdächtige, verständige Rechtsprecher, unwidertrieben und unwiderlegt, oder ihr besser unterrichtet würdet.“ F. v. Sickingens Thaten, Plane, Freunde u. Ausgang durch E. Münch (Stuttg. u. Tübingen. 3 Bde 1827—29. 8.) I, 166. v. Bucholtz Gesch. der Regierung Ferdinands 1. Bd. 2. (Wien 1831) S. 77.

60) Walch X, 296. Eingang: „Gnad und Stärke von Gott zuvor: Allerdurchläuchtigster, gnädigste liebe Herren. Es ist nicht aus lauter Fürwitz noch Frevel geschehen, daß ich einiger armer Mensch mich unterstanden, für Euere hohen Würden zu reden: die Noth und Beschwerung, die alle Stände der Christenheit, zuvor Deutschland, druckt, nicht allein mich, sondern jedermann bewegt hat, vielmal zu schreien und Hülfe begehren, hat mich auch itzt gezwungen zu schreien und rufen, ob Gott jemand den Geist geben wollt, seine Hand zu reichen der elenden Nation. Es ist oft durch Concilia etwas fürgewandt: aber durch etlicher Menschen List behendiglich verhindert und immer ärger worden, welcher Tück und Bosheit ich itzt, Gott helfe mir, durchleuchten gedenk, auf daß sie erkannt, hinfurt nicht mehr so hinderlich und schädlich seyn möchten. Gott hat uns ein junges edles Blut zum Häupt geben, damit viel Herzen zu großer guter Hoffnung erwecket. Daneben will sichs ziemen, das unser dazu thun, und der Zeit und Gnade nützlich brauchen.“ Dann nach der Ermahnung nicht im Vertrauen auf eigene

chenordnungen, und in dem *Praeludium de captivitate ba-*

Macht oder Vernunft, sondern allein in demüthigem Vertrauen auf Gott das Werk anzufangen: „Die Romanisten haben drey Mauren mit großer Behendigkeit um sich gezogen, damit sie sich bisher beschützt, daß sie niemand hat mügen reformiren, dadurch die ganze Christenheit greulich gefallen sind. Zum ersten, wenn man hat auf sie gedrungen mit weltlicher Gewalt, haben sie gesetzt und gesagt, weltliche Gewalt habe nicht Recht uber sie, sondern wiederum, Geistlich sey über die Weltliche. Zum andern, hat man sie mit der heiligen Schrift wollt strafen, setzen sie dagegen, es gebühre die Schrift niemand auszulegen, denn dem Papst. Zum dritten, dräuet man ihnen mit einem Concilio, so ertichten sie, es müge niemand ein Concilium berufen, denn der Papst.“ Gegen die erste Mauer: der Unterschied zwischen geistlichen und weltlichen Stand ist nichtig: „denn alle Christen sind wahrhaftig geistlichs Stands, und ist unter ihnen kein Unterschied, denn des Amts halben allein, wie Paulus 1 Cor. 12 sagt, daß wir allesampt ein Körper sind, doch ein jeglich Glied sein eigen Werk hat, damit es dem andern dienet. — Wir werden allesammt durch die Tauf zu Priestern geweihet wie St. Peter 1 Petr. 2 sagt. — Darum ist des Bischofs Weihen nichts anders, denn als wenn er an Statt und Person der ganzen Sammlung einen aus dem Haufen nehme, die alle gleiche Gewalt haben, und ihm befehl, dieselben Gewalt für die andern auszurichten. — Gleichwie nun die, so man itzt Geistlich heißt, — sind von den andern Christen nicht weiter noch würdiger gescheiden, denn daß sie das Wort Gottes und die Sacrament sollen handeln, das ist ihr Werk und Amt: also hat die weltliche Oberkeit das Schwert und die Ruthen in der Hand, die Bösen damit zu straffen, die Frommen zu schützen. — Sie soll ihr Amt lassen frey gehen unverhindert durch den ganzen Körper der Christenheit, niemand angesehen, sie treffe Papst, Bischove, Pfaffen, Münche, Nonnen, oder was es ist.“ Gegen die andere Mauer: „Christus sagt Johann. 6 daß alle Christen sollen gelehret werden von Gott. So mag es ja geschehen, daß der Papst und die seinen böse sind, und nicht rechte Christen, noch von Gott gelehret sind, rechten Verstand haben; wiederum ein geringer Mensch den rechten Verstand haben: warum sollte man ihm denn nicht fol-

gen? hat nicht der Papst vielmal geirret? Wer wollt der Christenheit helfen, so der Papst irret, wo nicht einem andern mehr denn ihm gegläubt würde, der die Schrift für sich hätte." — "Die dritte Mauer fället von ihr selbs, wo diese ersten zwo fallen. Denn wo der Papst wider die Schrift handelt, sind wir schuldig der Schrift beyzustehen, ihn strafen und zwingen nach dem Wert Christi. Matth. 18. Sündiget dein Bruder wider dich, — so sage es der Gemeine. — Soll ich ihn denn verklagen für der Gemeine, so muß ich sie ja zusammenbringen. — Auch das berühmteste Concilium Nicänum hat der Bischof zu Rom weder berufen noch bestätiget, sondern der Kaiser Constantinus, und nach ihm viel ander Kaiser desselben gleichen gethan, das doch die allerchristlichsten Concilia gewesen sind. — Darum, wo es die Noth fordert, und der Papst ärgerlich der Christenheit ist, soll dazu thun wer am ersten kann, als ein treu Glied des ganzen Körpers, daß ein recht frey Concilium werde, welchs niemand so wol vermag, als das weltlich Schwert. — Wovon in den Conciliis zu handeln. — Zum ersten, ists greulich und erschrecklich anzusehen, daß der öberst in der Christenheit, der sich Christi Vicarium, und St. Peters Nachfolger rühmet, so weltlich und prächtlich fähret, daß ihn darinnen kein König, kein Kaiser mag erlangen und gleich werden. — Zum andern, wozu ist das Volk nütze in der Christenheit, das da heißet die Cardinäl? Das will ich dir sagen: Welsch- und Deutschland haben viel reicher Klöster, Stift, Lehen und Pfarr: die hat man nicht gewußt das gen Rom zu bringen, denn daß man Cardinäl macht, und denselbigen die Bisthum, Klöster, Prälaturn zu eigen gebe, und Gottesdienst also zu Boden stieße. — Ich rath aber, daß man der Cardinäl weniger mache, oder laß sie den Papst von seinem Gute nähren: ihr wäre übrig gnug an 12, und ein iglicher hätte des Jahrs tausend Gülden einzukommen. — Zum dritten, wenn man des Papstes Hof ließ das hunderte Theil bleiben, und thät ab neun und neunzig Theil, er wäre dennoch groß gnug, Antwort zu geben in des Glaubens Sachen." Nachdem nun die mannichfaltigen Kirchenbedrückungen des Papstes geschildert sind, folgt: Rath von Besserung christlichs Stands. "Zum ersten, daß ein iglicher Fürst, Adel, Stadt in ihren Unterthanen frisch an verbiet, die Annaten gen Rom zu geben, und sie gar

abthue. — Zum andern, dieweil der Papst mit seinen römischen Practiken, Commenden, Adjutorien, Reservation, Gratiis expectativis, Papsts Monat, Incorporation, Union, Pension, Palliis, Canzleyregeln, und dergleichen Büberey alle deutsche Stift ohn Gewalt und Recht zu sich reißt, und dieselben zu Rom Fremden, die nichts in deutschen Landen dafür thun, giebt und verkäuft, damit er die Ordinarien beraubt ihres Rechten, macht aus den Bischofen nur Ziffern und Ölgötzen; — so soll hie der christlich Adel sich gegen ihn setzen, als wider einen gemeinen Feind und Zustörer der Christenheit, — und den Ordinarien ihr Recht und Amt wiederstatten. — Zum dritten, daß ein kaiserlich Gesetz ausgehe, keinen Bischofmantel, auch keine Bestätigung irgend einer Dignitäten für an aus Rom zu holen; sondern daß man die Ordnung des allerheiligsten und berühmtesten Concilii Nicäni wieder aufricht, darinnen gesetzt ist, daß ein Bischof soll bestätiget werden von den andern zween nähesten, oder von dem Erzbischof. — Doch daß der Papst nicht klage, er werde seiner Oberkeit beraubt, sollt verordnet werden, daß, wo die Primaten oder Erzbischofe nicht möchten ein Sach ausrichten, oder unter ihnen sich ein Hader erhüb, daß alsdann dieselb dem Papst würde fürgetragen. — 4. Daß verordnet werde, daß kein weltlich Sach gen Rom gezogen werde, sondern dieselben alle der weltlichen Gewalt lassen. — Denn des Papstes Amt soll seyn, daß er der Allergelehrtest in der Schrift, und wahrhaftig, nicht mit Namen, der Allerheiligst, regiere die Sachen, die den Glauben und heiliges Leben der Christen betreffen. — Dabey müßt man auch verbieten in allen Stiften die gräulich Schinderey der Official, daß sie nicht mehr denn des Glaubens Sache und guter Sitten sich annehmen; was Geld, Gut, und Leib, oder Ehre anbetrifft, den weltlichen Richtern lassen. — 5. Daß keine Reservation mehr gelte, und kein Lehen mehr behaftet werde zu Rom. — 6. Daß auch abgethan werden die Casus reservati. — 7. Daß der römisch Stuhl die Officia abthue, das Gewürm und Schwürm zu Rom wenigere, auf daß des Papstes Gesind müge von des Papsts eigen Gut ernähret werden. — 8. Daß die schweren, greulichen Eide aufgehaben würden, so die Bischofen dem Papst zu thun gezwungen. — 9. Daß der Papst über den Kaiser kein Gewalt habe, ohn daß er ihn auf dem Altar salbe und

---

kröne, wie ein Bischof einen König krönt: und je nicht der teufelische Hoffart hinfurt zugelassen werde, daß der Kaiser des Papsts Füße küsse, oder zu seinen Füßen sitze, oder, wie man sagt, ihm den Stegreif halte, und den Zaum seines Maulpferds, wenn er aufsitzt zu reiten: noch viel weniger dem Papst Hulde und treue Unterthänigkeit schwöre, wie die Päpste unverschamt fürnehmen zu fodern, als hätten sie Recht dazu. — Solchs überschwenglichs, überhomütigs, überfrevelichs Fürnehmen des Papsts hat der Teufel erdacht, darunter mit der Zeit den Endechrist einzuführen, und den Papst uber Gott zu erheben, wie denn schon Viel thun und gethan haben. — 10. Daß sich der Papst enthalt, die Hand aus der Suppen ziehe, sich keines Titels unterwinde des Königreichs zu Neapel und Sicilien. — 11. Daß das Fußküssen des Papsts auch nicht mehr geschehe. Es ist ein unchristlich, ja endechristisch Exempel, daß ein armer sündiger Mensch ihm lässet seine Füße küssen von dem, der hundertmal besser ist, denn er. — Derselben groß ärgerlichen Hoffart ist auch das ein häßlich Stück, daß der Papst — sich von Menschen, als ein Abgott, mit unerhörter Pracht tragen lässet. — Welch Christenherz mag oder soll das mit Lust sehen, daß der Papst, wenn er sich will lassen communiciren, stille sitzt, als ein gnad Jungherr, und lässet ihm das Sacrament von einem knienden gebeugten Cardinal mit einem gülden Rohr reichen (s. Bd. 2. Abth. 2. §. 61. not. f), gerad als wäre das heilig Sacrament nicht wirdig, daß ein Papst, ein armer stinkender Sünder, aufstünde, seinem Gott ein Ehr thät. — 12. Daß man die Wallfahrten gen Rom abthäte, oder Niemand von eigener Fürwitz oder Andacht wallen ließe, er würde denn zuvor von seinem Pfarrherr, Stadt- oder Oberherrn erkannt, gnugsam und redlich Ursach haben. Das sage ich nicht darum, daß Wallfahrten böse sey, sondern daß sie zu dieser Zeit ubel gerathen. Denn sie zu Rom kein gut Exempel, sondern eitel Aergerniß sehen. — Und ob schon diese Sach nicht wäre, so ist doch noch da ein fürtrefflichere, nämlich die, daß die einfältigen Menschen dadurch verführt werden in einem falschen Wahn. — Denn sie meynen, daß solch Wallen sey ein köstlich gut Werk, das doch nicht wahr ist. — Darnach kommen wir auf den großen Haufen, die da viel geloben, und doch wenig halten. Zürnet nicht, lieben Herrn, ich meyn es war-

lich gut, es ist die bitter und süße Wahrheit, und ist, daß man je nicht mehr Bettelklöster bauen lasse: hilf Gott, ihr ist schon viel zu viel, ja wollt Gott, sie wären alle abe, oder je auf zween oder drey Orten gehaufet. Es hat nichts guts gethan, es thut auch nimmermehr gut, irre laufen auf dem Land. Darum ist mein Rath, man schlage zehen, oder wie viel ihr noth ist, auf einen Haufen, und mach eines draus, das gnugsam versorget, nicht betteln dürfe. — Und das man sie uberhebe Predigens und Beichtens, es wäre denn, daß sie von Bischofen, Pfarren, Gemeine oder Oberkeit dazu berufen und begehret würden. Ist doch aus solchem Predigen und Beichten nicht mehr denn eitel Haß und Neid zwischen Pfaffen und Mönchen, groß Aergerniß und Hinderniß des gemeinen Volks erwachsen. — Dabey sollten auch aufgehaben werden so mancherley Secten und Unterscheid einerley Ordens. — Es müßt auch dem Papst verboten werden, mehr solcher Orden aufzusetzen oder bestätigen, ja befohlen werden, etliche abzuthun, und in weniger Zahl zu zwingen. — Es wäre, meines Bedenkens, ein nöthige Ordnung, — daß Stift und Klöster wiederum würden auf die Weise verordnet, wie sie waren im Anfang bey den Aposteln, und ein lange Zeit hernach, da sie alle frey waren, einem jedermann drinnen zu bleiben, so lange es ihn gelüstet. — 14. Wir sehen auch wie die Priesterschaft gefallen, und mancher armer Pfaff mit Weib und Kind uberladen, sein Gewissen beschweret, da doch Niemand zu thut ihnen zu helfen, ob ihnen fast wol zu helfen wäre. Läßt Papst und Bischofe hie gehen, was da gehet, verderben was verdirbt, so will ich erretten mein Gewissen, und das Maul frey aufthun, es verdrieß Papst, Bischofe, oder wen es will. — Ich laß hie anstehen Papst, Bischofe, Stift, Pfaffen und Münche, die Gott nicht eingesetzt hat. Haben sie ihnen selbs Bürden aufgelegt, so tragen sie sie auch. Ich will reden von dem Pfarrstand, den Gott eingesetzt hat, der ein Gemein mit Predigen und Sacramenten regieren muß: — denselben sollt durch ein christlich Concilium nachgelassen werden Freiheit, ehelich zu werden, zu vermeiden Fährlichkeit und Sünde. Denn dieweil sie Gott selbs nicht verbunden hat, so soll und mag sie Niemand verbinden. — Man findet manchen frommen Pfarherr, dem sonst Niemand kein Tadel geben mag, denn daß

er gebrechlich ist, und mit einem Weib zu schanden worden. Welche doch beyde also gesinnet sind in ihres Herzens Grund, daß sie gerne immer wollten bey einander bleiben in rechter ehlicher Treu. Wenn sie nur das möchten mit gutem Gewissen thun, ob sie auch gleich die Schande müßten öffentlich tragen, die zwey sind gewislich für Gott ehelich. Und hie sage ich, daß, wo sie so gesinnet sind, und also in ein Leben kommen, daß sie nur ihr Gewissen frisch erretten: er nehme sie zum ehelichen Weib, behalt sie und lebe sonst redlich mit ihr, wie ein ehelich Mann, unangesehen, ob das der Papst will oder nicht will, es sey wider geistlich oder fleischlich Gesetz. Es liegt mehr an deiner Seelen Seligkeit, denn an den tyrannischen, eigengeweltigen, frevelichen Gesetzen, die zur Seligkeit nicht noth sind, noch von Gott geboten." — 15. Gegen die Reservationen mancher Klostervorsteher, wonach ihre Untergebenen von Todsünden nur bey ihnen Absolution empfangen sollen. Davon sey die Folge, daß dieselben gar nicht gebeichtet würden. 16. "Es wäre auch noth, daß die Jahrtag, Begängniß, Seelmessen gar abgethan, oder je gar geringer würden, darum daß wir offentlich sehen für Augen, daß nicht mehr, denn ein Spott draus worden ist, — und nur auf Geld, Fressen und Saufen gericht sind. — 17. Man müßt auch abthun etlich Pöne oder Strafe des geistlichen Rechts, sonderlich das Interdict, welchs ohn allen Zweifel der böse Geist erdacht hat. — Den Bann müßt man nicht ehe brauchen, denn wo die Schrift weiset zu brauchen, das ist, wider die so nicht recht gläuben, oder in offentlichen Sünden leben, nicht ums zeitlich Gut. — Die andern Strafen und Pönen, Suspension, Irregularität, Aggravation, Reaggravation, Deposition, Blixen, Donnern, Vermaledeien, Verdammen, und was der Fündlin mehr sind, sollt man zehn Ellen tief begraben in die Erden, daß auch ihr Name und Gedächtniß nicht mehr auf Erden wäre. — 18. Daß man alle Fest abthät, und allein den Sonntag behielt. Wollt man aber je unser Frauen, und der großen Heiligen Fest halten, daß sie all auf den Sonntag würden verlegt, oder nur des Morgens zur Messe gehalten, darnach ließ den ganzen Tag Werkeltag seyn. Ursach, denn als nu der Misbrauch mit Saufen, Spielen, Müssiggang, und allerley Sünde gehet, so erzürnen wir mehr Gott auf die heiligen Tag, denn auf die andern. — Und

zuvor sollte man die Kirchweihe ganz austilgen, sintemal sie nicht anders sind, denn rechte Tabern, Jahrmarkt und Spielhöfe. — 19. Daß die Grad oder Glied würden geändert, in welchen der ehelich Stand wird verboten, als da sind Gevatterschaften, der vierte und dritte Grad; daß, wo der Papst zu Rom drinnen mag dispensiren ums Geld, und schändlichen verkäuft, daß auch daselbs müg ein iglicher Pfarrherr dispensiren um sonst und der Seelen Seligkeit. Ja wollt Gott, daß alles, was man zu Rom muß kaufen, — daß ein iglicher Pfarrherr dasselb ohn Geld möcht thun und lassen, als da sind Ablaß, Ablaßbrief, Butterbrief, Meßbrief, und was Confessionalia oder Buberey mehr sind zu Rom. — Dahin gehöret auch, daß die Fasten würden frey gelassen einem Jedermann, und allerley Speise frey gemacht, wie das Evangelium giebet. — 20. Daß die wilden Capellen und Feldkirchen würden zu Boden verstöret, als da sind, da die neuen Wallfahrten hingehen. — 21. Es ist wol der größten Noth eine, daß alle Betteley abgethan würde in aller Christenheit. — Es künnt ja ein igliche Stadt die ihren ernähren. — 22. Es ist auch zu besorgen, daß die viel Messen, so auf Stift und Klöster gestift sind, nicht allein wenig nütz sind, sondern großen Zorn Gottes erwecken: derhalben es nützlich wäre, derselben nicht mehr stiften, sondern die gestiften viel abthun. — Es müßt aber auch nicht mehr seyn, daß ein Person mehr denn eine Thümerei und Pfründ hätte. — 23. Die Brüderschaften, item Ablaß, Ablaßbrief, Butterbrief, Meßbrief, Dispensation und was des Dings gleich ist, nur alles ersäuft und umbracht. — Lieber, du hast in der Taufe ein Bruderschaft mit Christo, allen Engeln, Heiligen und Christen auf Erden angefangen: halt dieselben, und thue ihr gnug, so hastu gnug Bruderschaften. — Zuvor sollt man verjagen aus deutschen Landen die päpstlichen Botschaften mit ihren Facultäten, die sie uns um groß Geld verkäufen, das doch lauter Büberey ist. Als da sind, daß sie Geld nehmen, und machen unrecht Gut gut, lösen auf die Eide, Gelübd und Bund, zureißen damit, und lernen zureißen Treue und Glaube, unternander zugesagt, sprechen, der Papst habs Gewalt. — Wenn kein ander böser Tück wäre, der da bewähret, daß der Papst der recht Endechrist sey, so wäre eben dieses Stück genugsam, das zu bewähren. — 24. Es ist hohe Zeit,

daß wir auch einmal ernstlich und mit Wahrheit der Böhemen Sache fürnehmen, sie mit uns, und uns mit ihnen zu vereinigen. — Zum ersten müssen wir warlich die Wahrheit bekennen, — daß Johannes Huß und Hieronymus von Prag zu Costnitz wider päpstlich, christlich, kaiserlich Geleit und Eid sind verbrannt, damit wider Gottes Gebot geschehen. — Ich will hie Johannes Huß Artikel nicht richten, noch sein Irrthum verfechten, wiewol mein Verstand noch nichts irriges bey ihm funden hat. — Das will ich nur sagen, er sey ein Ketzer, wie böse er immer möcht seyn, so hat man ihn mit Unrecht und wider Gott verbrennet, und soll die Böhemen nicht bringen solchs zu billigen. — So sollt man die Ketzer mit Schriften, nicht mit Feuer uberwinden, wie die alten Väter gethan haben. Wenn es Kunst wäre, mit Feuer Ketzer uberwinden, so wären die Henker die gelehrtesten Doctores auf Erden." Es sollen fromme verständige Bischöfe und Gelehrte nach Böhmen geschickt werden, um sich nach dem Glauben des Volkes zu erkundigen, und eine Vereinigung aller Secten zu versuchen. Die Böhmen sollen alsdann selbst einen Erzbischof von Prag wählen, der zu sorgen hat, daß sie im Glauben und göttlicher Schrift recht wandeln, ohne ihnen alle römischen Lehrsätze und Gebräuche aufdringen zu wollen. "Wenn ich wüßte, daß die Pikarden keinen Irrthum hetten im Sacrament des Altars, denn daß sie gläubten, es sey warhaftig Brot und Wein natürlich da, doch darunter warhaftig Fleisch und Blut Christi: wollt ich sie nicht verwerfen, sondern unter den Bischof zu Praga lassen kommen. Denn es ist nicht ein Artikel des Glaubens, daß Brot und Wein [nicht] wesentlich und natürlich sey im Sacrament, welchs ein Wahn ist St. Thomae und des Papsts, sondern das ist ein Artikel des Glaubens, daß in dem natürlichen Brote und Wein warhaftig natürlich Fleisch und Blut Christi sey. So sollt man dulden beyder Seiten Wahn, bis daß sie eines würden, dieweil kein Fährlichkeit daran liegt, du gläubst, daß Brot da sey oder nicht. Denn wir müssen vielerley Weise und Orden leiden, die ohn Schaden des Glaubens sind. Wo sie aber anders gläubten, wollt ich sie lieber draussen wissen, doch sie unterweisen die Wahrheit. — Die zeitlichen Güter, die der Kirchen gewesen sind, sollten nicht aufs strengest wiedergefodert werden. — 25. Die Universitäten dürften auch wohl einer guten starken Refor-

mation. — Was sind die Universitäten, — denn — **gymnasia epheborum et graecae gloriae**, darinnen ein frey Leben geführt, wenig der heiligen Schrift und christlicher Glaub gelehret wird, und allein der blind heidnisch Meister Aristoteles regiert, auch weiter denn Christus? — Lehret doch der elende Mensch in seinem besten Buch **de Anima**, daß die Seel sterblich sey mit dem Körper, wiewol Viel mit vergebenen Worten ihn haben wollt erretten. — Desselbigen gleichen das Buch **Ethicorum**, ärger denn kein Buch, stracks der Gnaden Gottes und christlichen Tugenden entgegen ist, das doch auch der besten eines wird gerechnet. — Das möchte ich gerne leiden, daß Aristotelis Bücher von der **Logica**, **Rhetorica**, **Poetica** behalten, oder sie in ein ander kurze Form bracht, nützlich gelesen würden, junge Leute zu uben, wol reden und predigen. Aber die Comment und Secten müßten abgethan, und gleichwie **Ciceronis Rhetorica** ohne Comment und Secten, so auch **Aristotelis Logica** einförmig, ohne solch groß Comment gelesen werden. Aber jetzt lehret man weder reden, noch predigen daraus, und ist ganz ein Disputation und Muderey daraus worden. — Die Aerzte lasse ich ihre Facultäten reformiren, die Juristen und Theologen nimm ich für mich, und sag zum ersten, daß es gut wäre, das geistlich Recht, von dem ersten Buchstaben bis an den letzten, würd zu Grund ausgetilget, sonderlich die Decretalen. — Das weltlich Recht, hilf Gott, wie ist auch das eine Wildniß worden! wiewol es viel besser, künstlicher und redlicher ist, denn das Geistlich, — so ist sein doch auch viel zu viel worden. — Meine lieben Theologen haben sich aus der Mühe und Erbeit gesetzt, lassen die Biblien wol ruhen, und lesen **Sententias**. Ich meine, **Sententiae** sollten der Anfang seyn der jungen Theologen, und die Biblia den **Doctoribus** bleiben: so ists umkehret, die Biblia ist das erst, die fähret mit dem Baccalariat dahin, und **Sententiae** sind das letzt, die bleiben mit dem Doctorat ewiglich. — Die Bücher müßt man auch wenigern, und erlesen die besten. Denn viel Bücher machen nicht gelehrt, viel lesen auch nicht: sondern gut Ding, und oft lesen, wie wenig sein ist, das macht gelehrt in der Schrift und fromm dazu. — Für allen Dingen sollt in den hohen und niedern Schulen die fürnehmest und gemeinest Lection seyn die heilige Schrift, und den jungen Knaben das Evangelium. Und wollt

bylonica Ecclesiae (Oct. 1520) [61]) in Beziehung auf die katholische Lehre von den Sacramenten.

Gott, ein igliche Stadt hätte noch ein Maidlinschulen, darinnen des Tages die Maidlin ein Stunde das Evangelium höreten.« — 26. Der Papst hat mit Unrecht den griechischen Kaiser des römischen Reichs beraubet, und dasselbe den Deutschen zugewendet, aber nur um dieselben zu unterjochen. »So geb der Papst her Rom und alles was er hat vom Kaiserthum, laß unser Land frey von seinem unerträglichen Schätzen und Schinden, geb wieder unser Freiheit, Gewalt, Gut, Ehre, Leib und Seele, und las ein Kaiserthum seyn, wie einem Kaiserthum gebühret, auf daß seinen Worten und Fürgeben gnug geschehe.« — 27. Ueber weltliche Gebrechen. Gegen zu kostbare Kleidung, Uebermaaß fremder Specerey, Zinskauf, Fressen und Saufen, gemeine Frauenhäuser. — Schluß: »Ich acht auch wol, daß ich hoch gesungen hab, viel Dings fürgeben, das unmüglich wird angesehen, viel Stück zu scharf angriffen: wie soll ich ihm aber thun? Ich bin es schüldig zu sagen: könnte ich, so wollt ich auch also thun. Es ist mir lieber, die Welt zürne mit mir, denn Gott: man wird mir je nicht mehr, denn das Leben können nehmen. Ich hab bisher vielmal Fried angeboten meinen Widersachern, aber, als ich sehe, Gott hat mich durch sie zwungen, das Maul immer weiter aufzuthun. — Wiewol auch ich weiß, so mein Sach recht ist, daß sie auf Erden muß verdammt, und allein von Christo im Himmel gerechtfertiget werden. — Darum laß nur frisch einhergehen, es sey Papst, Bischofe, Pfaff, Münch oder Gelehrten: sie sind das rechte Volk, die da sollen die Wahrheit verfolgen, wie sie allezeit gethan haben. Gott gebe uns allen einen christlichen Verstand, und sonderlich dem christlichen Adel deutscher Nation einen rechten geistlichen Muth, der armen Kirchen das Beste zu thun, Amen.«

61) *T. II. Jen. f.* 259 *ss. Fol.* 260. *b.* **Principio neganda mihi sunt** *septem Sacramenta*, **et tantum** *tria* **pro tempore ponenda, baptismus, poenitentia, panis, et haec omnia esse per Romanam Curiam nobis in miserabilem captivitatem ducta, Ecclesiamque sua tota libertate spoliatam. Quamquam,**

si usu scripturae loqui velim, non nisi unum sacramentum habeam, et tria signa sacramentalia. *Fol.* 262. *b.* Concludo itaque, negare *utramque speciem* laicis, esse impium et tyrannicum, nec in manu ullius Angeli, nedum Papae et Concilii cujuscunque. — *Prima ergo captivitas* hujus Sacramenti est quoad ejus substantiam seu integritatem, quam nobis abstulit Romana tyrannis. Non quod peccent in Christum, qui una specie utuntur: — sed quod illi peccant, qui hoc arbitrio volentibus uti prohibent utramque dari: culpa non est in laicis sed sacerdotibus. — Itaque non hoc ago, ut vi rapiatur utraque species, quasi necessitate praecepti ad eam cogamur, sed conscientiam instruo, ut patiatur quisque tyrannidem Romanam, sciens sibi raptum per vim jus suum in Sacramento propter peccatum suum. Tantum hoc volo, ne quis Romanam tyrannidem justificet, quasi recte fecerit, unam speciem laicis prohibens, sed detestemur eam, nec consentiamus ei. Tamen feramus eam non aliter, ac si apud Turcam essemus captivi, ubi neutra specie liceret uti.— *Altera captivitas* ejusdem Sacramenti mitior est, quod ad conscientiam spectat, sed quam multo omnium periculosissimum sit tangere, nedum damnare. Hic Viglephista, et sexcentis nominibus haereticus ero. Quid tum? Postquam Romanus Episcopus Episcopus esse desiit, et tyrannus factus est, non formido ejus universa decreta, cujus scio non esse potestatem, articulos novos fidei condendi, nec Concilii quidem generalis. Dedit mihi quondam, cum theologiam scholasticam haurirem, occasionem cogitandi D. *Cardinalis Cameracensis* libro Sententiarum IV acutissime disputans, multo probabilius esse, et minus superfluorum miraculorum poni, si in altari verus panis verumque vinum, non autem sola accidentia esse adstruerentur, nisi Ecclesia determinasset contrarium. Postea videns, quae esset Ecclesia, quae hoc determinasset, nempe Thomistica h. e. Aristotelica, audacior factus sum, et qui inter saxum et sacrum haerebam, tandem stabilivi conscientiam meam sententia priore, esse videlicet verum panem verumque vinum, in quibus Christi vera caro verusque sanguis non aliter nec minus sit, quam illi sub

accidentibus suis ponunt. Quod feci, quia vidi Thomistarum opiniones, sive probentur a Papa, sive a Concilio, manere opiniones, nec fieri articulos fidei, etiamsi Angelus de coelo aliud statueret. Nam quod sine Scripturis asseritur, aut revelatione probata, opinari licet, credi non est necesse. — Permitto itaque, qui volet, utramque opinionem tenere; hoc solum nunc ago, ut scrupulos conscientiarum de medio tollam, ne quis se reum haereseos metuat, si in altari verum panem verumque vinum esse crediderit. Sed liberum esse sibi sciat, citra periculum salutis alterutrum imaginari, opinari et credere, cum sit hic nulla necessitas fidei. Ego tamen meam nunc prosequor sententiam. — Est autem meae sententiae ratio magna imprimis illa, quod *verbis divinis non est ulla facienda vis*, — sed quantum fieri potest, in simplissima significatione servanda sunt, et nisi manifesta circumstantia cogat, extra grammaticam et propriam accipienda non sunt, ne detur adversariis occasio, universam Scripturam eludendi. — *Fol.* 264, *b. Tertia captivitas ejusdem Sacramenti* est longe impiissimus ille abusus, quo factum est, ut fere nihil sit hodie in Ecclesia receptius ac magis persuasum, quam *Missam esse opus bonum et sacrificium.* Qui abusus deinde inundavit infinitos alios abusus, donec fide sacramenti penitus extincta meras nundinas, cauponationes et quaestuarios quosdam contractus e divino Sacramento fecerint. Hinc participationes, fraternitates, suffragia, merita, anniversaria, memoriae, et id genus negotiorum in Ecclesia venduntur, emuntur, paciscuntur, componuntur; pendetque in his universa alimonia sacerdotum et monachorum. — *Fol.* 265. *b.* Est itaque Missa secundum substantiam suam proprie nihil aliud, quam verba Christi praedicta: *Accipite et manducate* etc. ac si dicat: ecce o homo peccator et damnatus, ex mera gratuitaque charitate, qua diligo te, sic volente misericordiarum Patre, his verbis promitto tibi, ante omne meritum et votum tuum, remissionem omnium peccatorum tuorum, et vitam aeternam. Et ut certissimus de hac mea promissione irrevocabili sis, corpus meum tradam, et sanguinem fundam, morte ipsa hanc promissionem confirma-

turus, et utrumque tibi in signum et memoriale ejusdem promissionis relicturus. Quod cum frequentaveris, mei memor sis, hanc meam in te charitatem et largitatem praedices et laudes, et gratias agas. Ex quibus vides, ad Missam digne habendam aliud non requiri, quam *fidem*, quae huic promissioni fideliter nitatur, Christum in his suis verbis veracem credat, et sibi haec immensa bona esse donata non dubitet. Ad hanc fidem mox sequetur sua sponte dulcissimus affectus cordis, quo dilatatur et impinguatur spiritus hominis (haec est *charitas*, per Spiritum sanctum in fide Christi donata), ut in Christum, tam largum et benignum testatorem, rapiatur, fiatque penitus alius et novus homo. — Quin quod deploramus, in hac captivitate omni studio cavetur hodie, ne verba illa Christi ullus laicus audiat, quasi sacratiora, quam ut vulgo tradi debeant. — Neque enim Deus aliter cum hominibus unquam egit, aut agit, quam *verbo promissionis*. Rursus nec nos cum Deo unquam agere aliter possumus quam *fide in verbum promissionis* ejus. Opera ille nihil curat, nec eis indiget. — *Fol.* 268. Unde manifestus et impius error est, *Missam pro peccatis, pro satisfactionibus, pro defunctis, aut quibuscunque necessitatibus suis aut aliorum offerre seu applicare.* Quod facillime intelligis esse evidentissime verum, si firmiter teneas, Missam esse promissionem divinam, quae nulli prodesse, nulli applicari, nulli suffragari, nulli communicari potest, nisi ipsi credenti soli propria fide. — *Fol.* 270. *b. De Sacramento baptismi.* Ubi virtutem baptismi in parvulis non potuit Satan extinguere, praevaluit tamen, ut in omnibus adultis extingueret, ut jam fere nemo sit, qui sese baptisatum recordetur, nedum glorietur, tot repertis aliis viis remittendorum peccatorum et in coelum veniendi. Praebuit his opinionibus occasionem verbum illud periculosum divi Hieronymi, sive male positum, sive male intellectum, quo poenitentiam appellat secundam post naufragium tabulam, quasi baptismus non sit poenitentia. Hinc enim, ubi in peccatum lapsi fuerint, de prima tabula seu nave desperantes velut amissa, secundae tantum incipiunt niti et fidere tabulae i. e. poenitentiae. Hinc nata sunt vo-

torum, religionum, operum, satisfactionum, peregrinationum, indulgentiarum, sectarum infinita illa onera, et de iis maria illa librorum, quaestionum, opinionum, traditionum humanarum, quos totus mundus jam non capit, ut incomparabiliter pejus habeat Ecclesiam Dei ea tyrannis, quam unquam habuit Synagogam aut ullam nationem sub coelo. — *Fol.* 272. *b.* Baptismus neminem justificat, nec ulli prodest, sed fides in verbum promissionis, cui additur baptismus. — *Fol.* 273. *b.* Nunquam fit baptismus irritus, donec desperans redire ad salutem nolueris: aberrare quidem poteris ad tempus a signo, sed non ideo irritum est signum. Ita semel es baptisatus sacramentaliter, sed semper baptisandus fide; semper moriendum, semperque vivendum. Baptismus totum corpus absorbuit, et rursus edidit: ita res baptismi totam vitam tuam cum corpore et anima absorbere debet, et reddere in novissimo die indutam stola claritatis et immortalitatis. — Hanc gloriam libertatis nostrae, et hanc scientiam baptismi esse hodie captivam, cui possumus referre acceptum, quam uni tyrannidi Romani Pontificis? — Ipse solum id agit, ut suis decretis et juribus opprimat, et in potestatis suae tyrannidem captivos illaqueet. Obsecro, quo jure — Papa super nos constituit leges? Quis dedit ei potestatem captivandae hujus nostrae libertatis per baptismum nobis donatae? Unum, ut dixi, nobis in tota vita agendum est propositum, ut baptisemur i. e. mortificemur et vivamus per fidem Christi, quam et unice doctam oportuit, maxime a summo Pastore. At nunc, tacita fide, infinitis legibus operum et ceremoniarum extincta est Ecclesia, ablata virtus et scientia baptismi, impedita fides Chrisi. Dico itaque: *neque Papa, neque Episcopus, neque ullus hominum habet jus unius syllabae constituendae super christianum hominem, nisi id fiat ejusdem consensu:* quidquid aliter fit, tyrannico spiritu fit. Ideo orationes, jejunia, donationes, et quaecunque tandem Papa in universis suis decretis, tam multis quam iniquis, statuit et exigit, prorsus nullo jure exigit et statuit, peccatque in libertatem Ecclesiae toties, quoties aliquid horum attentaverit. — *Fol.* 274. *b.* Unum hic addo, quod utinam

cunctis queam persuadere, i. e. *ut vota prorsus omnia tollerentur* aut vitarentur, sive sint religionum, sive peregrinationum, sive quorumcunque operum, maneremusque in libertate religiosissima et operosissima baptismi. Dici non potést, quantum detrahat baptismo, et obscuret scientiam libertatis christianae opinio illa votorum plus nimio celebris. Ut interim taceam infanda etiam eaque infinita pericula animarum, quae vovendi ista libido, inconsultaque temeritas quotidie auget. — *Fol.* 275. Ego sane non prohibuerim nec repugnaverim, si quis privatim arbitrio suo quippiam velit vovere, ne vota penitus contemnam aut damnem, sed publicum vitae genus hinc statui et confirmari, omnino dissuaserim. *Fol.* 275. *b.* Quare consulo primum magnatibus Ecclesiarum, ut omnia ista vota seu vitas votariorum tollant, vel non probent et extollant. — Nulli suadeo, imo omnibus dissuadeo ingressum cujuscunque religionis aut sacerdotii, nisi sit ea scientia praemunitus, ut intelligat, opera quantumlibet sacra et ardua religiosorum et sacerdotum in oculis Dei prorsus nihil distare ab operibus rustici in agro laborantis, aut mulieris in domo sua curantis; sed sola fide omnia apud eum mensurari. — Ex his duos insignes errores Romani Pontificis cognoscimus. Prior, quod dispensat in votis, facitque id, quasi solus prae omnibus Christianis habeat auctoritatem. — Si enim votum dispensari potest, quilibet frater cum proximo, et ipse secum dispensare potest. — Posterior, quod rursus decernit, matrimonium dirimi, si alter altero etiam invito monasterium ingrediatur nondum consummato matrimonio. *Fol.* 276. *b. De Sacramento poenitentiae:* Primum hujus Sacramenti et capitale malum est, quod Sacramentum ipsum in totum aboleverunt, ne vestigio quidem ejus relicto. Nam cum et ipsum, sicut et alia duo, constet verbo promissionis divinae et fide nostra, utrumque subverterunt. Nam verbum promissionis, ubi Christus dicit *Matth.* 16. *Quodcunque ligaveris etc.*, — quibus provocatur fides poenitentium pro remissione peccatorum impetranda, suae tyrannidi aptaverunt. Universis enim suis libris, studiis, sermonibus non hoc egerunt, ut docerent, quid Christianis

in his verbis promissum esset, quid credere deberent, et quantum consolationis haberent, sed quam late, longe, profunde ipsi potentia et violentia tyrannisarent. — Non hoc contenta Babylonia nostra fidem quoque adeo extinxit, ut impudenti fronte eam negaret necessariam esse in Sacramento isto, imo antichristica impietate definiret, haeresim esse, si fidem necessariam quis esse assereret. — Obliteratis itaque ac subversis promissione et fide, videamus, quid substituerint in locum earum. Tres partes dederunt poenitentiae, contritionem, confessionem, satisfactionem, sed sic, ut in singulis si quid boni inesset tollerent, et in eisdem quoque suam libidinem et tyrannidem constituerent. Er wiederholt hier, was er bereits in dem Sermon von Ablaß und Gnade (s. oben not. 13) *Resolutiones disput. concl.* 26. 7. (not. 22) Sermon v. d. Sacrament der Buße (not. 36) gelehrt hatte.— Dann redet er nach einander von den übrigen Sacramenten, und zeigt, daß sie nicht im Worte Gottes gegründet, sondern Erfindungen der Menschen seyen. Bey der Ehe eifert er *fol.* 280 gegen die willkührlichen Ehehindernisse, und *fol.* 281 gegen die Ehetrennung ohne Lösung des Bandes. *Fol.* 284 *de Sacramento extremae unctionis.* Ueber die Hauptbeweisstelle für dasselbe Jac. 5, 14: Ego autem dico, si uspiam deliratum est, hoc loco praecipue deliratum est. Omitto enim, quod hanc epistolam non esse Apostoli Jacobi, nec apostolico spiritu dignam, multi valde probabiliter asserant, licet consuetudine auctoritatem, cujuscunque sit, obtinuerit. Tamen si etiam esset Apostoli Jacobi, dicerem, non licere Apostolum sua auctoritate sacramentum instituere, i. e. divinam promissionem cum adjuncto signo dare. Hoc enim ad Christum solum pertinebat. — Nusquam autem legitur in Evangelio unctionis istius extremae sacramentum. Sed missa faciamus, et ista Apostoli, sive quisque fuerit epistolae auctor, ipsa videamus verba, et simul videbimus, quam nihil ea observaverint, qui sacramenta auxerunt. — Cur faciunt ipsi extremam et singularem unctionem ex ea, quam Apostolus voluit esse generalem? — Absolute dicit: *si quis infirmatur*, non dicit: *si quis moritur.* — Apostolus in hoc ungi et orari

---

praecipit, ut infirmus sanetur et allevietur: — illi contra dicunt, non esse dandam unctionem, nisi discessuris h. e. ut non sanentur et allevientur. — Ulterius si unctio ista sacramentum est, debet sine dubio esse, ut dicunt, efficax signum ejus, quod signat et promittit. At sanitatem et restitutionem infirmi promittit: — quis autem non videt, hanc promissionem in paucis, imo nullis impleri? — Quare hanc unctionem eandem ego esse arbitror, quae Marci VI de Apostolis scribitur: *et ungebant oleo multos aegrotos, et sanabant:* ritum scilicet quendam primitivae Ecclesiae, quo miracula faciebant super infirmis, qui jamdudum defecit. — Jacobus — promissionem sanitatis et remissionis peccatorum non tribuit unctioni, sed orationi fidei. — Prorsus non est dubium, si hodie quoque talis oratio fieret super infirmum, i. e. a senioribus, gravioribus et sanctis viris, plena fide, sanari quotquot vellemus. Fides enim quid non posset? — *Fol.* 285. *b.* Sunt praeterea nonnulla alia, quae inter sacramenta videantur censeri posse, nempe omnia illa, quibus facta est promissio divina, qualia sunt oratio, verbum, crux. — Proprie tamen ea sacramenta vocari visum est, quae annexis signis promissa sunt. Caetera, quia signis alligata non sunt, nuda promissa sunt. Quo fit, ut, si rigide loqui volumus, tantum duo sint in Ecclesia Dei sacramenta, Baptismus et Panis, cum in his solis et institutum divinitus signum et promissionem remissionis peccatorum videamus. Nam poenitentiae sacramentum, quod ego his duobus accensui, signo visibili et divinitus instituto caret, et aliud non esse dixi, quam viam ac reditum ad baptismum. Schluß *Fol.* 286: Auditum audio, paratas esse denuo in me bullas et diras papisticas, quibus ad revocationem urgear, aut haereticus declarer. Quae si vera sunt, hunc libellum volo partem esse revocationis meae futurae, ne suam tyrannidem frustra inflatam querantur. Reliquam partem propediem editurus sum talem Christo propitio, qualem hactenus non viderit nec audierit Romana sedes, obedientiam meam abunde testaturus in nomine Domini nostri Jesu Christi, Amen.

Die den 15ten Jun. 1520 in Rom ausgefertigte Verdammungsbulle [62]) gegen Luther erschien um so mehr als Werk

---

62) *Exurge, Domine* u. a. b. *Raynaldus ann.* 1520. *no.* 51. Noch am Ende dieses Jahres gab sie Hutten mit beißenden Glossen heraus: mit denselben steht sie *T. I. Jen. fol.* 474. Huttens Werke von Münch IV, 1. Luthers Schriften, aus denen 41 Artikel als ketzerisch verdammt wurden, sollten verbrannt werden, Luther und seine Anhänger binnen 60 Tagen widerrufen, sonst den bestehenden Ketzergesetzen verfallen. Vgl. das Schreiben eines Römers v. Jan. 1521 in Riederers Nachrichten zur Kirchen-, Gelehrten- u. Büchergeschichte I, 179: Scias, neminem Romae esse, si saltem sapiat, qui non certo certius sciat, et cognoscat, Martinum in plurimis veritatem dicere: verum boni ob tyrannidis metum dissimulant, mali vero, quia veritatem audire coguntur, insaniunt. Inde illorum oritur indignatio pariter et metus, valde enim timent, ne res latius serpat. Haec causa fuit, cur Bulla tam atrox emanaverit, multis bonis et prudentibus viris reclamantibus, qui suadebant, maturius consulendum, et Martino potius modestia et rationibus, quam detestationibus occurrendum esse. — Sed vicit indignatio et metus: asserebant enim factionis ejusce principes, non decere Rom. Pont. unicuique vilissimo homunculo rationem reddere debere, sed potius contra pertinaces vi ntendum esse, ne ceteri quoque similia auderent. Adducebant Jo. Hus et discipulum ejus Hieronymum, quorum poenam multos a simili hucusque temeritate deterruisse ajebant. Nisi igitur Martinus eadem via coërceretur, procul dubio multos similia ausuros. Fuere autem consilii hujus principaliores Cardinalis Cajetanus, parum Germanis favens, quia, ut ipse putabat, non tam honorifice, ut decebat, ab iis susceptus et muneratus fuisset. — Compertum igitur se habere dicebat, nisi igne et gladio Germani compescerentur, omnino jugum Rom. Ecclesiae excussuros. Accedebat Sylvester ille Prierias, et tota Praedicatorum factio, praecipue Capnionis inimici, qui nimiam Pontificis bonitatem incusabant, asserentes, si pridem Capnionis ausibus via re-

zeug persönlichen Hasses, als D. Eck mit der Verbreitung

gali obviasset, nunquam Martinum talia fuisse ausurum, hacque occasione sententiam contra libellum Capnionis extorserunt, quamvis paulo ante Pontifex quosdam exhortatus fuisset, ut Talmut imprimerent, ac ideo privilegiis exornasset. — Colonienses quoque ac Lovanienses, necnon plerique alii theologi Germani clanculum quotidie causam sollicitabant, omnimodam victoriam promittentes, uti tantum Romana signa (h. e. bullae plumbatae terribiles) fulsissent, sed et Principes quosdam Germanos talia quoque procurasse dicunt. — Super omnia vero mercator ille Fuckerus, qui plurimum ob pecunias Romae potest, utpote quem numorum regem vocare solent, Pontificem et suae factionis homines exacerbavit, non tantum invidia ductus, sed etiam de quaestu suo ac beneficiorum mercatura sollicitus, plurimorum Principum favorem Pontifici promittens, ubi vim contra Martinum intentaret, ac ejusce rei causa Eckium illum suum Romam misit, non ineptum Curiae Rom. instrumentum, si temulentia abesset: nam temeritate, audacia, mendaciis, simulatione, adulatione et caeteris vitiis Curiae aptis egregie pollet. Verum sola obstabat ebrietas, Italis, ut nosti, perquam odiosa, sed et hanc favor et potentia Fuckeri conciliavit, et in virtutem convertit, nec defuere, qui illi applauderent, nil magis Germanos temulentos, quam temulentum decere legatum, asserentes, temeritatemque temeritate retundendam esse dicentes. Cumque collega sibi quaereretur similis, ad Aleandrum tandem deventum est, egregium profecto Oratorum par, et causae perquam conveniens, impudentiaque, temeritate et vitae flagitiis simile. Nemo enim bonus, imo nemo sanae mentis Germanae nationis tale onus suscepisset, et si qui erant, qui forsitan libenter suscepissent, timore tamen et periculi magnitudine deterrebantur. Fuit impedimento sub initium Aleandro genus judaicum, sed et illud cum ebrietate Eckii compensatum fuit. — Omnes igitur nervos Pontifex cum suis intendet, ut Lutherum perdat, ac ejus doctrinam, tanquam Rom. Curiae, non Christianis, perniciosam extinguat, et, ni fallor, in regio isto

derselben beauftragt war [63]), und den Inhalt derselben will=

---

vestro conventu (Reichstag zu Worms) nil potius, quam de Luthero, tractabitur, qui nobis plus obesse videtur, quam Turcus. Sollicitabitur igitur aetas Caesaris minis, precibus, blanditiisque fictis. Sollicitabuntur Germani laudibus majorum, muneribus et promissis. — Quod si minus haec succedent, Caesarem deponemus, populos a subjectione debita liberabimus; alium, qui nobis placet, in locum suum eligemus, seditionem inter Germanos, quemadmodum nunc inter Hispanos, concitabimus; Gallum, Anglum et omnes terrae Reges ad arma convocabimus, ac nihil praetermittemus, quod antecessores nostri contra Caesares et Reges non infeliciter facere consueverunt: tantum ut voti compotes evadere valeamus, nihil pensi apud nos erit, non Christus, neque fides, pietas, honestas, probitas, dummodo tyrannis nostra sit salva.

63) S. Walch XV, 1675. J. B. Rieberers Beytrag zu den Reformationsurkunden betr. die Händel, welche D. Eck bey Publication der päpstl. Bulle wider den sel. D. Luther i. J. 1520 erreget hat, aus größtentheils ungedruckten Nachrichten herausgegeben. Altdorf 1762. 4. (unter dem neuen Titel: Geschichte der durch Publ. d. päpstl. Bulle wider D. M. L. i. J. 1520 erregten Unruhen. Altdorf u. Nürnberg 1776. 4.). Ergänzungen s. in Riederers Nachrichten I, 167. 318. 438. II, 54. 179. 321. Wie übermüthig sich Eck benahm, s. *Erasmi responsio nervosa ad Albertum Pium* ann. 1529 in *v. d. Hardt hist. lit. reform.* I, 169: Plus invidiae conflavit pontificio nomini Cajetani libellus, nimis officiose scriptus, quam Lutheri convicia. Nec parum offecit ejus opinioni διπλωματοφόρος ille (Eck), tam insolenter se gerens, doctis ac magis (*magnis?*) etiam minitans, et omnia suis fumis complens. Dixit apud me: *Pontifex Romanus tot duces, tot comites saepe dejecit, facile dejiciet tres pediculosos grammatistas.* Idem alias dixit: *Pontifex potest dicere Caesari Carolo: tu es cerdo.* Utrum hoc est tueri pontificii nominis dignitatem, an sinistre praedicando in odium pertrahere? Hujus collega (Hieronymus Aleander) dixit apud me:

führlich auf mehrere namentlich bezeichnete Freunde Luthers [64]) ausdehnte. In Deutschland fand die Bulle fast allgemeine Abneigung, an vielen Orten Widerstand [65]). Churfürst Fried-

---

bene inveniemus illum ducem Federicum: idque prorsus eo vultu, quo solent tetrici literatores pueris minari virgas. Auch *Pallavicini hist. Conc. Trid.* lib. 1. cap. 20 misbilligt die auf Eck gefallene Wahl zur Publication der Bulle.

64) Auf Carlstadt u. Dolscius in Wittenberg, Joh. Sylvius Egranus, Pfarrer in Zwickau, Bernhard Adelmann v. Adelmannsfelden, Domherr in Augsburg, Wilibald Pirkheimer u. Lazarus Spengler in Nürnberg.

65) Vgl. **Miltitzens** Schreiben an den Churf. Friedrich d. Leipzig Mitwoch nach Mich. 1520. (hinter Tenzels hist. Bericht v. d. Ref. Lutheri herausgeg. v. Cyprian Th. 1. S. 439): „Erhub mich ken Leipzk zu reiten, also fund ich Doctorem Echium mit einem großem Geschrey und Pochen, underließ nicht, bat ihn zu Gast, zu erfahren, was sein Fürnehmen und Wille wäre. He traugt flugs und leichtfertig, hub an von seinen Befehlen zu reden, wie he Doctorem Martinum lernen wulde, mit sihrn spitzen Worten saget, daß he hätt die bäbestliche Bulle zu Meißen am XXIten Tage Sept., zu Mersburg am XXV, zu Brandenburg am XXIX publiciren und anschlagen lassen. — Nicht angesehen das Geleit und seine Bulle haben gute fromme Kinder itzo die Michaelis an 10 Orten angeschlagen, welches ich Ew. Churf. Gn. och ein Copia zuschicke, und dorneben gebraut, daß Echius hat mussen ins Closter zum Paulern fliegen, und darf sich nicht schauen lassen. — Sie haben ein Lied von ihm gemacht, und singens uf der Gassen. He ist hoch bekommert, der Muth und das Pochen ist ihm geleget, man schribt ihm alle Tage fintz briff in Closter, und sagen ihm Leibes und Guts ab. Es sind och über 50 Studenten von Wittenberg do, die sich unnütz machen uf ihn. — Ich hab Echio gesaget, daß he Unrecht gethan hat, die Bulle zu publiciren, dieweile die Sache in einer gütlichen friedlichen Handlung mit ihm gestanden; sullt billig mir vor geschrieben haben, was ich in der Sachen gehandelt hätt, zu forsteien. Schweig he stille, und ersofzte, daß ihm leb dobey ist. Ich kanns Ew. Churf. Gn. nicht schreiben,

rich der Weise, welchem sie in Cöln übergeben wurde (Anf.

---

wie grausam man wider ihn ist. Ich hab groß Sorg, der Salvoconduct wird nicht helfen, he wird derschlagen." Bald darauf schrieb er (a. a. O. S. 453): "Eckius ist zu Leipzig entrunnen in der Nacht uf Freiburg zu, und die Stadtknecht zu Leipzig reiten mit den Bullen im Land um." In Erfurt erschien ein Anschlag (s. Riederers Eine überaus seltene Reformatiosurkunde, intimatio Erphurdiana pro M. Luther. Altdorf 1761, auch in d. Neuen Beyträgen von theolog. Sachen 1761. S. 520): Conclusum est, optimi lectores, longa post consilia impia et haeretica ab impiis quibusdam Scribis et Pharisaeis — contra M. Lutherum, theologum acutissimum; ita ut jam inspirante diabolo affigendae sint literae publico conspectui, quibus praefati Luciferiani nuntii etiam excommunicando dictum Martinum ultra Tartara detrudere conantur. Nos vero almae Universitatis Magistri, Baccalaurii, theologicae veritatis professores — docemus et profitemur praesentium tenore, Martinum — bene et prorsus christiane hucusque scripsisse. Quamobrem vos omnes et singuli, nostrae dictae Universitatis gremiales, qui veritatem Christi — amatis, — consurgite, agite animosius in verbo Christi, defendendo, pugiles resistite, reclamate, immo manibus pedibusque rabidissimis illius Martini praedicti obtrectatoribus — repugnate. Verum quo pacto repugnandum sit, animadvertite. Quam primum tyrannica illa et plus quam diabolica excommunicatio papistica, licet injustissima, adversus innocentem Martinum et ejus adhaerentes valvis nostris affixa fuerit, turmatim — accedite, has ipsas daemonisticas excommunicationes in minimas particulas dilacerantes, discerpite, in altissimis veritatis zelatorem, Christum inquam, confidentes. — Insuper et exhortamur in domino Jesu Christo, — quatenus illam impiam et haereticam, Ecciana factione excogitatam bullam Papisticam — variis depingatis coloribus etiam nominatim scriptis perstringatis: — decernentes, omnes illos insectandos, qui maxima ducti impudentia — de publico suggestu clamarunt Lutherum haereticum fore, Hussitarumque erroris protestatorem, uti mentitus est impius Eccius, et Augusti-

Nov.)[66], verharrte, durch eine Unterredung mit Erasmus neu befestigt[67], bey dem Verlangen unpartheyischer Unter-

---

nus Alfeldianus, Pharisaeorum duces caet. Selbst die Univ. Ingolstadt zauberte mit der Publication der Bulle, u. nahm dieselbe erst nach wiederholten Aufforderungen von Eck vor, s. Winter's Gesch. d. evangel. Lehre in Baiern (München 1809) I, 54 ff. Eben so mehrere Bischöfe, unter denen bes. d. Bisch. v. Freisingen lange Schwierigkeiten machte, das. S. 58.

66) Vgl. über die Verhandlungen der beyden päpstl. Legaten Marinus Caracciolus u. Hier. Aleander mit dem Churfürsten die Berichte der Gegenwärtigen, *Henrici Zutphaniensis brevis commemoratio rerum Coloniae gestarum in causa Lutheri* 1520 in *T. II. Jen. p.* 314. *b.* (vgl. darüber Frick in Seckenborfs Historie des Lutherthums. S. 280. 290. 310) und *Spalatini annales Reformationis* herausgeg. von Cyprian. S. 11 ff.

67) Ueber dieselbe der Augenzeuge Spalatinus annales S. 28 ff. Erasmus von dem Churfürsten um sein Urtheil befragt, erklärte: Lutherus peccavit in duobus, nempe quod tetigit coronam Pontificis et ventres monachorum. Erasmus übergab darauf dem Spalatinus *Axiomata*, forderte sie zwar bald wieder zurück: sie erschienen aber nicht lange darauf gedruckt (*T. II. Jen. fol.* 314): Fons rei malus est, odium bonarum literarum, et affectatio tyrannidis. Modus agendi fonti respondet clamoribus, conjurationibus, acerbis odiis, virulentis scriptis. Personae, per quas res agitur, suspectae. — Quod Pontificis facilitate quidam abutuntur, notum est. — Res ad majus discrimen spectat, quam quidam existimant. Bullae saevitia probos omnes offendit, ut indigna mitissimo Christi vicario — Lutherus videtur omnibus aequis aequum petere, cum offerat se disputationi publicae, et submittat se judicibus non suspectis. — Lutherus nihil ambit, ideo minus suspectus. — Videtur in rem Pontificis, ut res per graves et non suspectos viros maturo consilio componatur: ita optime consuletur Pontificis dignitati. Qui hactenus scripserunt contra Lutherum, improbantur etiam a theologis, qui alias Luthero adversantur. Mundus sitit veritatem evangelicam, et fatali

suchung. Miltitzens neuer Sühneversuch in Lichtenberg (11ten Oct. 1520) [68]) hatte nur den Erfolg, daß Luther dem Papste ein Schreiben voll bitterer Wahrheit [69]), nebst seiner Schrift

quodam desiderio videtur huc ferri. Unde forte adeo non oportet odiose resisti. Ungefähr gleichzeitig (nicht 1519) gab Erasmus dem Kaiser u. mehreren Reichsfürsten über die lutherische Sache ein Gutachten (*v. d. Hardt. hist. lit. ref.* I, 104), in welchem er auch unpartheyische Schiedsrichter aus verschiedenen Völkern, oder ein allgemeines Concil zur Beendigung derselben vorschlägt. Dieses Gutachten wird zwar nach einer handschriftl. Bemerkung des Vadianus von Vielen dem Zwingli beygelegt (Zwingli's Leben v. Usteri. S. 375. Wirz neuere helvet. Kirchengeschich. I, 185), und ist daher auch in Zvinglii opp. ed. Schuler et Schulthess III, 1 aufgenommen: indeß gewiß mit Unrecht. Die ganze Haltung ist Erasmisch: es stimmt mit seinen anderweitigen Vorschlägen überein (vgl. *Erasmi ep. ad Peutingerum d.* 9. *Nov.* 1520. *Ed Lugd.* III, I, 590 unt. not. 94): nach dem Schlusse desselben hatte der Vf. geschrieben a summis principibus et profanis et ecclesiasticis invitatus, was allein auf Erasmus paßt. Mit gleichem Unrechte wird Zvinglii opp. l. c. p. 2 vermuthet, daß die ebenfalls dieser Zeit angehörige Apologia Christi Dom. nostri pro M. Luthero ad urbem Romam (s. Kapps Nachlese II, 480), weil sie sich in einer Ausgabe hinter jenem Consilium findet, auch Zwingli angehöre. Sie ist von Hutten (Kapp a. a. O. S. 497).

68) S. darüber Miltitz Brief a. d. Churf. v. 14ten Oct. von Cyprian hinter Tenzels hist. Bericht S. 449 herausgegeben, b. Walch XV, 949; u. Luthers Brief an Spalatin, b. de Wette I, 496.

69) Nach Verabredung mit Miltitz auf d. 6ten Sept. zurückdatirt, de Wette I, 497. U. a. Quare, optime Leo, his me literis rogo expurgatum admittas, tibique persuadeas, me nihil unquam de persona tua mali cogitasse: deinde me talem esse, qui tibi optima velim contingere in aeternum. — Sedem autem tuam, quae Curia Romana dicitur, quam neque tu neque ullus hominum potest negare corruptiorem esse quavis Babylone et Sodoma, — sane detestatus sum, indigneque tuli,

de libertate christiana sendete, in welcher er mit hoher Begeisterung die vergessenen Grundlehren des Christenthums entwickelte [70]). Als aber dennoch die Verbreitung der Bulle

---

sub tuo nomine et praetextu Romanae Ecclesiae ludi Christi populum: atque ita restiti, resistamque, dum spiritus fidei in me vixerit. — Facta est e Rom. Ecclesia, quondam omnium sanctissima, spelunca latronum licentiosissima, lupanar omnium impudentissimum, regnum peccati, mortis et inferni, ut ad malitiam quod accedat, jam cogitari non possit, ne Antichristus quidem si venerit. Interim tu, Leo, sicut agnus in medio luporum sedes, sicut Daniel in medio leonum, et cum Ezechiele inter scorpiones habitas. Quid his monstris unus opponas? Adde tibi eruditissimos et optimos Cardinales tres aut quatuor, quid hi inter tantos? ante veneno omnibus pereundum vobis, quam de remedio statuere praesumeretis. Actum est de Romana Curia, pervenit in eam ira Dei usque in finem. — Palinodiam ut canam, b. P., non est quod ullus praesumat, nisi malit adhuc majore turbine causam involvere. Deinde leges interpretandi verbi Dei non patior, cum oporteat verbum Dei esse non alligatum, quod libertatem docet omnium aliorum. His duobus salvis nihil est, quod non facere et pati possim, ac libentissime velim. Contentiones odi, neminem provocabo, sed provocari rursus nolo: provocatus autem Christo magistro elinguis non ero. Poterit enim T. B. brevi et facili verbo, contentionibus istis ad se vocatis et extinctis, silentium et pacem utrinque mandare, id quod semper audire desideravi. Indem Miltitz Abschrift dieses Schreibens an Wilib. Pirkheimer sendet, schreibt er demselben (Erfurt, Freitag nach Martini 1520 in Riederers Nachrichten I, 170): „Es gehet uber uns Geistlichen, Gott weiß wo es naus will: mir ist noch lieb, daß ich nicht also hart ferbunden bin geistlich zu werden, daß ich noch mag zurücktreten.“

70) *T. I. Jen. fol.* 435. *b.* (eine kürzere deutsche Bearbeitung „Sermon von der Freyheit eines Christenmenschen“ b. Walch XIX, 1206 hat Luther noch 1520 zuerst herausgegeben): Constat, nullam

fortwährend betrieben wurde, so erklärte er dieselbe für ein Werk des Antichrists [71]), erneuerte seine Appellation an ein

---

prorsus rerum externarum, quocunque censeantur nomine, aliquid habere momenti ad justitiam aut libertatem Christianam; — animam posse omnibus rebus carere excepto verbo Dei, sine quo nullis prorsus rebus est illi consulendum. — Quaeres autem: quodnam est verbum hoc, aut qua arte utendum est eo, cum tam multa sint verba Dei? Respondeo: Apostolus Paulus Rom. 1 id explicat, scil. Evangelium Dei de Filio suo incarnato, passo, resuscitato, et glorificato per Spiritum sanctificatorem. — Fides sola est salutaris et efficax usus verbi Dei. — Verum haec fides subsistere prorsus non potest cum operibus, h. e. si per opera, quaecunque sunt, simul justificari praesumas. — Quare cujuslibet Christiani prima cura esse debet, ut posita operum opinione solam fidem magis ac magis roboret. — Haec est christiana illa libertas, fides nostra, quae facit, non ut otiosi simus, aut male vivamus, sed ne cuiquam opus sit lege aut operibus ad justitiam et salutem. Haec prima fidei virtus esto, alteram quoque videamus. Fidei enim et hoc officium est, ut eum, cui credit, omnium piissima et summa colat opinione. — Tertia fidei gratia incomparabilis est haec, quod animam copulat cum Christo, sicut sponsam cum sponso. — Sequitur et omnia eorum communia fieri tam bona quam mala: — fiet, ut Christi sint peccata, mors et infernus, animae vero gratia, vita et salus. — Bona opera non faciunt bonum virum, sed bonus vir facit bona opera; ita ut semper oporteat ipsam substantiam seu personam esse bonam ante omnia opera bona, et opera bona sequi et provenire ex bona persona.

71) Zuerst erklärte Luther die Aechtheit der Bulle für unglaublich in der Schrift „von den neuen Eckischen Bullen und Lügen" b. Walch XV, 1674. Hier u. a. über Huß, S. 1683: „Ich sage zum ersten, daß ich leider zu Leipzig in der Disputation nicht hatte gelesen Johann Huß, ich wollte sonst nicht etliche, sondern alle Artikel, zu Costnitz verdammt, gehalten haben; wie ich sie denn

allgemeines Concilium [72]) und sagte endlich, indem er am

---

noch jetzt halte, nachdem ich desselben Johann Huß, hochverständigen, edles christliches Büchlein, desgleichen in vierhundert Jahren nicht ist geschrieben, habe gelesen, welches auch nun durch göttlichen Rath in Druck ausgangen, die Wahrheit zu bezeugen, und alle die in öffentliche Schande zu setzen, die es verdammt haben. Es sind nicht Johannis Huß Artikel, sondern Christi, Pauli, Augustini, aufs allerstärkste gegründet, und unwiderstößlich bewähret, wie das alle müssen bekennen, die dasselbe lesen. Ach wollte Gott, ich wäre sein würdig, auch um solcher Artikel willen verbrennt, zurissen, zutrieben werden aufs allerschmählichste, wie es Doctor Lügener selbst erdenken könnte, und daß eines tausend Hälse kostete, sie müßten alle heran.« Im Anf. Nov. erschien die Schrift *adversus execrabilem Antichristi bullam. T. II. Jen. fol.* 286. *b.* im Januar 1521: *Assertio omnium articulorum M. Lutheri per bullam Leonis X novissimam damnatorum. T. II. Jen. fol.* 292, welche letztere er gleich darauf auch deutsch bearbeitete: »Grund und Ursach aller Artikel, so durch die römische Bulle unrechtlich verdammt worden« b. Walch XV, 1752 (er urtheilt darüber gegen Spalatin d. 21ten Jan. b. de Wette I, 545: vernacula Assertio melior est, quam sit latina).

72) Den 17ten Nov. 1520. *T. II. Jen. fol.* 257. Er wiederholt zuerst die frühere Appellation (s. not 30), und erneuert sie alsdann indem er appellirt ad futurum Concilium a praedicto Leone, primum tanquam ab iniquo, temerario, tyrannicoque judice, in hoc quod me non convictum nec ostensis causis aut informationibus mera potestate judicat. Secundo tanquam ab erroneo, indurato, per Scripturas sanctas damnato haeretico et apostata, in hoc quod mihi mandat fidem catholicam in Sacramentis necessariam abnegare. Tertio tanquam ab hoste, adversario, Antichristo, oppressore totius sacrae Scripturae, in hoc quod propriis, meris, nudisque verbis suis agit contra verba divinae Scripturae sibi adducta. Quarto tanquam a blasphemo, superbo contemptore Ecclesiae Dei, et legitimi Concilii. — Quocirca oro suppliciter — Carolum Imp., Electores Imperii, — et quidquid est christiani magistratus to-

10ten Dec. 1520 die Bulle nebst den päpstlichen Rechtsbüchern öffentlich verbrannte, dem Papstthume förmlich ab [73]). Eine neue Bulle v. 3ten Jan. 1521 [74]) sprach über Luther und seine Anhänger den Bann und die gegen die Ketzer bestehenden Strafen, und über ihre Aufenthaltsorte das Interdict aus, und der päpstliche Legat Aleander forderte auf dem Reichstage zu Worms den weltlichen Arm zur Vollstreckung auf [75]).

---

tius Germaniae, velint pro redimenda catholica veritate, — pro libertate et jure legitimi Concilii, mihi meaeque appellationi adhaerere, Papae incredibilem insaniam aversari, tyrannidi ejus impiissimae resistere, aut saltem quiescere, et bullae ejusmodi executionem omittere et differre, donec legitime vocatus, per aequos judices auditus, et Scripturis dignisque documentis convictus fuero. Carlstadts Appellation v. 19ten Oct. 1520 s. in d. Unschuldigen Nachrichten 1719. S. 5 ff.

73) S. *Exustionis antichristianarum decretalium acta.* T. II. Jen. fol. 320. Er warf die Bulle in das Feuer mit den Worten: quia tu conturbasti sanctum Domini, ideoque te conturbet ignis aeternus. Und seinen Zuhörern erklärte er am folgenden Tage im Collegio: nisi toto corde dissentiatis a regno Papali, non potestis assequi vestrarum animarum salutem. Gleich darauf erschien Luthers Schrift: *Quare Pontificis Romani et discipulorum ejus libri a Doctore M. Luthero combusti sint* latein. u. deutsch *T. II. Jen. fol.* 316. *b.* Walch XV, 1927.

74) B. *Bzovius ad h. a. Pfaff hist. theol. literaria. T. II. p.* 55. *Gerdesii hist. reform. T. II. Monum. p.* 15.

75) Ueber die vorhergegangenen Verhandlungen zwischen Kaiser u. Papst s. Ranke's deutsche Gesch. im Zeitalter d. Ref. I, 470. Ueber Aleander, und seinen Haß gegen die Deutschen, s. die Nachrichten eines Zeitgenossen Jacobus Ziegler in *Schelhornii amoenitates hist. eccl. et liter. II,* 351; seine Rede vor der Reichsversammlung im Auszuge b. *Seckendorf* comm. de Lutheranismo p. 149 vgl. insbes. Geschichte der Nunciatur Hier. Aleanders auf dem Reichstage zu Worms 1521, in Münters vermischten Bey-

Indeß so sehr waren durch die gewaltige Bewegung die Verhältnisse schon geändert, daß der Reichstag den von dem Papste bereits Verurtheilten erst zu hören beschloß, zugleich aber 101 gravamina gegen den römischen Stuhl aufstellte [76]. Luther zog mit kaiserlichem Geleite [77], unterweges überall mit hoher Achtung und Theilnahme aufgenommen, nach Worms [78], und bezeugte hier vor Kaiser und Reich den 18ten Apr. 1521, daß er nicht widerrufen könne [79]. Sein gottergebener Muth

---

trägen zur Kirchengeschichte, Copenh. 1798. S. 48 ff. mit Auszügen aus Aleanders Berichten nach Rom.

76) In Kapps Nachlese III, 240. Walch XV, 2058.

77) In dem kaiserl. Schreiben *T. II. Jen. fol.* 411. *b.* wurde zum großen Verdrusse des Nuntius Luther angeredet: **Honorabilis, dilecte, devote.**

78) Herrliche Zeugnisse für seinen gottergebenen Muth geben die Briefe, in welchen er seine Bereitwilligkeit nach Worms zu gehen erklärt, b. de Wette I, 534. 548. 573 ff. Von Frankfurt schrieb er den 14ten Apr. an Spalatin, der bereits in Worms war, S. 586: **Venimus, mi Spalatine, etsi non uno morbo me Satan impedire molitus sit. Tota enim hac via ab Isenaco usque huc langui** (vgl. *Myconii hist. reform.* herausg. v. Cyprian. S. 38), **et adhuc langueo, incognitis mihi antehac modis. Sed et mandatum Caroli** (das Interims-Mandat wegen Auslieferung der luther. Bücher) **esse in terrorem mei evulgatum intelligo. Verum Christus vivit, et intrabimus Wormatiam invitis omnibus portis inferni et potestatibus aëris.**

79) *Acta Rev. Patris D. M Lutheri coram S. Caesarea Majestate, Principibus Electoribus, et Imperii Ordinibus in Comitiis Principum Wormatiae, T. II. Jen. fol.* 411. *b.*, gleichzeitig deutsch b. Walch XV, 2297. Außerdem zwey Berichte von Augenzeugen: von Laz. Spengler s. Spengleriana gesammelt von M. M. Mayer. Nürnberg 1830. 16. S. 13 ff. und Spalatin's Annalen S. 38 ff. Man vgl. auch Luthers eigene Erzählung in den Tischgesprächen, Walch XXII, 2026. Es ist nichts

machte tiefen Eindruck: aber die bestehenden Ordnungen waren zu übermächtig; nachdem er frey entlassen war, erfolgte

---

auffallendes darin, daß L. auf die unbedingte Aufforderung, den Inhalt seiner Schriften zu widerrufen, Bedenkzeit bis auf den folgenden Tag verlangte. Nicht auf eine solche Aufforderung, sondern auf Untersuchung und Vertheidigung seiner Sätze war er gefaßt: im kaiserlichen Berufungsschreiben steht: conclusimus propter doctrinam et libros — abs te editos scrutinium de te sumere. Daß er aber den unerwartet von ihm verlangten Widerruf in Beziehung auf den ganzen Inhalt seiner Schriften, die denn doch auch manche Persönlichkeit enthielten, nicht unbedingt zurückweisen konnte, ist einleuchtend, und so empfand er natürlich die Nothwendigkeit einer ernsten Erwägung, ob er Einzelnes widerrufen könne. Seine Antwort am folgenden Tage war (*Acta fol.* 413): Rogo, Serenissima Majestas Vestra et Dominationes Vestrae dignentur animum advertere, libros meos non esse omnes ejusdem generis. Sunt enim aliqui, in quibus pietatem fidei et morum adeo simpliciter et evangelice tractavi, ut ipsimet adversarii cogantur eos confiteri utiles, innoxios, et plane dignos lectione christiana. — Si itaque hos revocare inciperem, obsecro quid facerem, nisi quod unus ex omnibus mortalibus eam veritatem damnarem, quam amici et inimici pariter confitentur! — Alterum genus est, quod in Papatum et doctrinam Papistarum invehitur, tanquam in eos, qui suis et doctrinis et exemplis pessimis orbem christianum utroque malo, et spiritus et corporis, vastaverint. — Si igitur et hos revocavero, nihil aliud praestitero, quam ut tyrannidi robur adjecero, et tantae impietati jam non fenestras, sed valvas aperuero: — praesertim si jactatum fuerit, id a me factum auctoritate Serenissimae Majestatis Vestrae, totiusque Romani Imperii. — Tertium genus eorum est, quos in aliquos privatos et singulares (ut vocant) personas scripsi, eos scilicet, qui et tyrannidem Romanam tueri et pietatem a me doctam labefactare moliti sunt. In hos confiteor me fuisse acerbiorem, quam pro religione aut professione deceat. Neque enim me sanctum aliquem facio, neque de vita mea, sed de doctrina Christi disputo. Neque hos

den 26ten May die Reichsacht [80]) gegen ihn und seine An=

revocare integrum est mihi, quod ea revocatione iterum futurum sit, ut tyrannis et impietas meo patrocinio regnent et saeviant in populum Dei violentius, quam unquam regnaverint. Dann bat er um Prüfung seiner Lehre: paratissimus enim ero, si edoctus fuero, quemcunque errorem revocare, eroque primus, qui libellos meos in ignem projiciam. Als ihm nun angedeutet wurde, daß hier nicht disputirt werden, sondern daß er einfach erklären solle, ob er widerrufen wolle, oder nicht; so erwiderte er: Quando ergo Ser. Majestas Vestra, Dominationesque Vestrae simplex responsum petunt, dabo illud neque cornutum, neque dentatum, in hunc modum: Nisi convictus fuero testimoniis Scripturarum, aut ratione evidente (nam neque Papae, neque Conciliis solis credo, cum constet eos errasse saepius, et sibi ipsis contradixisse); victus sum Scripturis a me adductis, captaque est conscientia in verbis Dei, revocare neque possum, neque volo quidquam, cum contra conscientiam agere neque tutum sit neque integrum. Hie stehe ich, ich kann nicht anders, Gott helf mir, Amen."

80) Auch fremde Fürsten drangen auf Unterdrückung der luther. Ketzerey; s. des Königs Emanuel v. Portugal Schreiben an den Churf. Friedrich dd. XI Kal. Maji 1521 herausg. v. Cyprian zu Tenzels hist. Bericht Th. 2 S. 213, u. des Königs Heinrich v. England Schreiben an den Kaiser v. 20ten Mai 1521 das. S. 222. Ein besonderes Motiv war noch das den 8ten Mai zwischen Kaiser u. Papst abgeschlossene Bündniß gegen Frankreich, dessen 16ter Art. gegen die neue Ketzerey gerichtet war s. Dumont IV. III. Suppl. p. 98. — Das sog. Wormser Edict (s. deutsch b. Walch XV, 2264. latein. in *Gerdesii hist. reform. II. Monum. p.* 34) vom 8ten Mai datirt, aber erst am 26ten wirklich erlassen (s. das kaiserl. Schreiben, mit dem das Edict den Fürsten zugesendet ist, in Neudeckers Urkunden aus der Reformationszeit S. 1) war von Aleander abgefaßt, *Pallavicini lib. I, c.* 28. Münters Beyträge zur KG. S. 101. In Rom war man übel damit zufrieden, daß das freye Geleit gehalten wurde. Vgl. den mit Leo X sehr vertrauten

hänger. Um ihn gegen dieselbe sicher zu stellen, ließ der Churfürst ihn auf der Rückreise aufheben, und heimlich nach der Wartburg entführen [81]): noch kräftiger nahm aber die Vor-

---

Franc. Vettori (Ranke's Fürsten u. Völker von Südeuropa im 16ten u. 17ten Jahrh. Bd. 2 S. 87): Carlo si excusò di non poter procedere piu oltre rispetto al salvocondotto, ma la verità fu che conoscendo, che il Papa temeva molto di questa dottrina di Luthero, lo volle tenere con questo freno. *Alphonsus Valdesius* schreibt an Petrus Martyr aus Worms d. 15ten Mai 1521 nach kurzer Erzählung der Vorgänge (*Petri Martyris epistolae Amstelod.* 1670. p. 412:) Habes hujus tragoediae ut quidam volunt finem, ut egomet mihi persuadeo, non finem sed initium. Nam video Germanorum animos graviter in sedem Romanam concitatos, nec video Caesaris edicta magni ponderis apud eos futura, quum post editionem Lutheri libri passim per vicos et plateas impune vendantur. Hinc facile conjectare poteris, quid absente Caesare futurum sit. Erasmus dagegen an Petrus Barbirius d. 26ten Jun. 1521 (*Lib. XV Ep.* 4): Lutheri tragoedia peracta est apud nos, atque utinam nunquam prodisset in theatrum: tantum hoc verentur quidam, ne cupide vitata Scylla deferamur in Charybdim, et hac victoria quidam crudelius abutantur, quam expediat rei Christianae.

81) Luther an Spalatin den 14ten May bei de Wette II, 5. Spalatins annales S. 50. Matthesius dritte Predigt am Ende. Viele glaubten, Luther sey durch Creaturen des Papstes ermordet, und die Nuntien in Worms kamen darüber in Lebensgefahr. *Pallavicini* I, 28, 4. Münters Beyträge zur KG. S. 100. Vgl. den Erguß Albrecht Dürers, der in Antwerpen von dem Verschwinden Luthers hörte, in seinem Reisejournale in Murr's Journal zur Kunstgeschichte u. zur allgem. Literatur Th. 7 S. 88: Er hatte von 10 Reitern gehört, „die fürten verrätherlich den verkauften frommen mit dem heiligen Geist erleuchteten Mann hinweg, der do war ein Nachfolger des wahren christlichen Glaubens, und lebt er noch, oder haben sie ihn gemördert, das ich nit weiß, so hat er das gelitten umb der christlichen Wahrheit willen, und umb

sehung seine Sache in Schutz, indem sie die Ausführung des Vernichtungsurtheils durch den Krieg lähmte, in welchen der Kaiser gleich darauf mit Frankreich verwickelt wurde. Nur in den Ländern des Kaisers, seines Bruders Ferdinand, des Churfürsten von Brandenburg, der Herzoge von Bayern, des Herzogs Georg von Sachsen, und einiger geistlichen Fürsten wurde das Edict von Worms vollstreckt, um der neuen Lehre Märtyrer zu geben, und dadurch die Begeisterung für dieselbe zu steigern. In den übrigen deutschen Ländern wurde dasselbe nicht beobachtet, weil die Fürsten theils der Sache Luthers

---

daß er gestrafft hat das unchristliche Papstthumb, das do strebte wider Christus Freylassung mit seiner großen Beschwerung der menschlichen Gesetz, und auch darumb daß wir unsers Bluts und Schweiß also beraubt und ausgezogen werden, und dasselb so schandlich vom müssiggehenden Volk lesterlich verzehret wird, und die durstigen kranken Menschen darum Hungers sterben, und sonderlich ist mir noch das schwerest, daß uns Gott vielleicht noch unter ihrer falschen blinden Lehr will lassen bleiben, die doch die Menschen, die sie Vätter nennen, erdicht und aufgesetzt haben, dadurch uns das köstlich Wort an viel Enden fälschlich ausgelegt wird, oder gar nicht fürgehalten. Ach Gott vom Himmel, erbarm dich unser, o Herr Jesu Christe, bitt für dein Volk, erlös uns zur rechten Zeit. — O Gott, ist Luther todt, wer wird uns hinfür das heilig Evangelium so klar furtragen? Ach Gott, was hett er uns noch in 10 oder 20 Jahrn schreiben mögen! O ihr alle fromme Christenmenschen, helft mir fleissig beweinen diesen Gottgeistigen Menschen, und Gott bitten, daß er uns ein andern erleuchten Mann send. O Erasme Roterodame, wo wiltu bleiben? sieh, was vermag die ungerecht Tyranney der weltlichen Gewalt, der Macht der Finsterniß? Hör du Ritter Christi, reut hervor neben dem Herrn Christum, beschütz die Wahrheit, erlang der Märterer Kron, du bist doch sonst ein altes Menniken. Ich hab von dir gehört, daß du dir selbst noch 2 Jahr zugeben hast, die du noch tügest (taugest), etwas zu thun, dieselben leg wohl an, dem Evangelio und dem wahren christlichen Glauben zu gut" u. s. w.

geneigt waren, theils durch Furcht vor Unruhen [82]) zurückgehalten wurden. In Wittenberg fing man sogar gerade jetzt an, die kirchlichen Ordnungen nach den neuen Grundsätzen umzugestalten [83]), und Melanchthon gab der neuen Kirche die erste

---

82) Unruhen der Studirenden in Erfurt gegen einige Priester, die den Joh. Draconitis, einen Freund Luthers, für gebannt erklärt hatten, s. Luthers Schreiben an Spalatin u. Melanchthon v. May (de Wette II, 5. 7.) u. Strobels Neue Beyträge IV, 1, 16 ff. In Costnitz hinderten die Bürger durch Drohungen die Ausführung des Wormser Edicts, s. Joh. v. Botzheim u. s. Freunde von K. Waldner, Schaffhausen 1836. S. 25. 110.

83) Die Ordensbrüder Luthers, die Augustiner, begannen damit im October, s. Joh. Aurifabers Bericht darüber im 1ten Eisleb. Th. S. 179. Walch XV, 2335. Der Churfürst hielt namentlich die Abschaffung der Messe für eine Uebereilung, und verordnete eine Commission zur Untersuchung (s. die Acten *T. II. Jen. fol.* 471 *ss. Seckendorf p.* 214, am vollständigsten in *Melanthonis opp. ed. Bretschneider* I, 456 ss.). Indeß erschienen im Nov. 1521 Luthers Schriften vom Misbrauch der Messe (Walch XVII, 1304), und *Judicium de votis monasticis* (*T. II Jen. fol.* 477. *b.*), in welcher letztern er, nachdem er lange darüber ungewiß gewesen war (s. den Briefwechsel mit Melanchthon v. 1ten Aug. 1521 an b. de Wette II, 34 ff.), die Ungültigkeit der Mönchsgelübde darthat. Dann erfolgte *Synodi Augustinianorum* (derer in Meißen u. Thüringen, die sich Ende 1521 in Wittenberg versammelten) *de libertate Monachorum sententia* (*T. II Jen. fol.* 470. *b.*): Primo permittimus omnibus vel manere in monastica, vel *deserere monasticen*; quando qui in Christo sunt, nec Judaei, nec Graeci, nec Monachi, nec Laici sunt, et votum contra Evangelium, non votum, sed impietas est. Secundo, quia christiana libertas Spiritus libertas est, quae nec in esca, nec in habitu posita est; placet, ut interim *veste et vulgatis ritibus Monachorum utantur*, qui in nostris congregationibus vivunt, ut omnibus omnia fiamus Pauli exemplo 1 Cor. 9. Tertio, sed ita *moderemur ceremonias*, tum utendo, tum abrogando, necubi vel fides cujusquam

laedatur, vel in caritatem peccetur. Non est enim regnum Dei esca et potus, sed justitia, pax et gaudium in Spiritu sancto. Quarto, *mendicitatem* interdicimus, quam toties vetuit Scriptura, I Thess. 3. *cum silentio operantes manducent panem suum.* Interdicimus et *Missis votivis*, quando et ab omni specie mala abstinere nos Apostolus voluit. Quinto, quantum fieri potest, in Congregationibus nostris *deligantur qui sint apti ad docendum verbum Dei*, publice aut privatim: *reliqui victum parent fratribus opera manuaria*, quae forma fuit veterum Monasteriorum. Sexto, quia moderari ceremonias et ritus omnes pro ratione temporum ac personarum visum est, volumus, ut Superioribus suis pareant Fratres ex caritate, ut sine scandalo privatim et publice agamus, et per omnia hoc praestemus, ne blasphemetur bonum nostrum, Amen. Da diese Beschlüsse Vielen einen Anstoß gaben, so erließ ein in Grimma versammeltes Capitel Pfingsten 1522 eine Erläuterung und Rechtfertigung derselben, s. in Kapps Nachlese II, 536. — Mehrere Priester in Sachsen traten in die Ehe. So ein Jacob Seidler, der deshalb auf Befehl des Herzogs Georg gefänglich eingezogen wurde, u. für welchen sich die Wittenberger bey dem Bischofe von Meißen (Schreiben v. 18ten Jul. 1521 in Kapps Nachlese II, 464 u. in *Phil. Melanthonis opp. ed. Bretschneider I,* 418) verwendeten. Carlstadt schrieb *De coelibatu, monachatu et viduitate* (Vorr. v. 29. Jun. 1521) 4., um die Unverbindlichkeit des Priestercälibats und der Klostergelübde darzuthun. Das meiste Aufsehen machte die Verheirathung des Bartholomäus Bernhardi von Feldkirch, Propst in Kemberg (vgl. Luther an Melanchthon dd. 26. Mai 1521 b. de Wette II, 9.), der daher oft mit Unrecht für den ersten verheiratheten Pfarrer gegolten hat (s. *J. G. Kapp epistola: Barth. Bern. Feldkirchius, Pastorum, qui tempore Reformationis matrimonium inierunt, neutiquam, ut vulgo creditur, primus. Baruth.* 1792. 4.). Der Churf. Albrecht, als Erzb. v. Magdeburg, wollte ihn deshalb zur Verantwortung ziehen, Feldkirch schickte dagegen eine wahrscheinlich von Melanchthon abgefaßte *Apologia Pastoris Cembergensis, qui nuper suae Ecclesiae consensu uxorem duxit.* 1522. 8. (auch *T. II Jen. fol.* 438 *b. Melanthonis opp. ed. Bretschneider I,* 421. s. darüber Veesen=

meyer in d. Theol. Studien u. Krit. 1831. I, 125) ein. Aber schon vorher hatte Luther in Beziehung auf den in Halle erneuerten Ablaßunfug und die verheiratheten Priester an den Churf. Albrecht geschrieben, und dieser Brief nebst des Churfürsten Antwort beweisen, wie die moralische Kraft beyder Theile in umgekehrtem Verhältnisse zu ihrer äußern Macht stand. Indem Luther dem Willen seines Landesherrn gemäß seine druckfertige Schrift „Wider den Abgott zu Halle“ noch zurückhielt, schrieb er den 1ten Dec. 1521 an den Churfürsten (de Wette II, 112). U. A. „Es hat itzt E. K. F. G. zu Halle wieder aufgericht den Abgott, der die armen, einfältigen Christen umb Geld und Seele bringet. — Es denkt vielleicht E. K. F. G., ich sey nu von dem Plan, will nu fur mir sicher seyn, und durch die Kais. Maj. den Münch wohl dämpfen. — E. K. F. G. wollten eindenken seyn des Anfangs, welch ein greulich Feur aus dem kleinen, verachten Funklin worden ist, da alle Welt so sicher fur war, und meinet, der einige arme Bettler wäre dem Papst unmeßlich zu geringe, und nehme unmuglich Ding fur. Noch hat Gott das Urtheil troffen, dem Papst mit alle den Seinen ubrig genug zu schaffen gegeben, wider und uber aller Welt Meinung das Spiel dahin gefuhrt, daß dem Papst schwerlich wiederzubringen ist, wird auch täglich ärger mit ihm, daß man Gottes Werk hierin zu greifen vermag. Derselbig Gott lebet noch, da zweifel nur niemand an, kann auch die Kunst, daß er einem Cardinal von Mainz widerstehe, wenn gleich vier Kaiser ob ihm hielten. Er hat auch sonder Lust, die hohen Cedern zu brechen, und die hochmuthigen, verstockten Pharaones zu demuthigen. — E. K. F. G. denken nur nicht, daß Luther todt sey: er wird auf den Gott, der den Papst demuthiget hat, so frey und frohlich pochen, und ein Spiel mit dem Cardinal von Menz anfahen, daß sich nicht viel versehen. Thut, lieben Bischofen, zusamen, Jungherrn muget ihr bleiben, diesen Geist sollet ihr noch nicht schweigen noch täuben; widerfähret euch aber ein Schimpf daraus, deß ihr euch itzt nicht versehet, so will ich euch hiemit verwarnet haben.“ Darauf stellet er ihm die beyden Forderungen, den Abgott abzuthun, und die Priester, welche sich in den ehelichen Stand begeben haben, mit Frieden zu lassen. „Hierauf bitte und warte ich E. K. F. G. richtige, schleunige Antwort, inwendig 14 Tagen, denn nach bestimm-

systematische Darstellung ihrer Lehre (**loci communes rerum theologicarum** [84]).

Nicht zu verwundern war es, daß die neue ungewohnte Freiheit Manche schwindeln machte. In Wittenberg erhob sich seit Anf. Dec. eine Parthey, welche gleich den Taboriten die ursprüngliche Einfachheit des Gottesdienstes plötzlich und gewaltsam wiederherstellen wollte. Zuerst that ein Haufe Studirender und Bürger dem Messehalten und Horassingen Einhalt, und bedrohete die Barfüssermönche [85]). Nicht lange so trat Carlstadt diesem Treiben bey [86]): in den letzten Tagen

---

ten 14 Tagen wird mein Büchlin wider den Abgott zu Halle ausgehen, wo nicht komet eine gemeine Antwort." Der Churfürst antwortete darauf d. 21ten Dec. (Walch XIX, 66.): "Lieber Herr Doctor, ich hab euern Brief — empfangen und gelesen, und zu Gnaden und allem guten angenommen, versehe mich aber gänzlich, die Ursach sey längst abgestellt, so euch zu solchem Schreiben bewegt hat. Und will mich, ob Gott will, dergestalt halten und erzeigen, als einem frommen Geistlichen und christlichen Fürsten zustehet, als weit mir Gott Gnade, Stärke und Vernunft verleihet; darum ich auch treulich bitte, und lassen bitten will. Denn ich von mir selbst nichts vermag, und bekenne mich, daß ich bin nöthig der Gnaden Gottes; wie ich denn ein armer sündiger Mensch bin, der sündigen und irren kann, und täglich sündiget und irret, leugne ich nicht."

84) Drey gleiche Auflagen erschienen 1521, eine in 4, zwey in 8. Diese erste Ausgabe wieder abgedruckt in *H. v. d. Hardt hist. lit. Reform. P. IV. p. 28 seq. denuo ed. J. Chr. Gu. Augusti. Lips.* 1821. 8. G. Th. Strobel's Litterärgeschichte von Ph. M. **locis theologicis** Altdorf u. Nürnberg 1776. 8.

85) S. die Schreiben des academ. Senates an den Churf. v. 3ten u. 5ten Dec. in *Melanth. opp. ed. Bretschneider I,* 487 *seq.*, wo auch die folgenden Acten am vollständigsten.

86) Carlstadt kündigte am Sonntage vor Weihnachten in der Stiftskirche an (*Bretschneider I,* 512): "daß er auf das künftige Fest

des Dec. erschienen aber Schwärmer von Zwickau, vermehrten jene Parthey, und brachten die Lehren von einem innern Worte, von einem sichtbaren Reiche Christi auf Erden und von der Verwerflichkeit der Kindertaufe in Umlauf [87]). Nur

---

circumcisionis domini — offenbarlichen communiciren jedermann, wer da wolle (also ohne Beichte), sub utraque specie panis et vini, und davor ein kurz Sermon thun, und wolle schlechts sprechen die Consecration, und die andern . . . (näml. Theile des Meßformulars) alle aussen lassen. Solle auch nicht willens seyn Kasel, Alben oder Chorrock zu genannter Meß anzuziehen."

87) vgl. darüber Spalatins Relation in Schneiders Bibliothek der Kirchengesch. II, 111, zum Theil auch abgedruckt in *Bretschneider* I, 533 *seq.* Ueber das frühere Treiben in Zwickau s. Leben, Schriften und Lehren Thomae Münzers von Strobel. Nürnberg 1795. S. 12 ff. Hildebrand Archiv merkw. Urkunden u. Nachrichten für die Parochialgeschichte. Jahrg. 1833 S. 1. Ueber das Ganze J. Hast Gesch. der Wiedertäufer. Münster 1836. 8. S. 20. Melanchthon erzählte d. 1ten Jan. 1522 den churfürstlichen Commissarien v. Einsiedeln u. Spalatin in Lichtenberg folgendes (Schneider II, 117. Bretschneider 1, 533): "Es seind in die Jo. Evangelistae (27 Dec.) zu mir zu Wittenberg kumen Claus Storck mit zweyen seiner Gesellen, mir angezeigt, wie sich etlich Empörung erhoben zu Zwickau, und sonderlich von wegen baptismi parvulorum und fidei alienae, und sich auf Doctorem Martinum berufen. Hab darnach insonderheit gehört einen unter den dreien, genannt Marcus Thomae, der mir gesagt, wie daß er, dergleichen auch Storck, sonderliche und gewisse und offenbare Gespräch mit Gott habe, doch nyndert auch nicht predige, denn wo und was ihm Gott heiße!" Melanchthon wurde so befangen, daß er noch an demselben Tage an den Churfürsten schrieb (*Bretschneider* I, 513): Non ignorat Cels. V., quam multae variae et periculosae dissensiones de verbo Dei in urbe C. V. Zwiccavia excitatae sint. Sunt et illic in vincula conjecti, qui nescio quae novarunt. Ex horum motuum auctoribus huc advolarunt tres viri, duo lanifices, literarum rudes, literatus tertius est. Audivi eos. Mira sunt, quae de sese praedi-

der Reformator selbst, in welchem sich auf so seltene Weise

---

cant; missos se clara voce Dei ad docendum, esse sibi cum Deo familiaria colloquia, videre futura, breviter, viros esse propheticos et apostolicos. Quibus ego quomodo commovear, non facile dixerim. Magnis rationibus adducor certe, ut contemni eos nolim. Nam esse in eis spiritus quosdam multis argumentis adparet, sed de quibus judicare praeter *Martinum* nemo facile possit. Proinde cum vertatur hic evangelii periculum, ecclesiae gloria et pax, modis omnibus efficiendum est, ut his hominibus *Martini* copia fiat. Ad hunc enim provocant. Bey der Zusammenkunft mit den churf. Commissarien am 1ten Jan. hatte sich Melanchthon schon mehr gefaßt, Er sagte (Schneider **II, 119 Bretschn. I, 534**): „Mich hat nicht sonderlich bewegt, was sie von göttlichen Gesprächen sagen, und dergleichen. Denn solches in seinem Werth stehet, und nichts daran gelegen, anders denn, daß durch solchen Schein weitere Beschwerungen möchten vorgenommen werden. Diese Quaestiones aber de baptismo haben mich meines Bedünkens billig bewegt." (kurz vorher: „Es haben Augustinus und derselbigen Zeit viele andere mehr viel disputirt de baptismo parvulorum, und wenig ausgerichtet" ꝛc.) Am folgenden Tage ließ der Churfürst durch die Commissarien dem Melanchthon u. Amsdorf vorstellen, wie es gerathen sey, sich mit den Leuten nicht einzulassen: denn es „wäre zu besorgen, ihr Vorgeben wäre mehr eine Verführung, denn ein Bestand in Wahrheit, weil sie von den Hauptsachern der Empörung und Aufruhr zu Zwickau seyn sollten, und zu fürchten, — sie möchten zu Wittenberg auch Empörung anrichten." Unter den Artikeln, so zu Zwickau erregt, wäre auch der von der Taufe der unmündigen Kinder: „als nämlich, daß etliche zweifeln, ob der Glaube der Pathen dem Kind zu der Tauf behülflich; etliche vermeinten, ohne den Glauben selig zu werden. Etliche geben an, als wäre die göttliche Schrift zur Lehre der Menschen unkräftig: denn der Mensch müßt allein durch den Geist gelernet werden. Denn hätt Gott den Menschen mit Geschrift wollen gelernt haben, so hätt er uns vom Himmel herab ein Biblien gesandt. Item für die Todten wäre nicht zu bitten, und andere grausame Unart, die der Stadt Zwickau

einen unchristlichen Pickardischen Namen machten.« Darauf erklärte sich Melanchthon noch beruhigter: »daß an dem Artikel von der Tauf der Kinder nichts sonderliches liege, und daß besser sey, daß man davon nicht weiter handle, denn daß man viel davon zweifele«; nur das sey bedenklich, »daß die Leut zu Empörung geneigt, und zu Wittenberg auch Aufruhr möchten erregen.« Uebrigens ließ der Churfürst auf Mel. Fürbitte versprechen, daß jene Leute, wenn sie nicht Empörung begännen, nicht mit Gewalt unterdrückt werden sollten. So wirkten nun die Zwickauischen Propheten, namentlich die zwey Tuchmacher Nicolaus Storch u. Marcus Thomae, und zwey Studirte, Marcus Stübner u. Martin Cellarius in Wittenberg fort, und gewannen namentlich Carlstadt für sich, der auch im Januar 1522 heirathete (s. Verlobungsanzeige v. 6ten Jan. s. *Bretschneider* I, 538). Ueber ihre Lehre s. *Camerarius de vita Melanchth. ed. Strobel* p. 46. Sie verwarfen die bestehende Kirche, und sagten, »ex illa discedendo hanc institui oportere. Et quibus hoc persuaderetur et placeret, eos denuo baptismo initiandos esse. — Nihil recte et debito modo fieri geique uspiam perhibebant, quod summa rerum esset penes malos. — Atque decrevisse Deum extinguere istud genus et sufficere alterum innocentia justitiaque et sanctitate praeditum. Ad cujus exordium atque incrementa docebant necessariam esse curam et diligentiam in procreanda sobole. Et ideo neminem ducere uxorem debere, ex qua non sciret se liberos pios, et gratos aeterno Deo, et ad communionem regni coelestis electos suscepturum esse. Id autem non aliter quam ipso Deo patefaciente sciri posse. Et jactabatur praecipuum donum Dei in illis coetibus praedictionis eventuum futurorum, et arcanorum judicii, cujus eximiae et salutaris rei in veritate nomen est graecum Prophetia. Compertum autem est, multis horum per quietem somni mirabilia visa, et species quasdam vigilantibus etiam aliquibus, sed paucis, oblatas esse. Cognitum etiam est, fuisse in coetu isto foeminas vaticinantes. — Et hoc erat in legibus istorum, ne quis in otio liberali bonis artibus et literis operam daret, neu aliunde scientiae cognitionisque facultatem quaereret, quam ab aeterni Dei benignitate, cui adjumentis hu-

manis nihil esset opus. Nach der in der Mitte Jan. geschriebenen Zeitung aus Wittenberg (Strobels Miscellaneen V, 127) sagte Marcus Stübner: „Martinus hab maistentails recht, aber nicht in allen Stücken, es werd noch ein Ander uber ihn kummen, mit einem höhern Gaist ꝛc. Item wie der Türk kürzlich soll Teutschland einnehmen ꝛc. Item wie all Pfaffen sollen erschlagen werden, ob sie schun Weiber nehmen ꝛc. Item daß in kurzem, ungefährlich 5. 6. 7. Jahren soll ein solch Enderung in der Welt weren, daß kain unfrummer oder böß Sünder solle lebend uber pleiben ꝛc. Denn werd ein Eingang, eins Taufs, eins Glauben ꝛc. Die Kinder, die man itz tauf, ee sie Vernunft haben, sey kein Tauf." In Wittenberg wirkte die Secte unmittelbar nur im Stillen (minus libere et aperte *Camerar.*): allgemeiner nur mittelbar durch die ihnen ergebenen Prediger Carlstadt u. den ehemaligen Augustiner Gabriel Didymus, welche schrittweise weiter gingen. Ueber diese Unruhen vgl. die oben angeführte Zeitung aus Wittenberg. Den Neuerungen wurde jetzt zum Theil nachgegeben, aber die Neuerer griffen immer weiter, s. Beyers Schreiben an Einsiedel v. 25. Jan. (Bretschn. I, 540): „Ich laß euch wissen, daß sich die Universität mit dem Rath vereinigt hat, daß man in der Pfarrkirchen, dahin wir alle gehören, auf die Weise Messe halten soll. Erstlich wird gehalten der Gesang mit dem Introitu, Gloria, et in terra, Episteln, Evangelio und Sanctus; darnach predigt man, darnach hebt man die Messe an, wie sie Gott unser Herr Jesus in coena ausgesetzt hat. Da spricht der Prister öffentlich verba consecrationis zu teutsch, und vermahnt das Volk, wer mit Sünden beschwert und nach der Gnade Gottes durstig, dem wolle man des Herrn Leichnam und Blut reichen. Wenn man communicirt hat, so singt man Agnus Dei, Carmen und Benedicamus Domino. Der Canon hat sich verkehrt. Hinfürder sollen wir kein Bettler, Mönch oder andere leiden. Die Armen soll man versorgen aus dem gemeinen Beutel. — Die Bilde wollen sie auch in der Pfarr nicht leiden, und mit der Zeit abethun, haben starke Schrift darwider geführt." Carlstadt u. Didymus predigten fortwährend gegen die dem Alten Anhängigen (*Bretschn.* I, 548), lehrten namentlich (p. 548), daß die Gemeine wohl Macht habe, in Nachlässigkeit der Oberkeit aus einem Mitleiden und Liebe Ichts (etwas) vorzuneh-

men", und bewirkten dadurch (p. 550), daß Anf. Febr. die Bilder "plötzlich weggebracht, zerhauen und verbrannt" wurden. Carlstadt änderte in der Abendmalsfeyer noch mehr, worauf denn in der Pfarrkirche (p. 552) "einer sust, der andre so, ohne Ordnung und Meßgewand Meß gehalten haben." Dadurch wurden neue Untersuchungen und churf. Ermahnungen und Befehle veranlaßt: indeß man gab wieder der Neuerung theilweise nach. Der Rath berichtet am 12ten Febr. (p. 553): "Der Bilde halben haben wir beschlossen auf dem Rathhaus, daß sie sollen durch die Obrigkeit, welcher allein es anstehet, eignet und gebühret, abgethan werden." Dagegen soll bey der Messe (p. 554) "die Weise, Kleidung und Gesang" bleiben wie zuvor. Carlstadt versprach (p. 557) jetzt, "sich hinfürder dergleichen Predigens zu enthalten", Didymus verließ Wittenberg. Indeß blieb doch mannichfache Uneinigkeit zurück (p. 560). Dieses Bild wird noch vervollständigt durch die Erzählung M. Sebast. Fröschel's, der 1522 nach Wittenberg kam, in der Zuschrift an Churf. August vor s. Tractat vom Priesterthum, Wittenb. 1565. 4. (fortges. Sammlung v. alten u. neuen theol. Sachen 1731. S. 691). Er beschuldigt Carlstadt, Didymus u. den Knabenschulmeister M. Georg More, daß sie die Knabenschule zerstört, und gern auch der Universität ein Ende gemacht hätten. "Diese drey — haben fürgeben, — man soll nicht studiren, auch keine Schule — halten, auch niemand promoviren, — denn solches hett Christus selber verboten Matth. 23 mit diesen Worten: Ihr sollt euch nicht Rabbi noch Meister nennen lassen; — daß also zur selben Zeit viel feiner ingenia von hinnen sind hinweggezogen, das Studiren verlassen, die Land und Leuten hätten können nütze seyn. — D. Carlstadt der war allhie zu den Bürgern in ihre Häuser gangen, und sie gefragt, wie sie den oder jenen Spruch in diesem oder jenem Propheten verstünden. Und wenn sich die einfältigen Bürger seines Fragens verwunderten, und zu ihm sprachen: Herr Doctor, wie kommt ihr damit her, daß ihr Gelehrte und Doctores der heil. Schrift uns arme, albere, ungelehrte Leute also fraget, daß wir euch solches sagen sollen, ihr sollts uns billig sagen; da hat ihnen D. Carlstadt geantwortet, daß ihnen Gott solches verborgen habe, wie denn der Herr Christus selber spricht Matth. 11 u. Luc. 10: — Ich preise dich Vater u.

Besonnenheit, Begeisterung und Kraft verbanden [88]), konnte

Herr Himmels u. der Erden, daß du solches verborgen hast den Weisen und Klugen, und hasts offenbaret den Unmündigen. — Dazu fingen nicht allein an die drey Personen die Schule zu stürmen, sondern auch die Kirchen und Bilder in der Kirchen, daß sie dieselbigen Bilder aus der Kirchen wurfen, und gaben für, man sollte auch keinen gelehrten Mann zu Predigern, zu Priestern in der Kirchen annehmen noch leiden, sondern eitel Layen und Handwerksleute, die nur allein lesen künten, als ich auch derselbigen etliche wohl gekannt habe, die sie dazu wollten vociren und berufen.«

88) Vgl. sein Urtheil über die Schwärmer an Melanchthon v. 13. Jan. 1522. (de Wette II, 125): Venio ad Prophetas, ac primum non probo tuam timiditatem, cum et majori tam spiritu quam eruditione polleas, quam ego. Ac primum, cum testimonium perhibeant de se ipsis, non statim audiendi sunt; sed juxta consilium Joannis, spiritus probandi. Habetis consilium Gamalielis differendi: nihil enim adhuc audio ab eis dici et fieri, quod Satanas non queat praestare vel aemulari. Dann Anweisung, wie die Propheten zu prüfen seyen, und Vertheidigung der Kindertaufe und der Augustinischen Lehre, daß den Kindern die fides aliena der Gevattern zu Gute komme. An Spalatin den 17ten Jan. (l. c. 135): Tu quoque cura, ne Princeps noster manus cruentet in prophetis illis novis Cygnaeis. Ferner das Bruchstück eines Briefes an die Wittenberger, wohl aus dem Febr. (nicht Dec. 1521 wie b. de Wette II, 118): »Man hat diese Neuerung eingeführet mit den Messen, Bilden, Sacrament angreifen, und andern liederlichen Dingen, daran nichts gelegen ist, den Glauben und Liebe fahren lassen; gleich als hätte alle Welt, die umher liegt, dieser Ding einen großen Verstand, das doch nicht ist, und gemacht, daß viel fromer Leute hinan gereizt, welch des Teufels rechte Werk ist. Es wäre wohl ein gut Ding, daß man solche Sachen anfing, wenn wir alle zugleich Glauben hätten, und der ganzen Gemein wohlgefiel, dermaßen, daß sich niemand dran ärgerte. Das wird aber nimmermehr geschehen. Wir können nicht alle also gelehrt seyn, als Carlstad. Darum müssen wir den Schwachen nachgeben; sonst wirst du, der

sein Werk vor dem Versinken in nichtige Schwärmerey schützen: er trat aus seiner Verborgenheit plötzlich wieder hervor (März 1522) [89]), und seine gewaltige Predigt verscheuchte die

---

stark ist, sehr laufen, und der Schwach, der dir gleicher Schritt nicht folgen kann, untergehen. Gott hat euch das Wort rein gegeben, und denen zu Wittenberg groß Gnad gethan. Dennoch spüre ich bey euch gar keine Liebe u. s. w."

89) Auf der Reise schrieb er dem Churfürsten, der ihn von derselben abgemahnt hatte (*Melanchth. epistt. ed. Bretschneider* I, 559), den 5ten März (de Wette II, 139) von Borna aus u. a: "Das weiß ich je von mir wohl, wenn diese Sach zu Leipzig also stünde, wie zu Wittemberg, so wollte ich doch hinein reiten, wenns gleich (E. K. F. G. verzeihe mir mein närrisch Reden) neun Tage eitel Herzog Georgen regnete, und ein jeglicher wäre neunfach wüthender, denn dieser ist. — Solchs sey E. K. F. G. geschrieben, der Meinung, daß E. K. F. G. wisse, ich kome gen Wittenberg in gar viel einem höhern Schutz, denn des Kurfürsten. Ich habs auch nicht im Sinn, von E. K. F. G. Schutz begehren. Ja, ich halt, ich wolle E. K. F. G. mehr schützen, denn sie mich schützen könnte. Dazu wenn ich wüßte, daß mich E. K. F. G. könnte und wollt schützen, so wollt ich nicht komen. Dieser Sachen soll, noch kann kein Schwert rathen oder helfen; Gott muß hie allein schaffen ohn alles menschlich Sorgen und Zuthun. Darumb wer am meisten gläubt, der wird hie am meisten schützen. Dieweil ich denn nu spür, daß E. K. F. G. noch gar schwach ist im Glauben, kann ich keinerleywege E. K. F. G. für den Mann ansehen, der mich schützen oder retten könnte. Daß nu auch E. K. F. G. begehrt zu wissen, was sie thun solle in dieser Sachen, sintemal sie es acht, sie habe viel zu wenig gethan: antworte ich unterthäniglich: E. K. F. G. hat schon allzuviel gethan, und sollt gar nichts thun. Denn Gott will und kann nicht leiden E. K. F. G. oder mein Sorgen und Treiben. Er wills ihm gelassen haben, deß und kein anderes; da mag sich E. K. F. G. nach richten. — Für den Menschen soll E. K. F. G. also sich halten: nämlich der Oberkeit, als ein Kurfürst, gehorsam seyn, und Kaiserl. Maj. lassen walten in E. K. F. G. Städten und Ländern, an Leib und Gut, wie

falschen Propheten, und beruhigte die Gemüther [90]). Bald

sichs gebührt, nach Reichsordnung, und ja nicht wehren noch widersetzen, noch Widersatz oder irgend ein Hinderniß begehren, der Gewalt, so sie mich fahen oder tödten will. Denn die Gewalt soll niemand brechen noch widerstehen, denn alleine der, der sie eingesetzt hat; sonst ists Empörung, und wider Gott u. s. w." Ueber das Zusammentreffen Luthers in einer Herberge zu Jena mit einigen nach Wittenberg reisenden Schweizern, s. den treuherzigen Bericht des einen der Letzteren, Joh. Keßler, im Originale in J. J. Bernet's Joh. Keßler genannt Ahenarius, Bürger und Reformator zu St. Gallen. St. Gallen 1826. 8. S. 27.

90) Luther kam Freytags d. 7ten März in Wittenberg an, und predigte vom Sonntage Invocavit bis Reminiscere (9ten — 16ten März) täglich gegen die unbesonnenen Neuerungen: "Acht Sermon D. M. L. von ihm geprediget zu Wittenberg in der Fasten, darin kürzlich begriefen von den Messen, Bildnissen, beyderley Gestalt des Sacraments, von den Speisen und heimlichen Beicht", in zwey verschiedenen Ausgaben bei Walch XX, 1 ff. u. 62 ff. Luther an Caspar Güttel, Augustinerprior in Eisleben d. 30ten März (de Wette II, 177): Ego Carolstadium offendi, quod ordinationes suas cassavi, licet doctrinam non damnarim, nisi quod displicet in solis ceremoniis et externis faciebus laborasse eum, neglecta interim vera doctrina christiana h. e. fide et charitate. Nam sua inepta docendi ratione eo populum perduxerat, ut sese christianum arbitraretur per has res nihili, si utraque specie communicaret, si tangeret (das Sacrament mit der Hand empfinge), si non confiteretur, si imagines frangeret. Fröschel (s. not. 87) Fortg. Samml. 1731 S. 694: "Als nun D. Carlstadt sahe, daß seine Anschläge zu nichte wurden, da zog er von Wittenberg aus der Stadt, nicht weit davon auf ein Dorf Segren genannt, daselbst kauft er ihm ein Bauergut, und war ein Bauer, — und die andern Bauern hießen ihn nur Naber Enders (Nachbar Andreas). — Das litte Naber Enders nur so lange, bis ihm zu viel wolt werden, — und kroch wieder zum Kreuz. — Also krochen die andern zween, als Frater Gabriel u. M. More auch wieder zum Kreuz ꝛc." Die Zwickauer

darauf bot er seinem deutschen Vaterlande die in der Einsamkeit der Wartburg gezogene köstliche Frucht, seine Uebersetzung des Neuen Testaments[91]), welche einem jeden

---

Propheten wollte Luther anfangs nicht sehen: endlich ließ er Marcus Stübner, Martin Cellarius und einen dritten vor sich (*Camerarius in vita Melanchth.* §. 15): Audivit Lutherus placide narrantem Marcum sua. Cum dicendi finem fecisset, nihil contra illa adeo absurda et futilia disserendum ratus Lutherus hoc modo monuit: viderent, quid agerent. *Nihil eorum, quae commemorassent, sacris literis niti, commentaque esse cogitationum curiosarum, aut etiam fallacis et fraudulenti spiritus deliras et perniciosas subjectiones.* Ibi Cellarius et voce et gestibus vesanis, cum et solum pedibus, et propositam mensulam manibus feriret, exclamare et indignari, ausum esse Lutherum suspicari tale aliquid de divino homine. At Marcus paulo sedatior, ut scias, inquit, Luthere, me spiritu Dei praeditum esse, ego, quid in animo tuo conceperis, sum indicaturus, idque est: *te incipere inclinari ad haec, ut meam doctrinam veram esse credas.* Cum Lutherus, ut ipse postea dixit, istam dedita opera sententiam cogitando esset complexus: *increpet te Deus, Satana.* Post haec plus verborum faciendum Lutherus non putavit, et minantes gloriantesque eos dimisit. — Eo die oppido illi excesserunt, et Chembergo — literas plenas maledictis et execrationibus ad Lutherum miserunt. Vgl. Luther's kurze Erwähnung jener Zusammenkunft an Spalatin u. Lange d. 12ten Apr. (de Wette II, 179. 181). Auch Claus Storch erschien später bey ihm, s. L. an Spalatin d. 4ten Sept. 1522 (l. c. 245).

91) Die erste Ausgabe erschien im Sept. 1522, im Dec. schon die zweyte, und so jährlich Originalausgaben u. Nachdrucke. Es folgten 1523 der erste Th. des A. T. die Bücher Mosis, 1524 der 2te Th. die übrigen hist. Schriften, u. der 3te Th. Hiob, Psalter u. salom. Schriften, 1532 der 4te Th. Propheten, von denen einige schon früher einzeln erschienen waren. Die erste Gesammtausgabe der Bibel, mit den Apocryphen erschien 1534. vgl. G. W. Panzer's Entwurf einer vollständigen Gesch. der deutschen Bibelüber-

im Volke das Mittel bot, seines Glaubens gewiß werden, und Rechenschaft von demselben geben zu können [92]).

---

setzung Luther's. 2te Aufl. Nürnberg 1791. 8. Lücke's kurzgefaßte Gesch. d. luther. Bibelübersetzung in der Zeitschrift für gebildete Christen der evangel. Kirche 3tes Heft (Elberfeld 1823) S. 1. K. A. Weidemann's Gesch. der deutschen Bibelübersetzung Luthers. Leipzig 1834. 8. D. H. Schott's Gesch. der deutschen Bibel-Uebersetzung D. M. Luthers, u. der fortdauernde Werth derselben Leipzig 1835. 8. (vgl. Jen. A. L. Z. März 1836. S. 321). Grotefend über D. M. Luthers Verdienste um die Ausbildung der hochteutschen Schriftsprache i. d. Abhandlungen des Frankfurter Gelehrten-Vereins für teutsche Sprache. St. 1 (Frankf. 1818) S. 24 ff.

92) *Cochlaeus de actis et scriptis M Lutheri ad ann.* 1522 *fol.* 50. b.: mirum in modum multiplicabatur per chalcographos novum Testamentum Lutheri, ut etiam sutores, et mulieres, et quilibet idiotae, qui theutonicas literas utcunque didicerant, novum illud Testamentum, tanquam fontem omnis veritatis, avidissime legerent, quicunque Lutherani erant, illudque saepe legendo memoriae commendarent, in sinu secum portantes codicem. Ex quo tantam intra paucos menses sibi doctrinam arrogabant, ut non solum cum laicis partis catholicae, verum etiam cum sacerdotibus et monachis, atque adeo etiam cum Magistris et sacrae theologiae Doctoribus disputare de fide et Evangelio non erubescerent. Quin immo repertae sunt mulierculae, quae propositis thematis editisque libellis theutonicis ausae fuerint ultro provocare, et quidem procacissime insultantes, ignorantiamque improperantes et contemptui habentes viros, non modo laicos atque privatos homines, verum etiam quoslibet Doctores et Licentiatos totius facultatis theologicae, ac totas etiam Universitates, id quod de Argula, nobili quadam muliere, compertum habetur (vgl. Lipowsky Argula v. Grumbach geb. Freiin v. Stauffen. München 1811. 4. de Wette II, 558). — Cum igitur mobile vulgus ubique magis intentum sit et avidum ad res novas late divulgandas, quam ad res consuetas in suo

statu conservandas; factum est, ut turba Lutherana longe plus operae impenderit discendis sacris literis ita translatis, quam impendit populus Catholicorum, ubi Laici eam curam potissime in sacerdotes et Monachos rejiciebant. Unde contigit nonnunquam, a laicis Lutheranis plures scripturae locos ex tempore citari in colloquiis, quam citarentur a presbyteris et Monachis catholicis. At jam dudum persuaserat Lutherus turbis suis, nullis dictis habendam esse fidem, nisi quae ex sacris literis proferrentur. Idcirco reputabantur Catholici ab illis ignari scripturarum, etiamsi eruditissimi essent theologi. Quinetiam palam aliquando coram multitudine contradicebant eis Laici aliqui, tanquam mera pro concione dixerint mendacia aut figmenta hominum. Accedebant et alia incommoda. Nam cum antiqui theologi multis retro annis peritiam linguarum et politiores literas neglexissent; Lutherus mox ab initio per Philippum Melanchthonem, et per Zuinglium, Oecolampadiumque et Bucerum (antequam ab eo in nonnullis articulis dissentire coepissent) totam vere juventutem, eloquentiae literis linguarumque studio deditam, ac ingenio ex acutis et expolitis Erasmi Roterdami opusculis pulcherrime excultam, in partem suam traxit. Juvenes vero et ingenio alacres, et laborum patientes mox in sacris literis (quibus Lutherus unicum tribuebat sensum, et eum solummodo literalem) ita profecerunt literaliter, ut vel XXX annorum theologi tam prompti in citandis scripturae locis non viderentur, quam erant illi. Qui et de peritia linguarum et de styli elegantia superbientes, mox quoslibet veteris farinae theologos non solum contemnere, verum etiam provocare coeperunt, maxime, quando ad populum verba faciebant. Quod si quis novitatibus eorum contradiceret, mox praetendebant lectionem graecam vel hebraicam, aut aliquem ex vetustissimis auctoribus, et confestim plenis conviciorum plaustris invehebantur in graecarum et hebraicarum literarum ignaros theologos, quos odiose sophistas, asinos, porcos, animalia ventris, et inutilia pondera terrae vocitabant, superaddentes etiam ronchos et cachinnos immodestissime. Ac unum Lutherum, velut verum theologum populo

Hadrian VI, welcher nach Leo X († 1. Dec. 1521) den päpstlichen Stuhl bestieg, ein frommer und strenger Mann [93]), glaubte, je aufrichtiger er die in die äußern kirch-

---

commendantes, ejus adversarios velut ignaros, immo hostes veritatis, et ob alimoniam sibi praecisam aut imminutam Luthero invidentes, invidiosissime traducebant.

93) Er hatte Fehlbarkeit des Papstes gelehrt in s. *Comm. in libr. quartum Sententiarum* (wiedergedruckt Romae 1522 fol.) *Quaest. de sacra confirm.* certum est, quod (Pontifex) possit errare in iis, quae tangunt fidem, haeresim per suam determinationem ant decretalem asserendo: dagegen erschien ihm, dem streng scholastischen Theologen, die Lehre Luthers als ungereimt, und so sagte er über die von den Löwener Theologen verdammten Sätze Luthers in einem Briefe, den er noch als Cardinal an dieselben schrieb (C. *Burmanni Hadrianus VI. sive Analecta historica de Hadr. VI. Traj. ad Rhen.* 1727. 4. *p.* 447): qui sane tam rudes ac palpabiles haereses mihi prae se ferre videntur, ut ne discipulus quidem theologiae, ac prima ejus limina ingressus, ita labi merito potuisset. — Miror valde, quod homo tam manifeste, tamque pertinaciter in fide errans, et suas haereses somniaque diffundens, impune errare, et alios in perniciosissimos errores trahere impune sinitur. Daher mußte ihm die Meynung kommen, daß Abstellung äußerlicher kirchlicher Misbräuche auch dem Beyfalle Luthers ein Ende machen werde. Dieses Urtheil mußte durch das an ihn gerichtete Schreiben Wilibald Pirkheimers (*Pirckheymeri opp. ed.* Conr. *Ritterhusius p.* 372. *Gerdesii hist. Evangelii renovati I. Monum. p.* 170), wonach der Uebermuth und der Trug der Dominicaner, und ihr Haß gegen die Humaniora an Allem Schuld war, befestigt werden. Ludovicus Vives räth in seinem Gutachten (*Opp. II,* 834. *Burmannus p.* 456) dem neuen Papste zu einem allgemeinen Concilio, um alle Wirren Europas zu heben. Besonders merkwürdig ist Hadrians Briefwechsel mit Erasmus (*Burmannus p.* 493 *seq.* wo aber nicht alle Briefe mitgetheilt sind, s. *Danz analecta critica de Hadriano VI. P. II. Jenae* 1814. 4. *p.* 9). Er fordert denselben auf, gegen Luther zu schreiben. Erasmus lehnt dieß als un-

lichen Ordnungen eingeschlichenen Mängel erkannte und abzustellen versprach, desto entschiedener gegen Luthers abweichende Lehre die Vollstreckung der bestehenden Ketzergesetze verlangen zu dürfen. Aber die offenen Erklärungen, welche er zu diesem Ende auf dem Reichstage zu Nürnberg abgeben ließ (Dec. 1522) [94]), hatten nur eine neue dringende Aufforderung zur

---

nütz ab, klagt, daß er mit Unrecht als Urheber dieser Ketzerey verläumdet werde, hebt seine Abneigung gegen dieselbe hervor, weiset aber auch die verkehrte Weise der Gegner Luthers nach (*Burmannus p.* 501: centum locos colligam ex Paulinis epistolis qui congruunt cum his quae damnata sunt in Lutheri libris), und erneut seinen frühern Vorschlag (s. *not.* 67), die Sache durch unpartheyische Schiedsrichter aus verschiedenen Völkern schlichten zu lassen. Von den Berathungen des Papstes mit den Cardinälen über die zu ergreifenden Mittel berichtet Paul Sarpi (*Histoire du Concile de Trente, traduite par Courayer I,* 41 *seq.*) nach einem Diarium des Franz Chieregati (p. 50): daß aber der Cardinal Cajetanus, der erst kurz vorher über den Ablaß ganz thomistisch geschrieben hatte, gerathen haben soll, den Ablaß nach alter Weise blos für Erlaß der Kirchenstrafen zu erklären, ist nicht wahrscheinlich, s. *Pallavicini lib. II, c.* 4.

94) Der Legat Franz Chieregati ließ zuerst eine kürzere Instruction dem Reichstage vorlesen, ohne dieselbe schriftlich zu übergeben: im Anf. d. J. 1523 theilte er erst die zweyte mit den offenen Geständnissen mit, von welcher daher Viele meynten, sie sey erst in Nürnberg gemacht (s. des sächs. Gesandten Hans von der Planitz Bericht an den Churfürsten, in Luthers Schriften, 2ter deutscher Jen. Theil. Bl. 206. b). Sie war ihm nachgeschickt, als man erkannte, daß die Stimmung in Deutschland wirksamere Erklärungen verlange. Diese letztere Instruction gab Luther bald darauf deutsch mit Glossen heraus (*Sleidan lib. IV init.*), im Originale b. *Raynald. ann.* 1522 *no.* 66 u. *Goldast constitutt. imperial.* I, 450. Nach Entwickelung der Gründe, mit welchen der Legat die Fürsten zur Unterdrückung der luther. Ketzerey bewegen sollte, heißt es: Item dices, nos ingenue fateri, quod Deus hanc persecutio-

Abstellung der schon so oft wiederholten Beschwerden der deut-

---

nem Ecclesiae suae inferre permittit propter peccata hominum, maxime sacerdotum et Ecclesiae Praelatorum. — Scimus, in hac sancta sede aliquot jam annis multa abominanda fuisse, abusus in spiritualibus, excessus in mandatis, et omnia denique in perversum mutata: nec mirum, si aegritudo a capite in membra, a summis Pontificibus in alios inferiores Praelatos descenderit. Omnes nos, i. e. Praelati et ecclesiastici declinavimus unusquisque in vias suas, nec fuit jam diu, qui faceret bonum, non fuit usque ad unum: quamobrem necesse est, ut omnes demus gloriam Deo, et humiliemus animas nostras ei, videatque unusquisque nostrum unde ceciderit, et se potius quilibet judicet, quam a Deo in virga furoris sui judicari velit. Qua in re quod ad nos attinet, polliceberis nos omnem operam adhibituros, ut primum Curia haec, unde forte hoc malum processit, reformetur; ut sicut inde corruptio in omnes inferiores emanavit, ita etiam ab eadem sanitas et reformatio omnium emanet. — Quanquam nemo mirari debebit, si non statim omnia errata et abusus omnes per nos emendatos viderit: inveteratus nimium morbus est, nec simplex, sed varius et multiplex; pedetentim in ejus cura procedendum est, et prius gravioribus magisque periculosis occurrendum, ne omnia pariter reformari volentes omnia perturbemus. — Quod autem ultimis literis tuis scribis, questos fuisse Principes istos, quod Concordatis eorum per hanc sedem derogatum sit; dices, nos de his, quae ante nos facta fuere, culpari nec posse, nec debere, nobisque ejusmodi derogationes, etiam dum in minoribus essemus, semper displicuisse. Proinde nobis certissimam sententiam esse, etiamsi ipsi non requirerent, illis nostri Pontificatus tempore penitus abstinere, partim, ut unicuique jus suum servemus, partim quia aequitas et humanitas exposcit, ut inclytam nationem nostram non solum non offendamus, sed etiam peculiares ei favores impendamus. De processibus vero, quos a Rota avocari, et ad partes remitti postulant, dices, nos cupere eis in hoc gratificari quan-

tum honeste possimus; sed propter absentiam auditorum ab urbe pestis gratia, non posse nos de qualitate et habitudine ipsorum processuum ad praesens informari; reversis vero illis — facturos in gratiam dictorum Principum quidquid rationabiliter poterimus. — Item quia intelleximus, in Germania esse multos bonos et doctos viros pauperes, aliqua etiam praeclara ingenia, quae ex indignitate apostolicarum provisionum, histrionibus et stabulariis potius quam viris doctis fieri solitarum, a sedis hujus devotione aversa; cupimus, ut inquiras, quinam illi sint, eorumque nomina ad nos transmittas, ut occurrente beneficiorum Germanicorum vacatione, illos proprio motu providere possimus. Scimus enim, quantum Dei honori, et animarum saluti ac aedificationi obfuerit, quod jam diu beneficia ecclesiastica, maxime curam et regimen animarum habentia, data fuerunt hominibus indignis. Pirckheimer schreibt darüber an Erasmus (Strobels vermischte Beyträge zur Gesch. d. Literatur Nürnberg 1775 S. 165): Pollicetur multa, quae utinam velit, et quum velit, possit, et quum possit, re exequatur, quod multis impossibile videtur. In dem Schreiben an die deutschen Fürsten, welches der Legat überbrachte (*Raynald.* 1522 *no.* 60 u. *Lutheri opp. T. II. Jen. lat. fol.* 536. *b.*), klagt er, daß das Wormser Edict nicht beobachtet sey, und ermahnt unter Hinweisung auf die Behandlung früherer Ketzer, z. B. des Huß in Costnitz, zur Vollstreckung. Um eindringlicher zu seyn, läßt er in der luther. Ketzerey auch politische Gefahren sehen: An putatis, alio tendere istos iniquitatis filios, quam ut libertatis nomine omni obedientia sublata, quod cuique libuerit faciendi licentiam inducant? An ullius pensi jussa et leges vestras habituros creditis, qui sacros canones et Patrum decreta — non solum vilipendunt, sed etiam diabolica rabie lacerare et comburere non verentur? — An denique vestris cervicibus parsuros, qui non tangendos christos Domini contemerare, caedere, trucidare ausi sunt? In vos, in vestras res, domos, uxores, liberos, ditiones, dominatus, templa, quae colitis, haec miseranda calamitas tendit, nisi mature obviam eatis! Zugleich erließ er ein heftiges Breve an den Churf. Friedrich (*Raynald l. c. no.* 73 *ss.*):

schen Nation zur Folge [95]): für die ersten Reformationsver-

---

außerdem auch noch Schreiben an den Rath in Bamberg (welches Luther mit Anmerkungen herausgab *T. II. Jen. lat. fol.* 538. *b.*), Breslau (s. Fibigers eingerissenes Lutherthum), Costnitz (Füßli's Beyträge zur Reformationsgesch. IV, 223), an den Herzog Heinrich v. Mecklenburg (Riederers Nachrichten IV, 202), u. gewiß noch andere nicht bekannt gewordene an einzelne Stände.

95) Die Antwort der Stände an den Papst s. latein. in *Goldast constitutt. imperial. I*, 452, deutsch in F. Hortleber v. d. Ursachen des deutschen Krieges I, 6 und Walch XV, 2550 (vgl. Ranke deutsche Gesch. im Zeitalter d. Ref. II, 53 ff.): Quod sedis Apostolicae sententia in Lutherum lata, simulque Sacrae Caesareae Majestatis edictum non sit debitae executioni demandatum, non sine maximis, urgentissimisque rationibus, utputa ne pejora inde causarentur etc., hactenus praetermissum est. Majori namque populi parti jam pridem persuasum est, et modo Lutheranis libris ac dogmatibus populorum opinio sic informata, ut jam pro comperto habeant, Nationi Germanicae a Curia Romana per certos abusus multa et magna gravamina et incommoda illata esse: ob id, si pro executione Apostolicae sedis sententiae, vel Imperatoriae Majestatis edicti quidpiam acerbius attentatum esset, mox popularis multitudo sibi hanc suspicionem animo concepisset, ac si talia fiebant pro evertenda evangelica veritate, et sustinendis manutenendisque malis abusibus impietatibusque. Unde indubie nihil aliud quam gravissimi tumultus populares, intestinaque bella speranda essent, quemadmodum ex multis ac variis rerum argumentis Principes aliique Ordines jam plane didicere et cognovere. Oportunioribus itaque remediis his malis, in hac potissimum temporum difficultate, succurrendum esse existimant. Dann werden die päpstlichen Versprechungen sehr belobt. Nam nisi istiusmodi abusus et gravamina, simulque *certi Articuli, quos saeculares Principes juxta haec specialiter designatos scriptis exhibebunt*, fideliter reformentur, vera pax et concordia inter ecclesiasticos saecularesque Ordines, hujusque tumultus et errorum extirpatio

suche in Rom erntete Hadrian Haß, Widerstand und einen

---

per Germaniam minime speranda est. Dann bitten sie um Aufhebung der Annaten, behauptend, Principes Germaniae in solutionem Annatarum ad aliquot annos sedi Apostolicae solvendarum ea lege ac conditione consensisse, ut illa in oppugnationem perfidissimi Turcae, et defensionem fidei Catholicae converterentur. Jene Zeit sey aber längst verstrichen, dieser Zweck nie beachtet. Als bestes Mittel zur Beylegung aller Unruhen schlagen sie vor, quod Beatitudo Pontificis, accedente ad haec Sacrae Caesareae Majestatis consensu, liberum Christianum Concilium ad locum convenientem in Natione Germanica, quanto ocius et celerius quoad fieri possit, videlicet vel in Argentoratum, vel Moguntiam, Coloniam Agrippinam, vel ad civitatem Metensem, vel alium convenientem locum in Germania indiceret: nec ultra unius anni spatium (si possibile foret) haec Concilii convocatio et designatio differretur, et quod in tali Concilio eis qui interesse deberent Ecclesiastici vel laicalis ordinis, non obstantibus quibuscunque juramentis et obligationibus, libere liceret loqui et consulere pro gloria summi Dei, et salute animarum, proque republica christiana, absque aliquo impedimento; quinimo quilibet ad haec debeat esse obnoxius etc. Bis dahin sollte dem neuernden Schreiben u. Predigen Einhalt gethan werden. Der Legat äußerte sich zwar in seiner Gegenrede (b. *Goldast l. c.* 455) mit dieser Erwiderung sehr unzufrieden, erhielt aber kurzen Bescheid (*l. c.* 456): Quamvis Principes, et reliqui ordines Germanicae nationis iterum pro verbis verba dare potuissent, quum tamen aliis magis necessariis occupati essent, Pontificium oratorem priori responsione contentum esse jusserunt; donec gravamina nationis Germanicae summo Pontifici transmissa forent, ac inde manifestum fieret, num verba ejus tam blanda, facta etiam debita secutura essent. Bey der Abfassung der Gravamina lagen die Wormser (s. not. 76) zum Grunde, die nur in eine angemessenere Form gebracht werden sollten. Sie sollten dem Legaten übergeben werden, wie in der Vorrede (b. *Georgi p.* 366) ausdrücklich vorausgesetzt wird, und dieß wäre auch gesche-

frühen Tod (14. Sept. 1523) [96]. Sein Nachfolger Cle-

---

hen, si non praeter omnium exspectationem abitionem suam hinc tantopere maturasset, ac inopinato ita decessisset (s. die *Peroratio* b. *Georgi p.* 500); so mußten sie also nachgeschickt werden. Veesenmeyer (Kirchenhist. Archiv f. 1824. III, 87) behauptet irrig das Gegentheil, denn die Erklärung der Peroratio, welche nicht dem ersten Herausgeber, sondern den Ständen angehört, überwiegt doch wohl alle andere Zeugnisse. Diese Gravamina s. b. *Goldast l. c.* 456, *J. F. Georgii Imperatorum nationis Germ. gravamina adv. sedem Romanam Francof. et Lips.* 1725. 4. p. 365. Ueber die vielen latein. u. deutschen Ausgaben derselben s. *H. G. Franci de gravaminibus Norimbergensibus ab erroribus liberalis epist. ad J. E. Kappium Lips.* 1731. 4.

96) Die Urtheile der römischen Geistlichen über jene Zugeständnisse gegen die Deutschen haben sich in denen Pallavicini's erhalten *hist.* Conc. *Trident. lib. II. c.* 6. §. 8: Est pariter veritati consentanea ea ratio, quam Suavis asserit a Soderino Cardinale propositam Pontifici: emendationem Datariae, aliorumque ecclesiasticorum Romae Magistratuum, haereticorum conversioni parum esse conducibilem. — Quin ex eo quod ipsorum causa emendatum fuisset, plausum auctoritatemque apud populos sibi comparaturos fuisse. — Atque ita experimento compertum esse, moderatis concessionibus iratum quidem populum quandoque placari posse, perduellem non posse: adeoque perduellionis incendium non nisi vel terroris gelu, vel sanguinis pluvia restingui. Ueber die Instruction des Legaten *Cap.* 7. §. 9: Hujusmodi mandata, sicut aperto declarant Adriani probitatem, — ita apud plerosque majorem in eo prudentiam circumspectionemque desiderabant. §. 10 Experientia compertum est, non modo Romanum Pontificatum, — sed regimen modici Ordinis religiosi, quantumvis simplicis ac formae severioris, melius regi a quodam praedito mediocri probitate cum eximia prudentia conjuncta, quam a sanctimonia modicae prudentiae compote. Quapropter ut ipsa sanctitas in subditis conservetur, non tantum in sanctitate, quam in prudentia momenti est.

mens VII. lenkte sogleich auf den alten päpstlichen Weg zurück, und forderte durch seinen Cardinallegaten Campegius auf dem Reichstage zu Nürnberg (Jan. 1524) unbedingte Unterdrückung der Ketzerey [97]). Der Legat erhielt nur den unbefriedigenden Reichsbeschluß, das Wormser Edict zu halten, so weit es möglich sey [98]), und suchte nun durch Unter-

---

97) Als Campegius auf dem Reichstage zu einer Erklärung über die Gravamina aufgefordert wurde, erwiderte er (*Sleidanus lib.* IV *ed. am Ende p.* 226): In conventu Wormaciae Caesaris exiisse mandatum ejus rei, de communi ipsorum consilio promulgatum: — sibi igitur videri, priusquam alind decernatur, de modo executionis deliberandum esse. — 'Quantum ad ipsorum postulata pertinet, an edita sint, ut Romam deferantur, omnino se nescire: tria solum exemplaria fuisse perlata Romam ad quosdam privatim; ex iis unum sibi contigisse: Pontifici autem et Cardinalium senatui non posse persuaderi, haec a Principibus ita fuisse decreta, sed existimare, privatos homines odio reipublicae Romanae in lucem emisisse: nullum etiam ejus rei se mandatum habere; neque tamen hoc sic accipiendum esse, quasi de eo potestatem non habeat agendi: sed in iis postulatis esse multa, quae et Pontificis derogent auctoritati, et haeresim redoleant, et a se tractari non possint: alia vero, quae non adversentur Pontifici, quaeque nitantur aequitate, non se recusare, quominus de iis et cognoscat et agat: sed tamen sibi videri, moderatius multo posse proponi, si quid erga Pontificem habeant.' Wie dieser Campegius damals in Nürnberg einem armen Mathematicus ein Buch u. einen Globus ablockte, u. alle Entschädigung abschlug, weil derselbe ein Lutheraner sey, erzählt Pirkheimer in Strobels vermischten Beyträgen zur Gesch. der Literatur Nürnberg 1775. S. 98.

98) Reichsabschied v. 18ten April 1524 in Lünig's Reichsarchiv P. gen. cont. I. p. 445 Walch XV, 2674: Der Kaiser habe sich versehen, die Stände würden dem Wormser Mandat „gehorsamlich gelebt und nachkommen seyn, darzu dasselbe gehandhabt haben, und

handlungen mit einzelnen Ständen und Personen mehr zu erreichen [99]). Es gelang ihm wirklich, mehrere Stände in Re-

---

aber solches nicht beschehen, davon gemeiner Christenheit deutscher Nation nicht kleine Beschwerung erfolgt." Auf erneuerte kaiserliche Aufforderung haben die Stände beschlossen, "demselben unserm Mandat gehorsamlich, wie sie sich deß schuldig erkennen, so viel ihnen möglich, zu geleben, gemäß zu halten und nachzukommen." Schmähschriften sollten abgethan, möglichst bald ein allgemeines Concil versammelt, zum Behufe desselben ein Auszug der neuen Lehren "was darin disputirlich gefunden" angefertigt, mittlerweile "das h. Evangelium und Gottes Wort nach rechtem wahren Verstand u. Auslegung der von gemeiner Kirchen angenommenen Lehrern ohn Aufruhr u. Aergerniß geprebigt u. gelehrt", über die Gravamina aber auf nächstem Reichstage berathen werden. Gegen diesen Abschied protestirten aber sogar noch der chursächs. Gesandte u. die Deputirten des Grafen- und Herrenstandes (s. die Urkunden b. Walch XV, 2695). Der Papst beklagte sich über die Unentschiedenheit desselben sehr bey dem Kaiser, u. den Königen v. England u. Frankreich (s. Schreiben v. 16. 17 u. 22ten Mai b. *Raynald* 1524 *no.* 15 *ss.*); der Kaiser verwies darauf in einem Edicte von Burgos v. 15ten Jul. (Cyprians Nützl. Urkunden hinter Tenzels Bericht Th. 2. S. 304) die Forderung eines Concils, und verlangte "bei Vermeidung Criminis laesae Majestatis, unser u. des Reichs Acht u. Aberacht" Beobachtung des Wormser Edicts.

99) Insbesondere suchte er den Melanchthon zu sich herüberzuziehen. Als derselbe im April u. May sein Vaterland, die Pfalz, besuchte, schickte der Legat seinen Secretair Friedr. Nausea zu ihm, um ihn durch große Versprechungen zu gewinnen: Melanchthon wies kräftig alles zurück (s. die Erzählung des dabey gegenwärtigen Camerarius *Vita Melanchth.* §. 26. *ed. Strobel p.* 93). Mel. wurde dadurch veranlaßt, dem Cardinale einen Brief zu senden, der unter d. Titel *De doctrina D. Lutheri ad amicum quendam* bekannt geworden ist (*Mel. epistt. ed. Bretschneider I*, 657), und mit der wichtigen Bemerkung beginnt: Fallitur mundus, cum unum hoc agi a Luthero judicat, ut publicae caeremoniae aboleantur. — Verum non de caeremoniis dimicat Lutherus, majus quod-

gensburg dahin zu vereinigen (Juli 1521), daß sie ein Bündniß zur Vollziehung des Wormser Edicts abschlossen, und von dem Legaten eine Verordnung gegen einzelne Misbräuche als die das allgemeine Verlangen befriedigende Reformation der Kirche annahmen [100]). Indeß die Zeit der Lüge war vorüber: selbst eifrig katholische Fürsten schämten sich dieser Scheinreformation beyzutreten, und sie wurde bald zum Gelächter des Volkes [101]).

Hadrians ehrliche Geständnisse, und vergebliche Bemühungen, so wie seines Nachfolgers entgegengesetzte Handlungsweise verstärkten nur die Ueberzeugung, daß eine Reformation der Kirche nothwendig, aber von Rom aus nie zu hoffen wäre. Um so mehr wendete man sich der bereits mit Erfolg begonnenen Kirchenverbesserung zu. Fast in allen Theilen Deutsch-

---

dam docet, quid intersit inter hominnm justitiam et Dei justitiam. Auch durch Erasmus suchte der Legat den Melanchthon zu gewinnen, s. *Erasmi ep. ad Mel. postr. Nonas Sept.* 1525 b. *Bretschneider* I, 672.

100) Ranke's deutsche Gesch. im Zeitalter d. Ref. II, 158. Es waren Erzh. Ferdinand, Herzoge v. Bayern, Erzb. v. Salzburg, Bischöfe v. Trident, Regensburg, Bamberg, Speyer, Strasburg, Augsburg, Costnitz, Basel, Freysingen, Passau u. Brixen. Die Urkunde des Bündnisses b. Walch XV, 2699, am besten in Strobels Miscellaneen II, 118. Die dazu gehörige *Constitutio ad removendos abusus et Ordinatio ad vitam Cleri reformandam* von Campegius erlassen s. in d. *Fasciculus rerum expetendarum et fugiendarum ed. E. Brown p.* 422. *Goldasti constitt. Imperial.* III, 478.

101) Auch der eifrig katholische *Ortuinus Gratius* sagt in s. *Fasciculus l. c.* von derselben: quae sicuti pauca complectitur, ita etiam a paucis est recepta. Spottschriften über dieselbe sind genannt in Strobels Miscellaneen II, 134, wo auch von Einer derselben „Absaz oder Fehdschrift des höllischen Fürsten Lucifers, Doctor Martin Luther jetzt zugesandt“ Auszüge mitgetheilt sind.

lands hatte sie bereits Verkündiger. Volksschriftsteller wie Hans Sachs in Nürnberg 102), Johann Eberlin von Günzburg 103), Michael Stiefel aus Eßlingen 104), und andere 105) empfahlen sie: in vielen norddeutschen und anstoßen-

102) So durch s. Wittenbergische Nachtigal wahrsch. 1523. Disputacion zwischen einem Chorherren u. Schuhmacher, darin das Wort Gottes u. ein recht christlich Wesen verfochten wird. 1524. Dialog von den Scheinwerken der Geistlichen u. ihren Gelübden. 1524, s. Hans Sachs, Beförderer der Reformation, von Veesenmeyer, in d. Kirchenhist. Archiv f. 1826. III, 249.

103) Verließ 1521 das Franciscanerkloster in Ulm, u. wirkte an mehreren Orten als Prediger der Reform. Zu seinen Schriften, durch Milde ausgezeichnet, gehören bes. die 15 Bundsgenossen. Strobels Nachricht v. Joh. Eb. v. G. Leben u. Schriften im Altdorf. literar. Museum I, 363. Hier sind 18 Schriften verzeichnet. S. Schrift von Reformirung geistl. Standes ist in Strobels Miscellaneen II, 207 abgedruckt.

104) Augustiner in Eßling, schrieb ein Lied „Von der Christförmigen, rechtgegründten Lehre D. M. Luthers“ und gerieth darüber in Schriftwechsel mit Thomas Murner in Strasburg. Er verließ sein Kloster 1522, wirkte als evangelischer Prediger an vielen Orten, schrieb noch Mehreres für die Reformation, verfiel aber in apocalyptische Träumereyen † 1567 in Jena, s. Nachricht v. M. St. Leben u. Schriften in Strobels Neuen Beyträgen I, 1.

105) So schrieb ein Barfüßermönch Kettenbach: „Practica practicirt aus der h. Bibel 1523. 4.“ s. Altdorfisches literar. Museum II, 51. Im J. 1524 erschien: „Ain Sermon gepredigt vom Pauren zu Werdt bey Nürnberg von dem freyen Willen des Menschen, auch von Anrufung der Hailigen“, verfaßt von Diepold Peringer, einem Bauern aus dem Gebiete von Ulm, der in Kitzingen und Nürnberg öffentlich gepredigt hatte, und vielleicht auch Vf. folgender Schriften war: „Des christl. Pauren getreuen Rath“, u. „Ain schöne Auslegung über das göttlich Gebet Vater Unser, das uns Gott selbst geleret hat. Das hat betracht ein armer Bauer u. s. w.“ s. Riederers Nachrichten II, 71. — Uß Rychsners

den Ländern gewann sie das Uebergewicht, in Ostfriesland seit 1519 [106]), in einigen Städten von Pommern [107]) und Liefland [108]) und in Schlesien [109]) seit 1522, in Preußen [110]) und Meklenburg [111]) s. 1523; in Dänemark

---

(Urbanus Regius) Gespräch zwischen einem Pfaffen u. Weber: demselben Vf. gehört vielleicht auch das Gespräch zwischen einem Barfüßer u. Löffelmacher an: beyde Gespräche sind irrig Hans Sachs beygelegt s. Veesenmeyer in dem Kirchenhist. Archiv f. 1826. III, 271. — Ain schöner Dialogus von einem Lanzknecht u. Predigermünich durch Wolfgang Zierer von Salzburg, s. Veesenmeyer in Illgens Zeitschrift f. d. hist. Theologie II, 2, 257.

106) Gittermanns Reformationsgeschichte v. Ostfriesland, in d. Kirchenhist. Archiv f. 1824. III, 23.

107) In Treptow seit 1520 durch Bugenhagen verbreitet, 1521 verfolgt, s. Johannes Bugenhagen v. Zietz, Leipz. 1829. S. 43. ff. Illgen's Zeitschr. f. d. hist. Theol. V, I, 230. Dieselbe neue Folge I, III, 139. Stettin empfing von Wittenberg zwey Prediger Seckendorf I, 240. b. In Stralsund predigte s. 1522 Christian Ketelhodt, im April 1523 erfolgte ein allgemeiner Bildersturm, s. Sastrowens Leben herausg. v. Mohnike I, 36. Joh. Berckmanns Stralsundische Chronik herausg. v. Mohnike u. Zober (Stralsund 1833) S. 33. 259. D. C. F. Fabricius die Acht u. Vierzig oder: die Einführung der Kirchenverbesserung in Stralsund. Stralsund 1837. 8. — (v. Medem's) Gesch. der Einführung der evangel. Lehre im Herzogth. Pommern. Greifswald 1837. 8. *J. G. L. Kosegarten* de lucis evangelicae in Pomerania exorientis adversariis. Gryphisw. 1830. 4.

108) S. unten §. 15. not. 5.

109) Breslau ging voran, es folgten Friedrich II. Herz. v. Liegnitz u. Georg Markgraf v. Brandenburg als Herzog v. Jägerndorf s. Rosenbergs Reform. Gesch. v. Schlesien. Breslau 1767.

110) S. unten §. 15. not. 3.

111) Zuerst durch Joachim Slüter in Rostock 1523 (M. Joachim Schlüter erster evang. Prediger zu Rostock, ein Beitrag zur Re-

u. Schweden war die Zahl ihrer Bekenner bereits bedeutend. Besonders fand sie in den freyen Städten unter dem Volke großen Beyfall. So siegte sie durch die Entschiedenheit der Bürger 1523 in Frankfurt a. M. [112]), Schwäbisch Hall [113]) und Magdeburg [114]), 1524 in Ulm [115]), Stras-

formationsgesch. geschr. durch Nicolaum Gryfen 1593, neu herausgegeben v. K. F. L. Arndt. Lübeck 1832. 8.), durch Heinrich Möllens in Wismar 1521 Seckendorf I, 295. a. Sculteti Annales Evangelii renovati ad ann. 1524. D. Schröders Kirchenhist. des evang. Meklenburg. Rostock 1788. 2 Theile. 4.

112) Seit 1521 dort schon verkündet, und von benachbarten Edelleuten beschützt. Der Senat mußte d. 5ten März 1523 den Befehl an alle Geistliche erlassen, das Wort Gottes rein und lauter zu verkünden, Seckendorf I, 213. J. B. Ritters Evang. Denkmahl der Stadt Frankf. a. M., od. ausführl. Bericht der daselbst ergangenen Kirchenreform. Frankf. 1726. 4.

113) Durch Joh. Brenz, der hier 1522 Pastor wurde, und 1523 die Messe abschaffte, Seckendorf I, 242.

114) Die Bürger versammelten sich d. 23ten Jun. 1523 mit 7 Predigern im Augustinerkloster, und stellten dem Rathe Artikel, durch welche sie die Reformation verlangten. Darauf erbaten sie sich Nic. Amsdorf, um die kirchl. Angelegenheiten zu ordnen, Seckendorf I, 246. G. S. Rötger's Magdeburg. Reformationsgeschichte. 2te Aufl. Magdeburg 1792. 8.

115) Nachdem schon früher die Franciscaner Joh. Eberlin (s. not. 103) Heinrich v. Kettenbach (s. Veesenmeyers Beyträge zur Gesch. der Literatur u. Reform. Ulm 1792. S. 79) u. Joh. Diepholt die Reformation verkündet hatten; erhielt dieselbe größere Festigkeit, als Conrad Sam 1521 auf Verlangen der Bürger berufen war. In demf. Jahre begann der Senat die reformatorischen Maasregeln mit dem Befehle an die Geistlichen, entw. ihre Concubinen zu entlassen, oder dieselben zu heirathen, s. Seckendorf I, 242. — Auch in Heilbronn hatte die Reform. durch Bernhard Lachmann, s. 1521 daselbst Pfarrer, schon das Uebergewicht, s. C. Jägers Mittheilungen zur schwäb. u. fränk. Reformationsgesch. B. I. (Stutt-

burg [116]), Bremen [117]) und Nürnberg [118]). Wenige Städte waren aber, in denen sie nicht einen dem alten Kirchenwesen gefährlichen Kampf entzündete [119]).

---

gart 1828) S. 30 ff. — In Kaufbeuern wurde das Zeichen zur Einführung dadurch gegeben, daß ein Zinngießer d. 8ten Sept. 1524 den Pfarrer in seiner die Jungfrau Maria übertrieben lobpreisenden Predigt mit einem „Pfaff du lügst" unterbrach, s. Wagenseils Beitrag zur Gesch. der Reform. Leipz. 1830. S. 2.

116) Die schon früh begonnenen Reformationsbewegungen erhielten einen entscheidenden Character seit 1523, wo Kaspar Hedio als Domprediger, Wolfg. Fabricius Capito als Propst des Thomasstiftes, u. Martin Bucer nach Strasburg kamen. Die Umgestaltung des Gottesdienstes begann 1524 mit Genehmigung des Senats, s. A. Jung's Beiträge zu der Gesch. d. Reformation. 2te Abth. Gesch. der Reformat. der Kirche in Straßburg u. dem Elsasse. Strasb. u. Leipz. 1830. 8.

117) Heinrich v. Zütphen predigte hier v. 1522 — 1524 in der Anschariikirche, Joh. Timann s. 1524 in der Martinikirche die Reformation: 1525 wurde überall die Messe abgeschafft: s. Pratje Bremen u. Verdische Bibliothek. B. I. St. 2. S. 1. H. W. Rotermund vom Anfange der Reformation im Erzstifte Bremen u. Stifte Verden. Lüneburg 1825.

118) Joh. Müllners Reformationsgesch. der freyen Reichsstadt Nürnberg. Nürnberg 1770. 8. Die beyden Pröpste, Georg Beßler bey St. Sebald, u. Hector Pömer bey St. Lorenzen, der Augustinerprior Wolfg. Volprecht, u. Andreas Osiander, s. 1522 Prediger zu St. Lorenzen, fingen seit 1522 an die Reformation zu predigen: und der Rath schützte sie ungeachtet der Beschwerden des päpstl. Legaten u. des kaiserl. Statthalters auf den Reichstagen zu Nürnberg 1523 u. 24 s. Altdorfisches literar. Museum II, 26. Im J. 1524 schafften sie die Messe u. andere päpstl. Gebräuche ab, und die Sentenz des Bischofs v. Bamberg gegen sie blieb ohne Erfolg, s. Strobels Miscellaneen III, 45.

119) Zur Characteristik dieses Kampfes s. des Ambrosius Blarer Schutzschrift an den Rath in Costnitz v. J. 1523 (in Füßli's Bey-

trägen zur Reformationsgesch. IV, 195). Er zeigt wie Luthers Lehre von dessen Feinden verdreht werde: „Sie sagen, Luther verwerfe alle äußerliche gute Werke, die Gott geboten, sie verschweigen aber darbey, daß er so getreulich lehret, aus was für einem Grund, nämlich dem gläubigen Herzen, alle gute fruchtbare Werke fließen müssen, daß er also gern die Wurzel und den Baum zuerst gut machen möchte, damit die guten Werke als die Früchte nicht von aussenher angehängt, sondern von innen hinaus getrieben würden. Sie geben auch von ihm aus, er lehre leibliche Wollust, und daß man nicht mehr fasten solle, darum, daß er verwirft einige bestimmte Zeiten und Tage: — sie verschweigen aber boshaftig, daß er uns ernstlich zu täglicher Casteiung und Dämmung des Fleisches vermahne. — Sie wenden weiter für, nach Luthers Lehre dörfte man nicht beten, da er doch allein das unnütze blabberen — verwirft, sintemal Christus selbst solches Lefzen-Geschwäz verwirft: — sie sagen aber nicht darbey, daß er uns lehret, wir sollen ohne Unterlaß beten in Erhebung und Aufschwingung unseres Gemüthes zu Gott. — Sie streuen aus, Luther lehre Geilheit des Fleisches, darum daß er die weitschweifende schandliche Unlauterkeit der Pfaffen mit dem Ehedies ein wenig zähmen, auch den gutherzigen Priestern, die wegen ihrer Blödigkeit zu schwach sind, sich zu rathen, durch ziemliche und von Christo und seinen Aposteln zugelassene Mittel gern beholfen seyn wollte; sie verschweigen aber, daß er — alle Unlauterkeit verbeut, — da wir doch anjetzo solche für unsere geistliche Oberen und Seelsorger haben, — welche in öffentlicher Hurerey, Schanden und Lastern — leben. — Weiter schreyen sie, Luther wollte alle Oberkeit abschaffen, darum, daß er einiger Tyrannen grausames Regiment nicht gedulden will, die sich mit unseliger Kühnheit unterstehen, Gott dem Herren in seine Herrlichkeit — zu fallen und einzugreifen, sintemal sie ihre Gewalt in unsere Seelen und Gewissen erstrecken wollen; — sie sagen aber nicht darbey, daß wir nach Luthers Lehr nicht allein eine Oberkeit haben, sondern auch ihr wüterisches, grausames Regiment — in christlicher Geduld leiden und ertragen sollen, sofern allein die Seel und das Gewissen frey bleiben. — Ueberdieß ziehen sie die Zweytracht und Aufruhr an, welche diese Lehr in der Welt erwecket hat, und wissen nicht, daß das Wort Gottes von jewelten her Uneinigkeit und

Empörung zwischen Falsch- und Rechtglaubigen gemachet habe. — Dann wir haben christlich zu bedenken, daß, wie die Kirche zuerst mit Durchächtung und Blutvergießen der Gläubigen angefangen und erbauet worden ist, sie auch jetzt, da sie zu Abfall und kläglicher Unordnung beynahe aller Dinge gekommen ist, wiederum nicht ohne große Unruhe und Empörung aufgerichtet, und in ihre alte Würdigkeit gesetzet werden müsse. — Item geben sie für, der Luther verwerfe alle Gottes Zierden, Taflen, Särge, Amblen, Kerzen, Orglen, Meßgewande rc.; sie verhalten aber, daß er so trungendlich vermahnet, die lebendigen Tempel Gottes, wie Paulus saget, nemlich die Armen im Bau zu halten und zu zieren, damit sie nicht Mangel und Noth leiden. — Deßgleichen klagen sie, diese Lehre gereiche zu Schmach und Verkleinerung der unbefleckten ewig reinen Jungfrau Maria, und anderer Gottes Heiligen, darum daß man die Wallfahrten, Feldkirchen, das Kerzenbrennen und dergleichen nicht viel will gelten lassen; sie geschweigen aber, daß man uns lehret die rechte Verehrung der Heiligen, nämlich daß wir die göttliche Gnad in den Heiligen erkennen, preisen und rühmen, — und also unser Herz in Zuversicht und Hoffnung stärken, er werde uns solche Gnad auch wie ihnen, dieweil sie unsere Mitbrüder sind, väterlich verleihen und mittheilen, und zuletzt in ihre Fußstapfen richten, daß wir ihrem Glauben und tugendhaften Leben nachfolgen. Sie wollen auch uns dieses Honig darmit verbittern, daß Luther so gar räß, anfällig und beissend ist, seine Widersächer, und unter denselbigen auch die großen Herren und Fürsten, geistliche und weltliche, mit frevler Kühnheit anbeiße, schelte und lästere, daß er brüderlicher Liebe und christlicher Bescheidenheit so gar vergesse rc. Warlich hierinnen hat er mir oft misfallen, ich wollte auch jetzt noch niemand darzu anweisen, daß er sich hierinnen ihm gleichstellte: gleichwol habe ich darin seine gute christliche Lehre nicht verworfen, ich will auch über seine Person in diesem Stücke nicht urtheilen, dieweil ich seinen Geist und das heimliche Urtheil Gottes, damit durch diesen Mangel viele Leute von seiner Lehr abgezogen würden, nicht erkenne, darbey aber gedenke, daß er nicht seine eigene Sach, sondern das göttliche Wort verfechte, deßwegen ihm vieles nachgesehen, und alles zu einem um Gott eiferenden Zorn ausgelegt werden mag. — Zuletzt

§. 2.

Geschichte der schweizerischen Reformation bis 1525.

Seit die tapfern Schweizersöldlinge auf den Schlachtfeldern Oberitaliens so oft den Ausschlag gaben, buhlten insbesondere der Papst und Frankreich wetteifernd um Anhang in den 13 Cantons [1]). Von beyden Seiten wurden einflußreiche Männer durch Pensionen gewonnen: der Papst bot zu gleichem Zwecke auch seine geistliche Macht auf, und gewährte

---

unterstehen sie sich diese Lehre darmit argwänisch und verdächtig zu machen, sagende, man habe bisher mehr denn tausend Jahre einen durchgehenden gemeinen Verstand der heil. Schrift gehabt, und seyen die heil. Väter und Lehrer ganz einträchtig darinnen gewesen, jetzt aber komme Luther, stoße alles um, wolle einen besonderen Verstand haben nach seinem eigenen Kopf, also daß das Vorige alles mit einandern nichts taugen solle. Hierauf dient zur Antwort, daß er vor anderen aus nach der Vermahnung Pauli seinen Verstand also eingeschranket, und in das Wort Christi gezwungen habe, daß er selten nach eigenem Gutbedunken, sondern Schrift mit Schrift, welches das künstlichste Glossiren ist, vergleichet und erkläret. — Auch ist nicht wahr, daß die alten oder neuen Lehrer jetzo bisher in Tractirung der Schrift eins gewesen seyen, dann ich wollte in wenigen Tagen ein großes Buch zusammentragen von solchen Artiklen, darinnen sie ganz spänig und zweyspältig gewesen sind. — Allein über den Luther, der das rechte Geschwär und Gebrechen der Kirchen angezeiget und berühret hat, führen sie ein Mordgeschrey, sie mögen sein Schreiben nicht ertragen, sie unterstehen sich seine Lehre allen Menschen widrig zu machen, sie verkehren seine Worte, sie messen ihm viele unerhörte Ketzerstücke zu, also daß alles, was jetzt ungereimtes von Gott und den Heiligen gesungen und gesaget wird, alle Lästerbücher und Ketzereyen dem Luther und den Lutherischen aufgebürdet werden u. s. w."

1) Vgl. J. v. Müllers Schweizergeschichte Th. 5 Abth. 2 von Robert Glutz-Blozheim (Zürich 1816) S. 243 ff. Wirz neuere helvet. KG. 1, 31 ff.

nachsichtige Gefälligkeit in kirchlichen Dingen, Ablaß und kirchliche Pfründen. Die nächste Folge des immer allgemeiner werdenden Reiselaufens war eine beklagenswerthe Entsittlichung, da die rückkehrenden Söldlinge Ueppigkeit, frechen Leichtsinn und Laster aller Art in ihr Vaterland zurückbrachten [2]). Der geistliche Stand sank zugleich durch die gewissenlose Vergebung kirchlicher Pfründen [3]). Aber auch die Achtung gegen Rom nahm bedeutend ab, seit man dasselbe so häufig in der Nähe kennen lernte, und so oft über dasselbe zu klagen hatte [4]). Daher nahmen die schweizerischen Regierungen desto mehr eine keckere Haltung gegen den Papst an, je mehr sie seiner durch die

---

2) Anshelm's Berner Chronik VI, 91 z. J. 1521: „Wie dann vornach bishar alle Uebermäß, Ueppigkeit und Aendrung der Sitten in ein schlechte, tapfere Eydgenoßschaft us fremden Kriegen gebracht ist worden, also ist auch zu diser Zyt beschehen u. s. w.“ Bullinger's Reformationsgeschichte I, 4. Glutz-Blozheim S. 504. Wirz I, 48. Niklaus Manuel von Grüneisen. Stuttg. u. Tübingen 1837. S. 27. vgl. das Gedicht „der alte u. der neue Eidgenosse“ das. S. 461.

3) Glutz-Blozheim S. 501. Hottingers Fortsetz. v. Müller u. Glutz Blotzheim VI, 282. Grüneisen S. 16.

4) Grüneisen S. 26. Anshelm V, 481: Als ein päpstlicher Legat vor der Tagsatzung in Glaris im Jan. 1520 erschien: „da erklagten sich die Eydgenossen, ihre Pension wurd ihnen mit nüwer, unwährer Münz und zu Unzyt bezahlt, anders dann der Bund wysete. Auch so wäre nüt ze dulden, daß sie von Curtisanen betrübt wurdint, daß des Babsts Gardiknecht Pfründen erwurbint und die verkouftint; item, und daß die verwürkten Priester um Diebstahl, Todtschlag, Ketzery ꝛc. dem Bischofen übergeben, usgelassen oder entrunnen wieder Meß hieltint, und andere priesterlicher Würdigkeit Aempter übtint. Ihnen söllte zugelassen werden, söliche ze strafen und abzewysen. Antwort der Legat, es wurde Besserung und Fürsehung beschehen, sölltint ein Zyt Gedult haben, und gemein Anligen der heil. Kilchen bedenken.“

Verhältnisse gebotenen Nachsicht gewiß waren [5]). So führte das Uebel des Reiselaufens, welches von Vaterlandsfreunden stets als das Verderben der Schweiz beklagt war [6]), seine Heilung selbst mit sich, indem es für eine kirchliche Reformation den Boden bereiten half.

Der lichteste Punkt der Schweiz war Basel. Auf der dortigen Universität lehrten neben manchen dem Alten starr anhängigen Theologen seit 1505 Thomas Wyttenbach aus Biel [7]), und Wolfgang Fabricius Capito aus dem Elsaße von 1512—1520 [8]), welche ihren Zuhörern schon manche hellere Blicke in einzelne Lehren eröffneten: besonders aber bildete Erasmus, welcher sich 1516 für längere Zeit in Basel niederließ, einen Kreis begeisterter Verehrer der Alterthumswissenschaften und geläuterter Religionsansichten [9]).

---

5) Als der Papst 1518 von den Eidgenossen zu einem Zuge gegen die Türken 12000 Knechte verlangte, erklärten sie sich unter der Bedingung bereit (Anshelm V, 341): „so wir nit uf sin söllten, bis ander christliche Fürsten, Herren und Ständ, die uns vorgahn, uf sind, und wider den Türken ziehent." Sie versprachen 10000 Knechte mit dem Zusatze, „wo bäbstliche Heiligkeit noch meh bedörfe, wöllint wir ihr uf ihra Gefallen noch 2000 Pfaffen us unserer Eydgnoßschaft auch nachlassen, daß die auch söllint ziehen, damit die Zahl der 12000 erfüllt werde."

6) So riethen schon auf dem Tage zu Lucern 1495 Viele, „aller fremden Herren müssig zu gehn" Glutz-Blotzheim S. 56. In Bern eiferte der Carthäuser Franz Kolb, s. 1512 Prediger am Vinzenzen-Münster, gegen das Reislaufen, und verließ aus Unwillen über die Erfolglosigkeit seiner Predigten die Stadt, s. die Reformatoren Berns im XVI Jahrh. von G. J. Kuhn, Bern 1828 S. 344 ff.

7) Ueber ihn s. Kuhn S. 47 ff.

8) Ueber ihn s. Jung's Gesch. d. Reform. d. Kirche in Straßburg B. 1. S. 86 ff.

9) Zu diesem Kreise von Erasmianern, welcher sich auch aus Zwing-

Diesem Kreise schloß sich auch Huldreich Zwingli an, welcher den 1ten Jan. 1484 zu Wildhaus in der Grafschaft Toggenburg geboren, auf den Universitäten Wien und Basel gebildet war, und auf der letzteren die ersten theologischen Anregungen von Wyttenbach [10]) empfangen hatte. Nachdem er

li's früherem Briefwechsel erkennen läßt, gehörten Capito, Beatus Rhenanus, Henricus Glareanus, der Franciscaner Conrad Pellicanus, Oswald Myconius in Basel, Joachim Vadianus Prof. in Wien, seit 1518 in s. Vaterstadt St. Gallen, Wilh. Nesen in Basel, dann in Paris, Joh. v. Botzheim, Domherr zu Constanz (s. J. v. B. u. seine Freunde von K. Walchner, Schafhausen 1836. 8.). Wie weit die theologische Aufklärung unter diesen Männern schon früh fortgeschritten war, erhellet aus der Erzählung des Joh. Fabritius Montanus († 1566) in seiner Gedächtnißrede auf Pellicanus, wornach dieser und Capito schon 1512 in einem geheimen Gespräche in Bruchsal sich über das commentum transsubstantiationis verständigten, und mit Augustinus das Brot als symbolum corporis erkannten (s. *Miscellanea Tigurina III*, 431 ss. Gerdesii *hist. evangelii renovati* I, 112 ss.), obgleich die spätere Erzählung offenbar schon durch den Gegensatz gegen die lutherische Meynung gefärbt ist.

10) *Leo Judae in praef. ad Adnotatt. Zuinglii in N. T.* 1539: D. Th. Wittenbachius — vir in omni disciplinarum genere exercitatissimus, et qui propter multijugam eruditionem omnibus istius seculi doctissimis hominibus miraculo et stupori, et phoenix quidam habitus sit. Quo praeceptore Zuinglius et ego uno eodemque tempore circa A. D. 1505 Basileae literis operam navantes formati sumus, nec solum in cultioiibus disciplinis, quorum erat callentissimus, sed in scripturarum quoque veritate. Ut enim homo ille praeter singularem eloquentiam acuto erat ingenio, multa quae posteris temporibus ab aliis prodita sunt, providebat ac praesagiebat, ut de indulgentiis Papisticis et aliis rebus, quibus Romanus Pontifex stultum mundum aliquot jam seculis dementaverat. Ex hoc hausimus quidquid nobis fuit solidae eruditionis, atque hoc totum ei

1506 von der Gemeinde zu Glarus zum Pfarrer gewählt war [11]), ergab er sich einem eifrigen Studium der lateinischen

debemus. Quum ergo a tanto viro semina quaedam verae religionis Zuingliano pectori injecta essent, et calcar additum, quo ad lectionem literarum, rejectis nugis sophisticis, excitaretur, ad graecanicarum literarum studium statim accinctus Marte suo profecit etc. Zwingli in s. Uslegen u. Gründ der Schlußreden 1523 in d. Uslegung des XVIII Artikels (Werke v. Schuler u. Schultheß. Bd. I. S. 254): „Dann ich vorhin (vor Luther) von dem Ablaß bericht was, wie es ein Betrug und Farbe wär, us einer Disputation, die Doctor Thomas Wytembach von Biel, min Herr u. geliebter trüwer Lehrer, vor etwas Zyten ze Basel gehalten hatte, wiewol in minem Abwesen.“ In der *Amica exegesis ad Lutherum 1527* (*Opp. ed. Schuler et Schulthess* III, 544), er habe schon von Wyttenbach gelernt, solam Christi mortem pretium esse remissionis peccatorum. *Rud. Gualterus* (Zwingli's Schwiegersohn, Pred. in Zürich † 1586) *in praef. ad priorem partem homiliarum in Matthaeum* (*Miscell. Tigur.* III, 102) sagt v. Wyttenbach: Non solum bonarum literarum et liberalium artium studia instauravit, sed multos quoque Papisticae doctrinae articulos de Sacramentis, indulgentiis, votis monasticis publice damnabat, et junioribus dicere solebat, non procul abesse tempus, quo theologiam scholasticam aboleri, et doctrinam Ecclesiae veterem, ab orthodoxis patribus et scriptura sacra traditam, instaurari oporteat. Dagegen schreibt Zwingli an Wyttenbach d. 15ten Jun. 1523 (*Opp.* VII, 297): Quod quereris, frustra te aetatem iam tuam, quam nostram, in Sophistarum nugis detrivisse, non injuria facis: quanquam nihil est, cur nostra causa turberis. Dedimus haec jam olim temporum iniquitati; verum poenitendo nihil efficimus, quam quod aliis exemplo sumus, qui paulo sunt ingenio magis ingenuo, ne illi diutius quam par sit his haereant, a quibus nos esse avulsos, ut vehementer gaudemus, ita non parum dolet, sero nimis avulsos.

11) Die päpstliche Vergabung der Pfarrey an Heinr. Gölbli, einen

Classiker wie der Kirchenväter [12]). Als beredter Prediger eiferte er gegen die sittlichen Gebrechen seiner Zeit [13]): dasselbe

---

vornehmen Züricher, der schon mehrere Pfründen hatte, wurde nicht beachtet: u. der Papst gab diesem 1512 zur Entschädigung ein Jahrgeld (Schuler's Huldr. Zwingli S. 20. 302). Zugleich Beyspiel der päpstl. Willkühr und Nachsicht in der Schweiz.

12) Den Charakter seiner Studien bezeichnen die Briefe dieser Zeit von ihm und an ihn, die sich ganz allein in dem Unterhaltungskreise der Humanisten bewegen, in Artigkeiten über Geschmack und Styl, literarischen Nachrichten u. dgl. Joh. Dingnauer schreibt ihm d. 6ten Dec. 1514 (Opp. VII, I, 9) als Apollineae lyrae moderatori, nostraeque tempestatis Ciceroni indubitato. Wilh. Nesen d. 27ten Apr. 1517 (*Opp.* VII, 21) an ihn: tanta est tua eruditio candorque, ut inter extremae sortis homines sint merito connumerandi, qui te non eximium mirentur Musarum simul et Christi sacerdotem. An Erasmus schrieb Zwingli zuerst 1514, und erhielt eine sehr freundliche Antwort (*Opp.* VII, 10): wie sehr er denselben schätzte, zeigt s. Schreiben an dens. v. 29ten Apr. 1515 (*l. c.* 12): Tu nobis amasius ille es, cui ni confabulati simus, somnum non capimus. — Nos peracti ad te itineris — scias tantum abesse ut poeniteat, ut magnum etiam fecisse nomen nos existimemus, non alia re magis gloriantes, quam Erasmum vidisse, virum de literis Scripturaeque sacrae arcanis meritissimum, quique Dei hominumque ita caritate flagret, ut quidquid literis impenditur, sibi impendi putet, pro quo item omnes bene precari oporteat, ut eum Deus O. M. incolumem servet, ut sanctae literae a barbarie sophismatisque per eum vindicatae in perfectiorem aetatem grandescant, ne tenellae adhuc tanto patre orbae ingratius duriusque educentur. Ego enim — pro tua isthac in universos beneficentia, sero licet, tibi dudum quod Socrati Aeschines (quanquam imparem) donavi (näml. mich selbst).

13) *Myconius de Zwinglii vita* §. 11 in Stäudlin's u. Tzschirners Archiv f. KG. I, II, 8: Congredi coepit juxta Christi normam cum flagitiis quibusque perniciosissimis, ante omnia

that er auch (1510) in satyrisch-allegorischen Schriften [14]). Dennoch war er dem Papste noch sehr ergeben, bezog als einflußreicher Prediger von demselben eine Pension [15]), und betrachtete den Beystand, welchen die Schweizer demselben leisteten, als pflichtmäßige Beschützung des heiligen Stuhls [16]). Darauf aber wurde er mehr und mehr auf die heilige Schrift, als die alleinige Quelle des Christenthums zurückgeführt; er begann 1513 griechisch zu lernen, und sich eifrig mit dem Studium des Neuen Testaments zu beschäftigen [17]). So ge-

---

tamen cum pensionibus (sic appellamus munera Principum, quae certis milites parandi bellique conficiendi gratia dabantur hominibus), eo quod eas exstirpare, et patriam reformare ad sanctitatem pristinam prorsus haberet in votis. Nam videbat, tum demum doctrinae coelesti locum futurum, ubi fons malorum esset exhaustus omnium. Vgl. dess. *Narratio verissima civilis Helvetiorum belli* ebendas. S. 41.

14) Der Labyrinth (Werke II, II, 243) gegen die mannichfachen Verirrungen, zu denen das Ausland anlockte; Fabelgedicht vom Ochsen u. etlichen Thieren (das. S. 257) gegen Reiselaufen und Pensionen.

15) S. unten not. 43.

16) Dieß geht aus seiner *Relatio de gestis inter Gallos et Helvetios ad Ravennam, Papiam, aliisque locis* (in *Freheri Rerum Germ. Scriptt. ed. Struvii* III, 137 *ss.*) v. J. 1512 hervor. Z. B. Hunc itaque Christianorum matris (der röm. Kirche) statum intuentes confoederati, malo periculosoque exemplo futurum existimant, si cuilibet Tyrannorum (wie dem Kge v. Frankreich) pro rabie communem Christifidelium matrem impune permittant incessere, sedulo raptim habitis conventibus strenue accisas Ecclesiae Italiaeque res resarcire statuunt. Der Papst ist ihm beatissimus Christi vicarius, das Benehmen Ludwigs XII gegen ihn, und dessen Absicht Antipapam, ut ajunt, Cacodaemonis instinctu creare, durchaus verwerflich etc.

17) Zwingli Uslegen der Schlußreden im J. 1523 des XVIII

wannen seine Predigten seit 1516 eine durchaus einfach biblische Gestalt [18]): er begann manche kirchliche Irrthümer und

---

Art. (Werke I, 254): „Denn wer hat mich usgerüst das Evangelion zu predgen, und einen ganzen Evangelisten von einet ze predgen? Hat das der Luter gethon? Nun hab ichs doch angehebt ze predigen, ehe ich den Luter je hab ghört nennen, und hab zu sölichem Bruch vor 10 Jahren (also 1513) angehebt griechisch lernen, damit ich die Lehr Christi us ihrem eignen Ursprung erlernen möchte." (Damit stimmt überein *Zwinglii ep. ad Jo. Vadianum* v. 23ten Febr. 1513 *Opp.* VII, 9: Graecae, latinae ignarus, animum applicui. Quare boni consule, ne oleum laborque pereant; et in manus post Chrysolorae Isagogen quid sumendum! Ita enim graecis studere destinavi, ut qui me praeter Deum amoveat nesciam, non gloriae, — sed sacratissimarum literarum ergo). Ders. von der Klarheit des Worts Gottes. 1522 (Werke I, 79): „Ich hab wol als viel zugenommen in minen jungen Tagen in menschlicher Lehr, als etlich mines Alters: und als ich vor jetz 7 oder 8 Jahr vergangen (1514. 1515) mich anhub ganz an die heiligen Gschrift lassen, wollt mir die Philosophy und Theology der Zanggeren [Zänker] immerdar inwerfen. Do kam ich zum letzten dahin, daß ich gedacht (doch mit Gschrift und Wort Gottes ingführt): du mußt das alles lassen liegen, und die Meinung Gottes luter us sinem eignen einfaltigen Wort lernen. Da hub ich an Gott ze bitten um sin Liecht, und fieng mir an die Gschrift vil lychter werden, wiewol ich sie bloß las, denn hätte ich viel Comment und Usleger gelesen."

18) Zwingli Uslegen der Schlußreden. 1523. Uslegung des XVIII Art. (Werke I, 253): „Ich hab vor und ehe dhein Mensch in unserer Gegne üts von des Luters Namen gwüßt hat, angehebt das Evangelion Christi zu predgen im Jahr 1516; also daß ich an dhein Canzel gegangen bin, daß ich nit die Wort, so am selben Morgen in der Meß zu eim Evangelio gelesen werdend, für mich nähme, und die allein us biblischer Gschrift usleite [auslegte]. Wiewol ich am Anfang derselben Zyt noch treffenlich der alten Lehreren angehangt als den lutreren und kläreren, wiewol mich ihro zu Zyten ouch verdroß; als der hochwürdig Herr Diebold von Geroldsegg,

Misbräuche einzusehen [19]), tastete sie aber öffentlich noch nicht an [20]). Als indeß ein großer Theil der Eidgenossen sich für

---

Pfleger zu den Einsidlen, wol noch yngedenk ist: dann ich dozemal ihm gerathen hab, er sölle mit allem Flyß Hieronymum lesen; und hab aber daby geredt: es kömme, ob Gott will, bald darzu, daß weder Hieronymus noch dheiner vil by den Christen, sunder die heilig Gschrift allein gelten werde."

19) z. B. Zwingli Uslegung des XX Art. 1523. (Werke I, 298): "Ich hab vor 8 oder 9 Jahren (1514 od. 1515) ein trostlich Gedicht gelesen des hochgelehrten Erasmi von Rotterdam an den Herren Jesum geschrieben, darin sich Jesus klagt, daß man nit alles Guts by ihm sucht, so er doch ein Brunn syg alles Guten. — Hie hab ich gedacht: Nun, ist es je also: warum suchend wir denn Hilf by der Creatur? — ich hab anghebt uf die biblischen und der Vätern Gschrift sehen, ob ich von denen gwüß möchte bericht werden von dem Fürbitt der Seligen. Kurz ich hab es in der Bibli gar nit funden, by den Alten hab ichs by etlichen funden, by etlichen nit. Doch hat mich dasselb wenig bewegt, ob sie schon der Seligen Fürbitt gelehrt habend. Denn sie stundend allweg bloß an Kundschaft. Und wenn ich die Gschrift, die sie dahin drucktend, in ihrem Ursprung bsach, so hatt sie den Sinn nit, den sie ihro wolltend angwinnen; und je mee ich uf diß Dogma oder Meinung sach, je minder ich Kundschaft der Gschrift fand, aber wol darwider je mee und mee."

20) Myconius §. 13: Interea gratiam evangelicam ita promulgabat, ut de Ecclesiae Romanae abusu nihil, vel admodum parce commemoraret. Volebat, veritatem cognitam in cordibus auditorum agere suum officium: nam veris perceptis et intellectis haud difficulter falsa cognoscimus. Quamvis nec per tempus tum licuerit aliter: prius enim veritas in tanta hominum protervitate et malitia penitus fuisset amissa, quam abusus religionis sublatus. Als daher Zwingli 1522 einmal wieder in Glarus predigte, so bekannte er, früher viele Menschensatzungen empfohlen zu haben, und ermahnte, sich allein an Gottes Wort zu halten (nach Werner Steiners, welcher

Frankreich gewinnen ließ, und Schweizer gegen Schweizer im Auslande zu kämpfen begannen [21]), da erhob er seine Stimme gegen Pensionen und Reiselaufen. Deshalb von der französischen Parthey gehaßt, folgte er dem Rufe des den Wissenschaften geneigten Administrators Diebold von Geroldseck nach Einsiedeln (1516) [22]), wo er in enger Verbindung mit mehreren Gleichgesinnten [23]) in Erasmischer Weise fortstudirte [24]), und in theologischer Aufklärung gewann. Seine Predigten unterschieden sich fortwährend nur durch ihren einfach biblischen Charakter. Obgleich er einzelne Misbräuche geräuschlos beseitigen half [25]), so griff er doch die Lehre der

---

zugegen gewesen war, handschr. Ref. Gesch. in J. J. Hottingers helvet. KG. III, 92.)

21) Anshelm V, 219. 225. Glutz-Blozheim S. 436.

22) *Zwinglius ad Jo. Vadianum dd.* 13 *Jun.* 1517 (*Opp.* VII, 24): Locum mutavimus, non cupidinis aut cupiditatis moti stimulis, verum Gallorum technis, et nunc Eremi sumus. Doch im besten Verhältnisse zur Regierung *Id. ad Stapferum* 1522 (*l. c. p.* 237): Apud meos Dominos Claronae tanta cum pace et facilitate versatus sum, ut nunquam aliquid litis intercesserit, atque adeo tanta cum gratia discessi, ut mihi Praebendam duos annos prorogaverint, spe ducti, me reversurum esse.

23) Außer dem Administrator Geroldseck insb. mit dem päpstl. Capellan Franz Zink, Joh. Dechslin, s. Schuler S. 176 f.

24) Ein Denkmal dieser Studien ist Zwingli's auf der Bürgerbibliothek in Zürich aufbewahrte Abschrift der griech. Paulin. Briefe, aus der Erasmischen Ausgabe von 1516 angefertigt, und im May 1517 in Einsiedeln beendigt, mit Randglossen aus den Kirchenvätern und Erasmus, s. Bullinger I, 8. Myconius de vita Zwinglii §. 10. (Archiv I, II, 7) Schuler S. 303.

25) Die über der Eingangspforte des Klosters angebrachte Inschrift: Hic est plena remissio omnium peccatorum a culpa et a poe-

Kirche noch nicht an [26]). Zwingli und seine Freunde erkannten zwar immer deutlicher die Nothwendigkeit einer kirchlichen Reformation [27]): aber gleich ihrem Meister Erasmus hofften

---

na wurde weggenommen; Zwingli und Oechslin wurden von dem Administrator in das Kloster Fahr gesandt, um bey den Nonnen statt des Mettesingens das Lesen des deutschen N. T. einzuführen, auch diejenigen, welche wollten, zu entlassen, Heß Lebensbeschreibung Zwingli's übers. v. Usteri S. 59 f. Schuler S. 180. — Dagegen fällt die Predigt Zwingli's am Tage der Engelweihe, von der Bullinger I, 81 berichtet, und in welcher derselbe gegen Heiligenverehrung, Wallfahrten und Gelübde eiferte, nicht wie Heß-Usteri S. 61 ff. Wirz I, 142 u. A. wollen, in diese Zeit, sondern in d. J. 1522, wo Zwingli u. Leo Judae zur Engelweihe in Einsiedeln predigten, s. Anshelm VI, 97 f. Schuler S. 357. Da das Fest der Engelweihe nur jedes 7te Jahr gefeyert wurde, so hat es während Zwingli's Aufenthalt in Einsiedeln gar nicht stattgefunden.

26) Salat in s. handschriftl. Beschreibung (b. Schuler S. 357) sagt: „Er fing an zu rütteln, doch so listiglich, daß er nicht zu begreifen war, dazu man sich keines andern, dann dem Christenglauben gemäß und gleich versehen hätte." vgl. not. 18.

27) *Capito ad Bullingerum* 1536 (*ex Ms. in J. H. Hottingeri hist. eccl. saec. XVI. P. II. p.* 207): Antequam Lutherus in lucem emerserat, Zuinglius et ego inter nos communicavimus de Pontifice dejiciendo, etiam dum ille vitam degeret in Eremitorio. Nam utrique ex Erasmi consuetudine, et lectione bonorum auctorum qualecunque judicium tum subolescebat. vgl. *Beatus Rhenanus ad Zwinglium d.* 6. *Dec.* 1518 (*Opp. VII*, 1, 57) Klagen über den Zustand der Kirche: Sacerdotes — ethnicam aut judaicam doctrinam docent. De vulgo sacerdotum loquor. Neque enim me latet, te tuique similes purissimam Christi philosophiam ex ipsis fontibus populo proponere, non Scoticis aut Gabrielicis interpretationibus depravatam, sed ab Augustino, Ambrosio, Cypriano, Hieronymo germane et sincere expositam. — Utinam tui similes

sie noch, daß dieselbe durch die kirchlichen Obern bewirkt werden werde [28]) Zwingli selbst that zu diesem Zwecke einige, aber natürlich völlig erfolglose Schritte [29]).

Als im J. 1518 auch in der Schweiz ein Ablaßkrämer, der Franciscaner Bernhardin Samson, erschien, und an Unverschämtheit alles überbot [30]); so erhob auch Zwingli gleich

---

multos haberet Helvetia! Sic tandem facile fieri posset, ut meliores mores nostrates induerent.

28) cf. *Capitonis epist. ad Christoph. Utenhemium, Episc. Basileensem*, vor *Jo. Clichtovaei Elucidatorium Ecclesiasticum. Basil.* 1517, wieder abgedruckt in *Gerdesii hist. Evang. renov. I. Monum.* p. 123, in welcher Zueignungsschrift die Nothwendigkeit, der Unsittlichkeit u. Unwissenheit des Clerus entgegenzuwirken, den Bischöfen eingeschärft wird.

29) Bullinger I, 10. Zwingli's Antwort an Valentin Compar. 1525 (Werke II, I, 7): „Mit Herren Cardinal von Sitten hab ich vor acht Jahren (also 1517) zu den Einsidlen und demnach zu Zürich oft mit hellen Worten verzügt [bezeugt], daß das ganze Papstthum einen schlechten Grund habe, und das allweg mit gwaltiger heiliger Gschrift. Das hat der wolgeborn Herr Diebold von Geroldsegg, M. Franz Zingg, Doctor Michael Sander, die alle dry noch in Leben sind, oft gehört. Und hat sich genannter Cardinal oft mit Worten gegen mir ufgethan sölcher Gstalt: Ghulf mir Gott wieder zum Brett (denn er bozemal in Ungnad Papstes und Päpstinnen was, das ist Cardinälen, die gebärend je einen Papst), ich wöllte daran syn, daß der Uebermuth und Falsch, so der römisch Bischof brucht, an den Tag käm und gebessret wurd. Hat ouch demnach oft Red mit mir von der Lehr und heiliger Gschrift wegen ghalten, doch alle uf den Schrot [auf die Weise], daß er den Falsch erkannte, und ihm nit gefiele rc. Wie er aber demnach sich gehalten hab, ist nit Noth hie ze erzählen.“

30) Müllers Schweizergesch. fortges. v. Hottinger VI, 287. Mit Bern war er so wohl zufrieden, daß er zum Abschiede allen Gegenwärtigen, welche knieend das Paternoster u. Ave Maria beteten, vollen Ablaß verlieh, denen die 3 mal um die Kirche betend

vielen Andern seine Stimme gegen diesen Unfug [31]): indeß war dieß um so weniger auffallend, da auch der Bischof von Costnitz diesen Ablaßkrämer als einen Eindringling betrachtete [32]). Zwingli blieb bey dem päpstlichen Legaten noch so in Gnaden, daß ihn derselbe zum päpstlichen Capellan ernannte [33]).

Mit dem 1ten Jan. 1519 trat Zwingli das Amt eines Leutpriesters am großen Münster in Zürich an, und begann sogleich damit, um Kenntniß der reinen Schriftlehre zu verbreiten, die gewöhnlichen Pericopen zu verlassen, und ganze Bücher, zuerst das Evang. Matthäi, im Zusammenhange in seinen Predigten zu erklären. Obgleich er selbstständig damit begann [34]), so wurde doch, als grade jetzt Luthers mächtige

---

gingen, verhieß, daß sie eine begehrte Seele aus dem Fegefeuer erlöseten. Endlich nachdem Alle 5 Paternoster u. Ave Maria für die Seelen im Fegefeuer gebetet hatten, „schrey er lut: jetzan biß Augenblicks sind aller Berneren Seelen, wo und wie joch abgescheiden, alle mit enandere us der höllischen Pyn des Fägfürs in die himmelsche Fröud des Himmelrychs ufgefahren.“ So der Augenzeuge Anshelm V, 335 f. zum J. 1518.

31) Hottinger hist. eccl. saec. XVI. P. III. p. 162 u. J. J. Hottingers helvet. KG. III, 29 geben nur ganz allgemein an, ohne Gewährsmänner zu nennen, daß, als Samson in Schwytz Ablaß verkauft habe, Zwingli in Einsiedeln gegen ihn gepredigt habe.

32) s. *Fabri epist.* unten not. 38.

33) Zum *Accolitus Capellanus.* Das Document v. 1. Sept. 1518 b. *Hottinger saec. XVI. P. II. p.* 275.

34) Bullinger I, 12. Zwingli Uslegung des XVIII Art. 1523. (Werke I, 254): „Als ich nun im Jahr 19 ze Zürich anhüb ze predigen, zeigt ich vor den ehrsamen Herren Propst und Capitel an, wie ich das Evangelion, von Matthäo beschrieben, wöllte, ob Gott will, predgen ohn allen menschlichen Tand, und mich den weder lassen irren noch bestryten. Zu Anfang desselben Jahres — hatte nieman by uns von dem Luter üzid gewüsset, usgenommen, daß von dem Ablaß etwas usgegangen was von ihm, das mich we-

Stimme immer lauter und lauter auch die Schweiz zu durchdringen, die Schlafenden zu wecken, und die Zurückhaltenden zu ermuthigen begann [35]), die Uebereinstimmung beyder Männer bald erkannt, und auswärts wurde die spätere und schwächere Zwinglische Bewegung als aus der frühern und mächtigeren lutherischen hervorgegangen aufgefaßt [36]). Auch auf

---

nig lehrete: dann ich vorhin von dem Ablaß bericht was, wie es ein Betrug und Farbe wär, us einer Disputation, die Doctor Thomas Wytembach von Biel, min Herr und geliebter trüwer Lehrer, vor etwas Zyten ze Basel gehalten hatte, wiewol in minem Abwesen. Dannenhar mich des Luters Gschrift zu derselben Zyt wenig gholfen hat zu dem Predgen Matthäi. Zu welichem aber do von Stund an anhübend ohn Unterlaß ze loufen so treffenlich alle, so des Worts Gottes begierig sind, daß ich mich selbs darab verwundrete. Jetz will ich mit den Fyenden der Lehr Christi also reden: Wer schalt mich do luterisch? Als nun des Luthers Büchlin vom Pater noster usgieng, und ich in kurzer Zyt davor dasselb in Matthäo usgelegt hatte, weiß ich noch wol, daß viel frommer kommen, die mich schlechtlich verdachtend, ich hätte das Büchli gemachet, und hätte ihm des Luters Namen ufgeschrieben. Wer konnt mich do luterisch schelten?" Die Reihenfolge, in welcher er andere NTliche Bücher folgen ließ, und ihren Grund s. in s. *Archeteles* 1522 (*Opp.* III, 48).

35) Luthers Schriften gingen von Basel in die Schweiz aus: nach Frobens u. Capitos Briefen an Luther v. Febr. 1519 (s. §. 1 not. 37) waren ihm schon damals der Cardinal v. Sitten, u. der Administrator von Einsiedeln, Herr v. Geroldseck, gewogen. In Costnitz wurden sie nach Luthers Verhandlung mit Cajetan in Augsburg (Oct. 1518) bekannt, s. Füßli's Beyträge IV, 174.

36) So in Bern, wo man Luther als Reformator früher kennen lernte, als Zwingli zu reformiren begann, s. *Beatus Rhenan. ad Zuingl. dd. Basil.* 26 *Dec.* 1518 (Opp. VII, 61): Nudius tertius huc a Bernensibus missus est bibliopola, qui multum hic Lutheranorum exemplarium coëmit et illo deportavit. Gaudeo, mi Zuingli, vehementer, quoties video mundum

Zwingli konnte die allgemeine von Luther ausgehende Aufregung nicht ohne Wirkung bleiben. Zwar blieb er im Wesentlichen seinem Grundsatze getreu, nicht durch unmittelbaren Angriff, sondern durch Verkündigung der entgegengesetzten

---

resipiscere, et abjectis mataeologorum somniis solidam consectari doctrinam. Idem a meis municipibus factum est. Quo magis miror Thuregiensium negligentiam, qui moniti per Te facere cessent, quod alii sua sponte capessunt. — Neque enim credere possum, Te illos non monuisse, aut rem non succepisse apud eos, qui tibi in judicando primas tribuunt. (Zwingli traf aber erst den 27ten Dec. in Zürich ein). Anshelm Berner Chronik V, 273 erzählt z. J. 1517 von dem ersten Auftreten Luthers als dem „Urhab u. Anfang der wunderbaren Ernüwerung des heil. Evangeliums" und bezeichnet VI, 101 die kirchliche Reformation als „durch den Luther angericht und von Zwingli gestärkt." Zum J. 1519 berichtet er V, 368: „Glych im Ingang diß Jahrs — ist dem starken Luther mächtig zugetreten der fest Ulrich Zwingli. — Welcher, nachdem er vorhin dry Jahr hat geprediet zu Einsidlen — die g'wohnlichen Meßevangelia nach Wys und Uslegung der alten Kirchenlehrern; jetzan gen Zürich, einer loblichen Eydgenoßschaft obrists Orts, in das groß Münster zu einem Lütpriester und Predikanten bestellt. Mit vor gehebtem Urloub sines obern Probsts und Capitels hat er angefangen us lutrer biblischer Gschrift St. Mathei Evangelium trostlich ze predien, und da auch ernstlich ze ermahnen, allein Gotts Wort ze hören, ze lesen, anzenehmen und ze glauben, als ein unbewegliche Grundfeste unsers Heils und Seligkeit. Hat auch diß selig Fürnehmen mit sölicher Frucht erstattet und usgeführt, daß da, wie zu Wittenberg, schnell ein wunderbar großer Zulauf, Gottes Wort zu hören, ist worden, und ein Achtung, als ob Luther und Zwingli, so doch enandern wyt gelegen, und noch nur von Hörsag bekannt, abgelernete Lehr predietint, und der Sach vereint wärint. Da aber die göttliche Wahrheit klarlich anzeigt und bewyst, daß wo ihra Wort nach ihrem Geist luter gehandlet wird, daß es um und um ihm selbst glych, um und um glyche Lehr, Glauben und Frücht gebäre und bringe."

Wahrheit den Trug zu fällen [37]): indeß waren durch Luther so viele wichtige Fragen unter die Menge geworfen, daß Zwingli nicht umhin konnte, sich über dieselben auszusprechen. Von seiner öffentlichen Wirksamkeit weiß man nur, daß er, als Samson jetzt auch nach Zürich kam, heftig gegen den Ablaß predigte [38]), und das Verderbniß der Geistlichen und

---

37) Zwingli Uslegung des XX Art. 1523 (Werke I, 268): „Ich hab nit gethon, als jetz etliche thund, die, so sie anhebend predigen, zühend sie zum ersten das Fürbitt der Heiligen harfür; und so man ihnen wehren will, sprechend sie: habend nit die Boten ouch zum ersten anzeiget, daß die Abgötte nit Götte, sunder Götzen wärind? Also, syt ich befind, daß man sich an der Heiligen Fürbitt verlasset, das aber dheinen Grund hat, soll man nit das zum ersten anzeigen? Antwurt ich: Nein, es hat hie ein andre Gstalt, als hernach wol ermessen werden mag. Sunder ich hab es also ze Handen genommen: ich hab das wahr Heil, Christum Jesum, eigenlich anzeigt und styf glehrt, wie sie sich zu ihm söllind alles Guten versehen, zu ihm loufen um alle Nothdurft. — Hab also damit die fründliche Gnad Gottes den Menschen geliebet, und das gwüß anzeigt, und wol gwüßt, daß Gott mit sinem Wort würken wurde; hab ouch den Einfaltigen vorggeben [nachgegeben], also daß ich oft gesprochen hab, so sy häßlicher strittend: Wolhin, wellend ihr überein üwer Anliegen den Seligen klagen, so will ich mines allein Gott klagen. Laßt sehen, welcher fahrt den gwüsseren Weg. Und hab sie also mit Milch erzogen, bis daß ihro etlich, die vor stark wider mich warend, stark darnach allein Gott anhangtend. — Also rath ich noch hütbytag denen, so das Gottswort verkündend, daß sie das Heil eigenlich predgind us dem klaren eigenlichen Wort Gottes. So wirt der Trost in den einigen Gott wol wachsen; es wirt ouch der Betrug der falschen Hoffnung wol hinfallen.“

38) In den ersten Monaten von 1519. Samson wurde in Zürich zurückgewiesen Bullinger I, 17. Müller-Hottinger VI, 290. Die päpstl. Schreiben v. 30ten Apr. 1519 b. *Hottinger saec. XVI P. III p.* 177 *ss.* Der statt des schwachen Bischofes Hugo

Mönche rügte: manche Privatäußerungen mogten dazu mitwirken, daß er bald auch in Zürich in den Ruf eines lutherisch Gesinnten kam [39]). Zuerst feindeten ihn die Mönche

v. Landenberg die Diöcese von Costnitz regierende Generalvicar Joh. Faber schrieb darüber an Zwingli d. 7ten Jun. 1519 (*Opp.* VII, 79): Quid ad fratrem indulgentiarium coelipotentem attinet, meus mihi genius praesagiit hunc eventum: neque enim tam frigidus circa praecordia sanguis obstitit, ut tam portentosas venias a sede apostolica nunquam profectas crederem. Quid aliud ejusmodi veniarum licitatores effrontes agunt, quam ut ecclesia passim vel a Christianis irrideatur!

39) Zwingli Uslegung des XVIII Art. 1523 (Werke I, 255): „Die Päpstler beladend mich und ander mit sölichen Namen us Alefanz, — und sprechend: du mußt wol luterisch syn; du predgest doch glych wie der Luter schrybt. Antwurt ich ihnen: Ich predige doch glych als wol wie Paulus schrybt: warum nämst du mich nit als mär einen Paulischen? Ja ich predge das Wort Christi, warum nämst du mich nit als mär einen Christen? Darum ist es nüt dann ein Alefanz. Luter ist, als mich bedunkt, so ein treffenlicher Stryter Gottes, der da mit so großem Ernst die Gschrift durchfündelet, als dheiner in tusend Jahren uf Erden je gsyn ist, — und mit dem mannlichen unbewegten Gmüt, damit er den Papst von Rom angegriffen hat, ist ihm dheiner nie glych worden, als lang das Papstthum gwähret hat, doch alle andren ungescholten. Weß ist aber föliche That? Gottes oder Luters? Frag den Luter selbs, weiß ich wol, er spricht: Gottes. Warum schrybst du denn andrer Menschen Lehr dem Luter zu, so er sy selbs Gott zuschrybt? — Noch will ich des Luters Namen nit tragen, denn ich seiner Lehr gar wenig gelesen hab, und hab mich oft siner Bücher mit Flyß gemasset [enthalten], nur daß ich den Päpstleren gnug thäte. Was ich aber siner Gschrift gelesen hab (so vil Dogmata, Lehr, und Meinungen, und Sinn der Gschrift antrifft: denn siner Spänen nimm ich mich nüt an), das ist gemeinlich so wol besehen und gegründt im Wort Gottes, daß nit müglich ist, daß's ghein Creatur umkehr [widerlege].“

an [40]), dann klagten mehrere Chorherren seines Stiftes, daß er das göttliche Recht der Zehenten läugne, und bey seiner geistlichen Wirksamkeit die Mehrung der Stiftseinkünfte nicht gehörig im Auge habe [41]): Ketzereyen wußten ihm damals seine Gegner noch nicht vorzuwerfen. Um dem Gezänke vorzubeugen, befahl der Rath allen seinen Geistlichen, nur die Lehre der heil. Schrift vorzutragen [42]). Der in Zürich an=

---

40) *Beatus Rhenanus ad Zuinglium d. 7. Maj* 1519 (*Opp.* VII, 74): non paulo gratius fuit, quod ore nobis retulit Simon noster, pergere te videlicet in asserendo Christianismo, quem partim impietas manifesta, partim fallax superstitio non istic modo, sed ubivis gentium, indignis modis conspurcarunt. Et quanquam, ut non caret aemulatione virtus, obstrepant quidam, tamen a proposito tuo, quod instanter urges, adhuc nemo te retrahere potuit. In qua re constantiam tuam admirari subit, qua nobis apostolici illius seculi virum repraesentas. Obganniunt quidam, rident, minantur, petulanter incessunt; at tu vere christiana patientia suffers omnia. *Glareanus ad Zuingl.* d. 7. *Jun.* 1519 (*l. c. p.* 78) audio, nescio quas contentiones esse tibi cum monachis, hominibus, a quibus plus quam ab aspidum veneno cavendum est. Obesse possunt, prodesse paucis volunt.

41) Wirz I, 176. Die Hauptpflicht des Leutpriesters war Vermehrung und Verwaltung der Einnahmen. Schuler S. 227.

42) Bullinger I, 32. Bericht des Rathes zu Zürich an ihre Unterthanen 1524, in Füßli's Beyträgen II, 237: „jedoch haben unsere Predicanten jetzt bey vier oder fünf Jahren die heil. Evangelia und das Gotteswort bey uns geprediget, und hat uns anfänglich, wie ihr meldet, ihre Lehre auch seltsam und fremd bedünket, sintemal sie dem, so wir von unseren Altvorderen gelehret, ungleich ist. Deßhalben sind dann unter uns bey Priestern und Layen zehen mal ungleiche Meynungen gewesen, dardurch Zweyungen, am meisten unter denen, welche wenig zur Predig gehen, entstanden sind. Dazumal haben wir, vor und eh wir von des Luthers Lehre gewüßt oder gehört haben, ein öffentliches Mandat an alle Leutpriester,

wesende Legat sahe zwar die drohende Gefahr, und suchte Zwingli zu gewinnen. Dieser gab aber die römische Pension auf (1520), und erklärte, daß er sich durch nichts in der Verkündigung des Evangelii hindern lassen werde [43]). Der Legat drang mit Eifer auf die Verbrennung von Luthers Schrif-

---

Seelsorger und Predicanten in unserer Stadt und auf dem Lande ausgehen lassen, daß sie alle insgemein frey, wie dieses auch die päpstliche Rechte zugeben, die heil. Evangelia und Epistel der Apostel, gleichförmig nach dem Geiste Gottes und der rechten göttlichen Schrift des alten und neuen Testamentes predigen, und was sie mit gemeldter Schrift erhalten und bewähren mögen, und von andern zufälligen Neuerungen und Satzungen schweigen sollen. Dieses nun hat der mehrere Theil der Predicanten (als wir nicht anderst wissen) treulich gethan."

43) Zwingli Uslegung des XXXVII Art. 1523 (Werke I, 354): "Daß aber in mitten des mines Flysses der Ufbruch zum Papst beschehen ist (der Zuzug, den die Züricher 1521 dem Papste leisteten), kann mir kein Mensch mit der Wahrheit ghein Schuld daran geben. Denn ich zur selben Zyt mit den Päpstleren in offene Fyendschaft, und sy mit mir usgebrochen warend, dergestalt: Ich hatt vorhar drü ganze Jahr das Evangelion Christi mit Ernst gepredget, daran mich die päpstlichen Cardinäl, Bischof und Legaten, dero die Zyt die Stadt nie gerumt ward, oft geständt [abgemahnt] habend mit Fründschaft, mit Bitt, mit Schrecken, mit Verheißen großer Gaben und Pfründen; denen ich doch gar nit hab wellen wychen, sunder ein Pension von 50 Guldinen, die sy mir jährlichen gabend (ja sy wolltend mir nun 100 geben, wollt ich ihro nit), die ich im Jahr 1517 hatt abgeseit, dero sy mich dennoch drü Jahr darnach nit erlassen wolltend, die schlug ich im Jahr 1520 mit einer eigenen Handgschrift ab." Zwingli Antwurt an Val. Compar (Werke II, I, 8): "Antonius Puccius [der päpstl. Legat] hat zum vierten mal Red mit mir ze Zürich gehalten mit großen Gheissen, dem ich offenlich harus gesagt hab, was daruf und dran sye, und wie ich die Lehr des Evangelii führen werde mit Gottes Hilf, und werde das Papstthum damit schwächen ꝛc.: hat alles nit geholfen."

ten [44]); aber weder wagte er den Rath wegen jener Verordnung anzutasten, noch Zwingli wegen seiner Predigten: er glaubte seinen Hauptzweck erreicht zu haben, als Zürich dem Bündnisse, welches alle übrige Cantons d. 5ten Mai 1521 mit Frankreich abschlossen, beyzutreten beharrlich sich weigerte [45]): dazu hatte aber auch Zwingli durch seine Predigten gegen das Reiselaufen überhaupt viel beygetragen [46]).

Da Zwingli in seinen Predigten immer deutlicher die Menschensatzungen in der Kirche von der göttlichen Lehre der heil. Schrift unterschied, so wurde er 1522 zuerst in einen Streit verwickelt. Er hatte das Fastengebot als ein menschliches bezeichnet: mehrere Bürger übertraten es, und wurden deshalb angeklagt [47]). Die Geistlichen, vom Rathe befragt, misbilligten, von Zwingli geleitet, die eigenmächtige Uebertretung, beharrten aber dabey, daß jenes Gebot ein menschliches sey [48]). Der Bischof von Costnitz sandte deshalb eine Commission nach Zürich, um die Aufrechterhaltung der Ceremonien zu empfehlen (Apr. 1522): indeß der Rath trat auf Zwingli's Seite, und forderte von dem Bischofe genügenderen Bescheid [49]). Dieser Vorgang veranlaßte die erste reformatorische

---

44) Namentl. auf der Tagsatzung in Baden 1520 s. *Myconius ad Zuingl. d. 2. Nov.* 1520 (*Opp.* VII, 153).

45) Anshelm VI, 25 ff. Müller-Hottinger VI, 36 ff.

46) Zwingli's göttlich Vermanung an die Eidgenossen zu Schwyz, daß sie sich vor frömden Herren hütind. 1522. (Werke II, II, 286) enthält, wie Bullinger I, 42 versichert, was er früher über diesen Gegenstand von der Kanzel und sonst gesprochen, s. Müller-Hottinger VI, 30. Ueber Zwingli's Predigten wider die Pensionen 1521 u. 1525 s. Bullinger I, 51.

47) Bullinger I, 69. Untersuchungsprotocoll b. Müller-Hottinger VI, 496. Vgl. Wirz I, 217.

48) Wirz I, 219.

49) *Zuinglii epist. ad Erasmum Fabricium de actis legationis*

---

ad Tigurinos missae diebus VII. VIII. IX *Aprilis* MDXXII (*Opp.* III, 7 *ss.*). Der Weihbischof, an der Spitze der Gesandtschaft, redete vor dem Rathe: quosdam doctrinas novas irritabiles ac seditiosas docere, germanice *widerwärtig und aufrührig lehren*; nempe nihil praeceptionum humanarum servari oportere, nihil ceremoniarum. Quae doctrina si vicerit, futurum, ut non modo civiles leges sed et christiana fides aboleatur. Cum tamen ceremoniae sint veluti manuductio — ad virtutes. Immo virtutum fontem esse, *ein Ursprung*, — ceremonias. Quadragesimam item doceri non servari oportere: in hac enim urbe ausos esse quosdam sese a reliquis Christianis separare, et a christiana ecclesia. — Carnes enim eos in quadragesima edisse non sine totius reipublicae christianae scandalo. Quod tametsi literae evangelicae aperte non permittant, audere tamen eosdem asserere ex Evangelicis et Apostolicis scriptis sibi licere; contra sanctorum patrum decreta et concilia, contra denique vetustissimum morem eos fecisse, quem, nisi ex spiritu sancto fluxisset, tanto tempore servare nunquam potuissemus u. s. w. Obgleich er Zwingli darauf nicht anhören wollte, u. sogar behauptete, gegen denselben nichts gesagt zu haben; so wurde demselben doch zu antworten gestattet. Er wies zuerst den Vorwurf zurück, als ob die Predigt des Evangelii zum Aufruhr führe. Tigurum enim magis, quam ullum Helvetiorum pagum, pacatum et quietum esse, id quod omnes boni cives acceptum ferrent Evangelio. Quod deinde objectum sit, nullas humanas nec praeceptiones nec ceremonias servari oportere doceri: ingenue agnoscam, ceremoniarum justam partem ac praeceptionum me cupere abolitam esse, quod praecepta sint magna parte talia, quae etiam Petrus in Actis neget ferri posse. — Imo ceremonias haud quicquam aliud agere, quam et Christo et ejus fidelibus os oblinere, spiritus doctrinam abolere, ab invisibilibus ad elementa mundi avocare, quod tamen brevibus dici nequeat et explicari. — Carnibus esse quosdam ausos vesci minime malos, qui nec inficientur; sed quandoquidem divina lege a carnibus non sit eis interdictum, in testimonium fidei potius edisse quam in ullius con-

Schrift Zwingli's: „Von Erkiesen und Fryheit der Spyssen" [50]).

Jetzt wurden die Anhänger des Alten aufmerksamer. Im May 1522 erließ der Bischof v. Costnitz Hirtenbriefe, um vor Neuerungen zu warnen [51]), und die Tagsatzung in Lucern verbot alle Unruhe stiftende Predigten [52]). Dagegen verthei-

---

tumeliam. Quod hinc pateat: nam mox, ut docti sint a nobis, rationem scandali haberi debuisse, destiterunt, unde nec ista legatione opus fuisse, remittente sua sponte malo, si modo malum est. Hoc tamen vehementer nos admirari, quod, dum annum jam XVI in dioecesi Constantiensi evangelizem, hactenus tamen non resciverim, aliquo misisse Constantienses tam splendidam legationem, quae scrutaretur quonam pacto Evangelicum negotium incederet. Dann daß das Fasten nicht von Gott geboten sey, also frey bleiben müsse. Der Rath beschloß (Füßli II, 14) den Bischof zu ermahnen, daß er „verschaffen wolle, es sey bey päpstlicher Heiligkeit, bey den Cardinälen, Bischöfen, Concilien, oder sonst rechten, christlichen, gelahrten Leuten, damit man eine Erläuterung und Bescheid gebe, wie und welcher Gestalten man sich in solchem Falle halten solle, darburch wider die Satzungen Christi nicht gehandelt werde." Das Volk solle ermahnt werden, „daß hinfüro niemand in der Faste ohne merkliche Ursach Fleisch esse, sondern daß man eine Erläuterung kraft des mit U. G. Herrn von Costnitz Botschaft gemachten Abscheids erwarte."

50) Werke I, 1.

51) Bullinger I, 78. Den Hirtenbrief v. 2ten May gab Sebastian Meyer, Barfüßer in Bern, mit beißenden Anmerkungen heraus, im Auszuge b. Wirz I, 262. Kuhn's Reformatoren Berns S. 100 (*cf. Meyer ad Zuingl. d.* 11. *Nov.* 1522 *Opp.* VII, 243). Ein ähnlicher v. 24ten May erging an das Capitel in Zürich, abgedruckt in Zwingli's *Archeteles* (*Opp.* III, 33). Ein Schreiben an den Rath v. Zürich ebenf. vom May b. Füßli IV, 125.

52) Anshelm VI, 99. „Uf nächsten Tag, war der 20 Mayens, ward zu Luzern verabscheidet, daß jedes Ort mit seinen Priestern

digte Zwingli im Namen mehrerer gleichgesinnten Geistlichen die freye Predigt des Evangelii in einer an die Tagsatzung gerichteten freundlichen Bitte und Ermahnung (v. 13. Juli)[53], und in dem dem Bischofe von Costnitz gewidmeten **Apologeticus Archeteles** (Aug.)[54]. Da der Priestercölibat in der Schweiz zu den gröbsten Misbräuchen geführt hatte, so hielten Zwingli und seine Freunde in jener freundlichen Bitte bey der Tagsatzung, und in einem eigenen Bittschreiben bey dem Bischofe von Costnitz (dd. Einsiedeln d. 2. Jul.) darum an, vor allem dieses Menschengebot aufzuheben[55]. Es er-

---

reden söllte, von semlichen Predien abzestahn, us welchen dem gemeinen Mann Unwillen, Zwytracht, und Irrung im christlichen Glauben erwüchse.«

53) »Ein fründlich Bitt und Ermahnung etlicher Priester der Eidgenossenschaft, daß man das heilig Evangelium predigen nit abschlahe, noch Unwillen darob empfach, ob die Predigenden Aergernuß zu vermyden sich ehelich vermählind.« Werke I, 30.

54) *Apologeticus Archeteles appellatus, quo respondetur paraenesi a Rev. Dom. Constantiensi ad Senatum Praepositurae Tigurinae, quem Capitulum vocant, missae.* Opp. III, 26.

55) *Supplicatio quorundam apud Helvetios Evangelistarum ad R. D. Hugonem Episc. Constantiensem, ne se induci patiatur, ut quidquam in praejudicium Evangelii promulget, neve scortationis scandalum ultra ferat, sed Presbyteris uxores ducere permittat, aut saltem ad eorum nuptias conniveat* (Opp. III, 17), unterzeichnet von Balthasar Trachsel, Pfarrer in Weiningen in der Grafsch. Baden; Georg Chalybeus (Stäheli), Zwingli's Helfer; Werner Steiner von Zug; Leo Judae Leutpriester in Einsiedeln; Erasmus Fabricius (Schmid), Chorherr in Zürich; Simon Stumpf, Pfarrer zu Höngg bey Zürich; Jodocus Kilchmeyer, Chorherr in Lucern; Hulbreich Pistoris (Pfister), Pfarrer zu Uster am Greifensee; Caspar Megander (Großmann), Hospitalprediger zu Zürich; Joh. Faber (Schmid), Caplan zu Zürich; Hulbreich Zwingli.

folgten indeß keine Antworten: dagegen fingen Tagsatzung und Bischof an, mehrere Geistliche, welche zu laut hervortraten, zu verfolgen [56]. In den benachbarten Cantons wurden über Zwingli die entehrendsten Gerüchte verbreitet [57]): in Zürich wurde in den drey Mönchsklöstern, den Vereinigungsorten der Altgläubigen, unaufhörlich gegen ihn gepredigt [58]). Da die Bemühungen des Rathes den Frieden wiederherzustellen ohne Erfolg blieben, so gab derselbe Zwingli's Wunsche jenen Verläumdungen und Anfeindungen öffentlich zu begegnen nach, und ordnete ein Religionsgespräch zwischen beyden Theilen für

---

56) Die Tagsatzung in Baden (Nov. 1522) lieferte den Pfarrer Weiß dem Bischofe aus, **Bullinger** I, 80. **Anshelm** VI, 99. Wirz I, 315 vgl. das. S. 321 ff.

57) So von einem Reiseläufer Jacob Stapfer in Chur, s. *Jac. Salandronius ad Zuingl. d.* 26. *Aug.* 1522 (*Opp.* VII, 220): Effutivit nescio quid de ternis liberis tibi adscriptis et insolitis nocturnis moribus. Item quod et te pensionem non modo a Sanctissimo, sed et a Gallo comprobare vellet (si urgeretur) accepisse. Praeterea dixisse inter concionandum: *Ave Maria* dicere esset dicere: *Gott grüss dich Grellin* etc. — Non credis, quot suo impudentissimo ore alienarit alias tibi faventissimos. Objicitur illico nobis, ut scis, hi, hi sunt mores Evangelicorum. Aehnliches wurde in Schwyz umhergetragen, s. Balth. **Stapfer** an Zwingli v. 19ten Oct. 1522 (*l. c. p.* 236), und **Zwingli**'s Antwort *p.* 237. Vgl. **Zwingli**'s Entschuldigung etlicher Huldr. Zwingli zugelegter Artiklen, doch unwarlich, an die edlen, strengen, frommen, wysen gmeiner Eidgenoßschaft Rathsboten in der Stadt Bern v. 3ten Jul. 1523 (Werke II, II, 299), und **dess.** Ein flyssige und kurze Underrichtung, wie man sich vor Lügen hüten und bewahren soll, v. 25ten Jun. 1524 (das. S. 322).

58) Bernh. **Weiß** b. Füßli IV, 38: „Deshalb predigten die Mönchen in der Stadt allenthalben von den Heiligen: — deswegen redten ihnen etwann die Leute darein, denn viele Leute hatten neue

den 29ten Jan. 1523 an, in welchem dieselben ihre Lehren vorlegen, und allein durch die heil. Schrift bewähren sollten[59]).

Aus denselben politischen Gründen, weshalb der Papst den Schweizern auch andere kirchliche Eigenmächtigkeiten nachsah[60]), nahm er von diesen großen Bewegungen immer noch keine Kenntniß. Zürich war der einzige Canton, welcher beharrlich das Bündniß mit Frankreich zurückwies[61]), und noch 1521 dem Papste Söldner bewilligt hatte[62]), während die übrigen Cantons Frankreich unterstützten, und den päpstlichen Legaten in der Schweiz feindselig behandelten[63]). Hadrian

---

Testamenter, und waren der Sache wol berichtet." So unterbrach auch Leo Judae den Augustinerprior S. 44. Schon den 22ten Jul. 1522 wurden die Mönche wegen ihrer "ungeschickten Predigten" über die Heiligen von dem Rathe zurechtgewiesen S. 41. vgl. *Zuingl. ad Oecolampadium d. 3. Jan.* 1527.

59) S. Bullinger I, 84.

60) Anshelm VI, 201 z. J. 1523: Bern behielt sich vor, in weltlichen Sachen selbst mit den Pfaffen zu handeln, "ließ auch, unangesehen der Geistlichen höchste Fryheit und Bann, einen Pfaffen um Diebstahl und Frevel enthaupten." Es wurde dagegen so wenig ein geistlicher Widerspruch laut, daß das Volk glaubte, der Papst habe den Eidgenossen die Befugniß ertheilt, geistliche Verbrecher durch den weltlichen Arm zu bestrafen, s. Schatzmanns Schreiben an Vadian v. 19ten Jan. 1523. Wirz I, 57.

61) S. not. 45.

62) Bullinger I, 51. Müller-Hottinger VI, 51 ff. Gegen Zwingli erhob sich damals die Verläumdung (Uslegung des XXXVII Art. Werke I, 355), er habe wegen seiner päpstl. Pension "zu demselbigen Heerzug ein Oug zuthon und nit ernstlich gewehrt": wogegen er versichert: "es befindt sich, daß ich so stark hab gewehrt, als ich je gheinem Kriegen und Ufbrechen gewehrt hab." Einige seiner Aeußerungen hat Bullinger I, 51 aufbehalten.

63) Wirz II, 240. Dem Legaten Ennius wurde von der Tagsatzung

übersah daher, was kaum sich noch übersehen ließ, und sandte zu derselben Zeit, wo jenes Gespräch die bestehende kirchliche Ordnung sowohl durch seine Form, als durch die zu erwartenden Folgen bedrohete, an Zwingli ein schmeichelndes Schreiben [64]), damit derselbe seinen Einfluß verwende, um den mächtigen Canton auf päpstlicher Seite zu erhalten.

Für die am 29ten Jan. 1523 zu haltende Disputation hatte Zwingli in 67 Artikeln die von ihm gepredigte Lehre zusammengefaßt [65]), und vertheidigte sie an jenem Tage gegen

1522 sogar das sichere Geleit abgeschlagen, und er konnte sich nur sicher in Zürich aufhalten.

64) dd. 23. Jan. 1523. b. Bullinger I, 83. in *Zuinglii opp.* VII, 266: Remittimus — Ennium, Episcopum Verulanum, ad istam invictam, nobisque et huic sanctae sedi conjunctissimam nationem, ut de maximis rebus — cum illa agat. Licet autem ei dederimus in mandatis, ut ea communiter cum omnibus et publice tractet: tamen cum de tua egregia virtute specialiter nobis sit cognitum, nosque devotionem tuam arctius amemus ac diligamus, ac peculiarem quandam in te fidem habeamus, mandavimus eidem Episcopo, — ut tibi separatim nostras literas redderet, nostramque erga te optimam voluntatem declararet. Hortamur itaque devotionem tuam in Domino, ut et illi omnem fidem habeat, et quo nos animo ad honores tuos et commoda tendimus, eodem tu in nostris — rebus procedas, de quo gratiam apud nos invenies non mediocrem. *Myconius* l. c. setzt hinzu: Non ad hunc solum Papa scripserat, verum etiam ad eximium D. Franc. Zinggium (s. not. 23), ut sibi et sedi apostolicae virum lucrifaceret Dumque rogitarem a Francisco, quid pro illo pollicitus esset Papa; serio respondit: omnia certe praeter sedem Papalem

65) Bullinger I, 86. Zw. Werke I, 153. „I. Alle so redend, das Evangelium sye nüt ohn die Bewährnuß der Kilchen, irrend und schmähend Gott. II. Summa des Evangeliums ist, daß unser Herr Christus Jesus, wahrer Gottes Sun, uns den Willen sines himm-

den Generalvicarius Faber so, daß der Rath ihm fortzufahren,

---

lischen Vaters kund gethon, und mit siner Unschuld vom Tod erlöst und Gott versühnt hat. III. Dannen har der einig Weg zur Seligkeit Christus ist Aller, die je warend, sind und werdend. IV. Welcher ein andre Thür sucht oder zeigt, der irrt, ja ist ein Mörder der Seelen und ein Dieb. V. Darum alle, so ander Lehren dem Evangelio glych oder höher messend, irrend, wüssend nit was Evangelion ist. VI. Dann Christus Jesus ist der Wegführer und Houptmann, allem menschlichen Geschlecht von Gott verheißen und ouch geleistet. VII. Daß er ein ewig Heil und Houpt sye aller Gläubigen, die sin Lychnam sind, der aber todt ist und nüt vermag ohn ihn. VIII. Us dem folgt zu eim, daß Alle, so in dem Houpt lebend, Glieder und Kinder Gottes sind; und das ist die Kilch oder Gemeinsame der Heiligen, ein Husfrow Christi, Ecclesia catholica. IX. Zum Andren, daß wie die lyblichen Glieder ohn Verwalten des Houpts nüt vermögend, also in dem Lyb Christi Nieman üzid vermag ohn sin Houpt Christum. XI. Dannen har wir sehend der Geistlichen (genennet) Satzungen von ihrem Pracht, Rychtagen, Ständen, Titlen, Gesatzen ein Ursach aller Unsinnigkeit syn: dann sy dem Houpt nit mithellend [beystimmen]. XII. Also tobend sy noch, nit von des Houpts wegen (dann das flyßt man sich us Gnaden Gottes zu diesen Zyten harfür ze bringen), sunder daß man sy nummen will lassen toben, aber dem Houpt einig losen [Gehör geben]. XIII. Wo dem geloset wirt, erlernet man luter und klarlich den Willen Gottes, und wirt der Mensch durch sinen Geist zu ihm gezogen und in ihn verwandlet. XIV. Darum alle Christenmenschen ihren höchsten Flyß ankehren söllend, daß Evangelion Christi einig geprediget werde allenthalb. XV. Dann in deß Glouben stat unser Heil; und in deß Unglouben unser Verdammnuß: dann alle Wahrheit ist klar in ihm. XVI. Im Evangelio lernet man, daß Menschenlehre und Satzungen zu der Seligkeit nüt nützend. Vom Papst. XVII. Daß Christus ein einiger ewiger obrester Priester ist, darus ermessen wirt, daß die sich obrest Priester usgeben hand, der Ehr und Gewalt Christi widerstrebend, ja verschupfend [verstoßen]. Von der Meß. XVIII. Daß Christus, sich selbst einest ufgeopfert, in die Ewigheit ein wärend und bezalend Opfer ist für aller Glöubigen Sünd;

und allen seinen Predigern eben so das reine Evangelium zu

---

darus ermessen wirt, die Meß nit ein Opfer, sunder des Opfers ein Wiedergedächtnuß syn, und Sichrung der Erlösung, die Christus uns bewiesen hat. **XIX.** Daß Christus ein einiger Mittler ist zwüschend Gott und uns. Von der Fürbitt der Heiligen. **XX.** Daß uns Gott alle Ding will in sinem Namen geben; darus entspringt, daß wir usserthalb dieser Zyt keines Mittlers dörfend denn sin. **XXI.** Daß, so wir für einander uf Erden bittend, das in der Gestalt thuind, daß wir allein durch Christum uns alle Ding gegeben werden vertruwend. Von den guten Werken. **XXII.** Daß Christus unser Gerechtigkeit ist, darus wir ermessend, daß unser Werk so viel gut, so viel sie Christi; so viel sie aber unser, nit recht, nit gut sind. Vom Gut der Geistlichen. **XXIII.** Daß Christus die Hab und Pracht dieser Welt verwirft, darus ist zu ermessen, daß, die Rychtag zu ihnen ziehend in sinem Namen, ihn größlich schmähend, so sie ihn ein Deckmantel ihres Gyts und Mutwillens machend. Vom Spysverbot. **XXIV.** Daß ein jeder Christ zu den Werken, die Gott nit geboten hat, unverbunden ist; gedar alle Zyt alle Spys essen; darus erlernet wird, Käs- und Ankenbrief eine römische Geschwindigkeit syn. Von Fyrtag und Wallfahrt. **XXV.** Daß Zyt und Statt den Christenmenschen underworfen sind, und der Mensch nit ihnen; darus gelernet, daß die, so Zyt und Statt anbindend, die Christen ihrer Fryheit beroubend. Von Kutten, Kleidung, Zeichen. **XXVI.** Daß Gott nüt mißfälliger ist, weder glychsnen; dannen har erlernet, daß alles, so sich schönt vor den Menschen, ein schwere Glychsnery und Verrüchte (Verruchtheit) ist. Hie fallend Kutten, Zeichen, Platten ꝛc. Von Orden und Secten. **XXVII.** Daß alle Christenmenschen Brüder Christi und sie under einander sind, keinen Vater ufblasen söllend uf Erden. Da fallend hin Orden, Secten, Rotten ec. Von der Geistlichen Ehe. **XXVIII.** Daß alles, so Gott erloubt oder nit verboten hat, recht ist; dannen har die Ehe allen Menschen zimmen [geziemen] erlernet wirt. **XXIX.** Daß alle, die man geistlich nennt, sündend, wenn sie, nachdem sie innen worden sind, daß ihnen Gott Reinigkeit halten abgeschlagen hat, sich nit mit der Ehe verhütend. Vom Gelübd der Rei-

nigkeit. XXX. Daß die, so Reinigkeit verheissend, sich närrisch oder kindlich ze vil übernehmend; darus erlernet, daß, die söliche Glübd innehmend, freventlich an den frummen Menschen fahrend. Von dem Bann. XXXI. Daß den Bann kein besunder Mensch jeman uflegen mag, sunder die Kilch, das ist Gemeinsame dero, under denen der Bannwürdig wohnet, mit sammt dem Wächter, das ist Pfarrer. XXXII. Daß man allein den bannen mag, der offenlich verärgert. Von unrechtfertigem Gut. XXXIII. Daß unrechtfertig [ungerecht] Gut nit Templen, Klöstern, München, Pfaffen, Nunnen, sunder den Dürftigen geben soll werden, so es dem rechten Besitzer nit wiederkehrt werden mag. Von Oberkeit. XXXIV. Der geistlich (genämt) Gwalt hat sines Prachts keinen Grund us der Lehr Christi. XXXV. Aber der weltlich hat Kraft und Befestigung us der Lehr und That Christi. XXXVI. Alles, so der geistlich genämt Staat ihm zugehören Rechtes und Rechtesschirms halb fürgibt, gehört den Weltlichen zu, ob sie Christen syn wellend. XXXVII. Ihnen sind ouch schuldig alle Christen ghorsam zu syn, Nieman usgenummen. XXXVIII. So fer sie nüt gebietend, das wider Gott ist. XLII. So sie aber untrüwlich und usser der Schnur Christi fahren wurdind, mögend sie mit Gott entsetzt werden. Von Gebet. XLIV. Wahre Anbeter rüfend Gott im Geist und warlich an, ohn alls Geschrey vor den Menschen. XLV. Glyßner thund ire Werk, daß sie von den Menschen gesehen werdind; nehmend ouch den Lohn in diesem Zyt yn. XLVI. So muß je folgen, daß Tempelgesang oder Gschrey, ohn Andacht und nur um Lohn, eintweders Ruhm sucht von den Menschen oder Gwünn. Von Aergernuß. XLVII. Lyblichen Tod soll der Mensch ehe lyden, denn er einen Christenmenschen verärgre oder geschände. XLVIII. Der us Blödigkeit oder Unwüssen sich will ohn Ursach verärgren, den soll man nit krank oder klein lassen blyben, sunder ihn stark machen, daß er nit für Sünd hab, das nit Sünd ist. XLIX. Größer Verärgernuß weiß ich nit, denn daß man den Pfaffen Ehewyber haben nit nachlaßt, aber Huren haben um Gelts willen vergünnt. Pfuch der Schand! Von Nachlassen der Sünd. L. Gott laßt allein die Sünd nach durch Christum Jesum sinen Sun, unseren Herren allein. LI. Welicher söliches der Creatur zugibt, zücht Gott sin Ehr ab, und gibt sie dem, der nit

Gott; ist ein wahre Abgöttery. **LII.** Darum die Bycht, so dem Priester oder Nächsten bschicht, nit für ein Nachlassen der Sünd, sunder für ein Rathforschung fürgeben werden soll. **LIII.** Ufgelegte Bußwerk, kummend von menschlichem Rathschlag (usgenummen den Bann), nehmend die Sünd nit hin; werdend ufgelegt Andren zu eim Schrecken. **LIV.** Christus hat all unser Schmerzen und Arbeit getragen. Welcher nun den Bußwerken zugibt, das allein Christi ist, der irrt und schmächt Gott. **LV.** Welcher einerley Sünd dem rüwenden Menschen nachzelassen verhielte, wäre nit an Gottes, noch Petri, sunder an des Tüfels Statt. **LVI.** Welcher etlich Sünd allein um Gelts willen nachlaßt, ist Simons und Balaams Gesell, und des Tüfels eigentlicher Bot. Vom Fegfür. **LVII.** Die wahr heilig Gschrift weist kein Fegfür nach diesen Zyten. **LVIII.** Das Urteil der Abgescheidnen ist allein Gott bekannt. **LIX.** Und je minder uns Gott darvon hat lassen wüssen, je minder wir uns darvon ze wüssen unternehmen sollend. **LX.** Ob der Mensch für die Gestorbnen sorgfältig Gott um Gnad ihnen zu bewysen anruft, verwirf ich nit; doch davon Zyt stellen (siben Jahr um ein Todsünd), und um Gewinns willen lügen, ist nit menschlich, sunder tüfelisch. Von der Priesterschaft. **LXI.** Von dem Character (Wyhe), deß die Priester in den letzten Zyten sind innen worden, weist die göttlich Gschrift nüt. **LXII.** Sie erkennet ouch keine Priester, denn die das Gottswort verkündend. **LXIII.** Denen heißt sie Ehr embieten, das ist lyblich Nahrung zubienen. Von Abstellung der Mißbrüchen. **LXIV.** Alle so ihr Irrung erkennend, soll man nüt lassen entgelten, sunder sy im Fried sterben lassen, und demnach die Widem [das Pfarrgut] christlich verordnen. **LXV.** Die sich nit erkennen wöllend, wird Gott wol mit ihnen handlen. Darum man mit ihren Lyben kein Gewalt fürnehmen soll; es wäre dann, daß sie so ungestaltlich fürind, daß man deß nit emberen möcht. **LXVI.** Es sollend alle geistlich Fürgesetzten sich ylends niderlassen und einig das Crüz Christi, nit die Kisten, ufrichten; oder sie gond um [gehen unter], denn ich sag dir: die Ax statt am Boum. **LXVII.** Ob Jeman begehrte Gespräch mit mir ze haben von Zinsen, Zehenten, von ungetouften Kindlinen, von der Firmung, embüt ich mich willig zu antwurten. Hie undernehm sich keiner zu stryten mit Sophistery oder Menschentand, sunder kumme

predigen befahl [66]). Durch diese Disputation, durch die bald nachher (Juli) von Zwingli herausgegebene Auslegung seiner Artikel [67]), und durch die Predigten Zwingli's und seines

---

an die Gschrift, die für ein Richter ze haben, (foras Canes! die Gschrift athmet den Geist Gottes), damit man die Wahrheit oder find, oder so sie funden ist, als ich hoff, behalt. Amen. Deß walt Gott.

66) Bullinger I, 97. Einen Bericht über diese Disputation gab gleich nachher M. Erhard Hegenwald (in Zwingli's Werken I, 105). Da sich in demselben der zugegen gewesene Constanzische Generalvicar Joh. Faber verletzt glaubte, so ließ derselbe alsbald einen Gegenbericht "Ein warlich Underrichtung" folgen (Wirz II, 45): diesem setzten aber 7 junge Züricher eine satyrische Widerlegung "das Gyrenrupfen" (Geyerrupfen) entgegen (Wirz II, 50). Außerdem gab Joh. Salat, Gerichtsschreiber zu Luzern, "eine historische Nachricht" von diesem Gespräche, eine blos aus Hegewalds Berichte gezogene, und für den katholischen Theil partheyische Darstellung (in Füßli's Beyträgen II, 81). Der Beschluß des Rathes, welcher noch an dem Tage der Disputation verkündet wurde, war (Zwingli's Werke I, 143 f. Anshelm VI, 195 f.), da Niemand sich gegen Zwingli erhoben habe, um ihn zu widerlegen, oder die ihm angeschuldigte Ketzerey zu erweisen, "daß Meister Ulrich Zwingli fürfahren, und hinfür wie bishar das heilig Evangelium und die recht göttlich Geschrift nach dem Geist Gottes, seines Vermögens verkünde so lang und viel, bis er eins bessern bericht werde. Es söllend ouch all andre ihre Lütpriester, Seelsorger und Prädicanten in ihro Stadt und Landschaften und Herrschaften anders nüt fürnehmen noch predigen, denn was sie mit dem heil. Evangelion und sunst rechter göttlicher Geschrift bewähren mögend; deßglychen söllend sie einanderen hinfür keiner Gestalt schmützen, ketzeren, noch andere Schmachwort zureden. Dann welche hierin widerwärtig erschienend, und dem nit gnug thätend, dieselben wurde man dermassen halten, daß sie sehen und befinden müßtind Unrecht gethan haben.

67) Uslegen und Gründ der Schlußreden oder Artikel, in Zw. Werken I, 169.

Freundes Leo Judae, welcher Anf. 1523 als Leutpriester an St. Peter nach Zürich gekommen war[68]), wurden die Gemüther mehr und mehr für die Reformation gewonnen, und Viele wünschten, dieselbe auch wirklich in das Leben treten zu sehen [69]). Es war ihnen nicht genug, daß der Rath den Klosterfrauen den Austritt aus den Klöstern gestattete (17. Jun.) [70]), daß mehrere Geistliche ungehindert in die Ehe traten [71]), daß in der Stadt eine deutsche Taufagende eingeführt wurde (10. Aug.) [72]), und daß das Chorherrnstift auf eigenes Ansuchen

---

68) Er wurde gewählt Sonntag vor Pfingsten 1522, trat aber erst Lichtmessen 1523 an, Bullinger I, 75. *Miscellanea Tigurina* III, 30.

69) Vgl. die Klagen des dem Alten anhangenden Caplans Widmer in Zürich an Heinr. Gölbli in Rom v. 28ten Jun. 1523 (Wirz II, 87): In Zürich sey ein solches Wesen, „daß wir Pfaffen nicht eigentlich wissen, wie sicher wir in der Stadt sind; geschweige, wenn wir auf die Falkenjagd gehen, oder den Bauern über die Hecken setzen wollten. — Ebenso wird auch das Singen, Messelesen und aller bisher übliche Gottesdienst so sehr verachtet, und von dem gemeinen Mann öffentlich eine Abgötterey und ein seelenverderbliches Spiel, und auf der Kanzel ein offenbarer Betrug genannt, daß ich besorge, wir müssen, weil uns der Papst, die Cardinäle und der Bischof in Stich lassen, in kurzem dem Glauben und allem Gottesdienst entsagen, oder uns von dem gemeinen Mann todt schlagen lassen.“

70) Füßli's Beyträge II, 25. IV, 47. Im August war schon eine Nonne verheirathet, und forderte das ihrem Kloster zugebrachte Gut zurück II, 28.

71) Zuerst Wilh. Röubli, Pfarrer in Wytikon b. 28ten Apr. 1523, s. Bernh. Weiß bey Füßli IV, 45. Ihm folgten u. a. Leo Judae d. 19ten Sept. 1523, u. Zwingli 2ten Apr. 1524. Bullinger I, 108.

72) Weiß b. Füßli IV, 47. Diese Taufagende selbst in Zwingli's Werken II, II, 224.

neue zweckmässige Ordnungen erhielt (19. Sept.) [73]: sie wollten in dem bis dahin unverändert gebliebenen Gottesdienste alles Abgöttische, namentlich Bilder und Messe, abgeschafft wissen, und fingen daher bald eigenmächtig an, Bilder und abergläubisches Geräthe zu zerstören [74].

Unter den übrigen Eidgenossen brachten diese Vorgänge meistens einen übeln Eindruck hervor. Theils wurden sie durch die Aussicht auf eine Kirchenspaltung erschreckt, theils glaubten sie in Folge übertriebener Gerüchte alle bürgerliche Ordnung in Zürich zerrüttet [75], und fürchteten die Macht des Bey-

73) Bullinger I, 113, die christliche Ordnung auch b. Füßli I, 1.

74) Im September 1523 zerbrach Lorenz Hochrütiner die Ampel in der Münsterkirche, gleich darauf geschah dasselbe in einigen Capellen (s. das Verhör b. Müller-Hottinger VI, 498). Am meisten Aufsehen machte aber der Umsturz eines großen Crucifixes durch den Schuster Niclas Hottinger am Ende Sept. vgl. überhaupt Füßli II, 33. Wirz II, 124. Müller-Hottinger VI, 387. 450.

75) Der Berner Gesandte Caspar von Mülinen sagte auf der Tagsatzung in Bern, im Juli 1523 (Füßli II, 26): „Liebe Eidsgenossen, wehret bey Zeiten, daß die Lutherische Sach mit denen, so darmit umgehen, nicht Oberhand gewinne, dann ihre [der Zürcher] Predicanten haben sie in ihrer Stadt dahin gebracht, daß, so es die Herren daselbst gern wenden wollten, sie es nicht möchten. Und es ist darzu gekommen, daß einer in seinem eigenen Hause nicht sicher ist. Es bedörfte, daß er andere zu ihm nähm, die mit Harnischen wehrten, damit ihm nichts geschäh, und die Sach hat also eingerissen, daß ihre Bauren auf dem Lande weder Zinse noch Zehenden mehr geben wollen, und ist eine solche Zweyung in dieser Stadt und auf dem Lande, dergleichen niemahl gehört worden ist.“ Vgl. das Schreiben des Rathes von Zürich an den von Costnitz Donnerst. nach Othmer (Nov.) 1523 b. Füßli V, 71: „Uns ist fürkommen, wie durch einige — gottlose, und der evangelischen Lehre widerwärtige Leute bey euch vorgegeben worden, daß von wegen des Predigens alles bey uns in Unruhe sey, also daß wir alle

spiels. Aus starrer Anhängigkeit an das Alte war man in Lucern [76]), Freyburg und Zug gegen die Reformation heftig erbittert [77]): die Bernischen Aristocraten traten aus Besorgniß für ihre Herrschaft den kirchlichen Neuerungsversuchen entgegen [78]). Ungeachtet in andern Cantons, selbst unter den Regierenden, die Reformation viele Freunde hatte, so lenkten doch die Stimmen jener mächtigen Cantons die Tagsatzungen, und es ergingen von denselben, eben so wie von dem Bischofe von Costnitz [79]), Erklärungen gegen alle kirchliche Neuerungen [80]).

Stunde einen Aufruhr erwarteten, und es uns übel reuete, daß wir uns der Evangelischen Lehre so viel angenommen hätten.« Alles dieß sey Unwahrheit: »sintemal es durch die Gnade Gottes, und seine göttliche Lehre in unserer Stadt und auf dem Land lange Zeit nicht friedlicher und freundlicher zwischen den Gemeinden und besondern Personen gestanden, als dißmal.«

76) In Lucern verbrannte der Pöbel während einer Tagsatzung ein Bild Zwingli's im Febr. 1523, Müller-Hottinger **VI, 433**.

77) Müller-Hottinger **VI**, 394. 410. 418.

78) Nach Anshelm **VI, 199** war es der Generalvicar Faber, welcher in Verbindung mit den übrigen Prälaten »nit die minthüristen der Eydgenossen Tagherren, als fürnämlich von Bern Herrn Bastian von Stein, dem evangelischen Handel hat widerwärtig und hinderlich, ja Tyrannen gemachet, die vor demselben günstig und fürderlich, ja gnädig Herren waren gewesen. — Die Pfaffen und Münch, insunders Prälaten, schruwent: es gaht jetzt über uns, es wird darnach über d' Junkherren gahn; ihr fry Leben, Zins und Zehnten muß gebütlet werden. Land uns zusammen stehn wider diß ufrühriſche Ketzer! Und von semlichen Geschrey, zu Tagen usgangen, wurden viel Junkherren, G'waltiger und Rycher stumm und verstockt, Gottes Wort ze hören, vil minder anzenehmen; nennten tüfelsch und evanhöllisch, was göttlich und evangelisch hieß.«

79) Hirtenbrief v. 10ten Jul. 1523 b. Simler **I, 789** (teutsch b. Füßli **IV**, 135).

80) Anshelm **VI, 200**. »Nach oberzählter Versammnung (im Jan.

Je überwiegender indeß in Zürich die allgemeine Stimme sich für die Fortsetzung der Reformation aussprach, desto weniger achtete der Rath jener Abmahnungen, sondern bewirkte vielmehr für den 26ten Oct. ein neues Gespräch über die Bilder und Messe [81]). Es fand sich kein Vertheidiger derselben, aber es deckte sich dabey eine so tiefe Unwissenheit der Geistlichkeit auf, daß der Rath einstweilen das Alte ungestört zu lassen beschloß, bis hinlängliche Belehrung verbreitet sey [82]). Zwingli, der Abt v. Cappel, und Conrad Schmid, Johannitercomthur in Küsnacht, mußten zu jenem Zwecke in der Land-

---

in Zürich), als der trostlich Zwingle sich hinaus auf's Land thät, ze predien und die Pfarrer ze unterwysen, und allenthalb in der Eydgnoßschaft das Wort Gottes zunahm, da haben die Eydgnossen im Höuwet (Juli) zu Bern und im Herbst zu Luzern verabscheidet, daß man alle Lutherischen und Zwinglischen sölle streng abwysen und strafen, und den Zwingli, wo der in ihrer Oberkeit betreten, g'fänglich annehmen; daß sie dem Bischof von Costenz, wie treffenlich angeruft, wöllint wider sin ung'horsamen Pfaffen hilflich syn.« (vgl. *Lud. Tschudii epist. ad Zuinglium die Jovis post Margaretae* 1523. Opp. VII, 302). Der Bischof hatte auf dem Tage zu Bern über den Ungehorsam seiner Priester geklagt, und erhielt auf dem Tage zu Lucern jenen Bescheid, s. denselben b. Füßli IV, 156.

81) Bullinger I, 126. Es wurden zu demselben alle schweizerischen Bischöfe und Cantons eingeladen, aber nur Schafhausen u. St. Gallen sandten Abgeordnete. Die Acten des Gesprächs wurden gleich darauf herausgegeben von Ludw. Hetzer (in Zwingli's Werken I, 459): aus denselben schöpfte Salat wieder seinen »historischen Bericht«, in demselben Geiste wie der über die erste Disputation (not. 66) bearbeitet, s. b. Füßli III, I.

82) Dazu riethen auch während des Gespräches Zwingli, s. Werke I, 531 f., und der Comthur Conrad Schmid, das. S. 533 ff. Ueber diese zunächst nach dem Gespräche gefaßten Beschlüsse s. *Zuinglius ad Vadianum d. 11. Nov.* (*Opp.* VII, 313) Bullinger I, 135.

schaft predigen, Zwingli außerdem noch die christliche Einleitung abfassen, welche alsdann mit Genehmigung des Rathes ausging, um Inhalt und Ziel der Reformation allgemeiner zu verdeutlichen [83]). Aller leidenschaftliche Eifer, mogte er für das Alte oder für das Neue sich äußern, wurde in Zügel gehalten, und jede Ausschweifung und Eigenmächtigkeit desselben bestraft [84]). Dagegen wurde dem Drange nach Reformation allmählig nachgegeben, im Dec. ließ man die Bildertafeln in den Kirchen verschließen, und stellte jedem Priester frey, Messe zu halten oder nicht [85]).

Selbst eine feyerliche Gesandtschaft der Tagsatzung an Zürich (Febr. 1524) konnte jetzt nicht mehr Einhalt thun [86]),

---

83) „Eine kurze christenliche Ynleitung“: vor derselben ein Mandat des Rathes v. 17ten Nov. in Zwingli's Werken I, 541.

84) Beweise sind die Urtheile des Raths b. Füßli II, 31 ff.

85) Erkenntniß des Raths v. 19ten Dec. (Bullinger I, 139. Füßli II, 47 Anm. Zwingli's Werke I, 568), daß alle Priester den 28ten Dec. vor dem Rathe erscheinen, und falls sie etwas gegen die letzte Disputation zu erinnern hätten, anbringen sollten: die Bildertafeln sollten verschlossen, und keine Bilder mehr umher getragen werden. Den Priestern wurde dann vor dem Rathe d. 28ten December der Beschluß wegen der Messe und ein Verbot aller Beleidigungen vorgelesen (s. den Beschluß b. Füßli II, 43 ff. Zwingli's Werke I, 581): zugleich wurde bestimmt, den Bischöfen von Chur, Costnitz u. Basel, der Universität Basel und den andern Cantons die vom Rathe ausgegangene Einleitung zu schicken, „ob sie nochmals deßhalb üzid mit der Gschrift abzewenden [vermeynen], daß sie es thugind, und uns deßhalb ihre fründliche Antwurt zuschriebind. Und so man söliche Antwurten hab und sehe, wie sich die Händel und Löuf haryn lassind, daß bis Pfingsten der Handel wieder werde an die Hand genommen und beschlossen, das Gott gefällig und sinem heiligen Wort erstattlich [förderlich] syn möge.“

86) Bullinger I, 157. Anshelm VI, 227. Der Nachdruck der

noch weniger die päpstliche Weigerung, einen schuldigen Rückstand anders als nach Aufhebung der Neuerungen zu bezahlen [87]). Nachdem der Rath hinlänglich gewartet zu haben glaubte, begann am Pfingsttage 1524 eine durchgreifendere kirchliche Reformation mit der Abschaffung der Bilder [88]).

Gesandtschaft wurde auch dadurch geschwächt, daß die Instructionen ungleich waren, s. Müller-Hottinger VI, 474. Die Züricher gaben ihre Antwort v. 21ten März gedruckt (Schluß u. Datum bey Anshelm VI, 227, vollständig in dem Berichte an die Unterthanen b. Füßli II, 231—261): die Eidgenossen wurden aber durch dieselbe noch unwilliger gegen die Neuerungen, Anshelm VI, 230.

87) S. Wirz I, 41 und die Erörterungen vor Zwingli's Gutachten über diese Verhandlungen 1526, in Zw. Werken II, II, 387. Die päpstlichen Erklärungen waren stets des Inhalts, wie das Breve an die Züricher v. 11ten Dec. 1525 (l. c. p. 390): **Quod si id, quod Deus avertat, in his novis et impiis erroribus perstare propositum vobis haberetis, quomodo possemus non solum erga vos uti liberalitate, sed pecunias ullas, etiamsi maxime vobis debitae essent, juste et pie persolvere? Cum alienis a fide recta, nec quae ipsorum quidem patria et avita bona sunt, illis jure relinqui debeant.**

88) Eine Commission von Geistlichen hatte zuvor einen Rathschlag von den Bildern und der Messe ausarbeiten müssen (Bullinger I, 162 Zwingli's Werke I, 572). Der Rath stimmte demselben bey, beschloß aber (Bullinger I, 172), "das dieser Zyt man anhübe an den Bildern, u. dieselben dannen thäte: mit der Meß noch eine Zytli still stünde, mithinzu besähe, wie man komlich handlen möchte, ja wenn das von Bilderen, das mencklich der Unberichten u. Eydgnossen übel irren wurde, verrochen wäre." Ueber die Bilder aber erging d. 15ten Jun. 1524 ein Befehl des Rathes an die Landvögte (Bullinger I, 173 Füßli I, 142): er habe beschlossen, "die Bilder und Götze, wo dieselbigen geehret werden, hinweg zu schaffen"; es solle zwar kein Zwang stattfinden, aber man wolle, "daß, wenn eine gemeine Kilchhöri [Kirchspiel] mit

Bald nach einander verschwanden darauf alle Gegenstände und Gebräuche des Aberglaubens [89]), die Klöster wurden aufgehoben und für Schulen und Arme verwendet [90]). Der Rath ver-

einandern in gemeinen Kosten Bilder und Tafeln gemachet, sie dieselbigen, wofern es dem mehrern Theil unter ihnen gefällt, — mit einander hinwegthun mögen, jedoch mit dem Bedinge, daß solches in Beywesen ihres Pfarrers und einiger ehrbarer Männer, die gemeinlich darzu verordnet worden, mit Bescheidenheit und ohne Aufruhr geschehe. Wenn auch jemand in seinen eigenen Kosten Bilder gemachet, mag er dieselbigen für sich selbst zu seinen Handen nehmen, ohne daß ihn jemand daran hindern solle." In Zürich wurde alsbald eine Commission ernannt, um die Bilder wegzunehmen (Füßli II, 60): man begann damit d. 20ten Jun. und in 13 Tagen war das Geschäft ruhig beendigt (Bernh. Weiß b. Füßli IV, 49). Vgl. Zwingli's Erzählung in der Antwurt an Valentin Compar. 1525 (Werke II, I, 58).

89) Die Fronleichnamsfeyer wurde aufgehoben (Füßli II, 59): ein Verzeichniß von allem, was 1524 abgeschafft wurde, giebt Bullinger I, 160. Bernh. Weiß b. Füßli IV, 57. Anshelm VI, 225: "Ein loblich Stadt Zürich — hat diß Jahrs Mayen — die bäbstische Meß, Zyt, Heiligen, Todtengsang und Bät, alle Götzen und Bilder, zusammt anhangenden Zierden und Ehrdiensten gar bannen und abgethan; auch ihre erhebte Patronen, St. Felix und Regulam, zu andern ihrer Abgestorbnen Gebeinen vergraben. Da sind hingefallen die bäbstische Pfaffenbycht, Oelung und Wyhe, der Klöstern Reglen und Glübd. Und an deren Statt mit Andacht ze halten verordnet die heiligen Sacrament des Toufs und Nachtmals unsers Herrn Meisters Jesu Christi nach erstem Insatz und in tütscher Sprach zu Mängklichem Verstand. Item, tägliche Predig, gemeine Bät, und offne Bycht, Schul und Lehr der heiligen Gschrift in vier Sprachen. Die Dürftigen und Armen mit Allmusen versorget, die heilige Eh allen Ständen gefryet, und daby alle offne Laster und Unzucht in strenge Verbot und Straf gesetzt, und uch aller dieser Handlung offne Rechnung durch einen Druck geben und us lassen gahn."

90) Die Abtissinn von Frauenmünster übergab d. 30ten Nov. ihr

sicherte sich der Beystimmung seiner Unterthanen durch eine öffentliche Aufforderung, sich über sein Verfahren zu äußern [91]), und ließ sich nun durch die immer drohender werdende Stellung einiger Cantons um so weniger schrecken, da die andern, insbesondere Bern, sich um so freundlicher ihm näherten [92]).

Kloster dem Rathe unter Vorbehalt von Pension, Füßli II, 74. 77. Nach einem Gutachten von Zwingli (Werke II, II, 327) vereinigte man die Augustiner, Dominicaner u. Franciscaner in dem Franciscanerkloster d. 3ten Dec.: die ein Handwerk lernen wollten, erhielten ihr Eingebrachtes zurück, die übrigen sollten aussterben Füßli II, 76. 78. IV, 79. Verwendung der Klostergüter, Müller-Hottinger VII, 71. Zwingli übergab den 20ten Dec. 1524 die hohen und niederen Gerichte des Chorherrnstifts am großen Münster, behielt aber die Güter desselben dem Schulwesen vor (Werke II, II, 342).

91) Bericht des Rathes zu Zürich an ihre Unterthanen, was sich die Zeit hero für Veränderungen in der Religion zugetragen haben (v. 7ten Jul. 1524 s. Müller-Hottinger VI, 478. A.) bey Bullinger I, 177. Füßli II, 228. Die Antworten lauten alle beystimmend, d. Füßli III, 105.

92) Nachdem Zürich die Reformation begonnen hatte, schlugen Schafhausen u. Appenzell sich offen auf dessen Seite. Die heftigsten Gegner, Schwyz, Uri, Unterwalden, Lucern, Freyburg und Zug, vereinigten sich d. 28ten Jun. zu Baden, "mit allem Vermögen, so ihnen von Gott je verlychen, by'm alten Glauben ze stahn, und den nüwen uszerüten; auch mit denen, so dem anhängig, gar keine Gemeinschaft ze haben", s. Anshelm VI, 231. Jene drey Stände wurden zu dem Tage in Zug, 11ten Jul., gar nicht eingeladen: indeß so drohend dieser Tag auch war, so hatte Zürich von Bern doch schon bestimmte freundliche Versicherungen, s. Müller-Hottinger VII, 48. St. Gallen, Basel und Solothurn schlossen sich an Bern an: "gwißlich wo der stark Bär, wie die 6 Ort hofften und gflissen suchten, gestimmt hätte, so müßte Zürich, wie gnennt, die kleine Türky syn gsyn, und ihren Glauben nit wider Gottes Wort, sundern wider Für und Isen [Feuer und Eisen] geschirmt ha-

Die Umgestaltung des Gottesdienstes in Zürich vollendete sich dadurch, daß am Charbonnerstage d. 13ten Apr. 1525 das Abendmahl wieder in seiner ursprünglichen Einfachheit im großen Münster begangen wurde [93]). Eben dieses Jahr lieferte zur Begründung der Reformation den Gelehrten Zwingli's Schrift de vera et falsa religione [94]), dem Volke den ersten Theil der Züricher Bibelübersetzung, welche die Züricher Prediger in Schweizerdeutsch abfaßten [95]).

---

ben." Es wurde eine Gesandtschaft an die drey reformirenden Cantone beschlossen, Bern sprach aber im Namen der 10 Orte weit milder, als Lucern im Namen der 6 Orte Anshelm VI, 232. Müller-Hottinger VII, 50. Zürich rechtfertigte sich wieder durch ein gedrucktes Ausschreiben (v. 4ten Jan. 1525 Bullinger I, 233. Müller-Hottinger VII, 74) s. dasselbe bey Füßli I, 293.

93) Am Charbonnerstage communicirte die Jugend, am Charfreytage die mittleren Alters, am Ostersonntage die Alten, s. Bernh. Weiß b. Füßli IV, 64. Anshelm VI, 324. Bullinger I, 263. Die dabey gebrauchte Liturgie s. in Zwingli's Werken II, II, 233. Warum Zwingli damit so lange gewartet, s. Anshelm VI, 203 z. J. 1523: Luther und Zwingli hatten die Verwerflichkeit des Canons, und die Angemessenheit der Abendmalsfeyer unter beiden Gestalten und in der Landessprache gezeigt. "Da haben die Lutherischen tütsche Meß und tütsche Psalmen und etliche Kilchengsang mit etlichen alten Ceremonien zu eines nüwen oder veränderten Babstthums Anfang angericht. Aber der Zwingli hat sich ganz geflissen, die ersten Kilchen wieder ze bringen, und alle Menschenzusätz abzestellen, und hierum uf dißmal weder tütsche Meß, noch Gsang wöllen anrichten, sundern verzogen, bis daß er beständiglich, nach einfaltigem Insatz und Bruch des Herrn und der Aposteln, mit Verkündung luters Gottsworts des Herrn Nachtmal ohn Meß, ohn erdachte Ceremonie ufrichten möchte, als dann bald hienach beschehen."

94) *Opp.* III, 145.

95) Verzeichniß der Ausgaben s. in Simlers Sammlung II, 381.

Außerhalb des Cantons Zürich trat gegenwärtig nur noch in Appenzell und in der Stadt Mühlhausen die Reformation ins Leben. Die freyen Appenzeller, denen seit 1522 Walther Klarer, Pfarrer in Hundweil, das Evangelium verkündet hatte, überließen nach heftigem Kampfe einem jeden Kirchspiele, sich selbst zu entscheiden (1524). Von den acht Kirchspielen des Landes traten sechs sogleich zu der Reformation über, und begannen, ohne sich durch Rücksichten hindern zu lassen, die kirchlichen Ordnungen umzugestalten [96]). Mühlhausen war durch Ulrich von Hutten für die Reformation gewonnen, und gestaltete schon 1523 demgemäß den Gottesdienst um. Doch nöthigte eine dem Alten anhängige Parthey, welche sich auf die Eidgenossen stützte, den Rath zur Vorsicht [97]).

In Bern [98]) war durch den feurigen Barfüßermönch Sebastian Meyer, und den vorsichtigeren Leutpriester

---

Schon 1524 wurde das N. T. nach Luthers Uebersetzung in Zürich gedruckt: 1525 die histor. Bücher des A. T. in hin u. wieder geänderter luther. Uebers. 1529 Propheten, Hagiographa u. Apocryphen, neu übersetzt, wobey insbesondere Leo Judae u. Caspar Großmann thätig waren. Erste Gesammtausgabe der Züricher Bibel 1531. s. Hottingers helvet. Kirchengesch. III, 224.

96) s. des Reformators Walther Klarer historischen Bericht, was sich zur Zeit der sel. Reformation im Land Appenzell zugetragen habe, geschrieben 1565, in Simlers Sammlung I, 803. Wirz I, 514. II, 387. Müller-Hottinger VII, 144.

97) Mathias Graf Gesch. der Stadt Mühlhausen 2ter Theil. Dess. Gesch. der Kirchenverbesserung zu Mühlhausen. Strasburg 1818. 8.

98) vgl. Valerius Anshelms Berner Chronik VI, 101 ff. Die Reformatoren Berns im XVI Jahrh. Nach dem Bernerschen Mausoleum umgearbeitet von G. J. Kuhn. Bern 1828. Bertold Haller oder die Reformation von Bern, von Melchior Kirchhofer. Zürich 1828. 8.

Berchthold Haller schon früh ein bedeutender Grund zur Reformation gelegt, und von der Regierung begünstigt worden [99]), und Niklaus Manuel durfte in seinen Fastnachtsspielen 1522 die Gebrechen des Papstthums und der Geistlichkeit schonungslos aufdecken [100]). Aber die Vorgänge in Zürich im J. 1523 machten dem regierenden Adel die Reformation als Unruhe stiftend verdächtig [101]), und die Regierung suchte in einer mittleren Stellung zwischen den Partheyen ihr Ansehen zu behaupten. Die Predigt des Evangeliums blieb zwar frey gegeben [102]), aber jede Antastung der kirchlichen Sitte

---

99) So entschied der Rath zu Gunsten des von seinem Decane wegen evangelischer Lehre verklagten Pfarrers Georg Brunner 1522, s. Anshelm VI, 103; einen andern gleichzeitigen Bericht b. Simler I, 461. Kuhn S. 253 ff., und strafte gleich darauf einen Bürger, welcher den Sebastian Meyer Ketzer gescholten hatte, Anshelm VI, 108.

100) Es waren drey, welche öffentlich auf der Straße aufgeführt wurden, Anshelm I, 107: „Eins, namlich der Todtenfresser, berührend alle Mißbrüch des ganzen Babstthums, uf der Pfaffen Faßnacht. Das ander, von dem Gegensatz des Wesens Christi Jesu und sines genannten Statthalters, des römischen Babsts, uf die alte Faßnacht. Hiezwischen uf der Escher Mittwuchen ward der römisch Ablaß mit dem Bohnenlied durch alle Gassen getragen und verspottet. Durch diß wunderliche und vor nie, als gottslästerlich, gedachte Anschouwungen ward ein groß Volk bewegt, christliche Fryheit und bäbstliche Knechtschaft ze bedenken und ze unterscheiden. Es ist auch in dem evangelischen Handel kum ein Büchle so dick [oft] gedruckt und so wyt gebracht worden, als diser Spilen." Sie sind gedruckt Zürich 1525. Bern 1540, waren aber fast ganz verschwunden, und sind daher wieder herausgegeben: Des Venners der Stadt Bern Niklaus Manuel Fastnachtspiele. Bern 1836. 8. auch in: Niclaus Manuel, von Dr. C. Grüneisen. Stuttg. u. Tübingen 1837. 8. S. 339.

101) vgl. oben not. 78.

102) Mandat v. 15 Jun. 1523 b. Anshelm VI, 204: „Daß ihr

und jeder Streit wurde verboten und mit strengen Strafen belegt [103]). So mußte Sebastian Meyer wegen Streitpredigten eben so wie sein Gegner, der Prediger der Dominicaner, die Stadt verlassen [104]). Haller und die ihm Gleichgesinnten

---

und alle die, so sich Prediens unterziehen und gebruchen, nützet anders, dann allein das heilig Evangelium und die Lehr Gottes fry, offenlich und unverborgen, deßglychen was ihr getruwent können und mögen durch die wahre, heilige Gschrift, als die vier Evangelisten, Paulum, die Propheten und Bibel, in Summa durch alt und nüw Testament, beschirmen und bewähren, verkünden, und all andre Lehren, Disputationen und Stempenyen [unnütze Kleinigkeiten], den heiligen Evangelien und Gschriften, wie gemeldt, ungemäß, sie syen von dem Luther oder andern Doctoren geschriben oder usgangen, ganz und gar unterlassen.« Anshelm VI, 207 bemerkt dazu: als die Adligen, aus denen sich der kleine Rath bildete, »so da gemeynt hatten, es söllte durch dis Mandat des Luthers, Zwinglis, und ihr Anhängern Lehr abgestrickt syn, gesahen und hörten, daß die nüwe Lehr und Predikanten erst darus gestärkt wurden; da war es sie geruwen, und fiengen an mit allen Gesuchen ze suchen, — in ihr Mandat, das sie us Forcht ihrer Burgern und Gmeinden nit dorften zerryßen, Löcher ze stechen.« Indeß der große Rath hielt das Mandat aufrecht.

103) s. das Mandat Donnerstags nach St. Marcus 1523 b. Füßli II, 271, in welchem das vom 15ten Juni bestätigt wird, »doch mit diesem Zusatze, daß diejenigen Priester, welche Eheweiber genommen haben, oder fürterhin noch nehmen werden, ihre Pfründe verwürkt und verlohren haben sollen. Desgleichen daß diejenigen, welche die Mutter Gottes und die Heiligen schmähen und verachten, auch in der Faste Fleisch und andere verbotene Speise essen, oder sonst dergleichen unerhörte Sachen gebrauchen oder von den Canzlen predigen, unsere Straf erwarten sollen.«

104) 1524. Anshelm VI, 246. Kuhn 122 ff. Anshelms eigene Frau war schon 1523 gestraft, weil sie gesagt hatte, »unser Frouw wäre eine Frouw wie sie, — der Gnaden — ihres Suhns Jesu Christi — dürftig, möchte sie nit selig machen«, und Anshelm

durften dagegen das einfache Evangelium verkünden, während die Regierung von Bern mit den catholischen Cantons in Zürich Vorstellungen gegen die getroffenenen Veränderungen machte.

Diesem Beyspiele des mächtigen Berns ahmten die Regierungen der kleineren Cantons, welche mehr oder weniger der Reformation geneigt waren, nach; mußten sich aber freilich begnügen, auffallendere kirchliche Veränderungen zu hindern, während sie, je nachdem die Stimmung ihrer Unterthanen war, andern Verletzungen der alten Ordnungen nachsahen.

Biel, wo Thomas Wyttenbach das Evangelium verkündete, entfernte nach Berns Vorgange acht verheirathete Priester, und unter ihnen auch Wyttenbach von ihren Aemtern. Die Bürger setzten aber 1525 die freye Predigt des Evangelii und die Wiedereinsetzung Wyttenbachs durch [105]).

In Basel [106]) waren Wolfgang Fabricius Capito und Caspar Hedio die ersten Prediger des Evangelii. Als dieselben schon 1520 abgingen, traten Andere an ihre Stelle, namentlich Johannes Oecolampadius 1522 als Professor der Theologie und Pfarrgehülfe zu St. Martin. Domstift und Universität waren gegen die Reformation: je mehr dieselbe sich aber unter dem Volke verbreitete, desto mehr neigte sich ihr auch die Regierung zu, ungeachtet sie aus Rück-

---

mußte darüber so vieles leiden, daß er Bern verließ, s. Anshelm VI, 209.

105) Bullinger I, 155. Nachricht von der Kirchenreformation in Biel b. Füßli II, 265 ff. Wyttenbachs Leben b. Kuhn S. 53 ff.

106) Christ. Wurstelsens (Prof. in Basel † 1588) Basler Chronik. Basel 1580. fol. von Buch VII Cap. 11 an. Ochs Geschichte von Basel Bd. 5 S. 429 ff. Lebensgeschichte D. Joh. Oecolampads (von Sal. Heß). Zürich 1793. 8.

sicht auf die andern Cantons, und aus Besorgniß für den innern Frieden äußerlich ihr nur Nachsicht gewährte. Sie erließ 1524 eine dem bernischen Mandate v. 15ten Jun. 1523 gleichlautende Verordnung [107]): dennoch gestattete sie dem Oecolampadius 30. Aug. 1523 [108]), dem Wilh. Farel und dem Leutpriester von Liestal, Stephan Stör (15. u. 16. Febr. 1524) [109]) Disputationen, und genehmigte dem Oecolampadius die reformatorische Bedingung, unter welcher er die Pfarrey von St. Martin annahm (1524) [110]).

---

107) s. dieselbe b. Wursteisen Buch VII Cap. 13 (vgl. ob. not. 102).

108) *Erasmus ad Zuinglium d.* 31 *Aug.* 1523. Opp. VII, 308. Oecolampadius proposuerat, quaedam disputare, jamque schedas prodiderat. Jussus est in aliud tempus prorogare. Nunc permissum est disputare, quum volet. *p.* 310. Oecolampadius heri disputavit, disputaturus denuo proximo dominico. Er hatte vier Schlußreden angeschlagen, um folgende Vorwürfe, welche der Reformation gewöhnlich gemacht wurden, zu widerlegen: 1) daß die Anhänger derselben alle Lehrer verachteten; 2. daß die neuen Lehren alle guten Werke vernichteten; 3. die Heiligen verschmähen lehrten; 4. die menschlichen Gesetze nicht gelten ließen, s. Wirz II, 360, und vertheidigte dieselben an zwey Sonntagsnachmittagen.

109) Beyden war die Erlaubniß von der Universität abgeschlagen, der Rath ertheilte dieselbe, s. das Mandat b. Füßli IV, 243. Farels 13 Thesen bekämpfen den falschen, und bezeichnen den wahren Heilsweg, s. Füßli IV, 246. Lebensgeschichte Oecolampads von S Heß S. 77. Das Leben W. Farels von Kirchhofer I, 21. Stör, der sich verheirathet hatte, vertheidigte in 5 Thesen die Priesterehe, Bullinger I, 152. Füßli II, 151.

110) Seine Bedingung war nach Wursteisen VII, 13: "daß er Gottes Worts halb frey wär, lehren möchte, was dasselbig lehret, und verwerfen, was dasselbig verwürflich sagte: item so man ihn der bäbstlichen Ceremonien, die er sagt dem Volk unnützlich seyn, erließe, und ihm nur ein Diacon zugebe, des Hilf er sich in Rei-

Eben so fand in **Schafhausen** durch Sebastian **Hofmeister**, einen Barfüßer, seit 1522 [111]), und in **St. Gallen** durch zwey Layen, **Joachim Vadianus** und **Johannes Keßler** [112]), die Reformation bedeutenden Eingang, ohne völlig in das Leben treten zu können.

---

chung der heiligen Sacramenten gebrauchen könnte rc. Solches bewilligten ihme die Pfleger, — ward nachmalen vom Rath bestätiget, doch daß er ohn sein Vorwüssen kein wichtige Neuwerung fürnehme. Als D. Hausschein zum Kirchendienst bestätiget, hieße er sein Diacon die Kinder in teutscher verständlicher Sprach taufen: das Nachtmal Christi theileten sie aus, mit Vorwüssen des Raths, unter beiden Gestalten. — Er lehrete, die Meß wäre kein Opfer für der Lebendigen und Todten Sünde, oder die irgend noch im Fegfeuer säßen: sonder durch das Leiden und Sterben unsers Heilands Christi wär einmal allen Gläubigen vollkomne Bezahlung ihrer Sünden erworben. Das Volk wies er ab von dem gesegneten Wasser, Salz, Palmen, Kerzen, Fladen, und dergleichen Dingen: zeigt an, es wäre wider Gott, etwas auf diese Ding zu setzen, und aussert Gottes Befelch mit solchen Sachen des heiligen Geists Freiheit fürzuschreiben. Welches dann so viel verfinge, daß gedachter Kirchen Caplän diese Ding abgehn ließen, auch allgemach beyneben den Messen die Kreuzgänge, Umtragung des Sacraments, und dergleichen Ceremonien verfielen.«

111) Leben Sebastian Wagners, genannt Hofmeister, von Melch. **Kirchhofer**. Zürich 1808. **Dess.** Schafhauserische Jahrbücher von 1519 — 1529. Schafhausen. 2te Aufl. 1838. 8.

112) Hauptquelle ist die von Keßler handschriftlich vorhandene Chronik: **Sabbatha** (s. Keßler von Bernet S. 9. 80. 113), von welcher ein Auszug ist die alte Reformationsgeschichte v. St. Gallen in **Simlers** Sammlung I, 115 ff. Ildef. v. Arx Geschichten des Cantons St. Gallen Bd. 2 (St. Gallen 1811) S. 477 ff. Joh. Keßler, genannt Ahenarius, Bürger und Reformator zu St. Gallen, von J. J. **Bernet**. St. Gallen 1826. 8.

§. 3.

Streitigkeiten zum Nachtheile der Reformation.

Daß die auf tausendjährige Sclaverey folgende junge Freiheit nicht nur fortwährenden Streit gegen die alten Grundsätze, sondern auch mancherley auseinandergehende Entwickelungen, selbst Irrthümer und Misbräuche, und sonach mannichfaltigen Kampf in ihrem Gefolge hatte, lag in der Natur der Sache, gab aber der Anklage der Gegner Schein, daß die Reformation zu unendlichem Aufruhre gegen alles Bestehende führe. Zunächst diente die rücksichtslose Heftigkeit, mit welcher Luther selbst die Fürsten, die sich dem Evangelio entgegenstellten, behandelte, dazu, jene Anklage zu verstärken, obgleich sich dieselben ihm auf einem Gebiete entgegenstellten, auf welchem ihr Ansehen nicht gelten durfte, und doch zum Nachtheile der Wahrheit zu wirken drohete [1]).

Am häufigsten mußte Herzog Georg von Sachsen wegen seiner Verfolgung der Reformation Luthers heftigen Zorn empfinden [2]). Verdienter war die Abfertigung, welche Heinrich VIII. König von England, der sich mit seiner **Adsertio septem sacramentorum adv. Martinum Lutherum** 1521 ganz auf das theologische Gebiet gewagt hatte, um bey dem Papste den Ehrennamen eines **Defensor fidei** zu gewin-

---

1) vgl. Luthers Schrift von weltlicher Obrigkeit, wie weit man ihr Gehorsam zu leisten schuldig sey. 1523. in Walchs Ausg. X, 426.

2) Zuerst als Georg Luthern wegen seines Briefes an Hartmuth v. Kronberg v. März 1522 (de Wette II, 161) befragte, ob er ihn für den seinigen erkenne (Walch XIX, 593), in einer sehr harten Antwort v. 3ten Jan. 1523 (de Wette II, 281). Vgl. über alle Streitigkeiten Luthers mit Georg, Walch XIX, hist. Einleit. S. 28. Georg u. Luther oder Ehrenrettung des Herzogs Georg v. Sachsen von M. A. M. Schulze. Leipzig 1831. 8.

nen, in der Gegenschrift Luthers **contra Henricum regem Angliae 1522** fand [3]): indeß überschritt sie allerdings weit allen Anstand und alle Schicklichkeit. Nachtheiliger als diese Streitigkeiten war aber der Streit Luthers mit Erasmus, und des Letztern völlige Trennung von der Sache der Reformation.

Erasmus, den man sehr häufig als den eigentlichen Anstifter der Reformation betrachtete, hatte die ersten Schritte derselben mit Theilnahme begleitet, war aber zugleich dafür besorgt, daß durch dieselbe seine ruhige Behaglichkeit und sein gutes Vernehmen mit hohen geistlichen Gönnern gestört, und die wissenschaftliche Bildung, deren Interesse ihm mehr als alles andere galt, den Großen verdächtigt würde [4]). Seitdem die Reformation als ungeheuere Bewegung die Gei-

---

3) Walch XIX, histor. Einl. S. 1 ff.

4) s. §. 1. not. 32. 56. 67. cf. *Erasmi ep. ad Leonem X. dd.* 13 *Sept.* 1520 (*Opp. ed. Lugd.* III, I, 578): Esse video, qui quo magis communirent factionem suam, conati sunt causam bonarum literarum, causam Reuchlini, meamque causam cum Lutheri causa conjungere, cum his nihil sit inter se commune. — Lutherum non novi, nec libros illius unquam legi, nisi forte decem aut duodecim pagellas easque carptim. Ex his, quae tum degustavi, visus est mihi probe compositus ad mysticas literas Veterum more explanandas, quando nostra haec aetas immodice indulgebat argutis magis quam necessariis quaestionibus. — Ferme primus omnium odoratus sum periculum esse, ne res exiret in tumultum, a quo sic abborrui semper ut nemo magis. Proinde minis etiam egi cum Joanne Frobenio typographo, ne quid operum illius excuderet. Weitläuftiger in *Ep. ad Campegium Card. dd.* 6. *Dec.* 1520 (*l. c. p.* 594), wo er namentl. sein Schreiben an Luthern (§. 1. not. 32.) zu rechtfertigen sucht. Characteristisch ist *p.* 596: Siquidem ut veritati nunquam fas est adversari, ita celare nonnunquam expedit in loco. Semper autem plurimum refert,

ster ergriff, nicht wie er wollte, als freundliche Aufklärung über frühere Irrthümer lächeln lehrte; und seitdem das Edict von Worms über alle Anhänger Luthers zu dem Banne auch die Acht ausgesprochen hatte: da schrak er zurück, und sahe mit Angst und Sorge endlosen Tumulten entgegen. So gehörte er durch seine Ueberzeugung der Reformation an, durch Berechnung und Furcht wurde er bey der alten Kirche festgehalten: er gerieth in eine haltlose Mitte, in welcher er durch Zweyzüngigkeit den von beyden Seiten ihn treffenden Verdacht, und die von Alt- und Neugläubigen unaufhörlich an ihn ergehenden Aufforderungen, ihnen entschieden beyzutreten, zu beseitigen strebte [5]). Zwingli und die andern

---

quam in tempore, quam commode et attemperate eam proferas. Quaedam inter se fatentur theologi, quae vulgo non expediat efferri. *p.* 601: Si corrupti mores Romanae curiae postulant ingens aliquod ac praesens remedium, certe meum aut mei similium non est hanc provinciam sibi sumere. Malo hunc, qualis qualis est, rerum humanarum statum, quam novos excitari tumultus, qui saepenumero vergunt in diversum, atque putabatur.

5) *Erasmi ep. ad Petr. Barbirium dd.* 13 *Aug.* 1521 (*l.* c. *p.* 656): Quum Lutherana tragoedia semper in pejus glisceret, mire quidam conati sunt me illi admiscere. — Utinam tam immunis essem ab omnibus vitiis, quam sum ab hoc alienus negotio. — Mihi sane adeo est invisa discordia, ut veritas etiam displiceat seditiosa. — Si tibi narrem, a quibus, et quibus modis solicitatus sim, ut adjungerer negotio Lutherano, quibus technis quidam conati sint me pellicere, quibus odiis quidam huc me conati sint propellere, tum demum intelligeres, quam mihi displiceant dissidia. — Non ignorabam, quam pertinacibus odiis me insectarentur quidam apud nos odio bonarum literarum. Perspiciebam esse tutius in alteram factionem secedere. At mihi stat, semperque stabit sententia, vel membratim discerpi potius, quam fovere dis-

Schweizer waren aus alter Achtung nachsichtig: mit Luther

cordiam, praecipue in negotio fidei. — In his articulis, qui damnantur in Lutheri libris, nihil video quod illi mecum conveniat, nisi forte quod a me moderate suoque loco dictum est, ille dicit immodice. — Si hoc est congruere, congruet vinum aceto. Sed dices: hactenus non scripsisti quicquam adversus Lutherum. Id quo minus fecerim, duo praecipue fuerunt in causa, otii penuria, et imperitiae propriae conscientia. — Si plum est nocere causae Lutheri, fortassis magis illi nocui, quam quisquam eorum qui odiosissime reclamarunt, quique hominem convitiosissimis libellis prosciderunt. Primum, violentum illum ac seditiosum scribendi modum constanter — improbavi. Non destiti — dehortari plurimos, ut ab ea factione sese abstinerent. Nullis studiis adduci potui, ut vel paululum ipse memet admiscerem. Haec, opinor, plus fregerunt vires ejus factionis quam quorundam tumultus. — Nae ego praeclarum interim operae pretium fero, qui utrinque lapidor? Apud nostros falsissimo titulo traducor Lutheranus, apud Germanos male audio, ut Lutheranae factionis adversarius. *ad Paul. Bombasium dd.* 23 *Sept.* 1521 (*p.* 664): Quominus hactenus libris editis cum Luthero pugnarim, plurimae sunt causae, quas hic non est necesse percensere: sed illa praecipua fuit, quod mihi prorsus defuit otium legendi, quae scripsit Lutherus. — O mi Bombasi, proclive dictu est: scribe adversus Lutherum. Sed ad hoc pluribus rebus est opus, quam ad plaustrum fabricandum, ut inquit Hesiodus. Video, quam varia, quam morosa sint hominum judicia. — Egi diligenter cum Hieronymo Aleandro, daret mihi facultatem legendi quae scripsit Lutherus. Nam hodie Sycophantarum et Corycaeorum plena sunt omnis. Pernegavit se id posse, nisi nominatim impetraret a summo Pontifice. Primum igitur hoc mihi velim impetres Brevi quopiam. *ad Episc. Palentinum dd.* 21 *Apr.* 1522 (*p.* 713): Sunt isthic, qui reclamante ipsorum conscientia me faciant Lutheranum, nimirum illud agentes, ut me suis odiis volentem nolentem protrudant in castra Lutheri. Me vero ab Ecclesiae catholicae consortio nec mors distrahet,

aber, der stets dem Standpuncte des Erasmus fern geblieben

---

nec vita. — Novi Pontificis docta prudentia, et provida sinceritas, simulque divinus quidam nostri Caesaris animus me in summam spem vocat, fore ut haec pestis sic tollatur, ne quando possit reviviscere. Id fiet, si radices amputentur, unde hoc mali toties repullulat. Quarum una est odium Romanae Curiae, cujus avaritia ac tyrannis jam coeperat esse intolerabilis. Et aliquot humanae constitutiones, quibus Christiani populi libertas gravari videbatur. His omnibus citra tumultum orbis Caesaris auctoritas et novi Pontificis integritas facile medebitur. vgl. s. Briefwechsel mit dem Papste Hadrian VI oben §. 1. not. 93. Man vergleiche damit sein Schreiben an Zwingli *dd.* 31 *Aug.* 1523 (Zwingl. opp. VII, I, 308): Lutherus proponit quaedam aenigmata in speciem absurda: omnia opera sanctorum esse peccata, quae indigna ignoscantur Dei misericordia; liberum arbitrium esse nomen inane; sola fide justificari; hominem prope nihil ad rem facere. De his contendere, quomodo velit intelligi Lutherus, non video quem fructum adferat. Deinde video in plerisque ei addictis miram pervicaciam, et in Lutheri scriptis quantum maledicentiae, saepe praeter rem! Ista me cogunt subdubitare de spiritu illorum, quem ob *causam, cui faveo*, velim esse sincerum. — Ego florentissimam regionem (Brabant) reliqui, *ne miscerer negotio Pharisaico:* nam alia lege non licuisset illic vivere. — Satis admonui Episcopos, satis Principes vel in libello de Principe, homo nullius auctoritatis. Quid me velles facere praeterea? Etiamsi vitam contemnerem, non video, quid esset insuper faciendum. Tu in nonnullis dissentis a Luthero. Dissentit et Oecolampadius. An ergo propter illius doctrinam objiciam me meosque libros periculis? Omnia recusavi, quae mihi hoc nomine offerebantur, ut adversus illum scriberem. A Pontifice, a Caesare, a Regibus et Principibus, a doctissimis etiam et carissimis amicis huc provocor. Et tamen certum est, me non scribere, aut ita scribere, *ut mea scriptio non sit placitura Pharisaeis.* — Lutherus scripsit ad Oecolampadium, mihi non multum esse tribuen-

war [6]), und dessen ganze Persönlichkeit mit der Erasmischen Feinheit und Zweydeutigkeit in entschiedenem Gegensatze stand [7]), kam er bald in ein gespanntes Verhältniß [8]). Das

---

dum in iis, qnae sunt Spiritus. Velim hoc ex te discere, doctissime Zwingli, quis sit ille Spiritus. *Nam videor mihi fere omnia docuisse, quae docet Lutherus*, nisi quod non tam atrociter, quodque abstinui a quibusdam aenigmatibus et paradoxis. Erasmus von Rotterdam v. S. Heß II, 77. Leben des Erasmus von A. Müller S. 282.

6) vgl. §. 1. not. 6.

7) *Lutherus ad Spalatinum dd. 9. Sept.* 1521 (de Wette II, 49): Neque Capitonis, neque Erasmi judicium me tantillum movet: nihil alienum opinione sui apud me faciunt: quin et hoc veritus sum, ne qnando mihi cum alterutro negotium fieret, quando Erasmum a cognitione gratiae longinquum esse viderem, qui non ad crucem, sed ad pacem spectet in omnibus scriptis. Hinc omnia putat civiliter et benevolentia quadam humanitatis tractanda gerendaque: sed hanc non curat Behemoth, neque hinc quicquam sese emendat. Memini, me, dum in praefatione sua in N. T. de se ipso diceret: gloriam facile contemnit Christianus, in corde meo cogitasse: o Erasme, falleris, timeo. Magna res est gloriam contemnere cset.

8) *Zuinglius ad B. Rhenanum d. 25. Maj.* 1522 (Opp. VII, I, 193): Accepimus paucis ante diebus, duellum inter Erasmum atque Lutherum futurum: propendent enim omnia ad dissidium: stimulari hunc a Wittembergensibus, ut adulatorem aliquando prodat; illum a Romanensibus, ut haereticum sibi damnosissimum extinguat. Quae res quantum mali datura sit Christianis, conjectura non opus habes. — Scis enim, quantae ab utriusque parte stent copiae, quantaque sit utriusque vel pugnandi vis, vel eludendi solertia. Er bittet den Rhenanus mit Pellicanus gemeinschaftlich zwischen Erasmus u. Luther zu vermitteln. Er selbst war um diese Zeit bey Erasmus in Basel, wahrscheinlich in gleicher Absicht, s. die Briefe des Myconius an Zwingli l. c. p. 192. 195.

uneble Benehmen des Erasmus gegen Hutten in Basel 1522, und der daraus erwachsene Streit, in welchem vorzüglich sein Verhältniß zur Reformation zur Sprache kam [9]), entfremdete

---

9) Schon in einem Briefe an Erasmus v. 15. Aug. 1520 (herausg. v. Hagenbach in d. Studien u. Kritiken f. 1832. Heft 3. S. 633) tadelt Hutten dessen feiges Benehmen in Beziehung auf Luther. Als er nach Sickingens Fall im Nov. 1522 nach Basel kam, lehnte Erasmus seinen Besuch ab, um seinen Vorstellungen zu entgehen, und nicht wegen der Gemeinschaft mit ihm ins Gerede zu kommen. Diesen Vorfall erzählte Erasmus auf eine unwahre Weise in einer *Epist. ad Marc. Laurinum dd.* 1. *Febr.* 1523 (*Opp.* III, I, 760), und ließ sich zugleich über seine Stellung zu der evangelischen Parthey uud deren Gründe weitläuftig aus. Huttens Kränkung steigerte sich jetzt zum Zorne, und seine *Expostulatio cum Erasmo* (Jul. 1523. Huttens Werke v. Münch IV, 343) überschüttete denselben mit Vorwürfen über seine unwürdige Haltung, welche Erasmus durch seine *Spongia adv. Huttenicas adspergines* (Münch IV, 403. *Erasmi opp. ed. Lugd.* X, 1631) nicht auszulöschen vermogte. Auf eine uneble Weise suchte Erasmus zugleich den Ritter dem Rathe von Zürich, wo sich derselbe aufhielt, als einen, der nichts zu verlieren habe und nur Frevel und Muthwille treibe, zu verdächtigen (Schreiben v. 10ten Aug. 1523 in Heß Leben des Erasmus II, 572. Münch IV, 397), und hielt bey dem Magistrate v. Strasburg um Bestrafung des Druckers an (dd. 27. Mart. u. 23. Aug. 1524. Opp. III, I, 793. 804). Zweyzüngig erschien er hier wieder, indem er gegen diese evangelischen Städte das Interesse des Evangelii hervorhob: an Zürich: „Dies schrib ich aber, — das er dieselb Ewer Güttigkeit nit misbruche zu einem gailen und muthwilligen Schriben, das da treffenlich schadet dem Evangelischen Handel, andren guten Künsten, ouch gemeinen Sitten.“ an Strasburg: veneror pietatem vestram, quod faveris Evangelio, pro quo provehendo ego jam tot annis tantum exhaurio laborum, tantumque sustineo invidiae. — Certe Evangelico negotio non parum obfuerit, si videant homines, per occasionem Evangelii Reipublicae disciplinam fieri deteriorem. — Pro meo erga bonas literas et erga rem Evange-

ihn völlig den Anhängern derselben [10]). Seitdem klagte Eras=

licam affectu sincerissimo visum est hoc admonere. -- Ea res vehementer displicuit ipsi etiam Luthero et Melanchthoni, qui intelligunt nullos homines magis officere negotio Evangelico, quam tales. — Pro Evangelio provehendo plurimum laborum et invidiae sustinui. Omnia recusavi quae mihi Principes obtulerunt, ut scriberem adversus Lutherum, imo mea malui perdere, quam ad affectus quorundam scribere contra meam conscientiam. Tantum isti foederi (der evangelischen Kirche) nolui dare nomen, quum multis aliis de causis, tum ob hoc, quod quaedam in libris Lutheri non intelligerem, quaedam omnino non probarem, praesertim cum in ista conjuratione viderem quosdam esse, quorum mores et molimina mihi viderentur longissime abesse a spiritu Evangelico. Nullus usquam a me laesus est, vel quia faverit Luthero, vel quia parum faverit. So schrieb Erasmus noch im August 1524, ungeachtet schon im Sept. seine Schrift gegen Luther erschien. vgl. Ulrich v. Hutten gegen Desid. Erasmus u. D. Er. gegen U. v. H. zwey Streitschriften, übersetzt, mit den nöthigen Notizen versehen u. beurtheilt von D. J. J. Stolz. Aarau 1813. Ulrich v. Hutten von Wagenseil, Nürnberg 1823, S. 129. Huttens Werke von Münch IV, 646. Erasmus Leben v. Heß II, 116. Erasmus Leben von Müller S. 307.

10) Zur Vertheidigung Huttens und der Reformation schrieben gegen die Spongia, da Hutten noch vor dem Erscheinen derselben auf der Insel Ufnau im Züricher See, im Aug. 1523, gestorben war, Otto v. Brunfels in Strasburg ad Spongiam Erasmi pro Hutteno responsio (Huttens Werke v. Münch IV, 497), und Erasmus Alberus judicium de spongia Erasmi (l. c. p. 555). Luther urtheilte über diesen Streit (an Hausmann 1. Oct. 1523, de Wette II, 411): Equidem Huttenum nollem expostulasse, multo minus Erasmum extersisse. Si hoc est spongia abstergere, rogo, quid est maledicere et conviciari? Prorsus frustra sperat Erasmus sua rhetorica sic omnibus ingeniis abuti, quasi nemo sit, imo quasi pauci sint, qui sentiant, quid alat Erasmus. — Incredibilem et nominis et auctoritatis jacturam

mus ununterbrochen über die Anfeindungen der Evangelischen [11]).

---

fecit hoc libro. Luthers Urtheil über Erasmus überhaupt (an Oecolampadius 20. Jun. 1523. de Wette II, 352): Quid Erasmus in rerum spiritualium judicio sentiat, aut simulet, testantur ejus libelli abunde, tam primi quam novissimi. Ego etsi aculeos ejus alicubi sentio, tamen quia simulat, se non esse hostem palam, simulo et ego, me non intelligere astutias suas, quanquam penitius intelligatur, quam ipse credat. Ipse fecit ad quod ordinatus fuit. Linguas introduxit, et a sacrilegis studiis revocavit. Forte et ipse cum Mose in campestribus Moab morietur: nam ad meliora studia (quod ad pietatem pertinet) non provehit. Vellemque mirum in modum, abstinere ipsum a tractandis Scripturis sanctis et paraphrasibus suis, quod non sit par istis officiis, et lectores frustra occupat et moratur in Scripturis discendis. Satis fecit, quod malum ostendit: at bonum ostendere (ut video) et in terram promissionis ducere non potest. Sed quid ego de Erasmo tam multa? nisi ut illius nomine et auctoritate nihil movearis, atque adeo gaudeas, si quid ei displicere sentias in re ista scripturarum, ut qui vel non possit, vel non velit de iis recte judicare, sicut paene totus jam orbis incipit de eo sentire. Erasmus wurde durch diesen Brief, den er sogleich zu sehen bekam, sehr gekränkt, s. s. Schreiben an Zwingli v. 31ten Aug. oben not. 5.

11) *Ep. ad Stanisl. Turzonem Ep. Olomucensem dd.* 21. *Mart.* 1523 (*Opp.* III, I, 766): Sunt, qui me impudentissime etiam in aula Caesaris traduxerint ut Lutheranum. Hic fremunt in me Lutherani, quod ab eo dissentiam, meumque nomen in publicis professionibus suis lacerant, libellos insuper dentatos minitantur. *ad Sylvestrum Prieratem* 1523 (*l. c.* 777): Aleander nihil non facit adversus Lutherum, at si pernosses rem omnem, solus Erasmus plus fregit vires et animos illius factionis, quam omnia Aleandri molimina. — Id an vobis isthic [*Romae*] persuasum sit, nescio: certe Lutherani hic intelligunt, qui mihi uni imputant, quod illis non succedit, jamque dentatis libellis in me debacchantur tanquam in ad-

Die stolze Art, mit welcher Luther ihm Friede anbot[12]), konnte

versarium, et vere sum. *ad Jo. Canium* 1524 (*l. c.* 795): ignoras, quantum malorum hic sustineam a Lutheranis. Ego puto, mortem esse leviorem his quae patior. — Lutherani in neminem magis fremunt, quam in Erasmum.

12) im Apr. 1524 (de Wette II, 498). U. a. Nihil causor, quod alieniorem te erga nos habueris, quo magis esset tibi integra et salva causa tua contra hostes meos Papistas. Denique non aegre tuli admodum, quod editis libellis in aliquot locis pro illorum gratia captanda, aut furore mitigando, nos acerbiuscule momorderis et perstrinxeris. Quando enim videmus, nondum esse tibi a Domino datam eam fortitudinem vel et sensum, ut monstris illis nostris libere et fidenter occurras nobiscum, nec ii sumus, qui a te exigere audeamus id, quod vires et modum tuum superat. Quia imbecillitatem tuam et mensuram doni Dei in te toleravimus et venerati sumus. — Sic hactenus stilum cohibui, utcunque pungeres me, cohibiturumque etiam scripsi in literis ad amicos, quae tibi quoque lectae sunt, donec palam prodires. Nam utcunque non nobiscum sapias et pleraque pietatis capita vel impie vel simulanter damnes aut suspendas, pertinaciam tamen tibi tribuere non possum neque volo. Nunc autem quid faciam? utrinque res exacerbatissima est. Ego optarem (si possem fieri mediator) ut et illi desinerent te impetere tantis animis, sinerentque senectutem tuam cum pace in Domino obdormire. Id sane facerent mea quidem sententia, si rationem haberent tuae imbecillitatis, et magnitudinem causae, quae modulum tuum dudum egressa est, perpenderent: praesertim cum res jam eo pervenerit, ut parum sit metuendum periculum nostrae causae, si Erasmus etiam summis viribus oppugnaret, nedum si aliquando spargit aculeos et dentes tantum. Rursus si tu, mi Erasme, illorum infirmitatem cogitares, et a figuris illis rhetoricae tuae salsis et amaris abstineres, etsi omnino neque posses neque auderes nostra asserere, intacta tamen dimitteres et tua tractares. Erasmus antwortete den 5ten May (fortg. Sammlung von alten u. neuen theolog. Sachen

den gleichzeitig von England aus an ihn ergehenden Aufforderungen, den königlichen Schriftsteller an Luthern zu rächen [13]), bey dem ehrgeizigen Manne nur ein neues Gewicht

1725 S. 545): Nec ſtibi concedo, ut magis ex animo bene cupias Evangelicae sinceritati, quam ego, cujus rei gratia nihil non perpetior, et hactenus omnium venor occasionem, ut Evangelium fiat omnibus commune. Caeterum quod tu imbecillitatem voces aut ignorantiam, partim constantia est, partim judicium. Tua quaedam legens valde pertimesco, ne qua arte deludat Satanas animum tuum: rursum alia sic non capio, ut velim hunc metum meum esse falsum. Nolim profiteri, quod ipse mihi nondum persuasi, multo minus quod nondum assequor. Hactenus rectius consului negotio Evangelico, quam multi qui se jactant Evangelii nomine. Video, per hanc occasionem exoriri multos perditos et seditiosos; video pessumire bonas literas ac disciplinas; video discindi amicitias, et vereor, ne cruentus exoriatur tumultus. Si tuus animus sincerus est, precor ut Christus bene fortunet quod agis: me nulla res corrumpet, ut sciens prodam Evangelium humanis affectibus. Nihil adhuc in te scripsi, facturus id magno Principum applausu, nisi vidissem hoc absque jactura Evaugelii non futurum: tantum eos repuli, qui conabantur omnibus modis Principibus passim persuadere, mihi tecum foedus esse, et mihi tecum per omnia convenire, et in libris meis esse quicquid tu doceres: haec opinio vix etiam nunc potest ex illorum animis revelli. Quid scribas in me, non magnopere laboro: si mundum spectem, nihil mihi accidere posset felicius. — Si paratus es omnibus reddere rationem de ea, quae in te est, fide, quare aegre feras, si qois discendi gratia tecum disputet? Fortasse Erasmus scribens in te magis profuerit Evangelio, quam quidam stolidi scribentes pro te *caet.*

13) *Erasmus ad Hier. Emserum* unten not. 17. Besonders wirkte auf ihn das in England von Einigen verbreitete Gerücht, er habe Antheil an der Schrift Luthers gegen Heinrich VIII. (*Cutbert. Tonstallus ad Erasm. dd. 7. Jul.* 1523 *Opp.* III, I, 771). Mit wel-

geben: und so schrieb er, um den furchtbaren Luther an der schwächsten Stelle seiner Theologie anzugreifen, de libero arbitrio (Sept. 1524) [14]. Luther erwiderte mit gewohnter

---

cher Furcht Erasmus an die Arbeit ging, und wie hoch er seine Gefälligkeit dem Könige anschlug, s. *Ep. ad Henricum Regem Angliae dd.* 4. *Sept.* 1523 (*l. c. p.* 773): Molior aliquid adversus nova dogmata, sed non ausim edere, nisi relicta Germania, ne cadam, priusquam descendam in arenam.

14) *Opp. ed. Lugd.* IX, 1215. Mit welchen zweyzüngigen Aeußerungen er dasselbe begleitete, s. *Erasmus ad Henricum Angl. Regem dd.* 6. *Sept.* 1524 (*l. c. p.* 816): Quid non audeam tuae felicissimae Majestatis fretus auspiciis? Jacta est alea, exiit in lucem libellus *De libero arbitrio*, audax, mihi crede, facinus, ut nunc res habent Germaniae. Exspecto lapidationem, et jam nunc aliquot rabiosi libelli provolarunt in caput meum. Sed consolabor meipsum exemplo Majestatis tuae, cui non parcit istorum immanitas. Decretum erat et alioqui facere ad quod per literas hortaris, et religioni Christianae juvandae immori, sed tamen alacrior id faciam, posteaquam tua Majestas currenti, quod ajunt, calcar addere dignata est. *Ad Melanchthonem eod. die* (*l. c. p.* 819): Miraberis, cur emiserim libellum *de libero arbitrio*. Sustinebam triplex agmen inimicorum. Theologi et bonarum literarum osores nullum non movebant lapidem, ut perderent Erasmum — Hi Monarchis omnibus persuaserant, me juratissimum esse Luthero. Itaque amici, videntes me periclitari, spem praebuere Pontifici et Principibus, fore ut aliquid ederem in Lutherum. Eam spem et ipse pro tempore alui. Et interim isti non exspectato libello coeperant me libellis lacessere. Nihil igitur restabat, nisi ut ederem quod scripseram: alioqui et Monarchas habuissem infensos, quibus visus fuissem dedisse verba. — Postremo quoniam epistola Lutheri (*not.* 12) jam est in manibus, qua pollicetur se cohibiturum calamum in me, si conquiescam; viderer ex pacto non edere. Ad haec qui Romae profitentur literas ethnicas, ipsi ἐθνικώτεροι, mire fremunt in me, invidentes, ut apparet,

Derbheit durch die Schrift de servo arbitrio (Dec. 1525)[15]. Erasmus vergalt gleiches mit gleichem in seinem Hyperaspistes (1526)[16]. So trat nun der gefeyerte Erasmus in die Reihen der Feinde der Reformation über[17], obgleich er nicht

---

Germanis. Itaque si nihil edidissem, praebuissem ansam et theologis, et Monachis, et illis Romanensibus figulis, — ut facilius persuaderent Pontificibus ac Monarchis quod persuadere conabantur: postremo hos furiosos Evangelicos habuissem iniquiores. Nam ipse rem tractavi modestissime. Et tamen quod scribo, non scribo adversus animi sententiam, quanquam ab hac quoque libenter discessurus, ubi persuadebitur quod rectius est. An Luthers strengem Augustinismus nahmen Viele Anstoß. Herzog Georg v. Sachsen bezeichnete in einem Schreiben an den König v. England dd. 7. Id. Maj. 1523 als Luthers Grundirrthum (*Seckendorf comm. de Luther. I, 277*), quod bonorum et malorum necessitatem a Deo pendere statuat, errore ne Ethnicis quidem tolerando, quo omnis humanae rationis vis, omne consilium, jus denique omne, quod vel praemium bonis, vel poenam malis decernit, tollatur.

15) *T. Witenb.* II, 457. *Jen.* III, 160.

16) *Opp. ed. Lugd.* X, 1249.

17) Ueber die Wirkung seiner Streitschrift schreibt er *ad Jac. Sadoletum d.* 25. *Febr.* 1525 (*Opp.* III, I, 854): non paucos revocavi a factione damnata, et jam passim redduntur literae, quibus declarant se persuasos libello *de libero arbitrio* ab hoc Lutheri dogmate descivisse. Dagegen *ad Hier. Emser* 1527 (*l. c. p.* 1056): Quid mea diatriba civilius? Quid profecit tamen, nisi quod Lutheranos excitavit ad majorem insaniam? Id non ignarus futurum, tamen morem gessi Regi et Card. Angliae, Pontifici et doctis aliquot amicis, non tacens interim quid esset sequuturum. Den heftigen Gegnern Luthers that Erasmus noch lange nicht genug. *Albertus Pius, Princeps Carpensis*, wiederholte in einem Schreiben an ihn, welches zu einer Schrift angewachsen war, (*v. d. Hardt hist. liter.*

aufhörte, zu versöhnenden Maasregeln gegen dieselbe zu rathen [18]).

Ein noch weit empfindlicherer Schlag für die Reformation war der **Abendmalsstreit**, und die durch denselben bewirkte Trennung der sächsischen von den schweizerischen Reformatoren. Carlstadt, der schon bey den Wittenberger Unruhen von 1521 eine Hauptrolle gespielt hatte, gab die Veranlassung dazu.

Reform. I, 114 ss.) 1526 die alte Anschuldigung, daß er der eigentliche Urheber der Reformation, und zur fortgesetzten Bekämpfung Luthers verbunden sey *p.* 127: Quid in eum posses, modo velles, declarasti libello tuo de libero arbitrio, quo Lutherum non exagitas, non perturbas modo, sed prosternis, enecas. — Quod si idem praestiteris dogmatibus in caeteris, jam non erit, quod suspicari possint homines, ullo pacto convenire tibi cum Luthero. Si autem praeterieris, hoc edito libello potius suspicionem adauxisti. Putabunt enim multi, si aeque in caeteris dissensisses, pariter caetera te fuisse refutaturum, quae silentio probare videaris, hoc uno tantum improbato. Vgl. über den Streit dieses Fürsten mit Erasmus Heß Leben d. Er. I, 843. — Dem Erasmus folgend, wendeten sich auch seine entschiedenen Freunde von der Reformation völlig ab, z. B. Johann v. Botzheim, Domherr zu Costnitz (s. J. v. B. von K. Walchner. Schaffhausen 1836. S. 65 ff.).

18) Vgl. *Erasmi consilium Senatui Basil. in negotio Lutherano datum* v. J. 1525 (in Erasmus Leben v. Heß II, 577 deutsch in Wurstseisens Basler Chronik B. VII Cap. 13), z. B. Si Tigurinis persuaderi possit, ut imagines, formam Missae — reponerent, donec ex publico orbis consilio statueretur super his, valde pertineret ad totius Helvetiae concordiam. Et tamen si id non possit persuaderi, nolim hac gratia moveri bellum, sed expectare potius occasionem. De sumptione Eucharistiae, si id pio affectu petatur ex consensu regionis tribus verbis, impetrabitur a Pontifice, cujus auctoritas certe ad hoc valebit hic, ut excludat seditionem civilem. De esu carnis idem sentio. Si rogetur Pontifex publico vestrae regionis nomine, nihil erit difficultatis.

Er drängte sich (Anf. 1524) in Orlamünde als Pfarrer ein[19]), und begann hier wieder mit Unruhe stiftender Bilderstürmerey eine wie er meynte gründliche Reformation, da Luther ihm noch in mehreren Irrthümern, namentlich über das Abendmal, befangen schien [20]). Er mußte Orlamünde (Sept. 1524) verlassen, und strömte nun von Basel aus seinen Groll gegen Luther, den er für seinen Verfolger hielt, in einer Reihe von Schriften gegen dessen Abendmalslehre aus [21]).

---

19) Luther wider die himmlischen Propheten b. Walch XX, 227.

20) Seine stürmischen Reformationsgrundsätze vertheidigte er in einer an den Stadtschreiber in Joachimsthal gerichteten Schrift: „Ob man gemach fahren, und des Ergernüssen der Schwachen verschonen soll in Sachen, so Gottis Willen angehen. 1524. 4." (wiederabgedr. in Füßli's Beyträgen I, 57). Wie weit die Orlamünder durch ihn gebracht wurden, beweiset ihr Schreiben an Luther, wodurch sie denselben zur mündlichen Besprechung einluden (b. Walch XV, 2433) z. B. „Du verachtest alle die, so aus göttlichem Befehl stumme Götzen und heidnische Bilder umbringen, wider welche du eine kraftlose, weltweise und unbeständige Bewährung aus deinem eigenen Gehirn, und nicht gegründeter Schrift aufmutzest Daß du uns aber, als Glieder Christi durch den Vater eingepflanzt, unverhört und unüberweist so öffentlich schiltest und lästerst, das zeigt an, daß du dieses wahrhaftigen Christi und Sohns Gottes selbst kein Glied bist u. s. w." Im August 1524 reisete Luther auf churfürstl. Befehl deshalb nach Jena und Orlamünde, vgl. die Erzählung „Was sich D. Andr. Bodenstein v. Carlstadt mit D. M. Luther beredt zu Jena, und wie sie wider einander zu schreiben sich entschlossen haben. Item die Handlung D. M. Luthers mit dem Rath und der Gemeinde der Stadt Orlamünde, am Tage Bartholomäi daselbst geschehen (v. Mart. Reinhard Pred. in Jena). 1524. 4. b. Walch XV, 2422 u. 2435.

21) Andreas Bodensteins sonst Carlstadt genannt Lebensgeschichte v. J. C. Füßlin Frankf. u. Leipz. 1776. S. 82. Vollständiges Verzeichniß von Carlst. Schriften in Riederers Abhandlungen. S. 473. Die auf die Abendmalslehre bezüglichen sind in Walchs Ausg. v. Luthers Werken XX, 138. 378. 2852. abgedruckt.

Luther hatte auch früher in Beziehung auf diese Lehre geschwankt [22]). So wie er aber überhaupt für seine Reformation der Kirche das deutliche Wort der heiligen Schrift

22) Luther an die Christen zu Straßburg v. 15ten Dec. 1524 (de Wette II, 577): „Das bekenne ich, wo D. Carlstadt oder Jemand anders vor fünf Jahren mich hätte mögen berichten, daß im Sacrament nichts denn Brod und Wein wäre, der hätte mir einen großen Dienst than. Ich hab wohl so harte Anfechtunge da erlitten, und mich gerungen und gewunden, daß ich gern heraus gewesen wäre, weil ich wohl sahe, daß ich damit dem Papstthumb hätte den größten Puff können geben. Ich hab auch zween gehabt, die geschickter davon zu mir geschrieben haben, dann D. Carlstadt, und nicht also die Wort gemartert nach eigenem Dunken. Aber ich bin gefangen, kann nit heraus: Der Text ist zu gewaltig da, und will sich mit Worten nit lassen aus dem Sinn reißen." Schon in s. Schrift vom Anbeten des Sacraments, an die böhm. Brüder gerichtet, 1523 (Walch XIX, 1593) widerlegt Luther alle die verschiedenen Meinungen, welche nachher im Sacramentsstreite vortreten, näml. 1. das Brot bedeute den Leib, 2. es finde eine Nießung des geistl. Leibes statt, 3. die Transsubstantiationslehre, 4. das Sacrament sey ein Opfer u. gutes Werk. „Der dritte Irrthum ist, daß im Sacrament kein Brot bleibe, sondern nur Gestalt des Brotes. Doch an diesem Irrthum nicht groß gelegen ist, wenn nur Christi Leib u. Blut samt dem Wort da gelassen wird. Wiewol die Papisten über solchen ihren neuen Artikel ernstlich gestritten haben, u. noch streiten, jedermann Ketzer schelten, wer nicht mit ihnen den Mönchtraum durch Thomam Aquinas bekräftiget, u. durch Päpste bestätigt, für nöthige Wahrheit hält, daß kein Brot da bleibe. Aber dieweil sie so hart darauf dringen, aus eigenem Frevel ohne Schrift, wollen wir ihnen nur zuwider und zu Trotz halten, daß wahrhaftig Brot u. Wein da bleibt neben dem Leib und Blut Christi, u. wollen vor solchen Traumchristen u. nackten Sophisten gerne Ketzer gescholten seyn: denn das Evangelium nennet das Sacrament Brot, also, das Brot sey der Leib Christi. Da bleiben wir bey: es ist uns gewiß gnug wider alle Sophistenträume, daß es Brot sey, was es Brot nennet."

und das practisch religiöse Bedürfniß zur Leitung und Begränzung nahm, dagegen jede Einmischung der bloß speculirenden Vernunft zurückwies; so hatte er sich auch hier auf die Verwerfung des religiös anstößigen **Opus operatum** und der Transsubstantiation beschränkt, aber die wesentliche Gegenwart des Leibes und Blutes Christi, gegen welche die Vernunft allein Einwendungen machen konnte, festgehalten [23]. Da ihm die Ansicht von dem Abendmale als einem mnemonischen Ritus zuerst mit einer offenbaren Verdrehung der Einsetzungsworte von Carlstadt entgegengehalten wurde [24], der mit den

23) Nach *Petrus de Alliaco Card. Cameracensis* s. *de captivitate Babylonica* oben §. 1. not. 61.

24) Nach Albr. Hardenberg († 1574) in der **vita Wesseli** (vor *W. opp. ed. Groning.* Joh. Wessel von Ullmann S. 326) hatte Carlstadt seine Abendmalslehre aus einer Schrift **de eucharistia** geschöpft, welche Heinr. Rodius, Vorsteher des Fraterhauses in Utrecht, von **Cornelius Honius (Hoen)**, einem ausgezeichneten holländischen Juristen, erhalten, nach Wittenberg u. dann auch nach Zürich gebracht hatte, u. welche nachher bald für eine Schrift Wessels, bald für 200 Jahr alt gehalten wurde. Ullmanns Joh. Wessel S. 326 ist hier nach *Gerdes. hist. ev. renovati I. Monum. p.* **228** zu berichtigen. Unten not. 27 wird sich ergeben, daß jene Schrift i. J. 1521 nach Wittenberg gebracht wurde. Hardenberg mengt in seiner Erzählung irrig den Vorgang in Jena 1524 in jene Zeit. Nicht aus dieser Schrift hatte aber Carlstadt seine wunderliche mit der der Catharer (*Moneta contra Catharos lib* **IV** *c.* 3) übereinstimmende Erklärung der Einsetzungsworte: „Esset das Brot! denn dieser mein Leib ist der Leib, welcher für euch gegeben wird u. s. w.“ Auch hielt Carlstadt 1521 noch die reale Gegenwart fest, s. s. Schrift „Von Anbetung u. Ehrerbietung der Zeichen des N. T. v. 1ten Nov. 1521“ (Unsch. Nachr. 1718. S. 177). Sehr wahr schreibt Bucer an Bonif. Wolfhardt u. die Augsburger i. J. 1537 (aus *Zanchii opp.* in *Gerdesii scrinium* V, 227): **Hoc ego, fratres, ingenue dico, et coram Domino sic sentio, optandum piis, ut nihil unquam contra Lutherum de Eucharistia**

gleichzeitig wiederauftretenden Wiedertäufern in enger Verbindung stand, und selbst manchen Schwärmereyen ergeben war; so erblickte Luther um so mehr in derselben eben so wie in der Verwerfung der Kindertaufe nur eine Wirkung der über die Schrift hochmüthig hinausgehenden Vernunft [25]), und bekämpfte beydes als völlig gleichartige Schwärmerey.

Den Theologen der Erasmischen Schule dagegen sagte bey ihrer Richtung, die Schrift auf eine mit der Vernunft übereinstimmende Weise aufzufassen und zu erklären, die Carlstadtische Auffassung des Abendmales sehr zu [26]). Zwingli

---

scriptum esset. — Jam in spiritualem manducationem posuerat omnia, corporalem ultro admodum extenuabat, fiduciam in externum opus submoverat: ubi autem Carolostadius virum commovit, sicut persuaserat sibi, Carolostadium velle externum verbum et Sacramenta penitus e medio tollere, ita totus erat in evehendis istis, sicut nihil in eo non vehemens: indeque factum, ut nos ipsi, et nostri Oecolampadius et Zwinglius putaremus, eum externis rursus justificandi vim tribuere, quod ille tamen nunquam sensit.

25) Luther an die Christen zu Strasburg v. 15ten Dec. 1524. (de Wette II, 578): „Ja, wenn noch heutes Tages möcht geschehen, daß Jemand mit beständigem Grund beweiset, daß schlechtes Brod und Wein da wäre, man dörft mich nit so antasten mit Grimm. Ich bin leider allzugeneigt darzu, so viel ich einen Adam spure. Aber wie D. Carlstad davon schwärmet, ficht mich so wenig an, daß mein Meinung nur dester stärker dadurch wird. Und wenn ichs vorhin nit hätte glaubt, wurde ich durch solch lose, lahme Possen, ohn alle Schrift, allein aus Vernunft und Dunken gesetzt, allererst glauben, daß seine Meinunge müßte nichts seyn.“

26) *Melanchthon ad Camerarium* dd. 26. *Jul.* 1529 (*Mel. Opp. ed. Bretschneider* I, 1083) schreibt von Erasmus, den er Pothinus (*ποθεινός* Desiderius) nennt: Vide quantum judicii sit nostris inimicis: illum amant, qui multorum dogmatum semina in suis libris sparsit, quae fortasse longe graviores tumultus

hatte dieselbe schon länger heimlich gehegt [27]), Erasmus selbst

aliquando excitatura fuerant, nisi Lutherus exortus esset, ac studia hominum alio traxisset. Tota illa tragoedia περὶ δείπνου κυριακοῦ ab ipso nata videri potest. Quam non iniquus esse videri alicubi possit Ario et illius factioni, quam nos hic constantissime improbavimus. Quae litera in libris est magnopere digna viro Christiano de justificatione, de jure Magistratuum? — Sed tollant eum, qui non norunt.

27) Capito und Pellicanus schon 1512, s. §. 2. not. 9. Nach neueren schweizerischen Geschichtschreibern (z. B. Heß Leben Zwingli's, übers. v. Usteri S. 21, u. Huldr. Zwingli von Schuler S. 24) las Zwingli schon in Glarus Ratramnus über das Abendmal, u. Wikliffs Schriften, nach S. Heß (Sammlungen zur Beleuchtung der Kirchen- u. Reformationsgesch. d. Schweiz. Heft I. Zürich 1811. S. 20) sogar des Petrus Waldus (?) Schriften: indeß vermisse ich den Beweis dafür. In seinen Schriften erscheint jene Abendmalslehre zuerst in dem Schreiben an Wyttenbach v. 15ten Jun. 1523 (*Opp.* VII, I, 297), wo Zwingli sie aber noch als Geheimniß entwickelt: Ex his omnibus, puto, sententiam nostram, doctissime praeceptor, capis, non quod etiamnunc ita doceam: vereor enim, ne porci in nos conversi dirumperent tum doctrinam, tum doctorem: non quod tanti faciam tumultuosam hanc vitam, sed ne, quod recte sancteque doceri poterit, dum intempestive doceretur, damni quiddam aut tumultus Christo daret. Vor dem großen Publicum verwarf er damals in s. Auslegung der Schlußreden (Jul. 1523) nur die Transsubstantiation, und lehrte, daß Leib und Blut allein durch den Glauben genossen würden (Uslegung des XVIII Artikels in Zw. Werken I, 251). — Indeß schon 1521 war ihm die von Corn. Honius ausgegangene Schrift (s. not. 24) zugekommen, und hatte seine Beistimmung gewonnen, s. *Lud. Lavateri hist. de origine et progressu controversiae sacramentariae de coena domini. Tiguri* 1564. p. 1. b. Factum quoque est, ut Joannes Rhodius et Georgius Saganus, pii et docti viri, Tigurum venirent, ut de Eucharistia cum Zwinglio conferrent. Qui cum ejus sententiam audivissent, dissimulantes suam; gratias egerunt

war ihr nicht undeutlich geneigt [28]), und so fand Carlstadt

---

Deo, quod a tanto errore liberati essent, atque Honii Batavi epistolam protulerunt, in qua *est* in verbis institutionis Coenae Dominicae per *significat* explicatur, quae interpretatio Zwinglio commodissima videbatur. Im J. 1525 gab Zwingli diese Schrift heraus: *Epistola christiana admodum ab annis quatuor ad quendam, apud quem omne judicium sacrae scripturae fuit* (Luther), *ex Batavis missa, sed spreta, longe aliter tractans coenam dominicam, quam hactenus tractata est, per Honnium Batavum*, wieder abgedruckt in *Gerdesii hist. ev. ren.* I. *Monum. p.* 231. Merkwürdig ist noch *Melanchthonis epist. ad Aquilam dd.* 12. *Oct.* 1529 (*Bretschneider* IV, 970): Cinglius mihi confessus est (in Marburg), se ex Erasmi scriptis primum hausisse opinionem suam de coena Domini.

28) *Erasmus ad Mich. Budam Episc. Lingonensem dd.* 2. *Oct.* 1525 (*Opp.* III, I, 892): Exortum est novum dogma, in Eucharistia nihil esse praeter panem et vinum. Id ut sit difficillimum refellere, fecit Jo. Oecolampadius, qui tot testimoniis, tot argumentis eam opinionem communiit, ut seduci posse videantur etiam electi. *ad Bilib. Pirkheimer dd.* 6. *Jun.* 1526 (*p.* 941): Mihi non displiceret Oecolampadii sententia, nisi obstaret consensus Ecclesiae. Nec enim video quid agat corpus insensibile, nec utilitatem allaturum si sentiretur, modo adsit in symbolis gratia spiritualis. Et tamen ab Ecclesiae consensu non possum discedere, nec unquam discessi. *ad eund. dd.* 30. *Jul.* 1526. *p.* 945. Pellican, der Anf. 1526 als Professor des Hebräischen nach Zürich kam, versicherte seine dortigen Freunde der Uebereinstimmung des Erasmus in der Abendmalslehre: und die drey Briefe, in denen Erasmus ihm darüber Vorwürfe macht (p. 963 ss.), waren nicht geeignet, jene Versicherung zu widerlegen, vgl. Erasmus Leben von Heß II, 264. In demselben Jahre suchte Leo Judae in einer pseudonymen Schrift aus den früheren Schriften des Erasmus dasselbe zu erweisen, s. Bullinger I, 352. Heß II, 271. Characteristisch für des Letztern Weise, sich und Andere auch durch Sophismen zur Ruhe zu reden, sind die Worte, die Hottinger aus seiner Handschrift mittheilt (Fortsetzung

in Süddeutschland und in der Schweiz viele Beystimmung für seine Lehre, wenn auch nicht für seine wunderliche Erklärung der Einsetzungsworte. Capito und Bucer in Strasburg zeigten sich unverkennbar ihr gewogen 29): Zwingli sprach sich in einem Schreiben an Matthäus Alberus, Prediger in Reutlingen, zwar nur noch im Vertrauen 30), bald

---

von Müllers Schweizergesch. VII, 131): Finge, in Eucharistia non esse substantiam corporis dominici, tamen Deus illum errorem nulli poterit imputare. Quum eum adoramus in Eucharistia, semper subest tacita exceptio, si illic vere est. Nobis enim non constat, an sacerdos rite consecraverit.

29) Sie erklärten den Streit für unbedeutend, da es nur auf die geistliche Genießung Christi ankomme, s. Capito's Urtheil, was man halten u. antworten soll von der Spaltung zwischen M. Luther u. A. Carlstadt, in Luthers Werken v. Walch XX, 445; und Bucers Grund u. Ursach us göttl. Schrift, der Neuerungen wegen an dem Nachtmale des Herrn zu Strasburg vorgenommen Ebendas. S. 458. beyde Schriften v. J. 1524. Zugleich schrieben die strasburg. Prediger an Luther, um ihn zu einer Erklärung über den Streit zu veranlassen dd. 23. Nov. 1524 in Kapps Nachlese II, 640. Er antwortete durch s. Schreiben a. d. Christen zu Strasburg v. 15ten Dec. bey de Wette II, 574.

30) *dd.* 16. *Nov.* 1524. *Opp.* III, 589. Er folgert aus Jo. VI eine manducatio spiritualis: est in den Einsetzungsworten sey significat. Unverkennbar ist die Besorgtheit, mit der er der Bekanntwerdung seiner Meynung entgegensieht, p. 593: Nos enim nostra proferimus, non ut censeamus. Res enim tam est ardua, ut, nisi dominus dederit intellectum, frustra dicturi simus, quicquid tandem adduxerimus. Und am Schlusse: Adjuro te per Christum Jesum, qui judicaturus est vivos et mortuos, ut hanc epistolam nulli hominum communices, quam ei, quem constat sincerum esse in fide ejusdem domini nostri. Der Brief wurde erst im März 1525 in Zürich gedruckt.

darauf aber auch öffentlich [31]) für sie aus. Zur Widerlegung Carlstadts schrieb **Luther** 1525 wider die himmlischen Propheten [32]); gegen Zwingli war **Bugenhagens** Schrift **contra novum errorem de sacramento corporis et sanguinis Christi** [33]) gerichtet. Carlstadt, durch Noth und Verdacht einer Theilnahme am Bauernaufruhre gedrückt [34]), gab auch diesesmal bald wieder nach, und kehrte reuig nach Sachsen zurück [35]): aber der durch ihn angeregte Streit ging in heftigem Schriftwechsel fort. An Zwingli, der seine Lehre in mehreren Schriften vertheidigte [36]), schloß sich **Oecolampadius** [37]) an, und fand wiederum an schwäbischen Predigern,

---

31) in d. *Comm. de vera et falsa religione* März 1525 (*Opp.* III, 145. Der Abschnitt „Von dem Nachtmal Christi" kam gleichzeitig auch in deutscher Uebersetzung heraus) u. d. *Subsidium s. coronis de Eucharistia* Aug. 1525 (*l. c. p.* 326). vgl. **Bullinger** I, 261.

32) **Walch** XX, 186.

33) erschien gleichzeitig auch deutsch, b. **Walch** XX, 641.

34) wohl mit Unrecht. Eine Aufforderung Münzers zum Aufruhre, von Altstedt nach Orlamünde ergangen, wurde von hier aus in einem ohne Zweifel von Carlstadt abgefaßten Schreiben zurückgewiesen, s. Münzers Leben von **Strobel** S. 77. Nachher gab Carlstadts Aufenthalt zu Rothenburg a. d. Tauber Gelegenheit, ihn einer Mitwirkung zu dem Bauernkriege zu beschuldigen, s. **Kapp's** Nachlese IV, 561. Er rechtfertigte sich deshalb in der „Entschuldigung D. A. Carlstads des falschen Namens der Aufruhr, so ihm ist mit Unrecht aufgeleget", welche Luther auf seine Bitte in Wittenberg 1525 mit einer Vorrede (s. dieselbe b. **Walch** XV, 2468) herausgab. vgl. **Füßli** Leben Carlstadts S. 92. Leben Münzers von Strobel S. 76.

35) **Walch** XV, 2466.

36) Insb. „Eine klare Underrichtung vom Nachtmal Christi." 1526 **Werke** II, I, 426.

37) *De genuina verborum Domini, hoc est corpus meum, juxta*

an deren Spitze Joh. Brenz und Erhard Schnepf standen[38]), Gegner. Luther selbst trat 1526 zuerst in einer Vorrede gegen die Schweizer auf[39]), und so entbrannte ein Kampf, der die beiderseitigen Reformatoren, die durch gleiches Ziel und gleiche Gefahren auf das innigste hätten vereint werden sollen, auf das bitterste einander verfeindete. Die Schweizerische Abendmalslehre fand auch außerhalb der Schweiz[40]), besonders in Süddeutschland, namentlich in Strasburg[41]) und Ulm[42]) Anhang: da nichtsdestoweniger diese Kirchen mit der sächsischen in Verbindung blieben, so mußten sie eine zweydeutige Haltung annehmen.

Indeß am meisten schadeten der Reformation in dem öffentlichen Urtheile die ebenfalls in dieser Zeit ausbrechenden wiedertäuferischen Unruhen und der Bauernkrieg.

---

vetustissimos auctores expositione lib. 1525. 8. (auch in *Pfaffii acta et scripta publ. Eccl. Wirtembergicae* p. 41). Er sucht den Tropus in corpus: Hoc est figura corporis mei.

38) *Clarissimorum virorum, qui anno* 1525 *Halae Suevorum convenerunt, syngramma et pium et eruditum super verbis coenae dominicae ad Jo. Oecolampadium dd.* 21. Oct. 1525, gewöhnlich *Syngramma Suevicum* genannt (von Brenz abgefaßt s. Walch XX Hist. Einleit. S. 31), auch bey *Pfaff l. c. p.* 153.

39) Vor Agricola's deutscher Uebersetzung des schwäbischen Syngramma, s. die Vorrede b. Walch XX, 721.

40) so in Ostfriesland, wo Georg Aportanus, der erste evangelische Prediger in Emden, sich alsbald derselben zuwendete, s. Gittermann in Vaters Kirchenhist. Archiv 1824. III, 36. 43.

41) s. not. 29.

42) wo Conrad Sam (s. §. 1. not. 115) sich für Zwingli erklärte, s. Weyermann die Bürger in Ulm, der Zwinglischen Confession zugethan, in Steudel's Tübinger Zeitschrift für Theologie 1830 I, 142.

Die ersten Anfänge von jenen sind in den Zwickauer Unruhen von 1521 zu suchen. Thomas Münzer [43]), der als Pfarrer in Zwickau sehr bey denselben betheiligt, und deshalb abgesetzt war, hatte sich nach einem vergeblichen Versuche, unter den Böhmen Anhang zu gewinnen [44]), nach Altstädt in Thüringen gewendet, um dort die Wittenbergischen Anfänge weit zurücklassend, in Gleichheit und Gütergemeinschaft das Reich Gottes auf Erden zu gründen, und die Fürsten nöthigenfalls mit Gewalt zur Nachgiebigkeit zu zwingen [45]). Als

43) Historie Thomae Münzers von Phil. Melanchthon (Luthers Werke von Walch XVI, 199). Leben, Schriften u. Lehren Thomae Müntzers von G. Th. Strobel. Nürnb. u. Altdorf 1795. 8. Thomas Münzer von L. v. Baczko, in Woltmanns Zeitschrift, Geschichte u. Politik 1810. II, 1. Hast Gesch. der Wiedertäufer Münster 1836. S. 58. Aeltere mystische Schriften, namentlich des Abtes Joachim Weissagungen und Taulers Schriften, hatten auf ihn stark eingewirkt, Strobel S. 7 ff. Ein Zeitgenosse schreibt von ihm (Tenzels hist. Bericht v. Cyprian II, 334): „Durch diese Taulers Lehr vom Geist und Grunde der Seel, nit wohl verstanden, ist verführt Thomas Münzer und sein Anhang, denn er ihn stets las.“

44) s. in Prag angeschlagene Intimatio s. b. Strobel S. 19.

45) Characteristisch für seine Lehre ist die Verachtung des geschriebenen Wortes Gottes, des todten Buchstabens: der Mensch muß das ewige Wort des Vaters von innen reden hören; Gott spricht sein heiliges Wort, das ist seinen eingebornen Sohn, ein in das inwendige der Seele: die Menschen werden durch diese Menschwerdung Christi unmittelbar von Gott ganz vergöttert, und annoch in diesem Leben gleichsam in den Himmel versetzt. Dagegen eifert er gegen den bloßen Mundglauben und das Vertrauen auf die äußerliche Taufe: der Glaube wird nicht allein denen, die mit Wasser begossen sind, gegeben, Strobel S. 43. 154. 159. Bullinger giebt in seiner Wiedertäufergeschichte (Füßli's Beyträge V, 136) Münzers Lehre also an: „Alle Prediger, die zur selbigen Zeit das Evangelium predigten, wären nicht von Gott gesandt, predigten auch

die Unruhen immer bedenklicher wurden, mußte Münzer 1524 Altstädt verlassen [46]), und begab sich über Nürnberg nach Waldshut an der Gränze der Schweiz, wo er bereits durch Briefwechsel Verbindungen angeknüpft hatte [47]). Auch in der

---

nicht das wahre göttliche Wort, sondern wären nur Schriftgelehrten, und predigten den todten Buchstaben der Schrift. Die Schrift und das äußerliche Wort wären nicht das rechte wahre Wort Gottes, denn dasselbige wäre innerlich und himmlisch, und ging ohne alle Mittel von und aus dem Munde Gottes. Durch dasselbige müßte man innerlich berichtet werden, und nicht durch die Schrift und Predigt. Also achtete er auch die Wassertaufe gering, ja er hielt darfür, die Kindertaufe wär nicht aus Gott, darum müßte man mit einem geistlichen und rechteren Tauf wiedertaufen, wiewol er noch zur selbigen Zeit, als dem Anfange seiner Wiedertaufe, nicht selbst soll wiedergetauft haben, daran er etwan verhindert worden: also daß seine Jünger vor ihm anhoben wiederzutaufen. Er ward auch zuvor mit seinem eigenen Blut getauft, das ist getödtet. Er lehrete auch, es wär erlogen, daß Christus vor uns genuggethan hätte, wie die zarten Schriftgelehrten sagten. Die Ehe und das eheliche Bett der Unglaubigen und Fleischlichen wär kein unbefleckt Bett, sondern ein Hurenbett und teuflisches Hurenhaus. Er lehrete, Gott eröfnete seinen Willen durch Träume, und hielt selbst viel auf Träumen, und gab es denn dar, als ob es des heil. Geistes Eingebung wär. Daher wurde er und die Seinigen genannt die himmlischen Propheten, und Spirituosen, oder Geistler.“ Er errichtete in Altstädt ein Bündniß zur Errichtung des Reiches Gottes auf Erden, zerstörte einen benachbarten Wallfahrtsort, und forderte die Fürsten auf, ihm beyzutreten, wenn ihnen nicht das Schwert genommen werde solle, Strobel S. 45. 46. 51.

46) Darauf gab Münzer seine Schmähschrift gegen Luther in Nürnberg heraus: „Hochverursachte Schutzrede und Antwort wider das geistlose sanftlebende Fleisch zu Wittenberg, welches mit erklärter Weyße durch den Diepstal der heil. Schrift die erbermdliche Christenheit also ganz jämerlichen besudelt hat.“ 4. Strobel S. 64. 162.

47) namentlich mit Conrad Grebel. Ueber dessen Brief an Münzer in Altstädt v. 5ten Sept. 1524 s. Zwinglis Werke II, 1, 374.

Schweiz waren Mehrere, welche nach einer rascheren und durchgreifenderen Reformation der Kirche verlangten [48]), und insbesondere die Kindertaufe, welche auch Zwingli'n eine Zeitlang Bedenken machte, für verwerflich hielten [49]). An diesen Berührungspunct knüpfte nun Münzer seine übrigen schwärmerischen Lehren, Waldshut wurde der Vereinigungspunct von Schwärmern [50]), welche von hier aus bald die Schweiz über-

---

48) So besonders Grebel, Zwingli's Werke II, I, 373. Mit solchen Forderungen traten auf dem zweyten Züricher Gespräch d. 26ten Oct. 1523 schon Conrad Grebel, Simon Stumpf, u. Balthasar Hubmeyer auf, s. die Acten in Zwingli's Werken I, 528. 530. Wirz II, 163. Alle diese, und auch die fanatischen Bilderstürmer, Niclas Hottinger u. A. (§. 2. not. 74) wurden nachher Wiedertäufer. Das Dorf Zollikon, wo schon Pfingsten 1524 Bilder und Altäre in der Kirche zerschlagen waren (Füßli II, 58), wurde nachmals ein Hauptsitz der Wiedertäufer.

49) Hubmeyer warf Zwinglin vor, daß er 1523 in einem Gespräche mit ihm auch die Kindertaufe verworfen habe, s. Füßli's Beyträge I, 252. Anm. In s. Uslegung der Schlußreden Art. XVIII (Werke I, 239) sagt Zwingli wirklich: „Wie wol ich weiß, — daß man von Alter har die Kind etwan getouft hat, ist es doch nit also gemein gsyn als zu unsern Zyten, sunder man hat sy offenlich mit einandren gelehrt — das Wort des Heils. Und so sy dem festen Glouben im Herzen gegeben habend, und mit dem Mund verjähet, hat man sy getouft." Zwingli gesteht auch 1525 in der Schrift „Vom Touf, vom Wiedertouf und vom Kindertouf" (Werke II, I, 245): „der Irrthum hat ouch mich vor etwas Jahren verführt, daß ich meinte, es wäre vil wäger, man toufte die Kindli erst, so sy zu gutem Alter kommen wärend." Wilhelm Röubli, Pfarrer in Wytykon, wurde schon im August 1524, weil er in seinen Predigten die Kindertaufe verworfen hatte, gefänglich eingezogen (Füßli II, 64).

50) Die Empfänglichkeit für die Schwärmerey wurde damals in Waldshut noch durch äußern Druck verstärkt. Diese Stadt hatte nämlich den Balthasar Hubmeyer gegen den Willen der östreichischen

strömten. Unglücklicherweise bereitete sich gerade damals der große **Bauernaufstand**[51]) im südlichen Deutschlande vor, und gab den Wiedertäufern zu gewaltthätigem Verfahren Ermuthigung.

Schon vor der Reformation hatte harter Druck die Bauern mehreremal zu Empörungen gebracht[52]). Die Verweige-

---

Regierung zum Prediger berufen: und als die Letztere denselben mit Gewalt entfernen wollte, riefen die Waldshuter die reformirten Schweizer dem bedroheten Evangelio zu Hülfe, und viele Züricher zogen dorthin troz des Verbotes des Rathes. **Bullinger I, 223. Müller=Hottinger VII, 10.** Hier bildete sich also ein zahlreicher und empfänglicher Hörerkreis für Münzers Evangelium vom freyen Geiste: Wiedertaufe war Münzern Nebensache (s. Bullinger not. 45), und entwickelte sich erst in diesem Kreise als Partheyzeichen.

51) Schriftenverzeichniß in **Strobels** Beyträgen zur Literatur II, 43. Bes. *Petri Gnodalii seditio repentina vulgi, praecipue rusticorum anno* 1525 *exorta. Basil.* 1580. 8. auch in *Schardii Scriptt. rer. Germ.* II, 1031. G. **Sartorius** Gesch. des deutschen Bauernkrieges. Berlin 1795. 8. Materialien zur Gesch. des Bauernkriegs, 3 Lieferungen. Chemnitz 1791—94. F. F. **Oechsle** Beiträge zur Gesch. des Bauernkrieges in den schwäbisch=fränkischen Grenzlanden. Heilbronn 1830. W. **Wachsmuth** der deutsche Bauernkrieg, in dess. Darstellungen aus der Gesch. des Reformations=Zeitalters Th. 1. Lief. 1. Leipzig 1834. 8. Das Breisgau im Bauernkriege, in **Schreibers** Taschenbuch f. Geschichte u. Alterthum in Süddeutschland. Freiburg 1839. S. 233. **Ranke's** deutsche Gesch. im Zeitalter d. Ref. II, 182.

52) **Oechsle** S. 74 ff. **Wachsmuth's** Aufstände und Kriege der Bauern im Mittelalter, in **Raumer's** hist. Taschenbuch. Jahrg. 5. 1834. S. 281. **Ranke's** deutsche Gesch. im Zeitalter der Reform. I, 214. Im J. 1476 im Würzburgischen, 1492 die Bauern des Abts zu Kempten und in den Niederlanden, 1493 im Elsaß, seit 1502 der Bundschuh im Bisthum Speyer, 1513 der arme Konz in

rung evangelischer Prediger wurde jetzt an vielen Orten eine neue Ursach zur Unzufriedenheit, und der Misverstand evangelischer Freiheit gab derselben einen religiösen Character. Nach einzelnen Empörungen i. J. 1524 standen mit dem 1ten Januar 1525 die Bauern des Abtes von Kempten auf, und in kurzer Zeit verbreitete sich dieser Bauernaufruhr über Schwaben, Franken und den Elsaß. Die 12 Artikel, in welchen die Bauern ihre Forderungen angaben, und aus dem Evangelio nachzuweisen suchten [53]), begünstigten die Deutung

---

Wirtemberg, 1514 im Bisthume Augsburg u. in Kärnthen, 1517 in der Windischen Mark.

53) „Die gruntlichen und rechten Hauptartikel aller Baurschaft und Hindersessen der geistlichen und weltlichen Oberkeiten, von welchen sie sich beschwert vermeinen" (abgedr. in Strobels Beyträgen II, 7. Oechsle S. 246): I. „Zum ersten ist unser demietig Bitt und Begehr, auch unser aller Will und Meinung, daß wir nun fürohin Gwalt und Macht wöllen haben, ein gantze Gemeyn soll ein Pfarrher selbs erwelen und kiesen. Auch Gewalt haben, denselbigen wieder zu entsetzen, wann er sich ungebürlich hielt. Derselbige erwelt Pfarrher soll uns das heilig Evangeli lauter und klar predigen ohne allen menschlichen Zusatz, Lehr und Gebot. II. Zum andern, nachdem der recht Zehent aufgesetzet ist im alten Testament, und im neuen erfüllt, nichts bester minder wöllen wir den rechten Kornzehenten gern geben. Doch wie sich gebührt, demnach man soll in Gott geben, und den Seinen mittheilen, gebührt es einem Pfarrher, so klar das Wort Gottes verkündt. Seien wir des Willens, hinfuro diesen Zehenten unser Kirchbröpst, so dann ein Gemein setzt, sollen einsammlen und einnehmen, darvon einem Pfarrherrn, so von einer ganzen Gemein erwölt würd, sein zimlich gnugsam Aufenthalt geben, — und was uberbleibt, soll man armen Durftigen, so in demselbigen Dorf vorhanden sind, mittheilen. — Was weiter uberbleibt, soll man behalten, ob man reisen müßt von Lands Noth wegen, darmit man kein Landsteuer darf auf den Armen anlegen, soll mans von diesem Uberschuß ausrichten. Auch ob Sach wäre, daß eins oder mehr Dörfer wären, die den

Uebelwollender, daß der ganze Aufruhr Frucht der Reforma=

Zehenden selbs verkauft hätten, — dieselbigen so darumbe zu zeygen in der Gestalt haben von einem ganzen Dorf, der soll es nit entgelten, sonder wir wöllen — ihm solchs wieder mit ziemlicher Zill und Zeit ablösen. Aber wer von keinem Dorf solchs erkauft hat, und ihre Vorfahren ihnen selbs solches zugeeignet haben, wöllen und sollen, und seind ihnen nichts weitres schuldig zu geben. — Den kleinen Zehend wöllen wir gar nicht geben, dann Gott der Herr hat das Vich frey dem Menschen beschaffen. — III. Zum dritten ist der Brauch bisher gewesen, daß man uns für ihr eigen Leut gehalten haben, welchs zu erbarmen ist, angesehen, daß uns Christus all mit seinem kostparlichen Blut vergossen erlost und erkauft hat, den Hirten gleich als wol als den Höchsten. Darum erfindet sich mit der Geschrift, daß wir frey seyen ünd wöllen seyn. Nit daß wir gar wöllen frey seyn, kein Oberkeit haben wöllen. — Seyen auch ohn Zweifel, ihr werdent uns der Eigentschaft, als wahr und recht Christen, gern entlassen, oder uns im Evangelio des berichten, daß wirs seyen. IV. Zum vierten ist bisher im Brauch gewesen, daß kein armer Mann nit Gewalt gehabt hat, das Wildpratt, Gefliegel, oder Fisch in fließenden Wasser nit zu fahen zugelassen werden, welliches uns ganz unzimlich und unbruderlich dunkt, sonder eigennutzig und dem Wort Gottes nit gemäß seyn. Auch in etlichen Orten die Oberkeit uns das Gewild zu Drutz und mechtigem Schaden haben will, uns das Unser (so Gott dem Menschen zu Nutz wachsen hat lassen) die unvernunftigen Thier zu Unnutz verfretzen muthwilliglich leiden, müssen darzu still schweigen, das wider Gott und den Nächsten ist. Wann alls Gott der Herr den Menschen erschuf, hat er ihm Gewalt geben uber alle Thier, uber den Vogel im Luft, und uber den Fisch im Wasser. Darumb ist unser Begehren, wann einer Wasser hätte, daß ers mit genugsamer Schrift beweisen mag, daß man das Wasser unwissentlich also erkauft hätte, begehren wir ihms nit mit Gewalt zu nehmen; — aber wer nit gnugsam Anzeigung darumb kann thun, solls einer Gemein zimlicher Weis mittheilen. V. Zum funften seyen wir auch beschwert der Beholzung halb. Dann unsere Herrschaften haben ihne die Holzer alle allein geeignet, und wan

tion sey: obgleich diese die Gährung schon vorgefunden, und

---

der arme Mann etwas bedarf, muß ers um zwey Geld kaufen. Ist unser Meynung, was für Holzer seyen, es habens geistlich oder weltlich innen, die es nit erkauft haben, sollen einer ganzen Gemein wieder anheimfallen, und einer Gemein zimlicher Weis frey seyn, eim yetlichen sein Nothdurft in das Haus zu brennen umbsonst lassen nehmen. Auch wann von Notten seyn wurde zu zimmern, auch umbsonst nehmen lassen, doch mit Wissen der, so von der Gemein darzu erwählt worden.« — **VI.** wird Minderung der Frohndienste, **VII.** anderer Dienste, **VIII.** der Gülten gefordert. **IX.** »Zum Neunten seyen wir beschwert der großen Frevel, so man stets neu Satzung macht, nit daß man uns straft nach der Sach, sonder zu Zeiten aus großem Neid, und zu Zeiten aus großem Gunst. Ist unser Meinung, uns bey alter geschriebener Straf strafen, darnach die Sach gehandelt ist, und nit nach Gunst. **X.** Zum zehenden sein wir beschwert, daß etlich haben ihnen zugeeignet Wiesen, dergleichen Aecker, die dann einer Gemein zugehorendt, dieselbigen werden wir wieder zu unsern eigen Handen nehmen. Es sey dann Sach, daß mans reblich erkauft hab. — **XI.** Zum eilften wollen wir den Brauch, genannt den Todfall, ganz und gar abgethon haben, den nimmer leiden, noch gestatten, daß man Wittwen und Weysen das ihr wider Gott, Ehren und Recht also schändlich berauben soll, wie es an vil Orten (in mancherley Gestalt) geschehen ist, und von den, so sie beschutzen und beschirmen sollten, hand sie uns geschunden und geschabt, und wenn sie wenig Fug hätten gehabt, hätten diß gar genomen, das Gott nit mehr leiden will, sunder soll ganz absein, und kein Mensch nichts hinfuro schuldig seyn zu geben, weder wenning noch vil. B e s c h l u ß. Zum zwelften ist unser Beschluß und endliche Meinung, wann einer oder mehr Artikel, als hie gestellt, so dem Wort Gotts nit gemäß wären, — wollt wir darvon abstehen, wenn man uns mit Grund der Schrift erklärt. Ob man uns schon etlich Artikel jetzo zugäb, und hernach sich befänd, daß unrecht wären, sollen sie von Stund an todt und ab seyn, nichts mehr gelten. Dergleichen ob sich in der Schrift mit der Wahrheit mehr Artikel erfinden, die wider Gott und Beschwernuß des Nächsten wären, wollen wir uns

nur auf deren Character eingewirkt hatte. Luther, auf welchen sich die Bauern beriefen, erkannte in seiner Ermahnung zum Frieden ihr Recht zu mancherley Beschwerde an, um ihnen das Unrecht der Empörung desto fühlbarer zu machen [54]).

---

auch vorbehalten und beschlossen haben.« Für den Verfasser dieser Artikel galt lange Christoph Schappeler, Pfarrer in Memmingen, s. dagegen Schelhorn's Reformationsgesch. der Stadt Memmingen S. 80: es war wahrscheinlich Joh. Heuglin, Frühmesser in einem der Reichsstadt Ueberlingen zugehörigen Dorfe, s. Strobel's Beyträge II, 76. Einzelne Gegenden setzten außerdem noch eigene Beschwerden auf, s. Oechsle S. 255. 258. 494. Ja in Heilbronn berieth sogar ein Ausschuß der Bauern einen neuen Verfassungsentwurf für das deutsche Reich (Oechsle S. 163. 283), bey welchem die sogenannte Reformation Friedrichs III (s. Bd. 2. Abth. 4. §. 139. not. o) zu Grunde gelegt wurde.

54) Luthers Ermahnung zum Frieden auf die 12 Artikel der Bauerschaft in Schwaben. May 1525 (Walch XV, 58). U. a. An die Fürsten und Herren: »Erstlich mögen wir niemand auf Erden danken solches Unraths und Aufruhrs, denn euch Fürsten und Herren, sonderlich euch blinden Bischöfen, tollen Pfaffen und Mönchen, die ihr noch heutiges Tages verstockt, nicht aufhöret zu toben und wüthen wider das heil. Evangelium, ob ihr gleich wisset, das es recht ist, und auch nicht widerlegen könnet. Dazu im weltlichen Regiment nicht mehr thut, denn daß ihr schindet und schatzt, euren Pracht und Hochmuth zu führen, bis der arme gemeine Mann nicht kann noch länger mag ertragen. — Wolan, weil ihr dann Ursach seyd solches Gottes Zorns, wirds ohne Zweifel auch über euch ausgehen, wo ihr euch noch nicht mit der Zeit bessert. — Denn das sollt ihr wissen lieben Herren, Gott schafts also, daß man nicht kann noch will, noch solle euere Wütherey die Länge dulden. Ihr müsset anders werden und Gottes Wort weichen. Thut ihrs nicht durch freundliche willige Weise, so müsset ihrs thun durch gewaltige und verderbliche Unweise. Thuns diese Bauren nicht, so müssens andere thun. — Auf daß ihr aber euch noch weiter versündigt, und ja ohne alle Barmherzigkeit zu scheitern

Sein Zureden blieb vergeblich; indeß wurde die Unterdrückung

---

geht; so fahen etliche an, und geben dem Evangelio die Schuld, sprechen, das sey die Frucht meiner Lehre. Nu, nu, lästert flugs, lieben Herren, ihr wollet nicht wissen, was ich gelehret habe, und was das Evangelium sey. Er ist aber vor der Thür, der es euch lehren wird gar bald, bessert ihr euch nicht. Ihr und jedermann muß mir Zeugniß geben, daß ich mit aller Stille gelehrt habe, heftig wider Aufruhr gestritten, und zu Gehorsam und Ehre, auch euer tyrannischen und tobenden Oberkeit, die Unterthanen gehalten und vermahnet mit höchstem Fleiß, daß dieser Aufruhr nicht kann aus mir kommen; sondern die Mordpropheten, welche mir ja so feind sind als euch, sind unter diesen Pöbel kommen, damit sie nun länger denn drey Jahr um sind gangen, und niemand so fast gewehret und widerstanden als ich allein. So nun Gott euch zu strafen gedenket, und läßt den Teufel durch seine falsche Propheten den tollen Pöbel wider euch erregen, und will vielleicht, daß ich nicht mehr wehren solle noch könne; was kann ich oder mein Evangelium dazu? Welches bißher und noch nicht allein euer Verfolgen, Morden und Toden erlitten hat, sondern auch für euch gebeten, euere Oberkeit helfen schützen und handhaben unter dem gemeinen Mann. — Ist euch nun noch zu rathen, meine liebe Herren, so weicht ein wenig um Gottes Willen dem Zorn. — Suchts zuvor gütlich, weil ihr nicht wisset, was Gott thun will, auf daß nicht ein Funken angehe, und ganz Deutschland anzünde, daß niemand löschen könnte. — Sie haben zwölf Artikel gestellet, unter welchen etliche so billig und recht sind, daß sie euch vor Gott und der Welt den Glimpf nehmen, und den 107 Psalmen v. 40 wahr machen, daß sie Verachtung schütten über die Fürsten. — An die Bauerschaft: Ihr habt bisher, lieben Freunde, vernommen nicht anders, denn daß ich bekenne, es sey leider allzuwahr und gewiß, daß die Fürsten und Herren, so das Evangelium zu predigen verbieten, und die Leute so unträglich beschweren, werth sind und wohl verdienet haben, daß sie Gott vom Stuhl stürze. — Nichtsdestoweniger ist euch auch wohl vorzusehen, daß ihr eure Sachen mit gutem Gewissen und Recht vornehmet. — Erstlich, lieben Brüder, ihr führet den Namen Gottes, und nennet euch eine

christliche Rotte oder Vereinigung, und gebt vor, ihr wollet nach dem göttlichem Rechte fahren und handeln. — Zum andern, daß ihr aber die seyd, die Gottes Namen unnützlich führen und schänden, ist leichtlich zu beweisen. Denn hie stehet Gottes Wort, und spricht durch den Mund Christi Matth. 26, 50: Wer das Schwert nimmt, der soll durchs Schwert umkommen. Das ist ja nicht anders, denn daß niemand soll mit eigenem Frevel sich der Gewalt unterwinden, sondern wie Paulus sagt Röm. 13, 1: Eine jegliche Seele solle der Oberkeit unterthan seyn mit Furcht und Ehren. — Zum dritten, Ja, sprecht ihr, die Oberkeit ist zu böse und unleidlich; denn sie das Evangelium uns nicht lassen wollen, und drücken uns alzuhart in zeitlicher Güter Beschwerung, und verderben uns also an Leib und Seele. Antworte ich: daß die Oberkeit böse und unrecht ist, entschuldigt keine Rotterey noch Aufruhr. Denn die Bosheit zu strafen, das gebührt nicht einem jeglichen, sondern der weltlichen Oberkeit, die das Schwert führet, wie Paulus Röm. 13, 4 und Petrus 1 Epist. 2, 14 sagt, daß sie zur Strafe der Bösen von Gott verordnet sind. So gibts auch das natürliche und aller Welt Recht, daß niemand solle noch möge sein eigen Richter seyn. — Da stimmt göttlich Recht mit, und spricht 5 Moses 32, 45: die Rache ist mein, ich will vergelten, spricht der Herr. — Die Oberkeit thut unrecht, das ist wahr, daß sie das Evangelium wehren, und beschweren euch im zeitlichen Gut. Aber viel mehr thut ihr unrecht, daß ihr Gottes Wort nicht alleine wehret, sondern auch mit Füßen tretet, und greift ihm in seine Gewalt und Recht, und fahret auch über Gott. Dazu nehmt der Oberkeit ihre Gewalt und Recht auch, ja alles, was sie hat. — Hieraus ist nun leichtlich auf alle eure Artikel geantwortet. Denn ob sie gleich alle natürlich recht und billig wären, so habt ihr doch das christliche Recht vergessen, daß ihr sie nicht mit Geduld und Gebet gegen Gott, wie christlichen Leuten gebührt, erobert und ausgeführt habt, sondern mit eigener Ungeduld und Frevel vorgenommen, der Oberkeit abzubringen, und mit Gewalt zu erzwingen: welches auch wider Landrecht und natürliche Billigkeit ist. — Auch ist das nicht wahr, daß ihr euch rühmet nach dem Evangelio zu lehren und zu leben. Ist doch kein Artikel da, der ein einigs Stück vom Evangelio lehret, sondern alles ist dahin gericht, daß ihr eueren Leib

des Aufruhrs, zu welcher er jetzt selbst aufforderte [55]), in

---

und Gut frey habt. — **Vermahnung beydes an die Oberkeit und Bauerschaft.** Weil nun, lieben Herren, auf beyden Seiten nichts Christlichs ist, auch keine christliche Sache zwischen euch schwebt, sondern beyde, Herren und Bauerschaft, um heydnisch oder weltlich Recht und Unrecht, und um zeitlich Gut zu thun habt, dazu auf beyden Seiten wider Gott handelt, und unter seinem Zorn stehet, wie ihr gehört habt: so lasset euch um Gottes willen sagen und rathen, und greift die Sachen an — mit Recht, und nicht mit Gewalt, noch mit Streit, auf daß ihr nicht ein unendlich Blutvergießen anrichtet in deutschen Landen. — Darum wäre mein treuer Rath, daß man aus dem Adel etliche Grafen und Herren, aus den Städten etliche Rathsherren erwählete, und die Sachen ließen freundlicher Weise handeln und stillen, daß ihr Herren euern steifen Muth herunterließet, welchen ihr doch müsset zuletzt lassen, ihr wollet oder wollet nicht; und weichet ein wenig von euerer Tyranney und Unterdrückung, daß der arme Mann auch Luft und Raum gewönne zu leben. Wiederum, die Bauren sich auch weisen ließen, und etliche Artikel, die zu viel und zu hoch greifen, übergäben und fahren ließen; auf daß also die Sache, ob sie nicht mag in christlicher Weise gehandelt werden, daß sie doch nach menschlichen Rechten und Verträgen gestillet würde."

55) **Luthers** Schrift wider die räuberischen und mörderischen Bauren, b. **Walch** XVI, 91. "Dreyerley greuliche Sünden wider Gott und Menschen laden die Bauren auf sich, daran sie den Tod verdienet haben an Leib und Seele manchfältiglich. Zum ersten, daß sie ihrer Oberkeit Treu und Hulde geschworen haben, — aber diesen Gehorsam brechen muthwilliglich. — Zum andern, daß sie Aufruhr anrichten, rauben und plündern mit Frevel Klöster und Schlösser, die nicht ihr sind. — Zum dritten, daß sie solche schreckliche, greuliche Sünde mit dem Evangelio decken. — So soll nun die Oberkeit sie getrost fortdringen, und mit gutem Gewissen drein schlagen, weil sie eine Ader regen kann. — Darum, lieben Herren, löset hie, rettet hie, erbarmet euch der armen Leute, steche, schlage, würge hie, wer da kann. Bleibest du darüber todt: wohl dir, seliglichern Tod kannst du nimmermehr überkommen." Da

kurzer Zeit, aber meistens mit furchtbarer Grausamkeit bewirkt. Auch in die Schweiz hinein verbreitete sich diese Bewegung: in den Gebieten von Zürich, Basel und Schafhausen traten Bauern mit Forderungen an ihre Obrigkeit auf, wurden aber bald auf glimpfliche Weise zur Ruhe gebracht [56]).

In diesem großen Bauernaufstande wurden keine Spuren von fanatischer Wiedertäuferey sichtbar, ungeachtet bey den Anfängen desselben Münzer einigermaßen betheiligt war [57]). Durch denselben wurden aber auch die Wiedertäufer an mehreren Orten zu gewaltsamen Versuchen ermuthigt, ihre schwärmerischen Pläne zu verwirklichen. Thomas Münzer erschien im Anf. 1525 wieder in Thüringen, und riß in Mühlhausen, durch frühere Verbindungen unterstützt [58]), als Prophet die Herrschaft an sich, um eine völlige Reformation der Kirche und des Staates zu bewirken, und durch Raub- und Verheerungszüge in der Umgegend zu verbreiten [59]). Durch die

---

diese heftige Schrift von Vielen für unchristlich und zu hart gehalten wurde, so rechtfertigte Luther dieselbe in einem Sendbriefe an Casp. Müller, Mansfeldischen Canzler b. Walch XVI, 99.

56) Anshelm VI, 306. Bullinger I, 265. Müller-Hottinger VII, 14 ff.

57) Münzers Bekenntniß b. Walch XVI, 155: "Im Clegkau und Hegau bey Basel hat er etliche Artikel, wie man herrschen soll, aus dem Evangelio angeben, daraus furder andere Artikel gemacht: hätten ihn gern zu sich genommen, habe aber ihnen gedankt. Habe Empörung nicht gemacht, sondern sind bereit zuvor aufgestanden gewest. Oecolampadius und Hugefeldus haben ihnen des Orts geweiset zu predigen zum Volke, da er denn geprediget, daß wo ungläubige Regenten, da wäre auch ungläubig Volk, daß daselbst eine Rechtfertigung werden sollte."

58) Schon den 14ten Aug. 1524 warnt Luther den Rath und die Gemeinde von Mühlhausen vor Münzern (de Wette II, 536).

59) Melanchthons Historie Thomae Münzers b. Walch XVI, 204 ff.

Schlacht bey Frankenhausen d. 15ten Mai 1525 wurde aber schon die Empörung wieder gedämpft, und auch hier folgte grausame Ahndung.

Gleichzeitig trug Münzers Aufenthalt in Waldshut für die Schweiz traurige Früchte. Die Wiedertäuferey entwickelte sich mit mannichfachem Unfuge zuerst in dem Gebiete von Zürich[60]),

---

Strobels Leben Münzers S. 74 ff. Münzer sagte in dem peinlichen Verhöre aus (s. Bekenntniß b. Walch XVI, 157): „Diese Empörung habe er darum gemacht, daß die Christenheit sollte gleich werden, und daß die Fürsten und Herren, die dem Evangelio nicht wollten beystehen, und ihr Verbündniß nicht wollten annehmen, wenn sie deß brüderlich erinnert, sollten vertrieben und todtgeschlagen werden. — Ist ihr Artikel gewest: omnia simul communia, d. i. alle Ding sollen gemein seyn, und sollen jedem nach Nothdurft ausgetheilet werden nach Gelegenheit. Und welcher Fürst, Graf oder Herr das nicht thun würde, und deß erstlich erinnert, denen soll man die Köpfe abschlagen oder hangen.“ Vgl. Münzers Brief an die Mansfeldischen Bergleute (b. Walch XVI, 150): U. a. „Lasset euer Schwert nicht kalt werden von Blut, schmiedet Pinkepank auf den Ambos Nimrod (d. i. die bösen Fürsten), werft ihm den Thurm zu Boden: es ist nicht möglich, weil sie leben, daß ihr der menschlichen Furcht sollt los werden. Man kann euch von Gott nicht sagen, dieweil sie über euch regieren. Dran, dran, dran! dieweil ihr Tag habt, Gott geht euch vor, folget“ u. s. w. Er unterzeichnete sich stets: Thomas Münzer mit dem Schwert Gibeonis.

60) Zuerst wendeten sich die erhitzten Köpfe insgeheim an Zwingli und Leo Judae (s. Zwingli's Aussage vor den Nachgängern, d. i. Untersuchungsrichtern b. Füßli I, 228. u. s. Erzählung in d. Schrift vom Touf, vom Wiedertouf u. vom Kindertouf, Werke II, I, 231, und in d. *Elenchus contra Catabaptistas*, *Opp.* III, 362). Es waren Simon Stumpf, Grebel und Felix Manz, welche jene einluden, „daß sie eine besondere Kirche aufrichten sollten, darinnen ein christliches Volk wäre, das auf das allerunschuldigste lebte, dem Evangelio vest anhing, weder mit Zinsen noch

anderm Wucher beladen wäre und dergleichen.« Dabey kamen denn auch die Aeußerungen vor: »es wäre nichts, wenn man nicht die Pfaffen zu Tod schlüge, Christen wären weder Zinse noch Zehenden schuldig; es müßten alle Dinge gemein seyn; es müßte und sollte niemand in der Kirche seyn, als solche, welche wüßten, daß sie ohne Sünd wären.« Da sie damit zurückgewiesen wurden, so fingen sie zuerst an die Kindertaufe zu bestreiten, *Zwinglii elenchus p.* 363: Darüber hatten sie mehrere Gespräche mit Zwingli, schienen nachzugeben, begannen aber bald darauf in der That die Wiedertaufe: *Zwinglius l. c.* er habe dieß angezeigt, mit dem Bemerken, **nihil per omnem de infantium baptismo pugnam de catabaptismo proposuisse; videri hunc catabaptismum seditiosorum hominum esse veluti tesseram.** Es war also anfangs nur darüber die Frage, ob die Kindertaufe der Vorschrift Christi gemäß, nicht ob sie, wenn einmal vollzogen, gültig sey. Diesen Stand der Frage bezeichnet noch Balthasar Hubmeyers Brief an Oecolampadius v. Jan. 1525 (*Epistolae Oecolampadii et Zwinglii* im Anf. v. *lib.* II). Hubmeyer giebt seine damalige Weise in Waldshut noch so an: **Loco baptismatis ego curo convenire Ecclesiam, inducens infantulum, ac lingua vernacula interpretor Evangelium:** *Oblati sunt parvuli Matth.* **19. Subinde imposito nomine orat tota Ecclesia flexis genibus pro parvulo. — Si vero sunt parentes adhuc infirmi, qui volunt omnibus nervis baptizari prolem; hanc baptizo, in opere infirmus sum cum infirmiusculis ad tempus, dum erudiantur melius, sed in verbo non cedo illis in minimo apiculo.** Nachher schritten jene Fanatiker in Zürich, durch die Gespräche mit Zwingli mehr und mehr erhitzt, zur völligen Verwerfung der Kindertaufe, und sonach zur Wiedertaufe fort, Zwingli v. d. Predigtamt, Werke II, I, 306: »Sie sind von Zürich zum ersten usgangen.« Der erste, der sich in Zürich von Grebel taufen ließ, war Georg Blaurock (Füßli II, 338): darauf wurden in Zollikon, wo Joh. Brödli Pfarrer war, Viele von Blaurock und Manz getauft (a. a. O. S. 266), und jetzt brach der Fanatismus der Parthey offen aus. *Zwinglii elenchus* (*Opp.* III, 364): **Magnis examinibus in urbem advolant, posita zona, salice aut reste cincti, in foro atque triviis, ut ipsi jactabant, prophetantes.**

ergriff dann besonders St. Gallen [61], berührte aber auch andere Cantons. Die Regierungen verfuhren anfangs mit großer Schonung: durch Schriften [62] und mehrere Religionsgespräche [63]) suchte man die Irrenden zu-

De antiquo dracone, quem me volebant, deque ejus capitibus, quibus reliquos verbi symmystas, omnia implebant. Justitiam atque innocentiam omnibus commendabant, ab eis peregre nimirum profecturi; communia se habere jam omnia et gloriabantur, et aliis, ni idem fecerint, ultima comminabantur. Per plateas *Vae*, *Vae*, portentose, *Vae Tiguro!* clamabant. Quidam Jonam imitati adhuc quadraginta dierum inducias urbi dabant. Von Zollikon vertrieben wendeten sich Brödli und Wilh. Röubli in den Fasten 1525 nach Schafhausen; der letztere ging alsdann nach Waldshut (s. Brödli's Brief b. Füßli I, 217 f.), begann hier die Wiedertaufe, und riß den anfangs noch zaudernden Hubmeyer mit sich fort, so daß dieser sich selbst taufen ließ, und in den Ostertagen gegen 300 Menschen taufte (Hubmeyers Aussage b. Füßli III, 241). Zu Ende März 1525 kam Grebel nach St. Gallen, und fand hier bald zahlreichen Anhang (Alte Reformationsgesch. v. St. Gallen b. Simler I, 129).

61) s. alte Ref.gesch. v. St. Gallen b. Simler a. a. O. Ihre Ausschweifungen (s. S. 141 ff. Bullinger I, 323) gingen endlich so weit, daß Thomas Schugger seinem Bruder Leonhard, wie auf Befehl Gottes, das Haupt abschlug, s. J. F. Franz die schwärmerischen Gräuelscenen der St. Galler Wiedertäufer. Ebnat im Toggenburg 1824. 8.

62) Insb. Zwingli vom Touf, vom Widertouf, und vom Kindertouf, der Gemeinde von St. Gallen gewidmet v. 27ten May 1525. (Werke II, I, 230). Dagegen schrieb Hubmeyer von dem christl. Tauf der Gläubigen. Darauf: Ueber Doctor Balthazars Toufbüchlin wahrhafte gründte Antwurt durch Huldr. Zwinglin, v. Nov. 1525 (Werke II, I, 337).

63) in Zürich d. 17ten Jan. *Zwingl. ad Vadianum dd.* 19. *Jan. Opp.* VII, 385. Bullinger I, 238), d. 20ten März (Bullinger I, 239), d. 6—8ten Nov. 1525 (Bullinger I, 294.

rechtzuweisen. Da indeß die bürgerliche Ordnung fortwährend bedroht wurde [64]), so ging man von milderen zu

---

Müller-Hottinger VII, 34. Zwingli's Werke II, I, 340); in Basel am Pfingstmontage 1525 (Simler I, 492).

64) Ueber den Lehrbegriff der Wiedertäufer s. Bullinger b. Füßli V, 131. *Zwinglii in catabaptistarum strophas elenchus* 1527 (*Opp.* III, 357). „Die Wiedertäufer halten sich selbst vor die einige rechte, Gott wohlgefällige Kirche und Gemeinde Christi, und lehren, daß die, welche durch die Wiedertaufe in diese ihre Gemeind aufgenommen seyen, gar keine Gemeinsame haben sollen weder mit der Evangelischen, — noch andern Kirchen. — In den sogenannten Evangelischen Kirchen werde wol etwas von dem Evangelio geprediget, aber da bessere sich niemand, und seye alles Volk unbußfertig und verhaft in Sünden und Lastern. — Darnach sey Mangel nicht nur an dem gemeinen Volk, sondern auch an den Kirchendienern, sowohl an ihren Personen, als an ihrem Dienst. An ihren Personen zwar, weil sie zu ihrem Dienst nicht recht und ordentlich berufst seyen: weil sie auch die Dinge, die Paulus 1 Tim. 3 von einem Vorsteher erfodert, nicht an sich haben: ferner weil sie dasselber nicht thuen, das sie andere lehren: endlich weil sie Besoldung und Pfründe annähmen, und doch nicht arbeiten, folglich Bauchprediger seyen. Item, es mangle sehr viel an ihrem Dienst der Lehre halben, und vonwegen des Zudienens der Sacramente. Der Lehre halben zwar, weil dieselbige an Eines Predigt gebunden sey, da doch Paulus wolle, so einem, der da sitzet, eine Offenbarung geschähe, solle der erste schweigen, und den reden lassen, welcher sitzet. Die Prediger bleiben nicht bey dem Wort allein, sondern legen die Schrift aus, da doch die Schrift nicht nach eines jeden besonderer Auslegung solle ausgeleget werden. Die Predigen der Predicanten seyen auch viel zu geringfertig: dann sie lehren, Christus habe für die Sünd genug gethan, und der Mensch werde fromm vor Gott durch den Glauben und nicht durch die Werke, da man doch bey dieser bösen Welt nichts mehr treiben sollte, als die guten Werke. So lehrten die Prediger auch, es seye dem Menschen nicht möglich, das Gesetz zu halten, da doch die ganze Schrift heiße, das Gesetz halten. Die Liebe, nach welcher man alle Güter

gemein haben sollte, würde nicht recht von den Predicanten gelehret, indem sie fürgäben, der Christ möchte wohl eigen Gut haben und reich seyn, da doch die Liebe alle Dinge mit den Brüdern gemein hätte. Item die Predicanten vermischten alt und neu Testament unter einander, da doch das alte Testament abgethan sey, und bey den Christen nichts mehr gelte. — Es seye nicht gewiß, was die Predicanten sagen, die Seelen fahrten nach dem leiblichen Tod richtig in den Himmel, denn sie schliefen bis an den jüngsten Tag (*Zwinglius l. c. p.* 433: **Catabaptistae docent mortuos dormire et corpore et animis usque in diem judicii, propterea quod dormiendi verbo ignorant Hebraeos pro moriendi verbo uti**). Die Predicanten gäben der Obrigkeit viel zu, deren die Christen nichts bedörften, indem sie sich allein des Leidens versähen. Ein Christ möchte kein Oberer seyn. Die Obrigkeit solle und möge sich der Religion oder Glaubenssachen nicht annehmen. Die Christen widerstünden keiner Gewalt, darum bedörften sie keine Gerichte. Ein Christ bräuche auch kein Gericht. Die Christen tödteten niemand. Ihre Strafe wäre nicht mit dem Thurn und Schwert, sondern allein mit dem Ausschleußen. Man solle niemand zum Glauben mit einigem Zwang oder Drang nöthigen, noch jemand von des Glaubens wegen tödten. Christen wehrten sich nicht, darum führten sie keine Kriege, und gehorsameten darinnen der Obrigkeit nicht. Der Christen Red wäre Ja, Ja, und Nein, nein. — Eidschwören wäre Sünd und Unrecht. Weiter wär der Predicanten Dienst mangelbar an Zudienung der Sacramente: dann sie tauften die Kinder, da doch die Kindertaufe von dem Papst und aus dem Teufel wär. Die Wiedertaufe hingegen wär die wahre christliche Taufe, als die denen, welche Bekenntniß thäten, zur Buß gegeben würde, und denen, die gelehrt worden, und verständig seyen. Die Predicanten machten keine Sonderung, und trieben die Sünder nicht vom Nachtmal, und gebrauchten keinen Bann" (bey *Zwingl.* l. c. p. 390: **Excommunicari debent omnes, qui, posteaquam — in unum Christi corpus baptizati sunt, — cadunt in peccatum. — Debent ergo hujusmodi admoneri bis in occulto; tertio publice pro ecclesia debent corrigi juxta praeceptum Domini. Hoc autem fieri debet juxta ordinationem — divini spiritus ante fractionem panis, ut omnes una-**

---

nimiter — unum panem frangere atque edere possimus, et de uno calice bibere). — Natürlich lehnten sie den Namen Wiedertäufer ab, da sie die Kindertaufe für ungültig erklärten: sie nannten diese vielmehr Widertaufe (Füßli III, 229). Sie wollten aber die Sacramente überhaupt zu ihrer Einsetzung zurückgeführt haben; s. Bekenntniß Georg Blaurocks (Füßli I, 264): „Ich bin ein Anfänger der Taufe und des Herren Brotes, samt meinen auserwählten Brüdern in Christo, Conrad Grebel und Felix Mantz. Derohalben ist der Papst samt seinem Anhange ein Dieb und ein Mörder; desgleichen ist Luther samt seinem Anhange ein Dieb und ein Mörder; auch Zwinglin und Leo Judae samt ihrem Anhang sind Dieben und Mörder.“ Ueber die Elemente des Abendmals hatten sie die Zwinglische Meinung (s. *Balthasar Hubmeyer ad Oecolampad.* in *Jo. Oecol. et Huld. Zwinglii epistoll. lib.* II *init.* Jac. Kautz b. Füßli V, 150). Sie begingen es aber, genauer das Einsetzungsmal nachahmend, häufig in den Häusern (Füßli I, 267. II, 362 ff.). Vor allem bedeutend war aber ihre Lehre vom Geiste, *Zwingl. l. c. p.* 436: ubi ubi lubet, scripturam negant et spiritum suum jactant. Hans Denk hat vermeintliche Widersprüche der heil. Schrift zusammengestellt, welche nur durch den heil. Geist vereinigt werden könnten (b. Füßli V, 139): um so wunderlicher war dagegen die Buchstäblichkeit, mit der sie manche Stellen der heil. Schrift deuteten, z. B. über Eid, Todesschlaf u. s. w. Sehr verbreitet war auch bey ihnen der Glaube an eine einstige Apokatastasis *Zwingl. l. c. p.* 435: tam Daemonem quam impios omnes beari: in St. Gallen lehrte dieß Hans Denk (Simler I, 139). Die wahnsinnigen Lehren der St. Galler Wiedertäufer wurden von Grebel und Manz selbst gemisbilligt, s. Franz schwärmer. Gräuelscenen S. 83. Mehrere erinnern lebhaft an die Secte des freien Geistes, z. B. daß Gott alles durch den Wiedergeborenen wirke, daß derselbe nicht zu beten brauche (Simler I, 142 vgl. Bd. 2. Abth. 3. §. 120. *not. g*). Füßli (Kirchen- u. Ketzerhistorie der mittlern Zeit III, 255) betrachtet die Wiedertäufer überhaupt als eine Fortsetzung u. Erneuerung der mittelalterlichen Partheyen: in dieser Allgemeinheit schwerlich mit Recht. Der erste Anstoß ging wohl von Böhmen aus, die Zwickauer Schwärmer waren eine Erneuerung der Taboriten. Die

härteren Maasregeln, und endlich zu Lebensstrafen über [65]). So wurde der öffentliche Unfug bald unterdrückt: indeß erhielten sich von jetzt an die Wiedertäufer im Verborgenen, verbreiteten sich überallhin, und suchten mit großer Thätigkeit heimliche Proselyten zu machen: der Anabaptismus wurde überall mit Lebensstrafen belegt [66]), aber seine Opfer lieferten den Gläubigen mehr ermunternde Märtyrergeschichten [67]), als abschreckende Beyspiele.

---

mancherley Wahnlehren waren eine natürliche Folge der Lehre vom innern Lichte, hinter welche sich bald Fleischeslust verbarg: von älteren Partheyen mögen einige angeflogen seyn, aber nur die, welche sich an das neue System anfügen ließen.

65) Gleich nach dem ersten Gespräche (s. not. 63) im Jan. 1525 erging in Zürich eine Verordnung des Rathes, daß Alle ihre Kinder taufen lassen, oder den Canton verlassen sollten (Füßli I, 189). Bald darauf wurden die vorzüglichsten Unruhstifter gefangen gesetzt (Ebend. S. 205 Anm.); es gelang ihnen aus dem Gefängnisse auszubrechen, und nun verbreiteten sie, daß sie wie die Apostel von einem Engel befreyt seyen (Füßli I, 249 Anm. III, 252). Im März 1526 erging in Zürich die Verordnung, daß Alle, welche Wiedertaufe übten, ertränkt werden sollten (Füßli I, 270 Anm.). Auch die andern der Reformation geneigten Stände folgten diesem Beyspiele. Abschied der Städte Zürich, Bern u. St. Gallen v. Sept. 1527 b. Simler I, 449. Felix Manz wurde 1527 in Zürich ertränkt, Georg Blaurock aus dem Lande gepeitscht (Bullinger I, 381. Füßli IV, 259. 265), Hubmeyer 1529 in Wien verbrannt (*Schelhorn acta historico-ecclesiastica* Ulm. 1738. p. 150. H. Schreibers Taschenbuch für Geschichte u. Alterthum in Süddeutschland. Freiburg im Breisgau 1839. S. 1).

66) die Verordnungen des deutschen Reiches, die erste vom Reichstage zu Speyer Apr. 1529, in *Boehmer jus eccles. Protestantium* IV, 1109 *ss*.

67) die mit Wundern ausgeschmückt, aufgezeichnet und verbreitet wurden, z. B. die Erzählung von der Hinrichtung einiger Wieder-

Alle diese Ereignisse wurden von den Gegnern der Reformation begierig ergriffen als ebensoviele Beweise dafür, daß dieselbe alle Auctorität verwerfen lehre, sonach zum Ungehorsame und Aufruhre gegen weltliche wie gegen geistliche Obrigkeit aufwiegele, dem Glauben jede sichere Leitung raube, und zu unendlichem Zwiespalte, und zu Schwärmereyen aller Art abführe [68]).

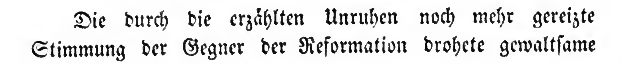
---

täufer zu Rothenburg am Neckar 1527 b. Füßli II, 374, vgl. Veesenmeyer in Vaters Kirchenhist. Archiv 1826. IV, 458.

68) *Erasmi Hyperaspistes lib.* I. (*Opp.* X, 1256): Habemus fructum tui spiritus, res usque ad cruentam stragem progressa est, et metuimus atrociora, ni Deus propitiatus averterit. — Non agnoscis hosce seditiosos, opinor, sed illi te agnoscunt, et jam compertum est, multos, qui se jactabant Evangelii nomine, fuisse seditionis crudelissimae instigatores. Quorum conatus si successisset, fortassis extitissent qui probarent, quod nunc re male gesta detestantur. Tu quidem libello in agricolas saevissimo suspicionem abs te depulisti, nec tamen efficis, quo minus credant homines, per tuos libellos, praesertim germanice scriptos, in oleatos et rasos, in Monachos, in Episcopos, pro libertate evangelica contra tyrannidem humanam, hisce tumultibus fuisse datam occasionem. Nondum tam male de te sentio, Luthere, ut existimem, te huc destinasse tua consilia, sed tamen jam pridem cum hanc fabulam ordireris, e calami tui violentia cepi conjecturam, rem huc exituram. *Cochlaeus ad ann.* 1523 *fol.* 64. *b.* Nulla unquam factio fuit ita seditiosa, pestilens, nefaria, quae sic religionem omnem tollere, leges omnes obruere, mores omnes bonos corrumpere, respublicas omnes evertere machinata sit, ut nunc ista conjuratio Lutherana, quae et sacra omnia profanat, et profana contaminat. Quae ita Christum praedicat, ut ejus Sacramenta conculcet; ita Dei buccinat gratiam, ut arbitrii libertatem destruat; ita fidem extollit, ut operibus bonis detrahat, et invehat peccandi licentiam; ita misericordiam sublevat, ut

§. 4.

Deutsche Reformation bis 1530.



Die durch die erzählten Unruhen noch mehr gereizte Stimmung der Gegner der Reformation drohete gewaltsame

---

justitiam deprimat; et malorum omnium causam inevitabilem non in Deum aliquem malum, quod Manichaei saltem commenti sunt, sed in unicum illum vere bonum rejiciat. Qui cum ad hunc modum impie divina tractarit, velut a coelo dejectus serpens, virus effundit in terras, in Ecclesia commovet dissensionem, leges omnes abrogat, Magistratus omnes enervat, laicos in sacerdotes concitat, utrosque adversus Pontificem, populos adversus Principes: nec aliud plane molitur, quam ut (quod omen avertant Superi) Germaniae primum populus tanquam pro libertate bellum indicat Proceribus, deinde ut Christiani contra Christianos, spectantibus et irridentibus Christi hostibus, pro Christi fide ac religione depugnent. So schiebt auch Herzog Georg in einem Briefe an Landgraf Philipp die Schuld des Bauernaufruhrs allein auf die Prediger, „die das lutterisch Evangelium so lauter und klar gepredigt, daß man es hätte greifen mogen, daß es die Frucht, so itzund vor Augen seyn, bringen muß“ (s. Rommels Philipp der Großmüthige II, 83). Philipp erwiderte auf diese Anklage 1528 (a. a. O. S. 85): „Daß auch E. L. schreibt, daß die Ufruhr von den Lutherischen sey herkommen, das gestehe ich nicht, denn es ist nimmermehr zu beweisen, denn man weiß wol, wo der Ufruhr ist herkommen. So habe ich keinen Lutherischen mit dem Schwert gestraft, sonder böße ufrurerische Leute, die sich Luthers Lehr nicht gehalten haben. Wie das sein vielfältige Bucher ausweisen. So bringt das Evangelion kein Paueren Ufruhr, wilchs izo muß Luthers Lehr genennt werden, sonder Allen Friede und Gehorsam. So ist auch in deren Leut und Gebieten, die dem Evangelio, das doch lutherisch genannt wirdet, anhangen, weniger Ufruhr und an eins Theils Ortern gar keine, denn in deren, die das Evangelion verfolgen.“ Eine Vertheidigung, die sich noch bis auf die Wirren unserer Tage gültig erhalten hat.

Unterdrückung, und die Verhältnisse schienen dieser Absicht günstig zu werden. Der Kaiser hatte seinen heftigen Gegner Franz I. bey Pavia (24. Febr. 1525) gefangen genommen: alles deutete darauf hin, daß er jetzt seine Macht gegen die Reformation wenden werde [1]), in dem Frieden zu Madrid (14. Jan. 1526) sprachen beyde Fürsten diese Absicht ausdrücklich aus [2]). Mehrere mächtige deutsche Fürsten waren bereit, derselben entgegenzukommen, und hatten zu diesem Ende schon im Juli 1525 in Dessau Berathungen gepflogen [3]).

---

1) Der Kaiser beauftragte den Bisch. von Strasburg für Süddeutschland, den Herzog Heinrich von Braunschweig für Norddeutschland zu Eröffnungen an die eifrig katholischen Stände, s. die Instruction dd. Sevilla 23ten März 1526 in Rommel's Philipp d. Großmüthigen III, 13 u. in Neudeckers Urkunden S. 10 cf. *Seckendorf* II, 44. Zu dem Zwecke, „damit wir solich unchristliche böße uppige Lehr und Irsal ausreuten und vertilgen, das heilig Reich in gute Ennigkeit wiederpringen und setzen", will er aus Spanien über Rom nach Deutschland zurückkehren. Vgl. s. Schreiben an s. Bruder Ferdinand v. 26ten März 1526 in v. Bucholtz Gesch. der Regierung Ferdinands I. II, 369.

2) *J. Dumont corps universel diplomatique du droit des gens* IV, I, 399. Im Eingange wird als Absicht des Friedens u. a. angegeben, pour pouvoir convertir les armes communes de tous Roys, Princes et Potentats Chrestiens à la repulsion et ruine desdits mescreants infideles, et extirpation des erreurs de la Secte Lutherienne, et des autres Sectes reprouvées. Nach no. XXVI p. 405 wollen sie gemeinschaftlich den Papst ersuchen, eine allgemeine Versammlung aller Fürsten zu veranstalten, pour dresser tous les moyens convenables pour lesdits Turcs et Infideles que contre lesdits Heretiques alienez du greme de la saincte Eglise. Raumers Gesch. Europa's seit dem Ende des funfzehnten Jahrh. I, 310 ff.

3) Georg v. Sachsen, Erich u. Heinrich von Braunschweig, Joachim

Die Reformation wurde indeß durch diese Gefahren in ihren Fortschritten nicht aufgehalten. In Sachsen starb Friedrich der Weise († 5. Mai 1525), welcher die neue Entwickelung nur hatte gewähren lassen, ohne sie zu unterstützen: sein Bruder und Nachfolger, Johann der Beständige, trat sogleich als eifriger Anhänger und Vertheidiger der Reformation hervor [4]). Eben so erklärte sich Philipp, Landgraf von Hessen, für dieselbe [5]), und Albrecht von Brandenburg, Hochmeister des teutschen Ordens, welcher schon länger ihr ge-

---

v. Brandenburg, Albrecht v. Mainz. *Seckendorf* II, 42. Luther an J. Brismann d. 16ten Aug. 1525 (de Wette III, 22). Rommel I, 137. II, 98.

4) Luther weihete d. 14ten Mai 1525 den ersten evangel. Prediger *Seckendorf* II, 29, und heirathete d. 13ten Jun. 1525 Katharina v. Bora (über einige gleichzeitige Schriften gegen diese Heirath s. Veesenmeyer in Vaters kirchenhist. Archiv f. 1826 S. 167. gegen spätere Lästerungen s. Walchs Gesch. der sel. Frau Cath. v. Bora 2te Aufl. Halle 1752. 2ter Theil 1754, u. meinen Aufsatz in der Zeitschrift für gebildete Christen Heft 1. S. 105). Der Churfürst befahl 1525 den Amtleuten, und d. 24ten Jun. 1526 den adligen Patronen, ihren Pfarrern Luthers deutsche Messe zur Nachachtung vorzulegen, und wenn sie nicht selbst predigen könnten, ihnen Luthers Kirchenpostille zu empfehlen, *Seckendorf* II, 48.

5) Philipp wurde zuerst durch Melanchthon, den er auf einer Reise 1524 im Mai (§. 1. not. 99) traf, mit Luthers Lehre näher bekannt (*Camerarius de vita Melanchthonis ed. Strobel p.* 94). Zur weitern Belehrung schrieb Melanchthon: „Ein kurzer Begriff der erneuten christl. Lehr a. d. durchl. Fürsten Landgr. zu Hessen." 1524. (lat. *Epitome renovatae ecclesiasticae doctrinae* in *Melanchth. opp. ed. Bretschneider* I, 703). Im März 1525 erklärte der Landgraf dem Churf. v. Sachsen bereits, „er wolle eher Leib u. Leben, Land u. Leute lassen, denn von Gottes Wort weichen." Philipp d. Großmüthige, Landgr. v. Hessen von Chr. v. Rommel. Bd. 1 Biographie, Bd. 2 Anmerkungen, Bd. 3 Urkunden. Gießen 1830. vgl. Bd. 1. S. 130 ff. Bd. 2. S. 90 ff.

neigt gewesen war, trat als weltlicher Herzog von Preußen (1525) öffentlich zu ihr über, nachdem sich in Preußen nicht nur der größte Theil des Volks, sondern auch — das erste Beyspiel dieser Art — beyde Landesbischöfe der neuen Lehre zugewendet hatten [6]).

Philipp von Hessen, ein junger, thätiger und scharfblickender Fürst, arbeitete sogleich dahin, den drohenden Gefahren ein Bündniß der evangelischen Fürsten entgegenzustellen [7]): indeß war die bedenklichste Zeit schon vorüber, als das Bündniß von Torgau (4. Mai 1526) zu Schutz und Rettung gegen Widersacher zu Stande kam [8]).

---

6) s. unten §. 15. not. 3.

7) Rommel I, 138. III, 10.

8) Handlungen u. Ausschreiben von den Ursachen des teutschen Kriegs Kaiser Carls V wider die Schmalkaldischen Bundes=Oberste Anno 1546 u. 47. Durch F. Hortleber (Frankf. 1617 2te Ausg. Gotha 1645. 2 Theile fol.) Th. 1. Buch VIII. Cap. 2. Luthers Werke von Walch XVI, 526. In diesem Vertrage, der Ende Febr. 1526 in Gotha geschlossen, u. d. 4ten Mai in Torgau ratificirt wurde (Ranke's deutsche Gesch. im Zeitalter d. Ref. II, 350) verbinden sich allein Churf. Johann u. der Landgraf. Es sey „leider offentlich am Tag, was viel und mancherley Praktiken eine Zeit hero, sonderlich von den Geistlichen, und ihren Anhängern im heil. Reich gesucht und fürgenommen seynd worden, dasselbig heil. göttlich Wort wiederumb zu verdrucken, zu vertilgen, und gänzlich aus der Menschen Herzen und Gewissen, so es müglich gewest were, zu reißen.“ Daher vereinigen sie sich „allein zu Schutz und Rettung der Unsern, — daß wir Leib und Gut, Land und Leute, und alles Vermögen bey einander zu setzen, auch einer dem anderen, der darüber angegriffen, überzogen, oder beschwert wollte werden, aufs stärkste, so wir immer vermögen, auf unser eigen Kosten und Schaden zuziehen, und zu Hülf und Rettung kommen wollen.“ Diesem Torgauer Bündniß schlossen sich in Magdeburg d. 12ten Jun. 1526 Philipp, Otto, Ernst u. Franz, Herzöge v. Braunschweig=

Denn des Kaisers Schritte gegen die Reformation waren bereits durch einen neuen Krieg des zu tief gedemüthigten Königs Franz I. gehemmt, welchem sich auch die von der kaiserlichen Uebermacht bedroheten italiänischen Fürsten, den Papst an der Spitze, (la sainte Ligue zu Cognac, 22. Mai 1526) angeschlossen hatten [9]. Nicht nur bedurfte der Kaiser jetzt seiner Macht zu diesem neuen Kriege, sondern die Schonung der evangelischen Parthey mußte sich ihm auch als politisch rathsam darstellen, um den Papst zu zügeln [10]. Dazu kam die Tür-

---

Lüneburg, Heinrich Herz. v. Meklenburg, Wolf, Fürst v. Anhalt, Gebhard u. Albrecht, Grafen v. Mansfeld (Hortleder a. a. O. Cap. 3. Walch XVI, 532), u. d. 14ten Juni die Stadt Magdeburg an (Hortleder a. a. O. Cap. 4. 5. Walch XVI, 533). Albrecht, Herz. v. Preußen schloß sich durch einen besondern Vertrag mit dem Churfürsten (dd. Königsberg d. 29ten Sept. 1526 d. Hortleder a. a. O. Cap. 6. Walch XVI, 538) jenem Bündnisse an.

9) Raumers Gesch. Europas seit dem Ende des 15ten Jahrh. I, 313. Die Bundesurkunde (bey *Dumont* IV, I, 451) giebt den Zweck des Bundes dahin an, daß eine vera et stabilis pax inter christianos principes erreicht werde: auch der Kaiser soll zum Beytritte aufgefordert werden, zuvor aber die Frucht seiner Siege aufgeben, sonst dazu gezwungen werden, und dann auch Neapel verlieren.

10) Ueber die Verhältnisse des Kaisers zum Papste s. deren Briefwechsel. Ranke's deutsche Gesch. im Zeitalter d. Ref. II, 324. Das Schreiben des Papstes an den Kaiser v. 23ten Jun. übergeben d. 20ten Aug. (b. *Raynald* 1526 no. 11. vollständig in *Jud. le Plat Monumenta ad hist. Conc. Trid. spectantia* II, 240) u. die Antwort des letztern v. 18ten Sept. 1526 (*Brown App. ad fasciculum rerum expetendarum et fugiendarum p.* 684 b. *le Plat l. c. p.* 247) rühmen die eigenen Verdienste, und machen dem Andern Vorwürfe. Der Kaiser wirft u. a. dem Papste vor: Galliae Rex profitetur palam, quod abs te solicitatus, antequam ex

kengefahr an Deutschlands Gränzen: des Kaisers Schwager Ludwig, König von Ungarn und Böhmen, wurde bereits auf das härteste bedrängt, das Reich konnte ihm aber nur Hülfe leisten, wenn es innerlich ruhig blieb.

Unter diesen Umständen verlohr der Reichstag zu Speyer [11]) das drohende Ansehen, welches er anfangs hatte, in

---

Hispaniis domum rediret, novum foedus inierit, et indicio cognovi te solvisse illum a jurisjurandi vinculo quo mihi tenetur. Deinde bellum intulisti prius quam literae, quibus illud denuncias, mihi essent redditae, et eo spectasti, quomodo non solum Italia tota me depelleres, verum etiam ab Imperii dignitate dejiceres. — Sed vide, quanta sit rei indignitas. Meis a regnis atque provinciis plus emolumenti atque annuae pecuniae Romam defertur, quam ex reliquis populis omnibus. Id demonstrari potest ex illis Germaniae principum postulatis, quando de curia Romana graviter conquesti, remedium adhiberi volebant: ego autem pro mea in Ecclesiam Romanam observantia querimoniam illorum tunc posthabui etc. Eine weitläuftige Apologie des Kaisers an den Papst v. 17ten Sept. b. *Raynald* 1526 no. 22 — 43, in welcher er zuletzt ein allgemeines Concilium zur Entscheidung ihrer Streitigkeit fordert. Zu diesem Ende schrieb er auch an die Cardinäle d. 6ten Oct. (*Raynald* 1526 *no.* 45 *ss. Brown p.* 687): hortamur, — ut quae de indictione concilii a Pontifice petimus, eo negante, aut plus aequo differente, vos debito ordine procedentes praestare non differatis. Alle hierhergehörigen Urkunden wurden zusammen herausgegeben: *Pro divo Carolo — Imp. — apologetici libri duo ex Hispaniis allati cum aliis nonnullis. Mogunt.* 1527. 4. (*cf. Schelhorn amoenitates hist. eccl. et liter.* II, 378), wieder abgedruckt in *Goldasti Politicis imperialibus P.* XX *Sect.* VIII. *f.* 863. und *P.* XXII *Sect.* 1. *f.* 984. vgl. Ranke Fürsten u. Völker von Südeuropa II, 100 ff.

11) Acten b. Walch XVI, 243. Beesenmeyer die Verhandlungen auf d. Reichstag zu Speyer i. J. 1526 die Religion betreffend, in Vaters Archiv f. 1825. I, 22. vgl. Ranke's deutsche Gesch. II, 354.

demselben Grade, als er näher heranrückte. Der Kaiser selbst konnte nicht gegenwärtig seyn, sein Bruder, der Erzherzog Ferdinand, eröffnete denselben den 25ten Jun. 1526, und die evangelischen Fürsten waren so sehr voll guten Muthes, daß sie hier zuerst auf einem Reichstage unumwunden als Bekenner der neuen Kirche auftraten [12]). Es erfolgten zwar harte Erörterungen zwischen beyden Theilen: aber das kaiserliche Interesse forderte zu dringend Erhaltung der Ruhe, und so wurde durch den Reichsabschied v. 27. Aug. 1526 die Entscheidung auf ein allgemeines Concilium hinausgeschoben, einstweilen aber jedem Stande sein Verhalten in Beziehung auf das Wormser Edict anheimgegeben [13]).

---

12) s. *Spalatini Annales* in *Menckenii Scriptt. rerum Germ.* II, 658.

13) b. Walch XVI, 266: „Und erstlich, nachdem Kayserlicher Majestät Instruction vornehmlich ausdrückt und inhält, daß auf diesem Reichstag in Sachen, den heil. christl. Glauben, — auch die Ceremonien — belangend, keine Neuerung oder Determination geschehen — sollen: und dann ermessen und erwogen, daß der Zwiespalt nicht die geringste Ursach sey der vorgegangenen Empörung des gemeinen Mannes, darzu alles Unfriedens, so sich jetzunder in deutscher Nation erhält: — demnach, und damit in solchem ein einhelliger gleichmäßiger Verstand in dem christlichen Glauben gemacht, auch Fried und Einigkeit in deutscher Nation zwischen allen Ständen gepflanzt und erhalten werde: so haben wir — solches nicht — besser — zu beschehen — befinden mögen, dann durch ein frey Generalconcilium, oder aufs wenigste Nationalversammlung, welche in einem Jahr oder anderthalben aufs längst in deutschen Landen vorgenommen werden soll. Damit dann solches also zum förderlichsten Fortgang erlange, so haben wir — eine treffentliche Botschaft — zu Kais. Majestät abgefertiget, — daß Ihre Kais. Majestät die schwere Last deutscher Nation, solches Zwiespalts und Mißhellung halben, gnädiglichen beherzigen und bedenken, sich zum förderlichsten in eigener Person heraus in deutsche Nation verfügen, Einsehens

Die anderweitigen Verwickelungen der Gegner der Reformation verschafften der letzteren jetzt einige Jahre ruhiger Fortentwickelung. Nachdem der König Ludwig von Ungarn und Böhmen bey Mohacz (29. Aug. 1526) gefallen war; so mußte der Erzherzog Ferdinand seine Ansprüche auf die Erbschaft in Ungarn gegen den Grafen von Zips und gegen die Türken vertheidigen: und seine Wahl zum Könige von Böhmen (Oct. 1526) trennte, indem sie ihn mit den Herzögen von Bayern entzweiete, die heftigsten Feinde des Evangelii [14]). Der Kaiser hatte in Italien zu thun, und seine Spannung mit dem Papste erreichte den höchsten Grad, als der letztere sein von den Colonnen erzwungenes Versprechen von dem Bündnisse abzutreten (Sept. 1526) gleich darauf treulos brach [15]). Ein kaiserliches Heer nahm (6. Mai 1527) Rom mit Sturm ein [16]), und der Papst gerieth für mehrere Monate in Gefangenschaft.

---

haben und verschaffen wollte, damit angezeigt Generalconcilium, oder zum wenigsten eine Nationalversammlung in bestimmter Zeit — vorgenommen werden möchte. — Demnach haben wir — uns jetzo — einmüthiglich verglichen und vereiniget, mittlerzeit des Concilii, oder aber Nationalversammlung, nichtsdestoweniger mit unsern Unterthanen, ein jeglicher in Sachen, so das Edict, durch Kaiserl. Majestät, auf dem Reichstag zu Worms gehalten, ausgangen, belangen möchten, für sich also zu leben, zu regieren und zu halten, wie ein jeder solches gegen Gott und Kaiserl. Maj. hoffet und vertraut zu verantworten.«

14) Diese höchst wichtigen Verhältnisse zwischen Oesterreich u. Bayern sind zuerst aus archivalischen Quellen erläutert in A. S. Stumpf's Baierns politischer Geschichte Bd. I. Abth. 1. (München 1816. 8.) S. 31 ff. Ranke's deutsche Gesch. im Zeitalter d. Ref. II, 414.

15) Raumers Gesch. Europas seit dem Ende des 15ten Jahrh. I, 318. Ranke II, 372.

16) *Myconii hist. reformationis* S. 81. Raumer I, 322. Ranke II, 392.

So wurde in diesen Jahren der Kampf gegen die Reformation nur in einigen katholischen Staaten durch Verfolgung einzelner Bekenner derselben fortgesetzt, um die neue Kirche durch Martyrthum zu verherrlichen und zu befestigen [17]). Die evangelischen Fürsten blieben unbeunruhigt, und konnten den

---

17) König Ferdinands Mandat wider die Lutheraner dd. Ofen d. 20ten Aug. 1527 (b. Walch XVI, 433). — Am 8ten Febr. 1527 wurde zu München ein Geistlicher, Georg Wagner (Carpentarius), verbrannt. Besonderes Aufsehen machte Leonhard Käsers (bey Luther, Kaiser) Hinrichtung d. 18ten Aug. 1527 auf Befehl des Bisch. v. Passau, s. Münchs verm. histor. Schriften II, 1. vgl. Luthers Trostschreiben an den Gefangenen v. 20ten May (de Wette III, 179). Die Artikel, wegen welcher er verurtheilt wurde, in *Spalatini Annales p.* 97. vgl. Winters Gesch. der evangel. Lehre in Baiern I, 235. Selbst der berühmte bair. Geschichtschreiber Aventinus mußte 1529 eine Zeitlang im Kerker zubringen, das. S. 259. — Adolph Clarenbach u. Peter Flysteden wurden d. 28ten Sept. 1529 in Cöln hingerichtet. Ihre Märtyrergeschichte erschien noch 1529, s. J. A. Kanne zwei Beiträge zur Gesch. der Finsterniß in der Reformationszeit. Frankf. a. M. 1822 S. 89. Mohnike in Illgens Zeitschrift f. d. hist. Theologie Bd. 5. St. 1. S. 218. — Wie die Herren von Einsiedel von Herzog Georg verfolgt wurden, s. Kapps Nachlese I, 30. — Elisabeth, Gemahlin des Churf. Joachim I. v. Brandenburg, entfloh, des evangel. Bekenntnisses wegen hart behandelt, 1528 nach Sachsen *Seckendorf* II, 122. Oeffentliches Schreiben Luthers an den Churf., dem vertriebenen Wolf Hornung Familie u. Habe verabfolgen zu lassen v. 5ten Oct. 1528 (de Wette III, 381). — Georg Winkler, Pred. zu Halle, wurde, weil er das Abendmal unter beyden Gestalten ausgetheilt, von dem Churf. zu Mainz nach Aschaffenburg citirt, und auf der Rückreise ermordet im May 1527. Luther ließ ein Sendschreiben erscheinen: „Trostunge an die Christen zu Halle uber Herr Georgen ihres Predigers Tod. 1527. 4." b. Walch X, 2260. Später tröstete er sie wegen des ihnen versagten Genusses des heil. Abendmals unter beyder Gestalt d. 26ten Apr. 1528 (de Wette III, 305).

neuen kirchlichen Grundlagen in ihren Ländern eine angemessene Entwickelung und Befestigung angedeihen lassen.

Der rasche Philipp von Hessen begann damit, indem er auf der Synode zu Homberg (21. Oct. 1526) die Reformation rechtfertigen, und eine Kirchenordnung aufstellen ließ [18]), und die Stiftung einer evangelischen Universität zu Marburg ankündigte, welche d. 1. Jul. 1527 wirklich eröffnet wurde [19]). Gleich darauf nahm sich auch in Chursachsen die Regierung der bis dahin allein den Gemeinden überlassen gebliebenen, und eben deshalb völlig zerrütteten kirchlichen Dinge an [20]), und ließ durch eine allgemeine Kirchenvisitation

---

18) Rathschlag Melanchthons über Einrichtung des Gottesdienstes an den Landgrafen v. Sept. 1526 (*opp. ed. Bretschneider* I, 818). Auf der Synode vertheidigte Franz Lambert, ehemal. Franciscaner in Avignon, *Paradoxa ad ecclesiarum reformationem in Synodo hessiaca ab eo proposita et asserta* (wiederabgedr. in *Sculteti annal. evang. ad ann.* 1526 bey *v. d. Hardt* V, 68), deren Lehre über das Abendmal *Tit.* VIII sich deutlich zu Zwingli hinneigt. Vgl. *Franc. Lamberti epist. ad Colonienses, colloquii ann.* 1526 *Hombergi in Hassia habiti historiam exponens. Erphord.* 1527 (wiederabgedr. in d. Unschuld. Nachrichten 1714 S. 30. u. *cum adnot. G. C. Draudii. Giessae* 1730. 4.). Die hier beschlossene Kirchenordnung erschien unter dem Titel: *Reformatio Ecclesiarum Hassiae juxta certissimam sermonum Dei regulam ordinata in ven. Synodo — Hombergi celebrata* (in *F. C. Schmincke Monum. Hass.* II, 588). Rommels Philipp d. Großmüthige I, 143. II, 103.

19) *L. Wachler de originibus, progressu, incrementis et mutationibus, quas Acad. Marburg. experta est. Spec.* I. *Marburgi* 1809. 4. W. Justi Grundzüge einer Gesch. der Univ. zu Marburg, in der Zeitschrift: die Vorzeit 1826 S. 1. (auch besonders abgedruckt, Marburg 1827. 8.). *D. a Coelln progr. Recolitur memoria Professorum theologiae Marburgensium Philippo Magnanimo regnante. Vratislav.* 1827. 4.

20) Luther an Spalatin, Febr. 1529 (de Wette III, 424):

(1527 bis 1529) eine angemessene Ordnung aufrichten [21].

Miserrima est ubique facies Ecclesiarum, rusticis nihil discentibus, nihil scientibus, nihil orantibus, nihil agentibus, nisi quod libertate abutuntur, non confitentes, non communicantes, ac si religione in totum liberi facti sint: sic enim papistica neglexerunt, nostra contemnunt, ut horrendum sit Episcoporum papisticorum administrationem considerare. Dess. Vorrede zum kleinen Catechismus (Walch X, 1): „Diesen Catechismum, oder christliche Lehre in solche kleine, schlechte, einfältige Form zu stellen, hat mich gezwungen und gedrungen die klägliche, elende Noth, so ich neulich erfahren habe, da ich auch ein Visitator war. Hilf, lieber Gott! wie manchen Jammer hab ich gesehen, daß der gemeine Mann doch so gar nichts weiß von der christlichen Lehre, sonderlich auf den Dörfern, und leider viel Pfarherren fast ungeschickt und untüchtig sind zu lehren; und sollen doch alle Christen heißen, getauft seyn, und der heil. Sacramente genießen; können weder Vater Unser, noch den Glauben, oder Zehen Gebote; leben dahin, wie das liebe Viehe und unvernünftige Säue; und nun das Evangelium kommen ist, dennoch fein gelernet haben, aller Freyheit meisterlich zu mißbrauchen. O ihr Bischöfe, was wollt ihr doch Christo immermehr antworten, daß ihr das Volk so schändlich habt lassen hingehen, und euer Amt nicht einen Augenblick je beweiset?" *Seckendorf* II, 102 berichtet aus den Acten über die Visitation im Altenburgischen, wo etwa 100 Pfarren waren: Inter illarum pastores non nisi quatuor inventi sunt a Visitatoribus, qui missas adhuc veteri ritu celebrarent. Viginti fere rudes et inepti, multique concubinarii et potatores deprehensi sunt. Erhardus Matthiae Hainae in aede parochiali evangelico more docebat, in filiali, quam vocant, missificabat. Darum hielt Luther bey dem Churf. Johann schon früh um eine Einwirkung auf kirchliche Ordnung an, d. 31ten Oct. 1525 bey de Wette III, 39, 30ten Nov. 1525 S. 51, 22ten Nov. 1526 S. 135, in den beyden letzten Schreiben ausdrücklich um Visitation der Kirchen.

21) Einige Actenstücke diese Visitation betr. in Kapps Nachlese I, 171. vgl. *Seckendorf* II, 100. A. G. Rosenbergs hist. Abhandlung von der ersten Kirchenvisitation in der Evangelischen Kirche. Breslau 1754. 4.

Gleiches geschah von dem Markgrafen Georg von Anspach und Bayreuth gemeinschaftlich mit der Reichsstadt Nürnberg in Gemäßheit der auf dem Convente zu Schwabach (14. Jun. 1528) verabredeten Visitationsartikel [22]). In den Städten Braunschweig [23]) und Hamburg [24]) ordnete der von Wittenberg zu diesem Zwecke berufene Johannes Bugenhagen (1528) das Kirchenwesen an. Unvergängliche Früchte der sächsischen Visitation waren Melanchthons Unterricht der Visitatoren an die Pfarrherren im Churfürstenthum Sachsen [25]), eine Lehr-, Kirchen- und Schulordnung enthal-

22) J. W. v. d. Lith Erläuterung der Reformationshistorie v. 1524 — 1528 aus dem hochfürstl. Brandenburg-Onolzbachischen Archiv. Schwobach 1733. S. 244 ff. Lebensbeschreibung Lazari Spenglers v. U. G. Haußdorf. Nürnberg 1741 S. 48 ff. Die 23 schwabachischen Visitations-Artikel, wahrscheinlich von A. Osiander verfaßt, erschienen unter dem Titel: „Visitacio der Pfarrher auf dem Land. 1528", und sind wiederabgedr. bey v. d. Lith S. 247 ff.

23) Ph. J. Rehtmeyers der berühmten Stadt Braunschweig Kirchen-Historie III, 63. C. G. H. Lentz Braunschweigs Kirchenreformation im 16ten Jahrh. Wolfenbüttel u. Leipzig 1828 S. 97 ff. Johannes Bugenhagen, von J. H. Zietz. Leipzig 1829 S. 95 ff. Die von Bugenhagen abgefaßte Braunschweig. Kirchenordnung erschien Wittenberg 1528 in niederdeutscher Sprache, 1531 hochdeutsch in Braunschweig.

24) Stephan Kempe's (Prediger † 1540) wahrhafter Bericht die Kirchensachen in Hamburg vom Anf. des Evangelii betr. herausgeg. von Strauch. Hamburg 1828. 8. Staphorst's hamburg. Kirchengeschichte Th. 2. F. Münter's Kirchengesch. von Dänemark u. Norwegen III, 656. Zietz S. 109 ff. Ueber die hamburgische Kirchenordnung Zietz S. 114.

25) erschien zuerst lateinisch: Articuli, de quibus egerunt per Visitatores in regione Saxoniae Wittemb. 1527. 8. Dann deutsch, von Luther durchgesehen, und mit Luthers Vorrede unter dem Titel: „Unterricht der Visitatorn an die Pfarherrn im Kur-

tend, welche vor der Visitation (1527) erschien, und Luthers beyde Catechismen 26), welche durch die Ergebnisse derselben (1529) veranlaßt wurden.

Außerdem drang die Reformation fortwährend unaufhaltsam vor. Zu ihren bedeutendsten Fortschritten gehörte, daß Gustav Wasa sie auf dem Reichstage zu Westerås (1527) in Schweden einführte, und daß Friedrich I. in Dänemark ihr auf dem Reichstage zu Odense (1527) gleiche Rechte mit der alten Kirche verschaffte.

So konnte nun die neue evangelische Kirche innerlich ausgebildeter, und äußerlich erweiterter den Gefahren entgegengehen, welche ihrer noch warteten. Die von Otto von Pack dem Landgrafen gegebene Anzeige von einem in Breslau d. 12. Mai 1527 heimlich abgeschlossenen katholischen Bündnisse 27)

---

fürstenthum zu Sachsen. Wittenberg 1528. 4. b. Walch X, 1902. Vgl. Chursächsische Visitations-Artikel v. J. 1527 u. 1528 lateinisch u. deutsch mit einer hist. Einleitung herausgegeben von G. Th. Strobel. Altdorf 1777. 8.

26) b. Walch X, 1. Aus Mathesius sechster Predigt S. 148, u. daraus, daß in der Vorrede des kleinen der große Catechismus erwähnt ist, ergiebt sich, daß der große Catechismus vor dem kleinen verfaßt ist. Beyde sind von Luther deutsch geschrieben, wurden aber noch 1529 ins Lateinische übersetzt, der kleine von Joh. Lonicer, der große von Vinc. Opsopoeus. *Chr. F. Illgen comm.* IV: *Recolitur memoria utriusque catechismi Lutheri.* Leipzig 1829. 30. 4.

27) angeblich von König Ferdinand, den Churfürsten v. Maynz u. Brandenburg, dem Erzb. v. Salzburg, den Bischöfen v. Bamberg u. Würzburg, Georg Herz. v. Sachsen, und den Herzogen v. Bayern. Die Urkunde in Spalatins Annalen S. 102. b. Hortleder Th. I. Buch 2. Cap. 1. Walch XVI, 444. Alle diese Fürsten läugneten aber auf das entschiedenste das Daseyn dieses Bundes, s. ihre öffentlichen Schreiben b. Hortleder a. a. O. Cap. 3 ff. Walch XVI, 464. vgl. Neudeckers Urkunden S. 25. 60. dess.

diente wenigstens dazu, die evangelischen Fürsten wach zu erhalten, deren katholische Gegner aber vorsichtig zu machen [28]). Wahre Gefahren begannen aber erst, nachdem der Kaiser in Italien die entschiedene Oberhand gewonnen hatte. Schon die kaiserlichen Propositionen für den im März 1529 in Speyer [29]) eröffneten Reichstag, und die feindselige Haltung der katholischen Stände auf demselben verkündeten die Wiederaufnahme des früheren Kampfes. Der unmittelbare Angriff wur-

---

Actenstücke I, 29. Ueber die gleichzeitige Literatur s. das Altdorfische literarische Museum Bd. 1. St. 1. S. 43. Die Bundesurkunde war schwerlich von Pack erdichtet: wahrscheinlich war sie ein von einem Rathe Ferdinands abgefaßtes Project. Luther an Joh. Heß (de Wette III, 351) **Ducis Georgii Proceres plane fatentur, fuisse foedus hoc non omnino chimaeram, sed literas et exemplum prae manibus haberi, quod nunc vellent falso Principum nomine et sigillo fictum videri.** Rommels Philipp der Großmüthige I, 210. II, 202.

28) Der Landgraf zwang an der Spitze eines Heeres den Bischöfen v. Bamberg u. Würzburg u. dem Churf. v. Mainz Friedensversprechungen und Entschädigung für Kriegskosten ab (Juni 1528). Zugleich mußte der Churf. v. Mainz im Lager zu Hitzkirchen d. 11ten Jun. 1528 auf die geistl. Gerichtsbarkeit in Sachsen und Hessen bis zum Religionsvergleich verzichten, s. den Vertrag in C. Ph. Kopp hess. Gerichtsverfassung Th. 1. S. 107. no. 46 der Beyl.

29) Historie von der evangel. Stände Protestation u. Appellation wider u. von dem Reichsabschied zu Speyer 1529, dann der darauf erfolgten Legation in Spanien an Kays. Maj. Karln V, wie auch ferner dem zu Augspurg übergebenen Glaubensbekenntniß, aus Fürstl. Sächs. Archiv-Actis u. bewährten Historicis verfasset, und mit denen darzu gehörigen Documentis illustriret von J. J. Müller. Jena 1705. 4. A. Jungs Gesch. des Reichstags zu Speyer i. d. J. 1529 (ist die erste Abtheil. von dessen Beyträgen zu der Gesch. der Reformation) Straßburg u. Leipzig 1830. mit einem Anhange meist ungedruckter Actenstücke. Die wichtigsten Actenstücke auch bey Walch XVI, 315 ff.

de zwar verspart, bis der Kaiser seinen auswärtigen Krieg beendet haben würde: bis dahin wollte man aber den zu bekämpfenden Feind in feste Gränzen einschließen, indem man durch die Mehrheit der katholischen Stimmen in dem Reichsabschiede alle innere Weiterentwickelung wie alle äußere Weiterverbreitung der neuen Lehre verbot [30]). Die evangelischen Stände legten gegen diesen Reichsabschied eine Protestation (19. Apr. 1529) und darauf eine Appellation (22. Apr.) [31])

---

30) b. Walch **XVI, 328.** Zuerst wird das Ansuchen bey dem Kaiser beschlossen, ein allgemeines Concilium oder wenigstens eine Nationalversammlung binnen einem Jahre zu veranstalten; dann heißt es über den Artikel des Speyerschen Reichsabschiedes (s. not. 13): „Nachdem — derselbige Artikel bey vielen in größern Mißverstand und zu Entschuldigung allerley erschrecklichen neuen Lehren und Secten seithero gezogen und ausgelegt hat werden wollen, damit dann solches abgeschnitten, und weiterm Abfall, Unfried, Zwietracht und Unrath vorkommen werde: so haben wir uns — entschlossen, daß diejenige, so bey obgedachtem Kais. Edict (von Worms) bis anhero blieben, nun hinfüro auch bey demselben Edict bis zu dem künftigen Concilio verharren, und ihre Unterthanen darzu halten sollen und wollen. Und aber bey den andern Ständen, bey denen die andere Lehre entstanden, und zum Theil ohne merklichen Aufruhr, Beschwerd und Gefährde nicht abgewendt werden mögen: so soll hinfüro alle Neuerung bis zu künftigem Concilio, so viel möglich und menschlich, verhütet werden. Und sonderlich soll etlicher Lehre und Secten, so viel die dem hochwürdigen Sacrament des wahren Fronleichnams und Bluts unsers Herrn Jesu Christi entgegen, bey den Ständen des heil. Reichs deutscher Nation nicht angenommen, noch hinfüro zu predigen gestattet oder zugelassen: desgleichen sollen die Aemter der heil. Meß nicht abgethan, auch niemand an den Orten, da die andere Lehre entstanden und gehalten wird, die Meß zu hören verboten, verhindert, noch dazu oder davon gedrungen werden.“ Dann wird die Wiedertaufe bey Lebensstrafe verboten.

31) Das große **Instrumentum appellationis**, in welches die früheren Vorstellungen der evangelischen Stände, und deren Appellation

ein, und traten auf diese Weise zuerst als Protestanten ihren Widersachern entgegen.

---

mit aufgenommen sind, bey Müller S. 52. Walch XVI, 364. Jung, Actenstücke S. LXXIX. Sie verlangen, daß der frühere Reichsschluß von 1526 in Kraft bleibe, weil sonst schwerlich Friede werde erhalten werden; sie könnten die Beobachtung des Wormser Edicts und die Aufrechthaltung der Messe nicht billigen, weil sie dann ja ihre eigene Lehre verdammten. Ungeachtet sie in allen schuldigen Dingen zum Gehorsame gegen den Kaiser bereit seyen; »so seynd doch dieses solche Sachen, — die Gottes Ehre und unser jedes Seelen Heil und Seligkeit angehen und betreffen, darin wir aus Gottes Befehl, unser Gewissen halben, denselben unsern Herrn und Gott — vor allem anzusehen verpflicht und schuldig seyen, der unzweifentlichen Zuversicht, Ew. Königl. Durchlauchtigkeit, Liebden, und ihr die andern werdet uns — darin freundlich — entschuldiget halten, daß wir mit — euch — in dem nicht einig seyn, noch in solchem dem mehrern, wie etlichemalen auf diesem Reichstag hat vorgewandt werden wollen, gehorchen, in Bedacht und Ansehen, daß wir solches vermög des vorigen Speyrischen Reichsabschied, der sonderlich in dem angezogenen Artikel lauter darthut, daß solcher Artikel durch eine einmuthige Vereinigung (und nicht allein den mehreren Theil) also beschlossen worden; darum auch ein solcher einmüthiger Beschluß von Ehrbarkeit, Billigkeit und Rechtswegen anders nichts, dann wiederum durch eine einhellige Bewilligung geändert werden soll, kann und mag, zusamt dem, daß auch ohne das in den Sachen, Gottes Ehre und unserer Seelen Heil und Seligkeit belangend, ein jeglicher für sich selbst vor Gott stehen und Rechenschaft geben muß; also daß sich des Orts keiner auf des andern minders oder mehrers machen oder beschließen entschuldigen kann; und aus andern redlichen, gegründeten, guten Ursachen zu thun nicht schuldig seyn.« Gegen die Verwerfung der Zwinglischen Abendmalslehre in dem Reichsabschiede hatten Luther und Melanchthon nichts einzuwenden (s. ihr Gutachten bey Walch XVI, 364): indeß der Landgraf, dem dann auch Melanchthon beytrat (s. Rommel I, 234. *Mel. ad Camerar. d. 17. Maj. ed. Bretschneider* I, 1067 s.), brachte es dahin, daß dagegen auch protestirt wurde,

Bald darauf schloß der Kaiser mit dem Papste ein Bündniß zu **Barcellona** (29. Jun. 1529), und mit Frankreich den Frieden zu **Cambray** (5. Aug. 1529). Die Protestanten konnten die Annäherung des Unheils aus den Bedingungen von Barcellona [32]), und aus dem Empfange ihrer Gesandten

---

daß eine solche Verordnung von dem Reichstage ausgehe, besonders da diejenigen, „so dieselbe Sache berühren, nicht erfordert noch verhört worden sind; und ist wahrlich wohl zu bewegen und zu betrachten, wann solche schwere und wichtige Artikel außerhalb des künftigen Concilii vorgenommen, oder darin ohne nothdürftig und gebührlich Verhöre aller der, so die Sach berührt, ein Erkenntniß oder Ordnung zu machen unterstanden, zu was Glimpf und Unrichtigkeit solches Kais. Maj. — uns und andern Ständen des Reichs gekehrt und verstanden werden möchte.“ Die Appellation ergeht „zu und vor die Römische Kais. und christl. Maj. unserm allergnädigsten Herrn, und dazu an und für das nächst künftig frey christlich gemein Concilium, — vor unser Nationalzusammenkommen, und darzu einen jeden dieser Sachen bequemen unpartheyischen und christlichen Richter.“ Die Protestation und Appellation geschah von Churf. Johann v. Sachsen, Georg Markg. v. Brandenburg, Ernst Herz. v. Braunschweig-Lüneburg, Philipp Landgraf v. Hessen, u. Wolfgang Fürst zu Anhalt. Es schlossen sich ihnen an 14 Reichsstädte: Straßburg, Nürnberg, Ulm, Costnitz, Lindau, Memmingen, Kempten, Nördlingen, Heilbrunn, Reutlingen, Ißna, St. Gallen, Weißenburg u. Windsheim.

32) *Dumont corps universel diplomatique* IV, 1, 5: Quum sanctissimo Domino nostro cura etiam major rerum spiritualium et pastoralis officii, quam temporalium esse debeat; — multi autem exorti sint, qui et de fide catholica male sentiant, et a religione doctrinaque christiana omnino deviaverint, aliosque in eundem errorem deducere conentur; nec minus Caesareae Majestati cordi sit, ut huic pestifero morbo congruum antidotum praeparari possit: ideo actum extitit, et conventum, quod Caesar, ac serenissimus Hungariae Rex, ejus frater, his melioribus ac congruentioribus modis et formis

bey dem Kaiser in Piacenza (Sept. 1529) [33]) erkennen.

Landgraf Philipp bemühete sich jetzt ein Vertheidigungsbündniß aller der Reformation anhängigen Staaten, als durch die Umstände dringend geboten, zu Stande zu bringen [34]). Indeß scheiterten seine Bemühungen an den Bedenklichkeiten der Wittenberger Theologen, denen ein Bündniß mit den Sacramentirern durchaus verwerflich erschien [35]). Des Landgrafen

---

quibus fieri poterit, ac cum ea qua decet dexteritate et industria omnem operam possibilem adhibebunt in hujusmodi erroribus, si fas sit, sedandis, errantiumque animis alliciendis, ut ad rectos christianae religionis tramites redeant, ipsamque religionem, et fidem, apostolicamque sedem verbo aut facto laedere seu perturbare non praesumant. In qua re ipse etiam sanctissimus Dominus noster salubribus illis spiritualibus antidotis commisso gregi, ovibusque errantibus, tanquam communis pastor et pater consulens, omnem possibilem medelam pariter adhibere conabitur. Quod si pastoris vocem non audiverint, Caesarisque mandata neglexerint, et in hisce erroribus obstinati et pertinaces permanserint; tam Caesar, quam Ser. Hungariae et Boemiae Rex contra illos eorum potestatis vim distringent, illatamque Christo injuriam pro viribus ulciscentur: curabitque sua Sanctitas, ut caeteri Christiani Principes, et potissime qui id foedus ingredi volent, tam sancto operi etiam pro viribus assistant. Im Eingange des Tractats heißt es aber, daß alle Fürsten zur Theilnahme an demselben eingeladen werden sollten. In dem Frieden von Cambray wurde der Friede v. Madrid, so weit er nicht ausdrücklich durch jenen aufgehoben war, bestätigt, und somit auch die oben not. 2 mitgetheilten Bestimmungen.

33) Müller S. 143 ff. Walch XVI, 542 ff.

34) Tage zu Rothach (1ten Jun.) Salfeld u. Schleiz s. Müller S. 228.

35) vgl. Luthers Schreiben an den Churf. Johannes v. 22ten May 1529 (de Wette III, 454) u. sein Bedenken für den Rothacher Convent (Müller S. 230 mit dem dort fehlenden Schluße bey de

Vorstellungen [36]) waren vergeblich: eben so blieb das von ihm

---

Wette III, 465). In dem letztern heißt es: „Zum andern ists fährlich des Landgrafen halben, weil es ein unruhiger Mann ist. Mocht er abermal, wie er jenes Mal thät, etwas anfahen, Stift, Klöster sturmen ohn unsern Willen: so mußten wir hinnach, und mitthun oder mitgethan [haben] alles, was er thät. — Zum vierten ists unchristlich der Ketzerey halben wider das Sacrament: denn wir sie nicht konnen im Bund haben, wir mußten solche Ketzerey mit helfen stärken und vertheidingen, und wenn sie vertheidingt wurden, sollten sie wohl ärger werden, denn vorhin.“ Auf den Einwand, daß man ja doch in allen Stücken eins sey, bis auf den einigen: „Es ist allzu viel an dem einigen. — Er ist nicht weniger ein Unchrist, wer einen Artikel läugnet, denn Arius oder der einer. — Spricht man abermal: dieser Bund betreffe nicht die Lehre, sondern soll wider äußerlich Gewalt, die man wider Recht furnimmt, dieweil jene sich auf Erkenntniß erbieten: Antwort: Das hält nicht; denn man weiß, daß uns der Widertheil um keiner Ursache willen angreifen will, denn um der Lehre willen. Drum läßt sichs nicht gläuben, daß wir wider unrecht Gewalt solchen Bund machen. Und daß sie sich auf Erkenntniß erbieten, hilft uns nichts; denn wir wissen und halten, daß sie Unrecht haben, und mugen solchs nicht mit ihnen in Zweifel oder Erkenntniß setzen, darum wir nicht mit gutem Gewissen konnen mit ihn handeln, wir mußten solch ihr Erbieten auf Erkenntniß auch bewilligen und bestätigen, und also gleich mit ihn von unserm gewissen Erkenntniß auf ihren Zweifel oder ungewissen Wahn fallen. Das wäre denn mehr, denn halb, wo nicht gar unsern Glauben verläugnet.“ In einem Schreiben an den Landgrafen v. Aug. (in Neudeckers Urkunden S. 114) räth Luther von einem Kriege gegen den Kaiser als unrecht, voreilig u. gefährlich ab.

36) Vgl. sein Schreiben an den Churfürsten v. Jul. 1529 b. Müller S. 258. Walch XVI, 645: „Es ist auch vonnöthen, daß wir uns nicht so liederlich von einander trennen lassen, ob schon unsere Gelehrten um leichter oder sonst disputirlicher Sachen willen, daran doch unser Glaube oder Seligkeit nicht gelegen, zweihellig seynd. Denn so das, würde es alle Jahre neue Zwiespalt gebären; denn je von Tagen zu Tagen und Jahren zu Jahren viel unnöthi-

in **Marburg** zwischen den schweizerischen und sächsischen Theologen veranstaltete Gespräch (1. Oct. 1529) [37]) ohne den ge=

---

ger und disputirlicher Zweyunge in der Schrift hin und wieder sich zwischen den Gelehrten begeben. Und darzu seyn unsere Gelehrten der Sachen, die Hauptartikel, den Glauben und unsere Seligkeit belangende, einig. Wenn nun hierüber wir uns von einander trennen lassen, so unsere Gelehrten zweihellig würden: wie oft hätten denn euer Liebe und wir uns von einander thun müssen« u. s. w. Es ist nicht zu verkennen, daß der Landgraf für seine Person der Lehre Zwingli's zugethan war, eben so wie sein vorzüglichster Theolog Franz Lambert s. not. 18.

37) Einladungsschreiben des Landgrafen zu diesem Gespräche s. *Monum. Hassiaca T.* III. *Analecta Hass. Coll.* X. **Neudeckers** Urkunden S. 95. Luther erwiderte dem Landgrafen d. 23ten Jun., er werde kommen, hoffe aber keinen Erfolg (de **Wette** III, 473 nach dem Orig. b. **Neudecker** S. 92): eben so Melanchthon (der sogar den 14ten Mai dem Churprinzen rieth, ihnen die Erlaubniß zu verweigern *ed. Bretschneider* I, 1064) vgl. sein Schreiben an den Landgrafen l. c. p. 1077 (nach dem Orig. b. **Neudecker** S. 90). Das Bedenken über das Gespräch, welches gewöhnlich Luthern beygelegt wird, ist von Melanchthon, s. de **Wette** III, 475. *Bretschneider* I, 1065 *ss.* — **Berichte** über das Marburger Gespräch von **Lutherischer** Seite: **Melanchthon** deutsch an den Churfürsten (vielmehr an den Churprinzen, s. Riederers Nachrichten II, 109) ed. Bretschneider I, 1098, und an Herzog Heinrich v. Sachsen l. c. p. 1102; von *Justus Jonas* an Reiffenstein latein. l. c. p. 1095; von *Jo. Brentius* an Schradinus latein. in *Pfaffii acta et scripta publ. Ecclesiae Wirtembergicae* p. 203; von Andreas **Osiander** an den Rath von Nürnberg deutsch, in Riederers Nachrichten II, 110; von einem Unbekannten, der aber auch dem Gespräche beygewohnt hat, bey *Wigandus de Sacramentariismo p.* 424: von **reformirter** Seite von *Rudolphus Collinus*, Prof. in Zürich, in Hospiniani hist. Sacramentaria II, 74; **Zwingli's** kürzerer Bericht ibid. 77; *Oecolampadii* epist. ad Hallerum ibid. 83. Die ausführlichste Nachricht hat Heinr. **Bullinger** Reformationsgesch. II, 223 (auch in Füßli's Beyträgen III,

wünschten Erfolg: die dort verglichenen 15 Artikel [38]) erschie=

---

150) gegeben. vgl. *Hospinianus l. c.* Rommel Philipp d. Großm. I, 217. II, 218. Ueber den Schluß des Gesprächs s. Luthers Briefe an Nic. Gerbellius, seine Ehefrau und Agricola v. 4ten u. 12ten Oct. (de Wette III, 511) und an J. Probst v. 1ten Jun. 1530 (de Wette IV, 26). In dem letzten heißt es: Multis vero verbis (Sacramentarii) promiserunt, se velle nobiscum eatenus dicere, Christi corpus veraciter esse in coena praesens, at spiritualiter tantum, ut eos fratres dignaremur appellare, et simulare ita concordiam: hoc quod Zwinglius palam lachrymans coram Landgravio et ordinibus rogabat, dicens in haec verba: Es sind keine Leut auf Erden, mit denen ich lieber wollt eins seyn, denn mit den Wittenbergern. Summo studio et contentione egerunt, ut viderentur nobiscum concordes, ita ut hanc vocem nunquam ex me possent ferre: *vos habetis alium spiritum quam nos.* Ardebant toti, quoties haec audiebant. Tandem id concessimus, ut articulo ultimo ponitur, ut fratres quidem non essent, sed tamen charitate nostra, quae etiam hosti debetur, non spoliarentur. Ita indignissime affecti sunt, quod fratris nomen non potuerunt obtinere, sed pro haereticis discedere cogerentur, tamen sic, ut pacem interim haberemus mutuis scriptis, si forte Deus illis aperuerit cor. *Melanchthon ad Agricolam dd.* 12. *Oct.* 1529 (*ed. Bretschneider* I, 1108): Magnopere contendernnt, ut a nobis fratres appellarentur. Vide eorum stultitiam! Cum damnent nos, cupiunt tamen a nobis fratres haberi! Nos noluimus eis hac in re assentiri. Interessant ist des Justus Jonas Characteristik der gegentheiligen Theologen (*l. c. p.* 1097): In *Zwinglio* agreste quiddam est et arrogantulum, in *Oecolampadio* mira bonitas naturae et clementia, in *Hedione* non minor humanitas et liberalitas ingenii, in *Bucero* calliditas vulpina, perverse imitata prudentiam et acumen. Docti sunt omnes, nihil dubium est, prae quibus Papistae non sunt adversarii habendi. Sed *Zwinglius* iratis Musis et invita Minerva videtur versatus in literis.

38) Luther hat dieselben abgefaßt, s. Osiander bey Riederer II, 120.

nen den Anhängern Luthers so sehr als ungenügend, daß auf Befehl des Churfürsten Luther und die ihm anhängigen Theologen denselben sogleich andere die reine Lehre vollständig enthaltende Artikel entgegenstellen mußten [39]), deren Unterschrift

---

Sie sind d. 3ten Oct. von den anwesenden Theologen unterschrieben, und gleich darauf an mehreren Orten herausgegeben, von Zwingli (Füßli's Beyträge III, 179), von Osiander (Webers Gesch. der augsb. Confession I, 9): über eine andere alte Ausgabe s. Fortgesetzte Sammlung v. alten u. neuen theol. Sachen. 1743. S. 165. Sonderbar ist, daß die in den Ausgaben von Luthers Werken (b. Walch XVII, 2357) und später von Lutheranern (Chyträus, Seckendorf ꝛc.) veranstalteten Abdrücke dieser Marburger Artikel nur 14 Artikel zählen, indem sie den 14ten über die Kindertaufe auslassen. Der letzte Art. lautet: „Wir gläuben und halten alle von dem Abendmahl unsers lieben Herrn Jesu Christi, daß man beyde Gestalt nach der Einsetzung brauchen soll; daß auch die Messe nicht ein Werk ist, damit einer dem andern, todt und lebendig, Gnade erlange;" daß auch das Sacrament des Altars sey ein Sacrament des wahren Leibes und Blutes Jesu Christi, und die geistliche Niessung desselbigen Leibes und Blutes einem jeglichen Christen vornehmlich vonnöthen. Desgleichen den Brauch des Sacraments, wie das Wort von Gott dem Allmächtigen gegeben und geordnet sey, damit die schwachen Gewissen zum Glauben und Liebe zu bewegen durch den heiligen Geist. Und wiewol aber wir uns, ob der wahre Leib und Blut Christi leiblich im Brot und Wein sey, diese Zeit nicht verglichen haben, so soll doch ein Theil gegen den andern christliche Liebe, soferne jedes Gewissen immermehr leiden kann, erzeigen, und beyde Theil Gott den Allmächtigen fleißig bitten, daß er uns durch seinen Geist in dem rechten Verstand bestätigen wolle, Amen."

39) Die Vorlegung solcher Artikel wird in der sächsisch-brandenburgischen Instruction für den Schwabachischen Convent b. Müller S. 282 vorausgesetzt. Daß die schwabachischen Artikel noch in Marburg von den Theologen abgefaßt sind, s. Riederers Nachrichten I, 48. Auf dem Convente in Schwabach wurden sie nur handschriftlich vorgelegt: im J. 1530 erschienen sie aber ohne Luthers Wissen gedruckt unter dem Titel: „Die Bekentnus M. Luthers auf

auf dem Convente zu Schwabach (16. Oct. 1529) als unerläßliche Bedingung der Theilnahme an dem Bündnisse gefordert wurde (schwabacher Artikel). Aber obgleich die oberländischen dem Zwinglischen Lehrbegriffe geneigten Städte nun sogleich von den Verhandlungen ausschieden [40]), so führten die letzteren doch auch unter den verharrenden Ständen zu keiner Vereinigung [41]).

---

den itzigen angestellten Reichstag zu Augsburg einzulegen, in 17 Artikel verfasset. Coburg. 4", wurden von Catholiken heftig angegriffen, und alsdann von Luther selbst mit einer Vorrede herausgegeben. In dieser Vorrede (b. Walch XVI, 778) sagt er: "Wahr ists, daß ich solche Artikel habe stellen helfen (denn sie sind nicht von mir allein gestellet), nicht um der Papisten willen, noch auf diesem Reichstag einzulegen. Die wissen aber wohl drum, um welcher willen sie gestellet sind. Hätte mich auch nicht versehen, daß sie sollten an Tag kommen, vielweniger daß sie mit solchem Titel unter meinem Namen sollten ausgehen." Später hat man zuweilen diese Schwabacher Artikel mit den schwabachischen Visitationsartikeln von 1528 (not. 22) verwechselt, bis v. d. Lith die letztern herausgab. Daß jene 1530 herausgegebenen 17 Artikel die schwabacher seyen, entdeckte Frick (Seckendorfs ausführl. Historie des Lutherthums S. 968), vgl. Webers Gesch. der augsb. Confession I, 10 ff., wo auch in den Beylagen ein genauer Abdruck dieser Artikel sich findet. Diese 17 schwabacher Artikel (auch b. Walch XVI, 681) sind eine ergänzende Ueberarbeitung der 15 Marburger Vergleichsartikel, in welcher insbesondere das eigenthümlich Lutherische hinzugethan ist: daher treffen beyde Artikel auch in dem Ausdrucke oft zusammen. Die Lehre vom Abendmal (Art. 10) geht dahin, "daß sey wahrhaftig gegenwärtig im Brot und Wein der wahr Leib und Blut Christi laut der Wort Christi, das ist mein Leib, das ist mein Blut, und sey nit allein Brot und Wein, wie itzo der Widertheil furgibt."

40) s. den Abschied zu Schwabach in d. Beylagen von Webers Gesch. d. augsb. Confess. Th. 1.

41) Die Wittenbergischen Theologen wiederriethen jetzt alle Gegen-

Das Ausschreiben, welches der Kaiser in Bologna d. 21. Jan. 1530 zur Berufung eines Reichstages nach Augsburg erließ, gedachte zwar der Religionsirrungen in einem milden versöhnenden Tone [42]). Da aber der Kaiser bey seiner Krö-

---

wehr gegen den Kaiser, s. Luthers Bedenken an den Churf. Johannes v. 18ten Nov. 1529 (de Wette III, 526) u. v. 6ten März 1530 (das. S. 560), das Protocoll des Convents zu Schmalkalden in Strobels Miscellaneen IV, 111, den Abschied v. 3ten Dec. b. Müller S. 333. Walch XVI, 690. Die Verhandlungen auf dem Tage zu Nürnberg d. 6ten Jan. 1530 b. Müller S. 336. Walch XVI, 695. Strasburg schloß indeß d. 5ten Jan. ein Vertheidigungsbündniß mit Zürich, Bern u. Basel, *Sleidanus* **lib. VII** *ed. am Ende p.* **392**.

42) Aus Ferdinands unmittelbar vorher an den Kaiser gerichtetem Schreiben (in Bucholz Gesch. der Regierung Ferdinands I. III, 432) erhellt, daß die beyden Brüder zur Strenge wohl geneigt waren, und sich nur durch die Verhältnisse gebunden fühlten. Ferdinand fürchtet sogar, wenn Carl nicht bald komme, würden die Fürsten einen andern römischen König wählen. Das kaiserliche Ausschreiben b. Müller S. 412, Walch XVI, 747, Förstemanns Urkundenbuch zu der Gesch. des Reichstags zu Augsburg I, 1. Der Reichstag wird berufen um Gegenwehr gegen die Türken zu berathen, „furter wie der Irrung und Zwiespalt halben in dem heil. Glauben und der christl. Religion gehandelt und beschlossen werden mug und solle: und damit solchs desster besser und heilsamlicher geschehen muge, die Zwietrachten hinzulegen, Widerwillen zu lassen, vergangne Irrsal unserm Seligmacher zu ergeben, und Fleiß anzukehren, alle eins jeglichen Gutbedunken, Opinion und Meinung zwischen uns selbs in Liebe und Gutlichkeit zu horen, zu verstehen, und zu erwegen, die zu einer einigen christlichen Warheit zu brengen und zu vergleichen, alles so zu beiden Theilen nit recht ist ausgelegt oder gehandelt abzuthun, durch uns alle ein einige und wahre Religion anzunehmen und zu halten: und wie wir alle unter einem Christo seyn und streiten, also alle in einer Gemeinschaft, Kirchen und Einigkeit zu leben.“

nung in Bologna (24. Febr. 1530) [43]) über diesen Gegenstand sehr ernstlich mit dem Papste verhandelte, und die Wünsche des letzteren nicht unbekannt waren, so hatten die Protestanten Ursach genug zu Befürchtungen [44]). Um indeß dem Ausschrei=

---

43) welcher am 22ten Februar die Krönung mit der eisernen Krone voranging. Eine genaue Beschreibung aller Krönungsfeierlichkeiten von dem päpstlichen Cerimonienmeister b. *Raynald* 1530 *no.* 7 ss, vgl. *H. C. Agrippa de duplici coronatione Caroli V* in *Schardii Scriptt. rerum Germ. II*, 266.

44) cf. *Oratio de congressu Bononiensi Caroli Imp. et Clementis Pont.* in *Ph. Melanchthonis Orationum T. V p.* 87. Die dort befindlichen Reden des Papstes und des Kaisers sind der Form nach nicht ächt. Der Erzähler sagt: nec vero existimetis hanc narrationem fingi, — sed vere institutam esse hanc deliberationem, adhuc multi norunt, qui interfuerunt, qui et sententiae summam et verba quaedam nostris amicis narrarunt. Qua de re sententiae summam fideliter recitabo, etiamsi verba omnia referre non possum. — *Coelestinus hist. comit.* 1530 *Augustae celebrat.* I, 10 hat diese beyden Reden aufgenommen, und denselben die in jener Oratio als vorangegangen angedeutete Rede des kaiserl. Canzlers *Mercurinus Gattinara* vorausgeschickt, setzt aber der letztern auch die Bemerkung bey: quamvis orationis ejus exemplum desideratur, non est tamen nobis obscurum et ignotum, haec ipsius praecipua capita fuisse, et clarissimum virum in hanc fere sententiam verba fecisse. Sonach sind alle drey Reden rhetorische Bearbeitungen eines gegebenen Stoffes, und es ist auffallend, daß Müller S. 402 und Walch XVI, 734 sie als die wirklich in Bologna gehaltenen Reden aufgenommen haben. Nach andern Zeugnissen wurde ein förmliches Bündniß in Bologna geschlossen, des Inhalts (*Franc. Guicciardinus lib. XIX. p.* 908): Caesar et Ferdinandus, ut haeretici in viam reducantur omnem operam danto, et Pontifex sacra remedia adhibeto: quod si pertinaces perstiterint, Caesar et Ferdinandus eos armis cogunto, et Pontifex, ut caeteri christiani Principes ipsos pro viribus juvent, operam dato. Ueber die Verhältnisse s. *Andr. Mauroceni hist. Venetae lib. IV* (b. *Ray-*

den gemäß zu einer Darlegung und Vertheidigung der neuen Lehre gerüstet zu seyn, verlangte der Churfürst nicht nur Be-

---

nald 1530. *no.* 49): Concilium novatores petebant: — is erat perversorum hominum — livor, illud in Pontificem odium, ut non ad confirmandam, sed potius ad convellendam religionem concilium postulare viderentur. Quae res Clementem permovebat, ne tam facile Caesari Germanorum nomine concilium petenti assentiretur, veritus ne illo ad labefactandam et penitus convellendam pontificiae majestatis auctoritatem abuterentur. Quocirca nonnunquam moras nectebat. — Verum quo minus probare concilium Pontifex videbatur, eo magis Germani, qui se Protestantes vocabant, instare ac flagitare, ne Clemens majora in dies incrementa suscipienti malo armis occurrendum esse sibi in animum induceret. Qua de re non modo graviter cum Imperatore egit, pecuniaeque vim obtulit, verum ea se mente esse, Reipublicae (Venetae) Oratori significavit, cunctosque Christianos Principes ad pium pro avita religione bellum suscipiendum impellendos censere: quae gravissima in re Senatus sit sententia, exquirere, consilium ab illius prudentia petere. Senatus, qui a bello atque armis abstinendum arbitrabatur, ne jactata diu christiana republica hac tempestate in majores procellas ac turbines incideret, Pontificis egregiam mentem extollebat: — caeterum ad aleam belli nisi necessitate adactos descendere minime probare. — Tanta in re vel Senatus auctoritate vel rationibus permotus Pontifex belli consilia abjecit; cum praesertim ea temporum conditio esset, ut potius in communem hostem arma vertenda, quam in propria viscera saeviendum esset, cum indies Solimannum ingentibus copiis in Pannoniam reversurum, Viennam oppugnaturum rumor afferret: neque Caesar ab iisdem consiliis abhorrebat, potiusque concordiae rationes inveniri, quam armis decerni cupiebat, in id summopere intentus, ut Ferdinandum fratrem procerum suffragiis Romanorum Regem crearet: quocirca religionis causam in futurum concilium distulit. Kein Wunder, daß von diesen Verhandlungen bedenkliche Gerüchte nach Deutschland kamen. So ging d. 17ten Mai 1530 dem Churf. v. Sachsen

denken von seinen Theologen (Torgauer Artikel) 51), son-

---

in Augsburg in einem Schreiben des Georgius Curio aus Venedig die Nachricht zu (*Coelestini hist. Comitiorum ann.* 1530 *Augustae celebratorum I fol.* 42 *verso ff.*), Italos in eo totos esse, omnesque suas actiones et conatus tantum eo dirigere, ut Germania vi et armis opprimatur, funditus deleatur et eradicetur. Rumorem illic quoque surrexisse, Romanum Imperatorem conjunctis cum Pontifice viribus et foedere facto Lutheranos ilico oppressurum, ac nisi paruerint, vi et armis coacturum esse. Daß die Römische Curie wirklich nicht aufhörte, dem Kaiser zur Gewalt zu rathen, beweiset die Instruction, welche der päpstl. Legat Campegius demselben auf dem Reichstage zu Augsburg übergab (Ranke Fürsten u. Völker von Süd-Europa im 16ten u. 17ten Jahrh. II, 111 u. IV, 266). Der Kaiser sollte sich mit den katholischen Ständen verbünden, gegen die Protestanten zuerst mit Versprechungen und Drohungen, dann mit Gewalt wirken, und nach ihrer Unterdrückung eine Inquisition einsetzen. Durch Gütereinziehungen werde dann auch hinlängliches Geld zum Türkenkriege gewonnen werden.

45) Schreiben des Churf. an Luther, Jonas, Bugenhagen u. Melanchthon v. 14ten März 1530 (in Förstemanns Urkundenbuch zu d. Gesch. des Reichstags zu Augsburg i. J. 1530. I, 40): Hohe Nothdurft erfordere, „daß wir aller der Artikel halben, darum sich angezeigter Zwiespalt, beide im Glauben, und auch in andern äußerlichen Kirchenbräuchen und Ceremonien erhebet, zum furderlichsten dermaßen gefaßt werden, damit wir vor Anfang solches Reichstags beständiglich und grundlich entschlossen seyn, ob oder welcher Gestalt, auch wie weit wir und andere Stände, so die reine Lehre bey ihnen angenommen und zugelassen, mit Gott, Gewissen und gutem Fug, auch ohn beswerlich Ergerniß Handlung leiden mugen und konnen.“ Die Theologen sollen ihre Bedenken dem Churfürsten am Sonntage Oculi in Torgau selbst übergeben. — Früher wurde gewöhnlich angenommen, daß die Schwabacher Artikel in Folge dieser Aufforderung noch einmal übergeben, und daher auch Torgauer Artikel benannt worden seyen. Nur Bertram (Hall. Anzeigen 1786 S. 447) und Weber (Gesch. d. Augsb. Confess. I, 16) wi-

dern nahm auch die Theologen Spalatin, Melanchthon, Justus Jonas und Agricola mit auf den Reichstag, während Luther als Geächteter in Coburg, der nächsten sächsischen Stadt, zurückbleiben mußte. So traf der Churfürst am 2ten Mai in Augsburg ein, wo sich ungewöhnlich viele Fürsten persönlich zu dem Reichstage einfanden, auf welchem die so lange schwebende Religionssache ihre letzte Entscheidung, wie es schien, finden sollte.

§. 5.

Fortsetzung bis zu dem Nürnberger Religionsfrieden den 23ten Jul. 1532.

Zu der Geschichte des Reichstags zu Augsburg 1. Urkundensammlungen in Müller's Historie v. der evangel. Stände Protestation (s. §. 4. not. 29), b. Walch XVI, 841 ff. D. K. E. Förstemann's Urkundenbuch zu der Gesch. des Reichstages zu Augsburg i. J. 1530. 2 Bde Halle 1833. 35. 8. Ueber einen Codex in der ehemal. Helmstädtischen Universitätsbibliothek: *Acta in comitiis Augustanis anno* 1530 s. *Henke et Bruns annales literarii ann.* 1784 *vol.* II *p.* 97.

2. Gleichzeitige Berichte. Berichte der auf dem Reichstage anwesenden Nürnbergischen Gesandten, zum Theile herausgegeben in Strobels Miscellaneen literarischen Inhalts II, 1. III, 193, vollständig zerstreut in *Melanth. epistt. ed. Bretschneider* II, 50 *ss.*, benutzt in D. C. Fikenscher's Gesch.

---

dersprachen, und mit Recht, da durch die schwabacher Artikel, welche eine Darlegung der christl. Lehre im Gegensatze zu den Zwinglianern gaben, jenem churfürstlichen Auftrage nicht genügt worden wäre. Jetzt hat Förstemann a. a. O. I, 66 (wiederabgedr. in *Melanthonis epistt. ed. Bretschneider* IV, 973) mehrere in diese Zeit fallende Gutachten von Theologen herausgegeben, welche er für die articuli Torgavienses hält. Nach Bretschneider p. 981 wären die articuli non concedendi (S. 93) die ersten derselben, die letzten 8 wären verloren.

des Reichstags zu Augsburg i. J. 1530. Nürnberg 1830. 8. Berichte der Gesandten von Heilbronn, Ulm u. Eßlingen, benutzt in D. C. Pfaffs Gesch. des Reichstags zu Augsburg i. J. 1530. Stuttgart 1830. 8. Gleich nach dem Reichstage erschien mit kaiserl. Privilegium die katholische Darstellung: *Pro religione christiana res gestae in Comitiis Augustae Vindelicorum habitis.* 1530. 4. (abgedruckt in Cyprians Hist. der Augspurg. Confession, Anhang S. 85). Zur Widerlegung derselben schrieb der sächs. Canzler D. Gregorius Brück eine Geschichte des Reichstags, die erst neuerdings herausgegeben worden ist in Förstemanns Archiv f. d. Gesch. der kirchl. Reformation Bd. I. Heft I. Halle 1831. 8. Spalatins Annalen herausgeg. v. Cyprian S. 131 — 289.

3. Spätere Bearbeitungen. Historia der Augsp. Confession durch Dav. Chytraeum (Prof. in Rostock). Rostock 1576. 4. newlich vermehrt, Rostock 1576. 4. (latein. v. Matth. Ritter, Pred. in Frankfurt a. M. 1578). *Hist. Comitiorum anno* 1530 *Augustae celebratorum, in quatuor Tomos distributa, per Georg. Coelestinum* (Propst in Cöln a. d. Spree). *Francof. cis Viadrum* 1577 *fol.* Beyde Werke enthalten viele Urkunden. Chr. Aug. Saligs Hist. der Augspurg. Confession Th. I. S. 153 — 381. Plancks Gesch. des protest. Lehrbegriffs III, I, 1 — 178.

Als der Kaiser von Italien aus langsam nach Augsburg zog, wo die Fürsten seiner harrten, so reiseten ihm die heftigsten Gegner der Protestanten, Herzog Georg v. Sachsen und Churf. Joachim v. Brandenburg entgegen, um ihn noch mehr gegen dieselben einzunehmen [1]). Seine widrige Stimmung gab sich schon vor seiner Ankunft in den Vorwürfen kund, welche er dem Churfürsten von Sachsen zusendete [2]), und gleich

1) Spalatins Annalen S. 132. *Seckendorf* II, 155 s.

2) vgl. Brück's Geschichte in Förstemanns Archiv I, I, 23 ff. Instruction des Kaisers für die an den Churf. gesendeten Grafen v. Nassau u. Nuenar v. 21ten May in Förstemanns Urkundenbuch I, 220: Vorwürfe wegen Nichtachtung des Wormser Edicts, Ein=

am Tage derselben in der Anmuthung an die protestantischen Fürsten, der Fronleichnamsprocession des folgenden Tages beizuwohnen [3]). Die Entschlossenheit der letztern mußte ihn indeß alsbald überzeugen, daß durch Furcht und Drohung hier nichts zu erreichen sey.

Melanchthon hatte die sechswöchentliche Muße in Augsburg benutzt, um aus den Schwabachischen und Torgauischen Artikeln ein Bekenntniß zu fertigen, in welchem die Lehren und Grundsätze der neuen Kirche eben so allgemein verständlich als schonend dargelegt waren [4]): und da die Religionsangelegen-

---

ladung nach München, Aufforderung die protest. Predigten in Augsburg einstellen zu lassen. — Antwort des Churfürsten das. S. 224. — Gleich nach seiner Ankunft in Augsburg gebot der Kaiser, daß Niemand als die von ihm zu ernennenden Prediger öffentlich reden sollte, s. Bericht darüber das. S. 267. Bericht der Nürnb. Gesandten in *Melanth. opp. ed. Bretschneider* II, 113. von Brenz das. S. 114. Spalatin S. 133. Brück S. 38 ff.

3) Brück S. 26. *Coelestinus* I, *fol.* 80 *verso* ss.

4) Die schwabacher Artikel liegen dem ersten Theile der Confession, den Glaubensartikeln, die torgauer dem zweyten Theile von den Misbräuchen zum Grunde. In ihrer ersten Gestalt war die Confession schon d. 11ten May fertig, s. des Churf. Schreiben an Luther v. diesem Tage in Förstemanns Urkundenbuch I, 190: „Nachdem ihr und andere unser Gelehrten zu Wittenberg auf unser genädigs Gesinnen und Begehr die Artigkel, so der Religion halben streitig seind, in Verzeichnus bracht, als wollen wir euch nicht bergen, daß itzt allhie Mag. Ph. Melanchthon dieselben weiter ubersehen und in einen Form gezogen hat, die wir euch hiebey ubersenden. Und ist unser genädigs Begehren, ihr wollet dieselben Artigkel weiter zu ubersehen und zu bewegen unbeschwert seyn, und wo es euch dermassen gefällig oder ichtwas darvon oder darzuzusetzen bedächtet, das wollet also darneben vorzeichen.“ Luther antwortete d. 15ten May (de Wette IV, 17): „Ich hab M. Philippsen Apologia uberlesen: die gefället mir fast wohl, und weiß nichts dran zu bessern, noch ändern, wurde sich auch nicht schicken; denn ich

heiten zuerst von dem Reichstage vorgenommen wurden, so

---

so sanft und leise nicht treten kan.« Da die Ankunft des Kaisers sich verzögerte, so benutzte Melanchthon diese Zeit zu sorgfältigerer Bearbeitung der einzelnen Theile. *Mel. ad Lutherum dd.* 22. *Maj.* (*ed. Bretschneider* II, 60): **In Apologia quotidie multa mutamus: locum de votis, quia erat exilior iusto, exemi, supposita alia disputatione eadem de re paulo uberiore. Nunc de potestate clavium disputo** Die Confession war zuerst lateinisch, und nur im Namen des Churfürsten gestellt. So wurde sie d. 31ten Mai den Abgeordneten der Städte mitgetheilt, und die Nürnbergischen Gesandten senden d. 3ten Juni an den Nürnbergischen Rath (*Mel. opp. ed. Bretschneider* II, 83) »Abschrift des sächsischen Rathschlags (d. i. des sächsischen Vorschlags zu der zu übergebenden Confession) lateinisch, und ist die Vorrede oder Eingang darbei. Aber es mangelt hinten an einem Artikel oder zweien, samt dem Beschluß, daran die sächsischen Theologi noch machen. — So dann solcher Rathschlag ins Teutsche gebracht, wird der E. W. auch unverhalten bleiben.« Jetzt wurde die Confession auf Verlangen der protestantischen Fürsten und Städte in ihrer aller Namen gefaßt, und ins Deutsche übersetzt, und in dieser Gestalt d. 14ten Juni den Abgeordneten der Städte mitgetheilt (**ex diario in** Cyprians Hist. der Augsburg. Confession S. 249). Diese deutsche Confession übersenden die Nürnberger Gesandten d. 15ten Juni (*Bretschneider* II, 105): Vorrede und Beschluß war noch nicht dabey, dagegen war der Artikel vom Glauben und Werken hinzugekommen, der noch bey der lateinischen Confession fehlte. Dieselben berichten d. 19ten Jun. (*l. c. p.* 112): »Der Beschluß — ist noch nicht gemacht. Denn wie sich Philippus Melanchthon vernehmen läßt, wird vielleicht die Sach zu keiner so weitläuftigen Handlung gelangen, sondern noch enger eingezogen und kürzer gefaßt und gehandelt werden.« Der kaiserliche Secretair Alphonsus Valdesius hatte nämlich mit Melanchthon Verhandlungen angeknüpft (*Mel. ad Camerarium d.* 19. *Jun.* b. *Bretschneider* II, 119. Nürnberg. Bericht v. 21ten Jun. **ibid. p.** 122. Spalatins Bericht b. Walch XVI, 912), um genauer zu erfahren, was die Lutherischen wollten; und hatte ihn aufgefordert, »die Artikel, so die Lutherischen zu haben begehrten, aufs kürzeste« für den Kaiser

wurde dasselbe (die Augsburgische Confession) alsbald

---

aufzuzeichnen. Ob Melanchthon darauf etwas, und was er eingegeben hat, ist ungewiß. Jedenfalls ist es nicht der Aufsatz, welchen *Coelestinus fol.* 93. b mit der schon von Chyträus widersprochenen Vermuthung mittheilt, daß er damals eingereicht sey (wieder abgedruckt und beleuchtet in der Schrift: Ph. Melanchthons Unterschied der Evangel. u. Papistischen Lehre herausgeg. v. Strobel. Nürnberg 1783. 8.). Ohne Zweifel hielten diese Verhandlungen die völlige Beendigung der Augsburgischen Confession auf. Als daher am Mittwoch d. 22ten Jun. die Aufforderung an die protest. Fürsten erging, ihre Confession d. 24ten Jun. zu übergeben, war noch keine Reinschrift vorhanden, und sie suchten Anfangs Aufschub nach (Brück S. 50 f.). Die deutsche Confession wurde, nachdem Melanchthon noch bis zum letzten Augenblicke daran geändert hatte (Nürnberg. Bericht v. 25ten Jun b. *Bretschneider* II, 129: „Gemeldte Unterricht, so viel die Glaubensartikel belanget, ist in der Substanz fast dem gemäß, wie wir es E. W. vor zugeschickt, allein daß es noch in etlichen Stücken gebessert, und allenthalb aufs glimpflichste gemacht — ist") mundirt d. 23ten Jun. den protestant. Ständen vorgelegt (l. c. p. 127. ex diario d. Cyprian S. 250). Die lateinische Confession scheint in Melanchthons Concept übergeben worden zu seyn (Webers Gesch. der augsb. Conf. I, 51). Von der deutschen Confession, als dem eigentlichen Originale, existirte am 25ten Jun. wohl nur die dem Kaiser übergebene Reinschrift: die Abschrift für Nürnberg war an diesem Tage noch nicht beendigt (Nürnb. Bericht v. 25ten Jun. b. *Bretschneider* II, 129). Sofern nun diese und die übrigen für die protestant. Stände bestimmten Abschriften aus dem an sich schon undeutlichen, und durch viele Lituren noch undeutlicher gewordenen Concepte Melanchthons genommen wurden; ist es nicht zu verwundern, wenn auch die noch vorhandenen Abschriften, welche damals von den Ständen mit nach Hause genommen wurden, hin und wieder von einander abweichen. — Unterzeichnet war die Confession von Churf. Joh. v. Sachsen, Georg Markgr. v. Brandenburg, Ernst Herzog zu Lüneburg, Philipp Landgr. v. Hessen, Wolfgang Fürst zu Anhalt, und den beyden Städten Nürnberg u. Reutlingen. Köllner's Symbolik d. luth. Kirche. Hamburg 1837. S. 153.

den 25ten Juni 1530 in der Reichsversammlung deutsch verlesen, und deutsch und lateinisch dem Kaiser überreicht [5]).

---

5) Ueber die Vorlesung durch den sächsischen Canzler D. Bayer s. Spalatins Annalen S. 134 ff. Brück S. 53. Der Kaiser gab das deutsche Exemplar, als das Authenticum, dem Churf. v. Mainz zum Reichsarchive: das lateinische behielt er selbst. Jenes ist später mit allen Originalacten des Reichstags auf das Concilium nach Trident gekommen, und nicht zurückgeliefert (Webers Geschichte d. Augsb. Conf. I, 233): und so kann es, wenn es noch vorhanden ist, mit Wahrscheinlichkeit nur in Rom gesucht werden. Das lateinische Exemplar ist von dem Kaiser für sich behalten, und in sein Hausarchiv zu Brüssel niedergelegt, wo es in den J. 1560—1568 nach dem Zeugnisse Mehrerer vorhanden war (Weber I, 76 ff.). Der Kaiser verlangte, daß die evangelischen Stände die Confession nicht ohne sein Vorwissen drucken lassen sollten (Brück S. 55). Indeß erschienen sogleich darauf an verschiedenen Orten Ausgaben derselben (bekannt sind sechs deutsche, und eine lateinische, s. Webers Gesch. der Augsb. Confess. I, 353); und da dieselben aus Abschriften, welche früheren Stadien der Abfassung angehörten, geflossen und ungenau waren, so veranstaltete Melanchthon noch 1530 während des Reichstags eine Ausgabe in Wittenberg deutsch und lateinisch (*Praef.* nunc emittimus probe et diligenter descriptam confessionem ex exemplari bonae fidei), welche mit hinzugefügter Apologie 1531 in 4. erschien. Die nachherigen Melanchthonischen Ausgaben sind geändert: später ist indeß jene erste, als die authentische, oft wiedergedruckt (Weber II, 23). Die strengen Lutheraner faßten dagegen auch Mistrauen gegen diese Melanchthonische Ausgabe. Daher ließ Churf. Joachim II v. Brandenburg durch Cölestinus 1566 das vermeintliche Original im Reichsarchive in Mainz vergleichen (Weber I, 109), und Churf. August v. Sachsen ließ sich aus demselben 1576 eine beglaubigte Abschrift fertigen. Aus dieser Quelle ist der deutsche Text in dem Corpus Brandenburgicum und in dem Concordienbuche geflossen: das vermeynte Original war aber nur eine schlechte Copie, welche an die Stelle des von Trident nicht zurückgekehrten Originals gekommen, und alsbald für dasselbe gehalten war (Weber I, 137. 162. 187). Später ist sogar auch diese Copie verloren gegangen, und die ebenfalls

Manche Stände mochten allerdings durch diese Confession eine richtigere Vorstellung von der Reformation bekommen [6]); auch wurden die in derselben gerügten kirchlichen Mißbräuche von Vielen anerkannt: der Anstoß aber, welchen die Gegner der Reformation an der Losreißung von Hierarchie und Kirche, und an der Augustinischen Lehrweise der Reformatoren nahmen, wurde natürlich nicht gehoben [7]). Der Kaiser, von

---

in den Reichsacten befindliche Melanchthonische deutsche Ausgabe v. 1540 für das Original ausgegeben worden. Von dieser erhielt die Herzoginn v. Weimar 1767 eine Abschrift, aus welcher Weber irrig die Augspurgische Confession nach der Urschrift im Reichsarchiv Weimar 1781 herauszugeben meynte. Er fand viele Gegner, vorzügl. Panzer und Bertram, überzeugte sich von seiner Täuschung, und vergütete dieselbe durch seine Kritische Geschichte der Augsp. Confession aus archivalischen Nachrichten, 2 Theile, Frankf. a. M. 1783. 84. 8. — Was den lateinischen Text betrifft, so ist das Vorgeben Cölestins, in s. hist Comit. II, 169 denselben ebenfalls nach der Urschrift im Reichsarchive herausgegeben zu haben, falsch (Weber I, 65. 70): in das Concordienbuch ist der Text der ersten Melanchthonschen Ausgabe übergegangen. — So wird ein dem Originale möglichst nahekommender deutscher Text aus der Melanchthonschen ersten Ausgabe, und den auf dem Reichstage für die protestant. Stände genommenen Abschriften, welche noch vorhanden sind, zu gewinnen seyn; für den lateinischen Text ist die Melanchthonsche erste Ausgabe die einzige sichere Grundlage. So hat Förstemann in seinem Urkundenbuche I, 369 die deutsche Confession nach der zweyten Ansbacher Handschrift, S. 442 die latein. Confession nach Melanchthons erster Ausgabe, beyde mit den Varianten der beachtungswerthen Handschriften abdrucken lassen. Köllner's Symbolik d. luth. Kirche S. 226.

6) Spalatin's Annalen S. 140: Herzog Wilhelm v. Bayern habe nachher gesagt: „So hab man ihm vor nicht gesagt von dieser Sachen und Lehre.“ Brück S. 59: Viele Vornehmen hätten erklärt: „die Sachen wären ihnen der benannten Churfurst, Fursten und Städte halben viel anders angezeigt, dann wie sich aus offentlicher Vorlesung der Confession vorstanden.“

7) *Melanchthon ad Lutherum dd.* 27. *Jun.* (*ed. Bretschneider*

überraschender Entschiedenheit mehr erwartend als von Streitgesprächen, ließ durch katholische Theologen, unter denen Johann Eck, Johann Faber, Conrad Wimpina, und Johann Cochläus die vorzüglichsten waren, eine Confutation anfertigen [8]), und wollte nach deren Vorlesung (3ten Aug.) die

II, 145): Sublevamur sententiis Moguntini, Augustani et Brunsvigii, neque hi valde pugnant. Bavari etsi dicebantur facti audita confessione placabiliores, tamen a Georgio et Joachimo non dissentiunt. Hi sunt duces, et quidem acerrimi, alterius partis. *Justus Jonas ad Lutherum fere* 29. *Jun.* (l. c. p. 154): Dicitur Episcopus Augustanus (Christoph v. Stadion. vgl. über dens. Altdorfisches literar. Museum I, 103. 310. Zapf Chr. v. Stadion Zürich 1799) in privatis colloquiis hujusmodi edidisse vocem: *illa quae recitata sunt, vera sunt, sunt pura veritas, non possumus inficiari.* — Saltzburgensis (Matthäus Lang, Cardinal) dicitur in privato colloquio hanc vocem edidisse: *vellem utramque speciem, conjugium libera esse; vellem missam reformatam esse; vellem libertatem in cibis et aliis traditionibus esse, et totum ordinem sic stare; sed quod unus Monachus debeat nos reformare omnes, hoc est turbare pacem, hoc non est ferendum.* Dem Melanchthon habe derselbe, als dieser von Gewissen gesprochen, gesagt: „Was Conscienz, der Kaiser wird *conturbationem reipublicae* nicht leiden." Nach Luthers Warnung an seine lieben Deutschen (Walch XVI, 1988) sagte derselbe Cardinal auch zu Melanchthon: „Ach was wollt ihr doch an uns Pfaffen reformiren; wir Pfaffen sind nie gut gewest." In dem weitern Ausschuße der catholischen Fürsten ermahnte der Bischof v. Augsburg (s. Spalatins Nachricht b. Walch XVI, 1655) d. 6ten Aug., „daß sie darauf sehen sollten, und wider Recht nichts handeln, denn es sey ja wahr, daß die Lutherischen wider keinen Artikel des Glaubens halten; darum soll man auf Mittel und Wege trachten zum Frieden der Kirchen." Ihm widersprachen mit Heftigkeit der Erzb. von Salzburg und der Churf. v. Brandenburg, so daß der Churf. v. Mainz vermitteln mußte.

8) Der erste Entwurf derselben wurde schon d. 13ten Jul. dem Kaiser überreicht, der aber eine kürzere und mildere Form verlangte

Sache als abgethan betrachtet wissen [9]). Indeß des Landgrafen Philipp plötzliche Abreise (6ten Aug.) [10]) bewies ihm wiederum, daß der neue Glaube schon zu tief wurzele, um durch Staatsstreiche beseitigt zu werden. Nicht minder unräthlich schien die Anwendung von Gewalt: denn der frischen Begeisterung der Protestanten gegenüber war die katholische Parthey gelähmt theils durch die mehr oder weniger allgemeine Anerkennung, daß die protestantischen Beschwerden über kirchliche Mißbräuche gerecht wären, theils durch die Bedenklichkeit, in einem Reli-

---

(*Cochlaeus de actis Lutheri* fol. 227. b. Spalatin S. 148). Von diesem ersten Entwurfe, welcher nach Spalatin 280 Blätter stark war, hat Joh. Cochläus in s. **Philippicae quatuor in Apologiam Melanchthonis Lips. 1534. 4.** die Abschnitte über die vier ersten Artikel der Augsb. Confession mitgetheilt (wiederabgedr. in Strobels Beyträgen I, 413). Eine spätere Redaction derselben ist: *Formula confutationis Aug. Conf. cum latina tum germanica ed. Chr. G. Müller Lips.* 1808. 8. In der Gestalt, in welcher sie vorgelesen ist, findet sie sich in *Andreae Fabricii harmonia Aug. Confess. Colon.* 1573. *fol.* in *Coelestini hist. comit. Aug. celebrat.* III, 1 u. in *Chytraei hist. A. C. p.* 173. Köllner S. 397.

9) Ueber die Verhandlungen s. Brück S. 71 u. daraus in Müllers Hist. v. d. evangel. Stände Protestation S. 698. Walch XVI, 1281. — Handlungen des weitern Ausschußes der cathol. Fürsten mit den Protestanten, um dieselben zur Nachgiebigkeit zu bewegen seit dem 6ten Aug. Brück S. 77. Müller S. 706. Walch XVI, 1630. Diesem Ausschuße sollte der Churf. Joachim v. Brandenburg, der in demselben am thätigsten war, gesagt haben (Spalatin S. 151): „Wo dieser Churfürst zu Sachsen — der neuen lutherischen Lehre nicht würde abstehen, so würden kays. Maj. ihm und ihren Anhängern nach Landen und Leuten, Leib u. Leben, Ehre u. Gut, auch Weibern u. Kindern zutrachten.“ Dasselbe erzählt auch *Coelestinus* III, 26, bezeichnet aber den Sprecher nur allgemein.

10) Brück S. 79 ff. Müller S. 709. Walch XVI, 1652. Rommels Philipp d. Großmüthige I, 269. II, 246.

gionskriege ihrer Unterthanen nicht gewiß zu seyn, theils durch Mißtrauen gegen den Kaiser [11]), und die Furcht, daß durch einen innern Krieg am Ende nur dessen Macht vermehrt werden würde. So wurde auf Betreiben des katholischen Theils ein engerer Ausschuß ernannt, um eine Vermittlung zu versuchen [12]). Mit dem besten Willen begann derselbe seine Verhandlungen, denen die protestantische Confession zum Grunde gelegt wurde, den 16ten August. Die katholischen Theologen Eck, Wimpina und Cochläus sowohl als die protestantischen Melanchthon, Brenz und Schnepf zeigten sich in Beziehung auf die 21 Lehrartikel, den ersten Theil der Confession, sehr bereit sich in ihren dogmatischen Formeln dem andern Theile anzubequemen, so daß man am Ende nur über drey Fragen nicht einig werden konnte [13]). In den Verhand-

---

11) Wie hoch die Spannung der Herzoge v. Bayern, welche den Johann v. Zapolia unterstützten, und der Wahl Ferdinands zum römischen Könige entgegen waren, gestiegen war, beweiset ein Auftritt auf dem Reichstage zwischen dem Kaiser u. Herzog Wilhelm v. Baiern, den Stumpf Baierns politische Geschichte **I, 1, 57** erzählt. Ueber die Bedenklichkeit wegen der Unterthanen s. die Erklärung der bayrischen Herzoge an den Kaiser v. 1532 b. Stumpf **I, 102.**

12) Bericht über diese Verhandlungen b. Brück S. 89 ff. Müller S. 741. Die Acten am vollständigsten b. Walch **XVI, 1656.** Förstemanns Urkundenbuch **II, 219.**

13) s. Spalatins Nachricht b. Walch **XVI, 1668**; Aufsatz der Evangelischen, in welchen Artikeln man sich vereiniget, das. S. 1673; Bericht der Catholischen das. S. 1714. Bemerkungen der Protestanten zu dem letzten S. 1730. Zu den Artikeln 4. 5. 6 über die Rechtfertigung durch den Glauben wiederholten die Catholiken die schon in ihrer Confutation ausgesprochenen Sätze: **opera nostra ex se nullius sunt meriti, sed gratia Dei facit illa digna esse vita aeterna: — fides parit bonos fructus, fides sine operibus mortua est; quod vero justificationem soli fidei tri-**

lungen über den zweyten Theil der Confession kamen die Pro-

---

buunt, ex diametro pugnat cum Evangelica veritate, opera non excludente. Daher waren sie nach ihrem Berichte bereit zu lehren (S. 1715), „daß wir durch den Glauben gerecht werden. Aber nicht allein durch den Glauben: denn solches findet man in göttlicher heil. Schrift nirgends, sondern vielmehr das Widerspiel. Ist derohalben endlich verglichen, daß man das Wörtlein sola nicht brauche, sondern lehre, daß die Rechtfertigung, oder Vergebung der Sünden geschehe durch Gnaden (per gratiam gratum facientem), und durch den Glauben in uns, und durchs Wort und Sacramenten, als Instrumenten." Dieß war allerdings die vereinbarte Formel: aber die Protestanten widersprechen in ihren Bemerkungen S. 1730 dem Grunde, aus welchem auf das sola verzichtet werden sollte; behaupten, auch die Gegner hätten nachgegeben, die Vergebung der Sünden geschehe nicht durch Werke oder Verdienst, sondern durch Glaube u. Gnade, denen sie die Sacramente zugesetzt hätten; die Protestanten hätten darauf das sola fahren lassen, weil sie nicht die Gnade u. Sacrament, sondern allein die Werke durch dasselbe hätten ausschließen wollen. Die Differenz kam bey Art. 20 wieder offen zu Tage. Man wurde zwar einig, „daß man müsse gute Werke thun, und daß sie nöthig sind, und da sie aus dem Glauben geschehen, Gott wohlgefallen, und daß Gott dieselbigen seiner Zusage nach belohnen wolle. Ob aber unsere guten Werke verdienstlich seyn, und wie ferne darauf zu trauen, hat man sich nicht können vergleichen." Eben so verglich man sich nicht völlig über Art. 12. Die Protestanten nahmen zwar drey Stücke der Buße an, Contritio, Confessio, Beichte, „doch soll man hierinne sehen auf die Absolution, und derselben gläuben, daß uns die Sünde um Christi Verdienst willen vergeben wird"; satisfactio, wobey man einig war, „daß um der Satisfaction willen die Sünde nicht vergeben werde, so viel die Schuld belanget. Aber davon sind wir noch nicht einig: ob die Genugthuung zur Vergebung der Sünden nöthig sey, so viel die Strafe anlanget." Endlich über Art. 21 war man einig, „daß alle Heiligen und Engel im Himmel bey Gott für uns bitten; zum andern, daß man der Heiligen Gedächtniß u. Fest, an welchen wir Gott bitten, daß uns der Heiligen Fürbitte dienstlich sey, heilig u. feierlich

testanten dadurch entgegen, daß sie in Verfassung und Gebräuchen vieles Alte, der Bischöfe Gewalt [14]), Ceremonien, Fasten, Feyertage, als menschliche Ordnung wiederherzustellen sich bereit erklärten [15]), daneben auch Schonung der Klöster versprachen: dagegen konnten sie die beschränkte Gestattung des Abendmals unter beyden Gestalten [16]), und der Priester-

---

halte.“ Uneinig war man dagegen über die Anrufung der Heiligen. Die Protestanten hielten dieselbe für „ein zweiflich und sorglich Ding“ und wollten sich nicht zu derselben verstehen, „erstlich weil es die heil. Schrift nicht befiehlet; zum andern, dieweil große und gefährliche Mißbräuche daraus entstehen.“

14) Die Protestanten machten indeß dabey den Zusatz S. 1683. 1729: „Doch damit ungebilligt der öffentlichen Mißbräuche, daß die Bischöfe nicht Fleiß haben, daß man recht predige, daß die Sacramente ernstlich u. christlich gehandelt werden, daß tüchtige Leute ordinirt werden, daß die Priester ein züchtig Leben führen, daß man den Bann in vielen Sachen mißbraucht ꝛc.“

15) Brück S. 96: der Evangelischen Meinung war: „wenn allein die Lehre von dem bäbstischen Theil gelitten, auch nit nottig gemacht wollt werden, das Gott nit zwinglich oder nottig zu Verstrickung u. Fahung der Gewissen haben wollt; was sie alsdann in äußerlichen Dingen thun sollten u. konnten, das ane Vorlegung der Lehre u. des Glaubens zu Ainigkeit dienstlich, des an ihnen kein Mangel sein sollt, alles zu tragen u. zu dulden, op es wol nit nottig, noch sie dasselb schuldig wären, allain um Lieb u. Eintracht willen.“

16) Die Catholiken wollten nur zugeben (S. 1719), daß mit päpstlicher Erlaubniß die Pfarrer „allein ihren Pfarrkindern, und allein an denen Orten, da es bis hieher etliche Jahr in Brauch gewest, das Sacrament — unter beyder Gestalt denen, so es begehren, austheilen“; unter den Bedingungen, daß Beichte vorhergehe; daß bey der Feyer gelehrt werde, „daß die Empfahung des Sacraments unter beyder Gestalt von Gott nicht ausdrücklich geboten sey, — daß der ganze Christus gleich sowol unter einer Gestalt, als unter beyden, gegenwärtig sey und empfangen werde; — und daß

ehe[17]) nicht annehmen, und Meßcanon und Privatmessen, mit denen die Lehre von dem Meßopfer zusammenhing, nicht wiederherstellen[18]). Auch die Herstellung der bischöflichen Gewalt hatte

---

sie ihren Unterthanen, so es unter einer Gestalt allein begehren, unwegerlich reichen, oder reichen lassen" (wie in den Prager Compactaten Bd. 2. Abth. 4. §. 151. not. ff). Die Protestanten erklärten dagegen (S. 1685), daß sie zwar auf die Beichte halten wollten, daß sie aber (S. 1731) die Erzählung der Sünden nicht nöthig machen könnten; daß sie zwar die Kirche wegen bisherigen Gebrauchs einer Gestalt entschuldigen, aber nicht lehren könnten, daß nicht unrecht sey, eine Gestalt zu empfahen.

17) Die Catholiken wollten (S. 1721), obwohl Priester wegen ihrer Gelübde u. Weihe in keine rechtmäßige Ehe sich begeben könnten, die jetzt verehlichten Priester bis zu künftigem Concilio dulden, aber allein an den Orten, da bereits Priesterehe gewöhnlich sey. Fernerhin solle sich vor Entscheidung des Concils keiner mehr verehelichen; wer von seinem Ehestande abstehen wolle, solle es dürfen; an die Stelle der verehelichten Priester sollten möglichst unverehelichte gebracht werden. Im Concilio sollte proponirt werden, "ob nicht nütze wäre, forthin zu gestatten, daß Ehemänner möchten zum priesterlichen Stande genommen und ordinirt werden, inmassen wie vor Alters in der ersten Kirche etliche hundert Jahr im Brauch gewesen." Die Protestanten lehnten diese Einschränkungen ab, weil der Priester Ehe für christlich und recht zu halten sey. S. 1732: "Gott hat diese Mittel u. Arzney vorgestellt, welche die brauchen sollen, die sich nicht enthalten können. Derhalben versucht der Gott, der die Gabe der Keuschheit nicht hat, und dennoch Gottes Ordnung nicht braucht."

18) S. 1722: "damit nicht ein Wortgezänk von den Worten **hostia, oblatio, sacrificium**, oder Opfer sich erhebe", machten die Catholiken den Unterschied, "daß Christus in dem Osterlämmlein im A. T. figürlich geopfert; und daß nachmals derselbe Christus am Stamme des Creuzes gelitten, sich selbst Gott dem Vater ein wahrhaftig Opfer für die Sünde der Menschen aufgeopfert; aber jetzund im Opfer der Messe werde er **mysterialiter et repraesen-**

unläugbar für die Protestanten eine sehr bedenkliche Seite. Es war vorauszusehen, daß dieselbe, abhängig von Rom, welches durch diese Verhandlungen gar nicht gebunden wurde [19]), alsbald eine völlige Rückkehr zum Alten zu bewirken suchen werde. Die Streitpuncte, in denen der katholische Theil nachgegeben zu haben schien, waren mehr umgangen als erledigt: die allgemeinen Ausdrücke der Einigung ließen später eine katholische Deutung zu, welche von der kirchlichen Gewalt leicht als der wahre Sinn geltend gemacht werden konnte.

---

tative, d. i. sacramentlich u. wiedergedächtlicher Weise, in der Kirchen täglich geopfert, zur Erinnerung und Gedächtniß des Leidens und Sterbens Christi, einmal am Creuz vollzogen." Die **Protestanten** erklärten sich bereit, die gewöhnlichen Ceremonien und Kirchenkleidung zu gebrauchen, wollten aber nur gemeine Messen, "darinnen etlichen aus dem Volke, so zuvor verhöret, das Sacrament christlich gereicht wird. Die Privatmesse aber, welche sie dieser Meynung gehalten, daß sie andern Vergebung der Sünden ex opere operato damit verdieneten, verwerfen wir, denn es ist offenbar, daß solche Application wider die Gerechtigkeit des Glaubens streitet. Denn so die Messe, auf diese Meynung applicirt, Vergebung der Sünden ex opere operato verdienet, folget, daß die Gerechtigkeit nicht aus dem Glauben, sondern aus den Werken komme. Item, so jetzt erst in der Messe das Opfer für die Sünde geschiehet, wozu hat denn der Tod Christi gedient, oder ist das Leiden u. Sterben Christi nicht genugsam zu Bezahlung unserer Sünde? — Item Christus spricht: das thut zu meinem Gedächtniß. — Wie kann aber den Todten solch Sacrament nützlich seyn, dieweil in ihnen das Gedächtniß Christi durch die Priester nicht kann erweckt werden?"

19) *Pallavicini hist. Conc. Trid.* III, 4, 3: Der Cardinal Campegius gab in einem Berichte nach Rom fünf Hauptforderungen der Protestanten an: Abendmal unter beyden Gestalten, Priesterehe, Weglassung des Canons in der Messe, Zurückbehaltung der eingezogenen Kirchengüter, und Berufung eines Concils. In einem Consistorio d. 6ten Juli wurde beschlossen, **nichts** nachzugeben.

Daher hielten auch die protestantischen Staatsmänner entweder jede Nachgiebigkeit, oder wenigstens die Herstellung der päpstlichen und bischöflichen Herrschaft für unzuläßig [20]). Melanch-

20) Philipp v. Hessen an seine Gesandten in Augsburg v. 29ten Aug. (in *Melanchth. opp. ed. Bretschneider* II, 326): „Ich kann bei mir nit befinden, daß solche Mittel, sie seyen auch von Papisten oder Evangelischen vorgeschlagen, anzunehmen seyn. Denn es seyn Mittel eines Betrugs zu befahren, und seyn allein Mittel für die Papisten, denn sie wissens nit mit Gewalt zu dämpfen, nehmen sie nun List dazu. Und darum Summa Summarum ist meine Meinung, bleibt bei meiner Verzeichniß, die ich euch mit meiner Hand geben hab. So aber die Papisten in ihren Landen wollten die Prediger des lautern reinen Evangelii zulassen, und der Pfaffen Ehe u. Klosterpersonen Ehe nit verbieten, auch die Todtenbitt u. Heiligen Anrufen samt dem Canon fallen lassen; so wäre ihnen in andern Dingen viel um Liebe willen nachzulassen. Die Predig des Evangelii würde wohl mit der Zeit ausreuten. — Denn was ist sich Gutes zu vermuthen, dieweil sie des Teufels Regiment nit verlassen, und doch die Wahrheit erkennen, und uns gern unsre Freiheit und Lehre in Christo binden wollten. Da ist nit Zeit Weichens, sondern stehen bis in den Tod bei der Wahrheit. Viel weniger ist der Bischöfe Jurisdiction zuzulassen, dieweil sie das Evangelium in ihren Landen nit zu predigen noch zu treiben gestatten wollen. Denn da würde ein fein Narrenspiel aus werden, so die sollten Examinatores über christliche Prediger seyn, die selbs in der Lehre und Leben Caiphas, Annas u. Pilatus wären. — Kanns nit gut werden, muß mans Gott befehlen. Willigt aber der Churfürst in etwas, so mögt ihrs an mich bringen. Zeigt den Städten diese meine Handschrift, und sagt ihnen, daß sie nicht Weiber seyen, sondern Männer. Es hat keine Noth, Gott ist auf unsrer Seiten. Wer sich gern fürchten will, der fürchte sich. In keinem Wege verwilligt, daß man die Zwinglischen mit Gewalt dämpfe, noch verjage und überziehe. Denn Christus hat uns nicht berufen zu vertreiben, sondern zu heilen. Greift dem vernünftigen, weltweisen, verzagten, ich darf nit wohl mehr sagen, Philippo in die Würfel.“ Brück S. 116 sagt, die Evangelischen hätten den Catholiken öfters er-

thon, dessen ängstliche Befürchtungen [21]) allerdings stark auf

---

klärt, „daß man wol vorstunde, was mit solchen Furslägen gemeint wurde. Nemlich daß man diesem Theil ezlicher Gedulbung halben das Maul schmieren wollte, damit ihnen der Same des Unkrauts wiederum beybracht und unter den Waizen gestreuet wurde, doch mit dem Schein, bis auf ein Concilium, welchs darnach, wie die Bäbste, Cardinäl, und Bischove zu Concilien Lust u. Willen hätten, — mit Furwendung großer furgefallener Sachen u. Geschäften, darnach also von einer Zeit zur andern erstrecken, daß endlichen nichts daraus wurde.“ *Melanchthon ad Lutherum dd.* 29. *Aug.* (*ed. Bretschneider* II, 328): Valde reprehendimur a nostris, quod jurisdictionem reddimus Episcopis. Nam vulgus assuefactum libertati, et semel excusso jugo Episcoporum, aegre patitur sibi rursus imponi illa vetera onera; et maxime oderunt illam dominationem civitates imperii. De doctrina religionis nihil laborant; tantum de regno et libertate sunt solliciti.

21) *Melanchthon ad Lutherum dd.* 25. *Jun.* (ed. Bretschneider II, 125): acerbissimas ac miserrimas curas, in quibus hic versamur. — Brentius assidebat haec scribenti, una lacrymans. *ad Vitum Theodorum eod. die* (*l. c. p.* 126): Hic consumitur omne mihi tempus in lacrymis ac luctu. *ad Camerarium dd.* 26. *Jun.* (*p.* 140): Animus est occupatus multo miserrimis curis, non propter causam nostram, sed propter nostrorum hominum incuriam. De me volo te bono animo esse, quia commendo me Deo, ἀλλὰ θαυμαστόν τι exercet nos, de quo non possum nisi coram loqui. Die Briefe an Luther u. Veit Dietrich v. 26ten u. 27ten Jun. *Jonas ad Lutherum fere* 29. *Jun. p.* 157: Ad Philippum vellem dares quam creberrimas literas: mirabili enim tristitia est, qua nonnunquam ob publicam causam afficitur. *Osiander ad Linckium dd.* 4. *Jul. p.* 163: Philippus multis laboribus, vigiliis, curis maceratus et exhaustus nonnunquam melancholica quadam tristitia et quasi desperatione vexatur, nulla extante causa, quae nostros plerosque valde dejecit.

die Verhandlungen einwirkten [22]), wurde wegen seiner Zuge-

---

22) Wie weit Melanchthon des Friedens wegen ging, beweisen seine Verhandlungen mit dem päpstlichen Legaten Campegius. Er schrieb demselben d. 6ten Juli (*Bretschneider* II, *p.* 170): Dogma nullum habemus diversum ab Ecclesia Romana. — Parati sumus obedire Ecclesiae Romanae, modo ut illa pro sua clementia, qua semper erga omnes gentes usa est, pauca quaedam vel dissimulet, vel relaxet, quae jam mutare ne quidem si velimus queamus. — Nullam ob rem aliam plus odii sustinemus in Germania, quam quia Ecclesiae Romanae dogmata summa constantia defendimus. Den 7ten Jul. *p.* 173: Paucis rebus vel condonatis, vel dissimulatis posset constitui concordia, videlicet si nostris utraque species Coenae Domini permitteretur, si conjugia sacerdotum et monachorum tolerarentur. Hoc si aperte concedi non videretur utile, tamen praetextu aliquo dissimulari possent, videlicet quo res extrahatur, donec Synodus convocetur. In demselben Sinne sind die Vorschläge abgefaßt, welche er den 4ten Aug. dem Legaten zusendete (*l. c. p.* 246). Wenn er hier immer versichert, daß die protest. Lehre die ächte alte Lehre der römischen Kirche sey, so konnte er dadurch nicht über die Beschaffenheit derselben irre leiten wollen, sofern sie ja so eben in der Confession erst vorgelegt worden war. Bis zu dem Tridentinum wurde in der katholischen Kirche gerade in der streitigen Anthropologie u. Soterologie eine große Mannichfaltigkeit geduldet, und der strenge Augustinismus, den die Protestanten geltend machten, war noch keineswegs verworfen. Soll doch selbst der Cardinal Campegius gesagt haben, der Zwiespalt in der Lehre sey großentheils nur ein Wortstreit (Salig I, 227). Um nun die protestantischen Stände der Vereinigung geneigt zu machen, erklärten ihnen ihre in Melanchthons Sinne handelnden Theologen (s. d. Gutachten v. 25ten Aug. b. *Bretschneider* II, 281), daß die Lehre frey bleiben, das Abendmal unter beider Gestalt, Verwerfung der Privatmessen, und Priesterehe fest gehalten werden müsse; daß aber in allen übrigen Kirchenordnungen nachgegeben werden könne. Insbesondere boten sie alles auf, um die Fürsten zur Wiederherstellung der bischöflichen Jurisdiction geneigt zu machen. S. 283: „Die Ordnung, daß die Bischoffe über

ständnisse von Vielen getadelt, und von Manchen sogar als Verräther an der gemeinsamen Sache betrachtet [23]). Nur Lu-

---

die Priester als Superattendenten gesatzt sind, hat ohn Zweifel viel redlicher Ursach gehabt. Denn die Priester müssen Superattendenten haben. So werden die weltlichen Fürsten des Kirchenregiments in der Länge nicht warten; ist ihnen auch nicht möglich; dazu kostet es sie viel, so dagegen die Bischoffe ihre Güter darum haben, daß sie solch Amt ausrichten. Auch gebührt uns nicht, diese Ordnung, daß Bischoffe uber Priester sind, welche von Anfang in der Kirche gewesen, ohne große und dringende Ursache zerreißen. Denn es ist auch vor Gott fährlich, Politien ändern und zerreißen. Dann wiewohl der Papst ein Antichrist ist, so mögen wir doch unter ihm seyn, wie die Juden unter Pharao in Egypten, und hernach unter Caipha, so uns dennoch rechte Lehre frey gelassen wird.« *Melanchthon ad Camerar. dd.* 31. *Aug.* (*l. c. p.* 334): **Aegre patiuntur civitates reduci in urbes illam Episcoporum dominationem. Et sapiunt, sed quo ore eripiemus eis, si nobis permiserint doctrinam? Quid? quod omnia quae largiti sumus, habent ejusmodi exceptiones, ut hoc metuam, ne Episcopi existiment offerri ῥήματα ἀντὶ ἀλφίτων: sed quid potuimus aliud? Quanquam, ut ego quod sentio dicam, utinam, utinam possim non quidem dominationem confirmare, sed administrationem restituere Episcoporum! Video enim, qualem simus habituri Ecclesiam, dissoluta πολιτεία ecclesiastica. Video postea multo intolerabiliorem futuram tyrannidem, quam antea unquam fuit.**

23) Schon früh verbreiteten sich dergleichen Gerüchte, Rosellius schreibt ihm schon d. 26ten Jul. aus Venedig (*ed. Bretschneider* II, 227), er habe gehört, **te ἱκέτην factum Cardinali Campegio, — teque tuaque omnia judicio et sapientiae Pontificis maximi subjecisse,** eben so d. 1ten Aug. p. 243, und ermahnt zur Standhaftigkeit. Später gaben die Vergleichshandlungen Ursach zu Mistrauen, s. Landgr. Philipp an Luther v. 24ten Aug. (in Neudeckers Urkunden S. 153): »wir sehen es darvor an, daß sich die Sach so seltsam zugetragen haben, seie Philippi Melanchthonis Kleinmuthigkeit Schuld. Sie haben sich auch in ihren

ther, welcher von Coburg aus stets rathend und begutachtend

übergeben Articula zu viel begeben.« Namentlich waren die Nürnberger sehr unzufrieden mit Melanchthon, vgl. des Nürnbergischen Gesandten Hieron. Baumgärtner Schreiben an Lazarus Spengler v. 13ten Sept. (Lebensbeschr. Lazari Spenglers v. Hausdorff S. 72): »Philippus ist kindischer, denn ein Kind worden. — Die andern sächsischen Theologi dorfen wider den Philippum nit offentlich reden, denn er den Kopf dermassen gestrecket, daß er neulich gegen den Lüneburgischen Canzler gesagt: »Wer sagen darf, daß die nächst ubergebne Mittel nit christlich, der lügs, als ein Bößwicht.« Vom 15ten Sept. S. 75. neue Klagen über »der Theologen Umlaufen u. unchristlich Practiciren.« Sie handelten heimlich mit den Gegnern, machten unchristliche Vorschläge, die gar nicht erfüllt werden könnten, wie es scheine, um Friede zu erhalten, und nachher zu thun was sie wollten. »Uff diesem Reichstag kein Mensch bis uff heutigen Tag dem Evangelio mehr Schadens gethan, dann Philippus. Er ist auch in solche Vermessenheit gerathen, daß er nit allein niemand will hören anderst davon reden und rathen, sonder auch mit ungeschickten Fluchen u. Schelten herausfährt, damit er jedermann erschreck, und mit seiner Estimation und Auctoritet dämpfe.« Spengler möge deshalb an Luther schreiben. Daß Spengler dieß schon früher gethan, sieht man aus Luthers Antwort v. 28ten Aug. (de Wette IV, 158): auch schrieb er darüber an den Markgräfl. Brandenb. Canzler Georg Vogler (Veesenmeyers kleine Beyträge zur Gesch. des Reichstags zu Augsburg 1530. Nürnberg 1830. 16. S. 32 ff.). Jetzt schrieb Wenc. Link deshalb von neuem an Luther, s. dessen Antwort v. 20ten Sept. bey de Wette IV, 167. *Melanchthon ad Lutherum dd.* 1. *Sept. (ed. Bretschneider* II, 336): Non credas, quanto in odio sim Noricis, et nescio quibus aliis, propter restitutam Episcopis jurisdictionem. Ita de suo regno, non de Evangelio dimicant socii nostri. Bomgartnerus scripsit, me, si quanta maxima pecunia voluissem a Romano Pontifice conductus essem, non potuisse meliorem rationem suscipere restituendae dominationis Pontificiae, quam hanc esse judicent homines, quam instituimus. Ego nullum adhuc articulum deserui, aut abjeci, qui ad doctrinam pertineat; tantum stoma-

einwirkte, verkannte seinen treuen Gefährten nicht. Ungeachtet er von Anfang an klaren Blickes die Gefährlichkeit dieser Unterhandlungen eingesehen, und statt aller Vereinigungsversuche unbedingten Frieden verlangt hatte [24]), so erkannte er doch

chantur de politicis rebus, quas non est nostrum eripere Episcopis. — Umgekehrt wurde Melanchthon hinterher auch von den Gegnern der Falschheit beschuldigt, s. *Cochlaei Philipp.* I (s. oben *not.* 8) *p.* 10 (b. *Raynald* 1530 *no.* 84): Plane intelligit Tua Majestas, hominem istum blandiloquentia hypocrisique sua vulpina improbius egisse Augustae in comitiis, quam apertis conviciis et amarulentiis egit procul delitescens et absens Lutherus. Hic enim consueto more convitiabatur, plebisque odium in clerum excitabat instar leonis rugientis ferociens; ille vero instar draconis insidiantis fraudes intendens, non plebem, sed magnates hypocrisi sua circumvenire satagebat. — Cumque nos aliquando quereremur Augustae super violentis et seditiosis libris Lutheri, quos unum post alium mittebat illuc eo quoque tempore, quo nobis non parva erat spes tollendae discordiae, Philippus blandius respondebat, non attendendum esse quid Lutherus scriberet, sed quid Principes Lutherani Caesari proponerent, quid facere, quid agnoscere vellent. Quam subdole vero egerit cum Legato nemo melius novit quam Legatus ipse. Qui lachrymis primum precibusque illius non satis fidens, jussit illum petitionem suam in scriptis tradere: nec tamen omnem per hoc vulpeculae fraudem praecavere potuit. Didicit enim paulo post, illi nihil fidendum esse, posteaquam audivit, illum — in odium theologorum, quibus respondendi negotium commiserat Majestas Tua, — jactitasse, Legatum ea admisisse, in quibus maligne adversarentur theologi. — Tanta est utriusque impudentia, ut et Philippus Luthero suo dixerit privatim, et Lutherus publice scripserit, Legatum illum dixisse, admitti quidem posse Lutheri doctrinam, sed non oportere, ne forte ab aliis quoque nationibus approbetur. Quam impudens vero sit mendacium istud, Majestas Tua probe novit caet.

24) Luthers Brief an den Cardinal Erzb. zu Menz mit dem an-

auch, daß das von Melanchthon Nachgegebene an sich zuläßig sey [25]), er vertheidigte ihn gegen ungerechte Beschuldigun-

dern Psalm v. 6ten Jul. (sogleich gedruckt nach Augsburg geschickt) bey de Wette IV, 72: „Hie bitte ich nu aufs unterthänigst, weil keine Hoffnung da ist, daß wir der Lehre eins werden, E. K. F. G. wollten samt andern dahin arbeiten, daß jenes Theil Friede halte, und glaube was es wölle, und lasse uns auch glauben diese Wahrheit, die itzt für ihren Augen bekannt, und untadelig erfunden ist. Man weiß ja wohl, daß man Niemand soll noch kann zum Glauben zwingen, stehet auch weder ins Kaisers noch Papst Gewalt; denn auch Gott selbs, der uber alle Gewalt ist, hat noch nie keinen Menschen mit Gewalt zum Glauben wollen bringen: was unterstehen sich denn solchs seine elenden armen Creaturen, nicht allein zum Glauben, sondern auch zu dem, was sie selbs für falsche Lügen halten müssen, zu zwingen? — Will aber weder Friede noch Einigkeit folgen, weder Gamalielis Rath noch der Apostel und der Jüden Exempel helfen: so laß fahren, was nicht bleiben will, und zürne, wers nicht lassen will; er wird Zorns u. Unfriedes, darnach er ringet, ubrig gnug finden.“ Und nun erklärt er den 2ten Psalm „Warum toben die Heiden“ mit Beziehung auf die damaligen Verhältnisse, ein herrliches Denkmal seines über alle irdischen Schrecken erhabenen Muthes. — Wie sehr Luther gegen Vergleichshandlungen war, s. s. Schreiben an Melanchthon v. 26ten Aug. (a. a. O. S. 145): **Quid ego minus unquam speravi, et quid adhuc minus opto, quam ut de doctrinae concordia tractetur! Quasi vero nos Papam dejicere possimus, aut quasi salvo Papatu nostra doctrina salva esse possit! — Scio vos Evangelium semper excipere in istis pactis: sed metuo, ne postea perfidos aut inconstantes insimulent, si non servemus, quae voluerint. Ipsi enim nostras concessiones large, largius, largissime accipient; suas vere stricte, strictius, strictissime dabunt. Summa, mihi in totum displicet tractatus de doctrinae concordia, ut quae plane sit impossibilis, nisi Papa velit Papatum suum aboleri. Satis erat, nos reddidisse rationem fidei, et petere pacem.**

25) Nur durch die Klagen der Nürnberger (s. not. 23) scheint er für

kurze Zeit besorgt gemacht zu seyn, daß Melanchthon durch die listigen Ränke der Gegner verleitet werden könne, zu viel nachzugeben; war aber überzeugt, daß das dem Evangelio Fremde von demselben alsbald wieder abgestoßen werden werde. Vgl. seine Briefe vom 28ten Aug. an Spalatin (de Wette IV, 155): Jam in insidiis versari causam nostram, ipsi videtis. — Ipsi quaerunt, ut dominentur fidei et conscientiis, et arte ista vos avocare volunt a verbo, quod satis video, verum nihil metuo, quia si insidiis pergent, impingent ipsi in nostras insidias. Nam ubi hoc unum tenueritis, vos nihil contra Evangelium concessuros esse, aut concessisse, quid tum sunt illorum insidiae? — Et esto, aliquid manifeste (quod non facietis Christo favente) contra Evangelium concesseritis, et ita in saccum aliquem aquilam istam concluserint: veniet, ne dubita, veniet Lutherus, hanc aquilam liberaturus magnifice. Ita vivit Christus, verum hoc erit. an Melanchthon (S. 156): Ego in tam crassis insidiis forte nimis securus sum, sciens, vos nihil posse ibi committere, nisi forte peccatum in personas nostras, ut perfidi et inconstantes arguamur. Sed quid postea? Causae constantia et veritate facile corrigatur. Quamquam nolim hoc contingere, tamen sic loquor, ut si qua contingeret, non esset desperandum. Nam si vim evaserimus, pace obtenta, dolos ac lapsus nostros facile emendabimus, quoniam regnat super nos misericordia ejus. (Dieser letzte Satz ist von katholischen Polemikern der rohern Art häufig gemisbraucht, als ob Luther hier selbst dolos eingestände, da er doch offenbar nur von dolis et lapsibus spricht, zu welchen Melanchthon durch die insidias des Gegentheils sich verleiten lassen könnte; s. meine Schrift: Etwas über den Reichstag zu Augsburg i. J. 1530. Hamm. 1821. 8.). Vgl. die Briefe von demselben Tage an Justus Jonas u. Lazarus Spengler S. 157 ff. — Doch überall spricht sich hier nur Besorgniß im Allgemeinen, nicht Unzufriedenheit mit etwas bereits Geschehenem aus. Wo Luther über die ihm vorgelegten Vergleichspuncte sich zu äußern hatte, ist er mit Melanchthon in der Theorie ganz einstimmig, hält dieselbe aber für unausführbar. So schrieb er einem Gutachten Melanchthons über den Papst bey (*Melanchth. opp. ed.*

gen [26]), und suchte dem Bangenden seinen freudigen Muth einzuflößen [27]). Indeß die oben als unverglichen bezeichneten

---

Bretschneider II, 318): „Wenn der Papst solchs wollt eingehen, so acht ich, wir Lutherischen wollten seine Ehr u. Oberkeit besser helfen schützen und handhaben, denn der Kaiser selbst u. alle Welt. Denn wir könntens thun ohne Schwerd, mit Gottes Wort und Kraft, welchs der Kaiser mit der Faust, ohne Gottes Kraft, endlich nicht erhalten kann." Vgl. Luthers Bedenken von den Compositionsmitteln (Spalatins Annalen S. 270. Walch XVI, 1700). Dort heißt es von der Jurisdiction: „Es ist ein vergeblich Ding, daß man von der Jurisdiction handelt: denn wo sie uns nicht leiden, und nichts nachlassen, sondern stracks immerhin verdammen wollen; so können wir keiner Jurisdiction von ihnen gewarten, ohn des Meisters Hansen (des Scharfrichters). Wol ists wahr, wo sie unsere Lehre wollten leiden, u. nicht mehr verfolgen, so wollten wir ihnen keinen Abbruch thun an ihrer Jurisdiction, Dignität, oder wie sie es nennen. Denn wir begehren freylich nicht Bischof, noch Cardinal zu seyn, sondern allein gute Christen, die sollen arm seyn."

26) Luther an Melanchthon d. 11ten Sept. (de Wette IV, 163): **Obsecro te, mi Philippe, ne te maceres ex illorum indiciis, qui vel dicunt vel scribunt, vos nimium cessisse Papistis. Oportet enim ex nostris esse infirmos, quorum mores et infirmitates feras, nisi velis Rom. 15 Paulum contemnere. Jurisdictionem Episcopis redditam ipsi non satis intelligunt, nec attendunt circumstantias adjectas. Atque utinam Episcopi eam accepissent sub istis conditionibus: sed ipsi habent nares in suam rem.** *ad Wencesl. Link dd.* **20** *Sept. l. c. p.* **166.**

27) wie auch dem Churfürsten und den übrigen in Augsburg thätigen Glaubensgenossen, vgl. s. Briefe von Coburg aus nach Augsburg geschrieben. Vorzüglich sang er seinen kühnen Muth den Seinigen in das Herz durch den Heldensang: „Eine feste Burg ist unser Gott", welchen er nach den Zeugnissen von Hier. Weller, Sleidanus (lib. XVI sub fine), Chyträus (Saxonia ad ann. 1530) um diese Zeit in Coburg abfaßte, s. Riederers Abhandl. v. Einfüh-

Artikel waren beyden Theilen so wichtig, daß sich ihrethalben die Vereinigung zerschlug, und daß auch die Verhandlungen eines noch mehr geengerten Ausschusses v. 24ten bis zum 29ten Aug. zu keinem Ziele führten [28]).

Am 11ten Juli übergaben auch die vier von dem protestantischen Bunde ausgeschlossenen Städte Strasburg, Constanz, Memmingen und Lindau eine eigene Confession (Confessio tetrapolitana) [29]), und empfingen d. 17ten Oct. eben-

---

rung des teutschen Gesangs in die evangelisch luth. Kirche. Nürnberg 1759 S. 305 ff.

28) Brück S. 105. Müller S. 800. Walch XVI, 1733. Förstemann II, 290.

29) deutsch u. lateinisch von Mart. Bucer mit Hülfe von Wolfg. Fabricius Capito, u. Caspar Hedio in Augsburg während des Reichstags verfaßt, s. *Gottl. Wernsdorff hist. confess. tetrap. Witeb.* 1694. *ed.* IV. 1721. 4. *J. H. Fels diss. de varia confessionis tetrapolitanae fortuna praesertim in civitate Lindaviensi. Gotting.* 1755. 4. *J. G. Schelhorn Amoenitatt. liter.* VI, 305. *Dan. Gerdes Scrinium Antiquarium* V, 193. Die Confession latein. in d. *Corpus et syntagma confessionem fidei Genevae* 1612. 4. II, 215. in *Augusti corpus librorum symbolic. qui in Ecclesiae Reformatorum auctoritatem publicam obtinuerunt. Elberfeld.* 1827. *p.* 327 *ss.* u. in *Niemeyer collectio confessionum in Ecclesiis Reformatis publicatarum. Lips.* 1840. *p.* 740 *ss.* Der Artikel über das Abendmal, der allein die Absonderung veranlaßte, ist hier zweydeutig gefaßt *cap.* 18: (Christus) non minus hodie, quam in novissima illa coena, omnibus, qui inter illius discipulos ex animo nomen dederunt, cum hanc coenam, ut ipse instituit, repetunt, verum suum corpus verumque suum sanguinem vere edendum et bibendum in cibum potumque animarum, quo illae in aeternam vitam alantur, dare per sacramenta dignatur. — Praecipua vero diligentia populi animos nostri Ecclesiastae ab omni tum contentione, tum supervacanea et curiosa disquisitione ad illud revocant, quod solum prodest, solumque a Christo servatore nostro spectatum est, nempe ut ipso pasti, in ipso et per ipsum vivamus vitam

falls eine Confutation [30]). Die von Zwingli eingesendete Confession machte den ungünstigsten Eindruck [31]), und wurde von Eck auf die rücksichtsloseste Weise beantwortet [32]).

Die Protestanten verlangten ein Concilium: der Kaiser ging auf diese Forderung ein, wollte aber, daß vorläufig die

---

Deo placitam, — simusque inter nos omnes unus panis, unum corpus, qui de uno pane in sacra coena participamus.

30) Die von Faber, Eck u. Cochläus abgefaßte Confutation zuerst herausgegeben von Müller *formula confutationis August. Confessionis Lips.* 1808 *p.* 191. Ueber die Handlungen bey u. nach der Vorlesung s. *Sleidanus lib.* VII *ed. am Ende p.* 429. Die Strasburger ließen gegen dieselbe nachher eine „schriftliche Beschirmung u. Vertheidigung" bearbeiten, welche mit der Confessio tetrapol. 1531 herausgegeben wurde.

31) *Ad Carolum Rom. Imp. Germaniae comitia Augustae celebrantem fidei Huldrychi Zwinglii ratio. Tiguri* 1530. 4. b. *Niemeyer* p. 16. Sie war v. 4ten Jul. datirt, und wurde gleich gedruckt nach Augsburg geschickt (Lebensbeschreibung Zwingli's von Heß, übers. v. Usteri S. 631). Bucer u. Capito schrieben darüber an Zwingli: Tua confessio quosdam offendit, et potissimum duobus locis: altero cum dicis, quosdam respectare ad ollas Aegyptiacas (die Lutheraner in der Abendmalslehre), quod urit Lutheranos, altero cum scribis, pedatum et mitratum genus Episcoporum id esse in Ecclesia, quod gibbi et strumata in corpore (Müllers Schweizergesch. fortges. v. Hottinger VII, 316) Melanchthon an Luther d. 14ten Jul. (*ed. Bretschneider* II, 193): Zwinglius misit huc confessionem impressam typis. Dicas simpliciter mente captum esse. vgl. Saligs Gesch. der Augsb. Conf. I, 381.

32) *Repulsio Articulorum Zwinglii Caes. Majestati oblatorum. Aug. Vind.* 1530. 4., in drey Tagen abgefaßt, u. vom 17ten Jul. datirt (Heß-Usteri S. 634). Dagegen: *Ad illustrissimos Germaniae Principes Augustae congregatos, de convitiis Eccii epist. Huldr. Zwinglii Tiguri* 1530. 4. v. 27ten Aug. (Heß-Usteri S. 638).

alten kirchlichen Ordnungen wiederhergestellt würden [33]). Nachdem Drohungen und Unterhandlungen [34]) vergeblich geblieben waren, wurde der Reichsabschied im Sinne der katholischen Mehrheit abgefaßt, ohne daß der protestantische Theil mit seinen Entgegnungen gehört, und seine von Melanchthon verfaßte Apologie der Augsburgischen Confession [35]) angenommen worden wäre.

Der am 19ten Nov. bekannt gemachte Reichsabschied setzte den Protestanten eine Bedenkzeit bis zum 15ten April 1531, und schien nach deren erfolglosem Ablauf Zwangsmaßregeln anzudrohen [36]). Ungeachtet sich aus dem Benehmen der mäch-

---

33) s. diese Verhandlungen v. 7ten Sept. an bey Brück S. 135. Müller S. 842. Walch XVI, 1794.

34) Friedensverhandlungen durch Georg v. Truchseß u. den badischen Canzler Hieron. Vehus angeknüpft, Brück S. 155. Müller S. 866. Walch XVI, 1815. Förstemanns Urkundenbuch II, 415.

35) Als am 22ten Sept. der erste Reichsabschied den Glauben betreffend (s. dens. Walch XVI, 1848. Förstemann II, 474) verlesen war (s. die Erzählungen v. Brück S. 183 u. aus den markgräfl. brandenb. Acten b. Förstemann II, 473); widersprach D. Brück Namens der Protestanten der Behauptung desselben, als ob ihre Lehre genugsam widerlegt wäre, und übergab die Apologie. Der Kaiser, schon in Begriff dieselbe anzunehmen, wurde durch einen Wink seines Bruders veranlaßt, sie zurückzuweisen (Brück S. 184. Spalatins Annalen S. 197). Die Apologie in der kürzern Gestalt, wie sie in Augsburg übergeben werden sollte, ist lateinisch in zwey verschiedenen Recensionen vorhanden, die eine b. *Chytraeus p.* 337, die andere b. Förstemann II, 483: deutsch b. Förstemann II, 530. Melanchthon überarbeitete sie darauf, u. gab sie mit der Confession in Wittenberg 1531 4. (s. oben not. 5) heraus: diese Bearbeitung ist dann später unter die symbol. Bücher aufgenommen. Köllner's Symbolik S. 419.

36) Reichsabschied b. Müller S. 997. Walch XVI, 1925. Nach

tigsten katholischen Stände wohl schließen ließ, daß es mit die-

---

der Einleitung über die Zwecke des Reichstags, wird zuerst des Religionszwistes, u. der Vorlesung der Augsb. Conf. gedacht. „Und wiewol wir nach gehabtem beständigen Rath trefflicher Theologen u. Schriftgelehrten aus vielen Nationen solch ihr Bekenntniß mit dem Evangelio u. heiliger Schrift mit gutem Grund widerlegen u. ableinen lassen: so hat doch solches so viel nicht verfangen, daß sie sich mit uns, Churfürsten, Fürsten, u. andern gemeinen Ständen in allen Artikeln verglichen hätten.“ Daher werde ihnen der Abschied: „daß sie sich zwischen hie u. dem nächstkünftigen 15ten Tag des Monats Aprilis bedenken sollten, ob sie sich der unverglichenen Artikel halben mit der christlichen Kirchen, päpstlicher Heiligkeit, uns u. den andern Churfürsten, Fürsten u. gemeinen Ständen des heil. Reichs, auch andern christlichen Häuptern u. Gliedern der gemeinen Christenheit, mitlerzeit der Erörterung eines nächstkünftigen Concilii nachmals bekennen und vereinigen wollen, oder nicht. Und daß sie uns ihrer Gemüths unter ihren Insiegeln vor Ausgang obgemeldts funfzehnten Tages verständigen: mittlerweil wollten wir uns darauf auch bedenken, was uns zu thun gebühren wolle, u. alsdann ihnen unsere Meynung gleichfalls eröffnen.“ Mittlerweile sollten die protest. Fürsten nichts neues über Glaubenssachen in ihren Landen drucken lassen, Niemanden zu ihrer Secte ziehen, ihre dem alten Glauben anhängenden Unterthanen bey ihren Kirchen u. Gottesdiensten lassen, u. mit den cathol. Fürsten gemeinschaftlich gegen Sacramentirer u. Wiedertäufer wirken. Da lange kein Concilium gehalten, „und doch in gemeiner Christenheit eine lange Zeit her vielerley Mißbräuche u. Beschwerden eingeriffen seyn möchten“; so verspricht der Kaiser, „bey päpstl. Heiligkeit, u. allen christl. Königen u. Potentaten so viel zu verfügen, daß zu christl. Reformation ein gemein christlich Concilium innerhalb 6 Monaten, den nächsten nach Endung dieses unsers Reichstags, an gelegene Malstadt ausgeschrieben, u. das zum förderlichsten u. aufs längste in einem Jahre nach solchem Ausschreiben gehalten soll werden.“ Endlich sollen die protest. Fürsten die spoliirten Klöster u. andere Geistlichen „ohne alle Mittel u. zum förderlichsten“ in ihre Güter wieder einsetzen. „Es haben aber der Churf. v. Sachsen u. seine Mitverwandten obgemeldt solchen unsern gnädigen Abschied nicht anne h-

men wollen, sondern abgeschlagen, und darauf zum Theil von hinnen verrückt.« Dann über die Confessio tetrapolitana. Da die vier Reichsstädte »im Glauben sich von — der gemeinen Christenheit abgesondert, und die schwere Irrsal wider das hochwürdige Sacrament, dergleichen der Bildstürmung u. anderer Sachen unterzogen, — so haben wir — darauf ein Gegenbericht in dem Evangelio u. heil. Schrift gegründet, thun verfassen, den wir ihnen — offentlich haben fürlesen, sie darauf gnädiglich erinnern — lassen, dieweil sie ob solcher unser Confutation ihren Irrsal klärlich vermerkten, — daß sie von demselben grausamlichen Irrthum abstünden.« Die von den Städten verlangte Copie der Confutation sey abgeschlagen, dagegen wiederholte Vorlesung angeboten, und die Aufforderung erneut, »daß sie solchem unsern Begehren nachmals Statt thun wollten: dann wo solche christenliche Ermahnung u. Erinnerung bey ihnen nicht statthaben wollte, — so künnten dieselbe vier Städt gedenken, daß Wir verursacht werden, uns in den Sachen zu erzeigen und zu verhalten, wie Uns als römischem christl. Kaiser, obersten Voigt u. Schirmhern der h. christl. Kirchen von Amts wegen unserm Gewissen nach gebührt, wie vormals in der Confutation gemelt ist. Aber auf solch und dergleichen unser gnädigst Erinnern u. Begehren seind die Gesandten der berührten vier Städte auf ihrer Meynung bestanden.« Dagegen habe sich der Kaiser mit den übrigen Ständen vereinigt, bey dem alten Glauben zu bleiben, und alle eingedrungenen Irrthümer u. Neuerungen abzuthun. Als solche werden angegeben die Lehren, daß in dem Sacramente des Altars Leib u. Blut Christi nicht wesentlich, sondern figürlich sey; daß jeder schuldig sey, dasselbe unter beyden Gestalten zu empfangen; daß die Messe Gotteslästerung sey; fernere Aenderungen in der Messe u. Abthuung der Tagszeiten; Verwerfung der Kindertaufe, welche Andere auch durch Layen vollziehen ließen; Verachtung der Firmung u. letzten Oelung; Zerstörung der Bilder; die Lehren, daß kein freyer Wille sey, sondern alles aus Nothwendigkeit geschehe; daß keine Obrigkeit unter den Christen seyn solle; daß der bloße Glaube ohne Liebe u. gute Werke selig mache; Verwüstung der Klöster, Kirchen u. Altäre; Abschaffung der Cerimonien; Abstellung der Predigten in den Bettelklöstern; obrigkeitlicher u. herrschaftlicher Zwang, nicht die alten, sondern die neuen Prediger zu

sen Drohungen schwerlich Ernst werden würde [37]); so sahen die Protestanten doch die Nothwendigkeit ein, sich in Vertheidigungsstand zu setzen. Die Bedenklichkeiten über die Zulässigkeit eines Vertheidigungsbündnisses gegen den Kaiser wurden hinweggeräumt [38]): bey einer Zusammenkunft in Schmalcalden

---

hören; Einziehung der geistlichen Güter; willkührliches Verfahren mit den Klöstern; Ab- u. Ansetzung von Predigern u. Aufhebung der Jurisdiction der Bischöfe. Es liegt am Tage, wie diese bunte Mischung, in welcher die Protestanten ihre Eigenthümlichkeiten mit Irrthümern, die sie aufs heftigste bekämpften, zusammengestellt fanden, dieselben aufbringen mußte.

37) In der letzten allgemeinen Fürstenversammlung d. 23ten Sept. hielt zwar Churf. Joachim v. Brandenburg Namens des Kaisers u. der kathol. Stände eine drohende Rede (b. Brück S. 190 vgl. Förstemanns Archiv II, 607), in welcher die protestantische Lehre schlechthin als ketzerisch u. hinlänglich widerlegt bezeichnet wurde, und dann die Drohung folgte, daß, wofern die protest. Stände den Abschied nicht annehmen wollten, die katholischen "sich zu kais. Maj. als gehorsame Fursten des Reichs vorpflicht, ihre Leib u. Gut u. alles Vormugen darzusetzen, damit dieser Sachen geholfen mocht werden, wie dann auch kais. Maj. ihnen hinwieder trostliche Zusagung gethan, all ihr Vormugen darzusetzen, Königreich u. Lande, auch aus dem heil. Reich nit zu ziehen, bis dieser Handel zum Ende bracht wurde" rc.: und es ließ sich nicht zweifeln, daß diese in Gegenwart aller Fürsten ausgesprochene Drohung, wie auch Joachim nachher erklärte (Brück S. 205), von allen katholischen Ständen beschlossen war: bennoch beeilten sich Mainz, Trier, Pfalz, Herzog Heinr. v. Braunschweig u. Ludewig v. Bayern gleich nachher den Churfürsten zu versichern, daß jenes keinesweges ihre Gesinnungen seyen, u. daß sie von einem Angriffskriege weit entfernt seyen (Brück S. 208 ff. Spalatin S. 198).

38) Gutachten der Rechtsgelehrten zu Wittenberg Walch X, 656: Wenn ein Richter, nachdem appellirt ist, procediret, so mag man ihm wol mit Gewalt Widerstand thun. Eben so einer, der über die Gränze seiner Jurisdiction und außerhalb seines Gerichtszwan-

im Dec. 1530, zu welcher auch die zwinglisch gesinnten vier Städte Zutritt erhielten, wurde gegen die von dem Kaiser beabsichtigte Wahl seines Bruders Ferdinand zum römischen Könige protestirt; der Kaiser um Verhinderung der Restitutionsmaßregeln des Reichsfiscals und des Kammergerichts angegangen; und eine den andern christlichen Königen zuzusendende Rechtfertigungsschrift beschlossen [39]). Auf einer neuen Versammlung d. 29ten März 1531 wurde der Schmalcaldische Bund zur gegenseitigen Vertheidigung auf sechs Jahre geschlossen [40]). Der Bund stärkte sich dadurch noch mehr, daß er in

---

ges richtet. Deshalb in diesem Falle auch dem Kaiser. Die Gutachten der Theologen (das. S. 660 ff.) stützen sich auf jenes: „weil das Evangelium bestätiget weltliche leibliche Regimente, so soll sich ein jeglicher Fürst gegen seinen Herrn oder Kaiser halten vermöge derselbigen natürlichen und weltlichen Regimente und Ordnungen", über welche eben die Rechtsgelehrten zu hören seyen. Gegen unrechte Gewalt, selbst wenn sie vom Kaiser ausgehe, sey aber die Obrigkeit ihre Unterthanen zu schützen verbunden. vgl. Luthers Briefe an Wencesl. Link v. 15 Jan. 1531 b. de Wette IV, 212, und Laz. Spengler v. 15 Febr. 1531 das. S. 221.

39) Abschied des ersten Convents zu Schmalcalden v. 31 Dec. 1530 b. Hortleder v. d. Ursachen des deutschen Kriegs Th. 1 Buch 8 Cap. 7. Walch XVI, 2143. Protestation gegen die Wahl Ferdinands v. 24 Dec. b. *Sleidanus* lib. VII. *ed. am Ende p.* 442. Dessenungeachtet wurde Ferdinand von den katholischen Churfürsten in Cöln gewählt, u. schon im Jan. 1531 in Aachen gekrönt, mit offenbarer Verletzung der goldenen Bulle u. der kaiserlichen Wahlcapitulation, Rommels Philipp d. Großmüthige I, 280.

40) Urkunde b. Hortleder I, 8. 8. Walch XVI, 2170. Die ersten Theilnehmer waren Churf. Johann, die Herzoge Philipp, Ernst u. Franz v. Braunschweig Lüneburg, Landgr. Philipp v. Hessen, Fürst Wolfgang v. Anhalt, Grafen Gebhardt u. Albrecht v. Mansfeld, u. die Städte Strasburg, Ulm, Constanz, Reutlingen, Memmingen, Lindau, Biberach, Isni, Lübeck, Magdeburg u. Bremen. Rommel I, 296. II, 269.

Saalfeld den 24ten Oct. 1531 ein Bündniß mit den Herzogen von Bayern zum Widerstande gegen Ferdinands römische Königswahl [41], und mit Bayern gemeinschaftlich im Kloster Scheyern d. 26ten Mai 1532 ein anderes mit Frankreich [42] und Dänemark [43] einging.

Unter diesen Umständen durfte der Kaiser nicht wagen, die Drohungen des Augsburger Reichsabschieds auszuführen: noch dringender wurde aber Ruhe und Friede dadurch geboten, daß Solymann im Frühlinge 1532 mit einem ungeheuern Heere gegen Ungarn und Oesterreich aufbrach [44]. Die Churfürsten von Mainz und von der Pfalz übernahmen die Vermittlung: in Schweinfurt und Nürnberg wurde nach einander unterhandelt [45]: und da die Schmalkaldischen Bundesgenossen auf Luthers Rath endlich einwilligten, den Frieden nur auf die dermaligen Bekenner der Reformation zu beschränken [46];

---

41) Stumpfs Baierns polit. Geschichte I, 59. Urkundenbuch zu derselben I, 16. v. Bucholtz Gesch. der Regierung Ferdinands I. Bd. 4 (Wien 1833) S. 151.

42) *Mémoires et négociations de Guill. du Bellay (translatés en français par l'abbé Cl. Fr. Lambert. Paris* 1753. 7 *voll. in* 12) *liv.* IV. Stumpf I, 93 Urkundenbuch I, 28. Rommel I, 288. II, 259.

43) Rommel I, 286. II, 257. Stumpf I, 92. 97.

44) Raumers Gesch. Europa's seit dem Ende des funfzehnten Jahrh. I, 433.

45) Walch XVI, 2183. Rommel I, 299. II, 272.

46) Luthers Bedenken, ob darauf zu bestehen sey, daß auch die, welche sich künftig zur Augsburg. Confession bekenneten, in den Frieden eingeschlossen würden, b. de Wette IV, 369. 372 .380. Schreiben v. 29ten Jun. a. d. Churf. S. 382, a. d. Churprinzen S. 384. Er bemerkt dagegen S. 372: „Wir willigen hiemit nicht, daß den Andern das Evangelium soll verboten oder gewehret werden, sondern suchen einen zeitlichen Frieden fur uns, sollen u. konnen auch mit Recht nicht andere Ober-

so kam der Nürnbergische Religionsfriede den 23ten Juli 1532 zu Stande, durch welchen der damalige Religionszustand bis zur Entscheidung eines Concils oder eines neuen Reichstags befriedet wurde [47]). Allerdings wurde nur ein un-

---

keit zwingen, daß sie die Ihren sichern sollten unsers Gefallens. — Wenn wir nu mit freundlichem Suchen u. Vermahnen nicht konnen erhalten, daß der Kaiser die Seinen sichern soll, so konnen wir nicht mehr thun, u. sind entschuldigt. — Zum vierten, so ist ja ein jeder Christ schuldig, das Evangelium auf eigen Fahr zu gläuben u. zu bekennen. — Zum funften, **quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris**: — Nu wollte keine Oberkeit dieses Theils, daß andere Nebenfursten sie zwingen sollten, mit ihren Unterthanen zu machen was sie wollten." An den Churfürsten S. 382: "Furwahr, wo Kaiserl. Maj. solche Artikel bewilliget, wie wir sie itzt — verändert; so hat seine Kaiserl. Maj. gnug gethan, u. wird hinfürder beyde Schuld u. Unglimpf unser seyn. Denn Gott grüßet uns gnädiglich; danken wir ihm nicht, so werden wir uns höchlich versündigen, dazu auch kein Glück haben. Demnach bitte ich E. K. F. G. allerunterthänigst, E. K. F. G. wollten mit Ernst einen guten, harten Brief hinaus den Unsern schreiben, u. treulich vermahnen, sie wollten doch auch ansehen, wie viel u. gnädig die Kais. Maj. uns nachgibt u. s. w."

47) b. Hortleder I, 1, 10. Walch XVI, 2210. In demselben wurden die früheren Forderungen des katholischen Theils (S. 2185), daß über die Augsburgische Confession hinaus keine weitere Neuerung vorgenommen werde, u. daß die Protestanten den Zwinglischen u. Wiedertäufern nicht beystehen sollten, ausgelassen: die protestantische Forderung, daß der Friede sich auch über ihre künftigen Glaubensgenossen erstrecken solle, wurde freilich dadurch, daß die in denselben zu begreifenden Stände namentlich aufgeführt wurden, völlig zurückgewiesen. Außer der allgemeinen Feststellung des Friedensstandes, u. der Verpflichtung der Protestanten zur Türkenhülfe ist nur folgender Artikel bedeutend: "Dazu hat die Röm. Kais. Maj. zu mehrer u. beständiger Erhaltung solches obgemeldten gemeinen Friedens gnädiglich bewilliget u. zugesagt, daß Ihre Maj. alle Rechtfertigungen in Sachen den Glauben belangend, so durch Ihre

vollkommener Friedestand gewonnen: indeß war doch der Reformation wiederum eine Zeit ruhiger Fortentwickelung gesichert. Ein nicht geringerer Gewinn dieses Friedens war aber die Steigerung der moralischen Kraft der Schmalkaldischen Bundesgenossen, sofern die Gewährungen desselben nach so bestimmten Drohungen ihr eigenes Selbstvertrauen und ihre Achtung bey Andern nothwendig erhöhen mußten [48]). Gleich

Maj. Fiscal, u. andere wider den Churfürsten zu Sachsen u. ihre Zugewandten angefangen worden, oder noch angefangen werden möchten, einstellen wolle bis zu nächstkünftigem Concilio, oder so das Concilium nicht gehalten, durch die Stände in andere Wege darein gesehen werden.« Gegen Rommel I, 311 ist zu bemerken, daß diese Versicherung auch in die kaiserliche Bestätigung des Friedens v. 2ten Aug. wörtlich aufgenommen worden ist (b. Walch XVI, 2238): in das Mandat v. 3ten Aug. gehörte sie nicht, da dieß nur den Ständen das von ihnen in Folge des Friedens zu beobachtende Verhalten vorschreibt. Der Landgraf Philipp wollte lange von der Einschließung der künftigen Bekenner der Reformation nicht abstehen (Rommel I, 305 II, 274. III, 45 f. das Gutachten der hess. Theologen in Neudeckers Urkunden S. 199), und fand auch an der Friedensurkunde noch anderes auszusetzen. So fand er mit Recht in der eben mitgetheilten Versicherung den Ausdruck zu unbestimmt, und wollte dieselbe dahin gefaßt haben, »daß in Sachen, den Glauben und Religion, u. was daraus fleußt, u. dem anhangt, belangend, mit allen gerichtlichen Processen, Execution u. Handlungen, so von dem kaiserlichen Fiscal oder auf jemands Anhalten fürgenommen seyn oder werden möchten, stillgestanden werden müsse« (Schmidts Gesch. d. Deutschen XII, 51). Er nahm daher den Frieden nicht sogleich an, bequemte sich aber doch d. 13ten Aug. dazu (Rommel I, 311. II, 276).

48) Bey dem gegen diesen Frieden häufig ausgesprochenen Tadel ist wohl nicht genug erwogen, daß den Schmalkaldischen Bundesgenossen ein so ungewisser Zustand, wie er vorherging, welcher stete Bereitschaft zum Kriege forderte, höchst lästig, und daß bey der Menge der Theilnehmer ununterbrochene Einigkeit nicht zu erwarten war: (Luther an den Churprinzen v. 12ten Febr. bey de Wette IV, 338:

nach dem Abschlusse des Friedens starb der Churf. Johann der Standhafte (16. Aug. 1532) und ihm folgte sein Sohn Johann Friedrich.

§. 6.

Geschichte der schweizerischen Reformation bis zu dem zweyten Landfrieden im Nov. 1531.

Joh. v. Müller u. Robert Glutz Blotzheims Geschichten schweizerischer Eidgenossenschaft, fortgesetzt von J. J. Hottinger Bd 7. Zürich 1829.

„Zudem sehen auch jetzt E. F. G, wie feste u. gewiß die Städte u. Verbündniß halten, daß es nichts anders ist, denn prächtige Gedanken u. köstliche Anschläge, welche fast tröstlich scheinen, weil keine Noth vorhanden ist; aber wenn es zum Treffen kömt, so wird es alles zu Wasser, und ist niemand daheimen; so findt sich denn kein Bürger noch Stadt, die um eines Fürsten willen sein Leib u. Gut wagen will"), daß ferner der Kaiser nicht mehr bewilligen konnte, wenn er sich nicht seine treuesten Anhänger entfremden wollte. König Ferdinand wollte nicht eher ruhen, bis die lutherische Secte vertilgt sey, „und sollte er betteln gehn" (*Seckendorf* III, 27), und benachrichtigte schon im März weinend die päpstl. Legaten von den heimlich gehaltenen Friedenshandlungen (*Pallavicini* hist. Conc. Trid. III, 9, 5). Churfürst Joachim v. Brandenburg sagte: er „wolle lieber Land u. Leute verlieren, sterben u. verderben", als in einen Frieden mit den Evangelischen willigen (*Seckendorf* l. c.). Die päpstl. Gesandten machten, sobald sie von den Friedensverhandlungen erfuhren, geltend (*Pallavicini l. c.* §. 6): **haereticis inducias quovis modo laxari, idem esse ac opportunitatem iis largiri suae potentiae confirmandae, qua magis insuperabiles redderentur.** Selbst Frankreich u. Bayern ließen dem Papste vorstellen, wie schimpflich ein solcher Friede seyn würde (*Pallavicini l. c.* §. 7): zugleich ein Beweis, was die Protestanten von diesen Bundesgenossen zu erwarten hatten, wenn die politischen Verhältnisse sich änderten.

Als Zürich sich entschieden von der römischen Kirche losmachte, da schien sich zwar fast die ganze übrige Eidgenossenschaft zu vereinigen, um dasselbe zur Zurücknahme seiner Neuerungen zu nöthigen: indeß waren die Ansichten und Bestrebungen der einzelnen Cantons zu verschieden, als daß sie gemeinschaftlich mit Nachdruck hätten handeln können. Die Beschlüsse des Tages zu Lucern (d. 28. Jan. 1525) [1]) sollten den allgemein anerkannten Mängeln der Kirchenverfassung und Kirchenzucht abhelfen, um der Sehnsucht nach einer Reformation ohne Kirchentrennung zu genügen: aber sie traten nicht ins Leben, weil sie hier zu unbedeutend, dort zu vermessen erschienen, und die Verhandlungen über dieselben dienten nur dazu, den innern Zwiespalt zwischen den eifrig katholischen und den schwankenden Cantons recht augenfällig zu machen [2]). Je hartnäckiger jene am Alten festhielten, ihren Haß gegen Zürich aussprachen, und mit Feuer und Schwert alle Keime der Reformation in ihren Gebieten zu ersticken suchten; desto mehr fühlten sich diese, welche die Nothwendigkeit kirchlicher Verbesserungen wohl empfanden, zugleich aber durch dieselben die bürgerliche Ruhe nicht gestört zu sehen wünschten, von ihnen zurückgestoßen, und neigten sich mehr und mehr der Seite der Reformation zu [3]). Die katholischen Cantons er-

---

1) s. dieselben b. Bullinger I, 213. im Auszuge b. Müller-Hottinger VII, 159.

2) Bullinger I, 223. Salat (b. Müller-Hottinger VII, 161): „Also zerfielend die Ort der Artiklen halb, machtend viel besondres; wenn das die Züricher merktend, wurden sie stolz und handfest in ihrem Furnemmen“ u. s. w.

3) Bern suchte durch eine Gesandtschaft d. 29ten Nov. 1525 Zürich zu bewegen, des Friedens willen die Messe wiederherzustellen (s. Bullinger I, 298): „So fern man denn die Meß wiederum annähme, werde man uf die Bilder u. andere Ceremonien wenig setzen. Oder daß Zürich joch um so viel wiche, daß sie ein Meß des

griffen nun das Anerbieten des D. Eck, durch eine Disputation die Neuerungen niederzuschlagen [4]), und brachten dieselbe nach langen Verhandlungen in Baden (d. 19ten May 1526) zu Stande [5]). Zwingli selbst konnte ohne Lebensgefahr dort nicht erscheinen [6]): statt seiner trat Oecolampadius an die

---

Tags in ihr Stadt halten lassend." Zürich lehnte den Antrag ab, s. a. a. O. Als nun aber die streng katholischen Orte in Bern drangen, Zürich von den Tagsatzungen auszuschließen; erließ Bern d. 31ten Jan. 1526 eine öffentliche Erklärung (b. Füßli II, 302 ff.), daß es, ungeachtet seine Vermittlung vergeblich geblieben sey, sich weder von Zürich noch andern Eidgenossen sondern, sondern die geschwornen Bunde treulich halten wolle. Claudius May in Bern schrieb d. 19ten Dec. 1525 an Zwingli (*Zwinglii opp.* VII, 1, 451): **Auspicia bona. Certum habeo, Vestros dominos, qui hic fuerunt, nostros ingenuos socios esse, et candide quoque dimissos, id quod Vobis referent. Viderunt voluntatem, qua in civitatem honestam Tigurinam affecti sumus cum spe, amicitiam inter nos in dies auctum iri. Vestri legati facile cognitum habent, qua mente major pars apud nos adhuc sit.**

4) Eck hatte sich dazu schon durch ein Schreiben an die Tagsatzung v. 13ten Aug. 1524 erboten, welches Zwingli gleich darauf nebst einer Antwort herausgab, s. Zwingli's Werke II, II, 399, wo denn auch der weitere Schriftwechsel mitgetheilt ist. vgl. Bullinger I, 331.

5) Die Einladung dazu ging d. 23ten März von einer Tagsatzung in Lucern aus, Bullinger I, 337. Müller-Hottinger VII, 80. Das Einladungsschreiben an den Bischof v. Constanz s. in Kapps Nachlese III, 352.

6) Sein Schwager Leonhard Tremp, Mitglied des großen Raths, warnte ihn Ende März (*Zwinglii opp.* VII, 483): "Hütet euch bey Leib u Leben, daß ihr nicht gen Baden kommet! denn es würde an euch kein Gleit nicht gehalten. Und das weiß ich; darum so hütet Euch! der Murner, der Bäkersbub, ist zu Luzern öffentlich an die Kanzel gestanden, u. hat mit lauter Stimm u. aufgehabtem Arm geredet: Zwingli, ich sag dir ab an Leib u. an Gut;

Spitze der reformirten Theologen. In dem katholischen Orte schien zwar der zahlreich und mit großem Pompe auftretende katholische Theil durch sein entschiedenes Benehmen die Augen zu blenden und einzuschüchtern: doch machte des Oecolampadius ruhig feste Gegenrede bey den vielen Schwankenden tiefen Eindruck [7]), und der Erfolg des Gespräches war, so sehr sich

---

u. will dich unterrichten, daß du ein Verführer des armen Christenvolks bist etc.« Zwingli lehnte daher die Einladung ab, s. Ein früntliche Geschrift an gmein Eidgenossen v. 21ten Apr. (Zwingli's Werke II, II, 424): zwar sendeten die 7 feindlichen Orte noch einen Geleitsbrief für ihn nach Zürich (s. dens. a. a. O. S. 460): Zwingli entwickelte dagegen wiederholt die Gründe, weshalb er nicht nach Baden kommen könnte, erklärte sich aber gern bereit, an einem sicheren Orte zu disputiren (a. a. O. S. 462).

7) Es wurden von fünf katholischen Schreibern Protocolle geführt, welche nachher von dem katholischen Theile längere Zeit zurückgehalten wurden. Die erste Nachricht erschien nun reformirter Seits, nach den Aufzeichnungen, welche Thomas v. Hoffen, Stadtschreiber zu Bern, nach jeder Session zu Hause gemacht hatte: »Wahrhaftige Handlung der Disputation in Obern Baden« (Strasburg 1526), welche vom katholischen Theile als lügenhaft verfolgt wurde (s. Hottingers helvet. Kirchengesch. III, 328). Jetzt gab Thomas Murner das von Hans Huber, Unterschreiber von Lucern, geführte Protocoll, nachdem es mit den übrigen vier verglichen war, heraus: »Die Disputacion vor den XII Orten einer lobl. Eidgegenossenschaft — von wegen der Einigkeit in christl. Glauben — beschehen, — und zu Baden — gehalten. Luzern 1527. 4.« (vgl. Veesenmeyers Beyträge zur Gesch. der Literatur u. Reformation. Ulm 1792. S. 68). Die vier übrigen Protocolle sind jetzt in Zürich: ihre Vergleichung zeigt, daß die Ausgabe treu ist (Müller-Hottinger VII, 84). Murner gab auch eine lateinische Ausgabe: **Causa Helvetica orthodoxae fidei. Disputatio Helvetiorum in Baden superiori etc. Lucernae 1528. 4.** (s. Altdorfisches Literar. Museum I, 542). Ueber das Gespräch s. Bullinger I, 348. Lebensgesch. Oecolampads von S. Heß S. 181. Müller-Hottinger VII, 83. Zwey Spottlieder über

auch die katholische Parthey des Sieges rühmte, entschieden günstig für die Reformation. Graubündten hatte an dem Gespräche gar keinen Theil genommen: und ließ sich durch dasselbe nicht abhalten, noch im Sommer 1526 völlige Religionsfreiheit zu bewilligen [8]. Am sichtbarsten aber war jener Erfolg in Bern. Nachdem die reformirte Parthey durch die Rathswahl v. 23ten Apr. 1527 das Uebergewicht in der Regierung gewonnen hatte [9], trat des Volkes Hinneigung zur Reformation ungehindert hervor. Der Rath veranstaltete in Bern d. 6ten Jan. 1528 eine neue zahlreich besuchte Disputation [10], welche mit so entscheidendem Siege für die Refor-

---

dieses Gespräch gegen Eck u. Faber, eins von Manuel, s. in Niclaus Manuel von Grüneisen S. 408. vgl. S. 216. Bullinger I, 357.

8) Gespräch zu Ilanz im Jan. 1526. Bullinger I, 315. Acta desselben von Seb. Hofmeister bey Füßli I, 337. Müller-Hottinger VII, 148. Im Sommer Religionsfreiheit beschlossen, die Beschlüsse in *P. D. R. de Porta hist. reformationis Ecclesiarum Rhaeticarum* (*Tomi* II. *Curiae Raetorum et Lindaviae* 1772—75. 4.) I, I, 146.

9) vgl. §. 2. not. 99 Müller-Hottinger VII, 102. Bertold Haller oder die Reformation von Bern, von Melch. Kirchhofer. Zürich 1828. S. 88. Der frühere Rath hatte noch am Pfingstmontage 1526 den 7 Orten das Versprechen ausgestellt (s. dasselbe b. Müller-Hottinger VII, 456. vgl. Bullinger I, 361) beym alten Glauben zu bleiben, und den Artikel, „ein jeden im Glauben zu lassen, so ihn gut dünkt“, abzuthun. Jetzt wurde die Predigt des Evangelii sogleich wieder freygegeben (Mandat b. Bullinger I, 390).

10) Handlung oder Acta gehaltener Disputation zu Bern im Uechtland. Zürich Apr. 1528. in 8. u. 4. wiedergedruckt in Straßburg 1528. 4. Bern 1608. 4. Auszug aus diesen Acten in Zwingli's Werken von Schuler u. Schultheß II, I, 70. Einen kurzen Bericht giebt der gegenwärtig gewesene *Martin Bucer praef. Com-*

mation endete, daß dieselbe gleich nachher von Obrigkeitswegen

---

mentarii in Joannem (abgedr. in *Sculteti Annales Evang. renovati ann.* 1528). Wie die Katholiken selbst ihre Niederlage anerkannten, zeigt das Schreiben *Jacobi Monasteriensis*, eines Priesters v. Solothurn, an Sigism. de Trudone, Canonicus in Mainz v. 29ten Jan. (b. *Scultetus l. c.*): Effecerant quidem fidi nobis servatores Bernae, et ii certe, apud qnos hactenus summa rerum fuit, ut et Episcopi, quibus est Ecclesiae in illorum ditione jurisdictio, additis etiam minis, ad suam disputationem vocarentur, sed nulla alia spe, quam ut eruditos illi adducerent, qui haereticos confutarent. Sed quid! nemo illorum vel ipse venit, vel eruditos misit. — Venit post aliquot dies Augustinianus quidem frater, Provincialem salutabant, ac Traegerinum dicebant, sed loquentiae aliquid, eruditionis ac eloquentiae nihil in eo deprehensum est. Ubi enim scripturae exigebantur, maluit abire, quam disputare. — Clamosior alius, sed nequaquam doctior Dominicaster per dies aliquot strepuit ex scripturis, sed quam feliciter, hinc conjice. Probaturus Pontificem quoque esse caput Ecclesiae, adduxit id a Petro eum accepisse, qui ideo fuisset a Domino vocatus Cephas, caput: sic enim se legisse ajebat in Vocabulariis. Vide, quales habeamus propugnatores; et adhuc miramur, vulgo nos contemni, et passim multos a nobis deficere! — Sed Praelatorum et Capituli Bernensium audi constantiam. Cum, uno aut altero excepto, nemo eorum non agnosceret blasphemos illos haereticorum articulos, omnibus tamen subscripserunt singuli, idque in capitulo congregati: tantum quod indoctae bestiae nihil possent haereticis objicere. Si cordati fuissent, vel mediocri dexteritate praediti, ita valebat adhuc factio nostra Bernae, si nihil aliud, ut in annum usque potuissent disputationem extrahere. Sed sic decet nos poenas dare contemptarum literarum, et neglectus studiorum. Horum vero insanum consilium sequuti sunt in ditione Bernatium monachi et sacrifici. — O tempora, o mores, o nostram socordiam! Quam facile potuisset hoc malum caveri, si studiosorum quam scortorum nostri Episcopi amantiores essent! — Quid nunc faciant alii? Senatum quoque Basi-

eingeführt wurde [11]). Dieser Uebertritt des mächtigen Berns entschied nun auch die andern bis dahin schwankenden Cantons. Je ungerner bis dahin die der Reformation geneigte Mehrzahl sich durch die politischen Rücksichten der Regierungen hatte aufhalten lassen; desto heftiger erfolgte jetzt die Umwälzung. St. Gallen bezeichnete seinen Uebertritt durch die Verweisung hartnäckiger Gegner der Reformation, und durch harte Behandlung standhafter katholischer Nonnen [12]). In Basel wurde der Kampf von Seiten der Reformirten mit großem Eifer erneuert [13]), bis dieselben endlich d. 9ten Febr. 1529 den Austritt der katholisch gesinnten Regierungsmitglieder bewaffnet erzwangen, und die allgemeine Einführung der Refor-

---

liensem scis metu plebis suae, quam incantat Oecolampadius non tam eruditione quam hypocrisi sua, nihil posse. Idem paulo post usu veniet et aliis. Unum equidem timeo, paulo post Helvetios aeque Pontificis excussuros jugum, atque excusserunt jam pridem Caesaris. Et utinam Constantia et aliquot urbes Imperii non sequantur exemplum! — vgl. Bullinger I, 395. Müller-Hottinger VII, 105. Bertold Haller v. Kirchhofer S. 99.

11) Bullinger I, 437. Schon am 7ten Febr. erschien gedruckt: "Gemein Reformation u. Verbesserung der bisher gebrouchten u. verwändten Gotsdiensten u. Ceremonien, die näbent dem Wort Gottes durch menschlich Gutdunken nach u. nach ingepflanzet, u. durch des Bapstthums Huffen trozlich gehandhabet, aber dieser Zyt uß Gnaden Gottes u. Bericht syns heil. Worts durch Schultheiß, klein u. groß Räth der Stadt Bern im Uechtland usgerütet sind", b. Bullinger I, 440. Müller-Hottinger VII, 116. Kirchhofer S. 125.

12) vgl. §. 2. not. 112. v. Arx Gesch. v. St. Gallen II, 529. Hartmanns Gesch. v. St. Gallen S. 308. Müller-Hottinger VII, 119.

13) vgl. §. 2. not. 110. Bullinger II, 35. Ochs Geschichte von Basel V, 607. Müller-Hottinger VII, 122.

mation mit einem Bildersturme begannen [14]), worauf alsbald der Gottesdienst neu eingerichtet [15]), die theologische Facultät neu besetzt, und die Klöster aufgehoben wurden. In Glarus begannen die zahlreichen Anhänger der Reformation sogleich nach dem Berner Gespräche Gewaltthätigkeiten, die mit gleicher Heftigkeit von der andern Seite erwidert wurden, und es drohete schon innerer Krieg, als durch einen Vergleich (25 Apr. 1529), wie früher in Appenzell, jedem Kirchspiele freygegeben wurde, sich für oder gegen die Reformation zu entscheiden [16]).

Als die erbitterten katholischen Cantons ihren evangelischen Eidgenossen den Bund aufsagten [17]), mußten diese an Vertheidigung denken. Zu diesem Ende richteten Zürich und Costnitz den 25ten Dec. 1527 ein Bündniß, unter dem Namen Burgrecht, auf [18]): Bern und St. Gallen traten demselben 1528, Biel, Mühlhausen und Basel Anf. 1529 bey [19]). Die eifrigsten unter den katholischen Cantons, Lucern, Zug, Schwyz, Uri und Unterwalden, munterten dagegen eine Empörung des

---

14) Ueber diese Ereignisse s. *Oecolampadii ep. ad Capitonem dd. 13. Febr.* in *Hottinger hist. eccl.* IX, 12.

15) „Ordnung, so eine ehrsame Stadt Basel den 1ten Tag Aprilis in ihrer Stadt u. Landschaft fürhin zu halten erkannt. Darin wie die verworfene Misbräuche mit wahren Gottesdienst ersetzet, auch wie die Laster zu christlicher Tapferkeit unträglich, Gott zu Lob abgestellet u. gestraft werden sollen, begriffen ist, als man zählt 1529. 4.“ b. Bullinger II, 82.

16) Müller-Hottinger VII, 138.

17) schon auf dem Tage zu Lucern den 18ten Jul. 1526 s. Bullinger I, 362. Müller-Hottinger VII, 165.

18) Bullinger I, 418. Müller-Hottinger VII, 222, die Urkunde S. 463.

19) Bullinger II, 8. 26. 46. 63. Müller-Hottinger VII, 223 ff.

Bernischen Oberlandes gegen die Reformation auf, Unterwalden unterstützte dieselbe sogar [20]). Als dieser Versuch ohne Erfolg blieb, und die Empörung alsbald unterdrückt wurde; so knüpften jene fünf Cantons selbst mit dem bis dahin als Erbfeind betrachteten Oesterreich Unterhandlungen an, und schlossen mit dem Könige Ferdinand ein Bündniß zur Erhaltung des alten Glaubens (Apr. 1529) [21]).

Einen ununterbrochenen Anlaß zu Streitigkeiten gaben die gemeinen, d. i. mehreren Cantonen zugehörigen, Herrschaften, in denen die beyden Religionspartheyen, jede von den ihrem Glauben anhängigen Cantons unterstützt, sich, oft auf gewaltsame Weise, bekämpften [22]). Dieser Zustand war schlimmer als offener Krieg: um ihn zu beendigen erhob Zürich, von dem feurigen Zwingli aufgemuntert [23]), als Unterwalden

---

20) Bullinger II, 21. Müller-Hottinger VII, 180. Niclaus Manuel von Grüneisen. Stuttg. u. Tübingen 1837. S. 111. 118 ff.

21) Bullinger II, 48. Müller-Hottinger VII, 225, die Urkunde s. S. 469.

22) Müller-Hottinger VII, 199.

23) *Zwinglius ad amicos Bernenses dd.* 30. *Maj.* (Müller-Hottinger VII, 244 in *Zwinglii vita auct. Myconio* im Archiv f. Kirchengesch. I, II, 24): Quod hactenus ad vos scripsi, iterum atque iterum facio, ut constantes sitis, neque bellum metuatis. Nam ista pax, quam quidam tantopere urgent, bellum est, non pax; et bellum, cui nos instamus, pax est, non bellum. Non enim sitimus cujusquam sanguinem, neque etiam per tumultum hauriemus, sed in hoc sumus, ut oligarchiae nervi succidantur. Id nisi fiat, neque Evangelii veritas, neque illius ministri apud nos in tuto erunt. Nihil crudele cogitamus: sed quicquid agimus, amicum et paternum est. Salvare cupimus quosdam, qui per ignorantiam pereunt, servare libertatem satagimus. Vos igitur nolite tantopere abhorrere a consiliis nostris. Mitiora sunt et

eigenmächtig bewaffnete Macht in die freyen Aemter senden wollte, Fehde gegen die fünf Orte, von denen es so vielfach verletzt war (Jun. 1529) [24]. Schon standen die Heere einander gegenüber, als durch die Bemühungen der übrigen Cantons ein Friede vermittelt wurde, der zwar den Wünschen Zwinglis noch nicht entsprechend [25], aber doch für Zürich sehr günstig war [26]. In Folge desselben erhielt die reformirte Parthey das Uebergewicht, und Schafhausen trat entschie-

---

aequiora, quam quidam apud vos dictitant. Schon früher hatte Zwingli einen Plan zu einem Feldzuge entworfen, s. denselben in Eschers u. Hottingers Archiv f. schweizerische Gesch. u. Literatur Bd. 2. Heft 2. (Zürich 1830) S. 263. Er selbst zog bewaffnet mit, s. Bernh. Weiß Beschreibung der Glaubensänderung, in Füßli's Beyträgen IV, 102: „Mr. Conrad Schmidt war bestellt zu predigen im Feld, dann man wollte Mr. Ulrich Zwinglin nicht in den Krieg lassen: — aber er wollt nicht bleiben, sondern saß auf ein Roß, und führte eine hübsche Helparten auf den Achslen„

24) Bullinger II, 155. Müller=Hottinger VII, 247.

25) s. Zwingli's Gutachten an die Züricher Regierung über dasjenige, was von den 5 Orten zu fordern sey v. 11ten Juni b. Müller=Hottinger VII, 479. Er verlangte, daß die 5 Orte Gottes Wort frey predigen lassen, die Pensionen abschwören, und Kriegskosten bezahlen sollten.

26) Müller=Hottinger VII, 270 f. die Urkunde Samstag nach Johannis d. J. 1529 b. Bullinger II, 185 und in Eschers u. Hottingers Archiv f. schweiz. Gesch. u. Landeskunde I, I, 78. Beybrief v. 24ten Sept. b. Bullinger II, 212. Die Hauptbedingungen waren, daß der Glaube frey seyn (d. i. daß jede Obrigkeit über denselben bestimmen), das Bündniß mit König Ferdinand aufgehoben, gegenseitige Schmähungen vermieden, und von den 5 Orten Kriegskosten bezahlt werden sollten. In einem allgemeinen Landgebot v. 15ten Oct. (das. S. 108) wurde darauf „bey hoher u. schwerer Straf u. Ungnad„ alles Schmähen u. Schelten untersagt.

den zur Reformation über, und in das christliche Burgrecht ein (25. Oct. 1529) [27]).

Zürich suchte diese Verhältnisse zu benutzen, um nicht ohne Eigenmächtigkeit die Sache der Reformation für immer sicher zu stellen. In den gemeinen Herrschaften, in welchen die Mehrheit der Reformation geneigt war, wurde die letztere jetzt von Zürich völlig eingeführt [28]). Den neugewählten Abt von St. Gallen ließen Zürich und Glarus, ungeachtet die beyden andern Schirmorte Lucern und Schwyz für ihn waren, nicht zum Besitze kommen, und verwandelten die Stiftslande in eine weltliche Herrschaft [29]). Gegen die Gefahr, welche von Seiten des Kaisers drohete, als derselbe nach Besiegung seiner Feinde seine Macht gegen die Reformation wenden zu wollen schien, suchte Zwingli, den die Verhältnisse jetzt zum Lenker der Zürichischen Politik gemacht hatten, ausländische Bündnisse nach. Das Gespräch in Marburg [30]) konnte zwar eine allgemeine Vereinigung mit den deutschen Protestanten nicht bewirken, diente aber dazu, engere Verbindungen mit dem Landgrafen von Hessen anzuknüpfen, und hatte, obwohl vergebliche, Versuche zur Folge, mit Venedig und Frankreich Bündnisse gegen den Kaiser zu schließen [31]). Strasburg, von den deut-

---

27) Bullinger II, 222. Müller-Hottinger VII, 131 ff. 256.

28) Bullinger II, 221. 240. 247. Müller-Hottinger VII, 282.

29) Bullinger II, 114. 144. 244. Müller-Hottinger VII, 295.

30) s. §. 4. not. 37.

31) In Marburg wurde auch eine Geheimschrift zwischen dem Landgrafen u. Zwingli verabredet, in welcher die Namen durch Chiffern bezeichnet wurden (Müller-Hottinger VII, 282). So geschriebene Briefe Zwingli's an den Landgrafen s. in Neudeckers Urkunden aus der Reformationszeit S. 150 ff. Rudolph Collin wurde

schen Protestanten verstoßen, trat im Jan. 1530 dem christlichen Burgrechte bey [32]. Der Landgraf von Hessen wurde wenigstens von Zürich und Basel (30. Jul. u. 16. Nov. 1530) ebenfalls in dasselbe aufgenommen [33]. Auf der andern Seite beschickten die katholischen Cantons den Reichstag zu Augsburg, und die ausgezeichnete Aufnahme, welche ihre Gesandten bey dem Kaiser fanden, verglichen mit der feindseligen Stimmung, welche dort gegen die reformirten Cantons herrschte [34], begünstigte allerley Gerüchte von heimlichen Unterhandlungen [35]. Unter den Katholiken stieg sichtbar die Hoffnung, der Ketzerey bald ein Ende gemacht zu sehen, und gab sich in Beleidigungen und Mishandlungen gegen Reformirte kund [36].

So trat der vorige Zustand des Schwankens und der Ungewißheit wieder ein. Zwingli und Zürich drangen, um demselben ein Ende zu machen, bey ihren Bundesgenossen auf Krieg, durch welchen allein die Verhältnisse festgestellt werden könnten. Diese aber bewilligten nur die halbe Maasregel, den fünf katholischen Orten den freyen Kauf von Lebensbedürfnissen aufzusagen [37]. Durch Noth gezwungen ergriffen die letz-

---

nach Venedig geschickt, s. s. eigenen Bericht über die Audienz bey dem Dogen d. 28ten Dec. 1529, u. Zwinglis Bemerkungen dazu in Eschers u. Hottingers Archiv f. schweiz. Gesch u. Landeskunde I, II, 273. Müller-Hottinger VII, 308. Ueber die Verhandlungen mit Frankreich Müller-Hottinger VII, 311.

32) Müller-Hottinger VII, 314. Urkunden in Eschers u. Hottingers Archiv I, III, 419.

33) Bullinger II, 289. Müller-Hottinger VII, 318. Bern lehnte den Beytritt ab s. Niclaus Manuel von Grüneisen S. 149.

34) Müller-Hottinger VII. 317.

35) das. S. 336.

36) Bullinger II, 336.

37) Bullinger II, 362. 383. Müller-Hottinger VII, 312.

tern die Waffen, und fielen in das Gebiet des unvorbereiteten Zürich ein [38]). Die ihnen in der Eile entgegengestellte Schaar wurde bey Cappel (11. Oct. 1531) geschlagen, und viele ausgezeichnete Züricher, unter ihnen auch Zwingli, fanden hier ihren Tod. Zwar zogen jetzt die Heere der verbündeten reformirten Cantons herbey: aber es fehlte unter ihnen an Einheit, der mächtigen Berner Schaar an Eifer, und so gingen Zürich (d. 16ten Nov.) und Bern (den 24ten Nov. 1531) einen demüthigenden Frieden ein, durch welchen zwar die beiderseitigen Glaubensbekenntnisse sicher gestellt, aber die reformirten Cantons zu Geldentschädigungen, zur Aufhebung ihres Bündnisses, und zur Anerkennung des Abts von St. Gallen verpflichtet wurden [39]).

§. 7.

Geschichte der deutschen Reformation bis zum Regensburger Reichsabschiede d. 29ten Juli 1541.

Obgleich nicht zu erwarten war, daß die Protestanten

38) Ueber diesen sogen. Cappeler Krieg sind Hauptquellen Bullingers Reformationsgesch. III, 116 u. Aegid. Tschudi kurze Beschreibung der fünf katholischen Orte — Kriegs wider ihre Eidgenossen, abgedruckt in d. Helvetia Bd. 2 (Aarau u. Bern 1826) S. 165 u. 321. Müller-Hottinger VII, 362 ff.

39) s. den Frieden mit Zürich b. Tschudi in der Helvetia II, 245. Bullinger III, 247 b. Müller-Hottinger VII, 497 vgl. S. 427. Den Frieden mit Bern in der Helvetia II, 325. Bullinger III, 270. Demüthigend war gleich die Fassung des ersten Artikels: „Zum ersten sollent u. wöllent wir, die von Zürich, unser getrüwe liebe Eidgnossen von den V Orten — by ihrem wahren, ungezwyffleten, christenlichen Glauben — gänzlich ungeargurirt u. ungedisputirt blyben lassen. — Hinwiederum so wöllent wir, von den V Orten, unser Eidgenossen von Zürich u. ihre eigne Mitverwandten by ihrem Glauben auch blyben lassen.“ Fast wörtlich eben so in dem Frieden mit Bern.

sich, wie von katholischem Standpunkte aus vorausgesetzt wurde, unbedingt der Entscheidung eines Concilii fügen würden [1]); so betrieb der Kaiser doch die Zusammenberufung eines solchen bey dem Papste sehr eifrig: theils weil er durch dasselbe mehr Mittel erhielt, die Widerstrebenden zu zwingen, theils weil unter den gegenwärtigen Verhältnissen die schon lange ersehnte Reformation der Kirche an Haupt und Gliedern von einem Concilio erwartet werden zu dürfen schien. **Clemens VII.**

---

1) Daß Concilien irren könnten, war ja von Anfang an von Luther behauptet worden, s. **Responsio ad Prierat.** §. 1. not. 22. u. seine Erklärung in Worms §. 1. not. 79. Die Protestanten hatten bey ihren Berufungen auf ein Concilium stets gefordert, daß dasselbe frey sey, und allein nach heiliger Schrift urtheile. Je unwidersprechlicher ihnen die Wahrheit ihrer Lehre erschien, desto mehr konnten sie von einem solchen Concilio die Anerkennung derselben erwarten. So war ihnen also die Ergreifung dieses Mittels Pflicht, ohne daß sie deshalb sich verbunden hätten, jeder Entscheidung eines Concils sich zu unterwerfen (*cf. Luther de captiv. Babyl. fol.* 273. *b.* §. 1. *not.* 61: **neque Papa, neque Episcopus, neque ullus hominum habet jus unius syllabae constituendae super christianum hominem, nisi id fiat ejusdem consensu**). In diesen Zusammenhang gehören folgende Aeußerungen Luthers in einem Gutachten Mitte Sept. 1530 (b. *Coelestinus* III, 78 b): **Concilium est permittendum jure, tanquam medium humanum. Hoc necessario tenemur facere, et nisi facimus, peccamus et delinquimus. Scriptum est, dormientibus hominibus venit inimicus, et superseminavit zizania, et cavendum est, ne dormiamus, et sinamus crescere zizania, id quod insidiose quaeritur.** Bedenken v. Apr. od. May 1532 (b. de Wette IV, 374): „Vom Concilium ist müglich etwas zu cavirn; so ist ohn Zweifel gnugsam cavirt durch diese Wort: Ein frey christlich Concilium. Sollen die Wort nicht helfen, so wird der Zusatz auch wenig helfen, nach dem reinen Gottes Wort rc. Denn so die **Nationes** wider uns concludirn, werden sie gleichwohl den Ruhm haben wollen, daß sie nach dem reinen Gottes Wort sprechen rc."

dagegen stellte, um der ihm drohenden Gefahr zu entgehen [2]), Bedingungen, welche, wie sich voraussehen ließ, die Protestanten zurückweisen mußten [3]). Zugleich schloß er sich wieder enger an den König von Frankreich an, um bey diesem einen Rückhalt gegen den Kaiser zu finden [4]).

Indessen wurden die schmalcaldischen Bundesgenossen trotz des Nürnberger Friedens von dem Kammergerichte wegen eingezogener Kirchengüter beunruhigt [5]), und es droheten neue

---

2) Ranke Fürsten u. Völker von Süd-Europa im 16ten u. 17ten Jahrh. II, 114.

3) Im Juni 1533 erschienen deshalb ein päpstl. u. ein kaiserlicher Gesandter bey dem Churf. v. Sachsen. Die Articuli, welche von dem Nuntius dem Churfürsten in Weimar übergeben wurden, b. *Raynald* 1533 *no.* 8. Walch XVI, 2263. Luthers u. anderer Theologen Gutachten darüber b. de Wette IV, 454. Die ihnen auf einem Tage in Schmalcalden von allen Bundesgenossen gegebene Antwort v. 30ten Jun. b. Walch XVI, 2281. Die Protestanten nahmen Anstoß an den päpstlichen Bedingungen: daß das Concil nach gewöhnlichem Brauch der Kirche gehalten werden, „daß diejenigen, so in dem Concilio seyn sollen, zusagen u. sich verpflichten sollen, desselben Conciliums Abschiede, und was darinnen beschlossen, unverbrüchlich zu halten und gehorsamen", daß es in Mantua, Bononia oder Placentia, nicht in Deutschland gehalten werde, und daß wider diejenigen, die dem Concilio nicht gehorsamen würden, alle Andere dem Papste Beystand leisteten.

4) Ranke II, 118. Nach *Sarpi hist. du Concile de Trente traduite par le Courayer* I, 122 bewog der Papst bey der Zusammenkunft mit dem Kge v. Frankreich in Marseille (Oct. 1533) den letztern, durch den Landgrafen bey den Protestanten zur Vereitelung des Concils zu wirken. Nach Gesandtschaftsberichten wurde damals auch die Unterstützung des Landgrafen zur Eroberung von Wirtemberg beschlossen, um Unruhen in Deutschland zu erregen, Ranke II, 121.

5) Die Unbestimmtheit des Ausdrucks im Nürnberger Frieden, welche gleich anfangs Landgraf Philipp gerügt hatte (s. §. 5. not. 47),

Verwickelungen. Eine kühne That des Landgrafen Philipp beseitigte aber dieselben, und trug nicht wenig dazu bey, die Kraft und das Ansehen des Bundes zu erhöhen. Nachdem derselbe nämlich für den vertriebenen Herzog Ulrich von Wirtemberg lange Zeit vergeblich thätig gewesen war [6]), gelang es ihm 1533 die Auflösung des schwäbischen Bundes zu bewirken [7]), und von Frankreich durch Geld unterstützt [8]) im May 1534 in wenigen Wochen Wirtemberg für seinen alten Herrn zu erobern [9]). Der bisherige Besitzer König Ferdinand mußte, da die Nachbarn mit dieser Vergrößerung immer unzufrieden gewesen waren, und er seiner Macht anderswo bedurfte, in dem Vertrage zu Kadan (29. Jun. 1534) [10]) das Land dem Herzoge Ulrich zurückgeben, welcher nun sogleich in demselben die längst ersehnte Reformation einführte [11]), und

---

war daran Schuld. Das Gericht behauptete, causae possessoriae und Restitutionsklagen gehörten nicht zu den „Sachen, den Glauben belangend", s. J. H. v. Harpprecht Staatsarchiv des Kais. u. h. R. R. Cammergerichts (Ulm 4 Theile 1757 — 60. 4.) P. V. §. 136 — 145. Beil. no. 46 — 50.

6) Rommels Philipp der Großmüthige I, 323.

7) Stumpfs Baierns polit. Geschichte I, 140 ff. Urkundenbuch S. 51. Rommel I, 319. II, 287.

8) Zusammenkunft des Landgrafen mit dem Könige zu Bar le Duc im Jan. 1534, u. über den dort abgeschlossenen Tractat Rommel I, 335. II, 298.

9) Rommel I, 344 ff.

10) Rommel I, 371. Friedensurkunde b. Hortleber I, 885. Walch XVI, 2241.

11) Ch. G. Jahn's Reformationsgesch. des Herzogth. Würtemberg (Tübingen 1791) S. 32. Ch. F. Schnurrers Erläuterungen der Würtemberg. Kirchen-, Reformations- u. Gelehrtengeschichte (Tübingen 1798) S. 88. Jul. Hartmanns Gesch. d. Reformation in Würtemberg (Stuttgart 1835) S. 33.

dadurch die protestantische Macht vergrößerte. In eben jenem Vertrage wurde Ferdinand von den protestantischen Fürsten als römischer König anerkannt, versprach ihnen aber dagegen Sicherheit gegen die Ansprüche des Kammergerichts [12]). Gleichzeitig hatte sich in Münster der wiedertäuferische Unsinn in einem alle Gränzen übersteigenden Maaße erneut, und einen Schneider Johann Bockhold aus Leyden zum Könige von Zion erhoben. Vorzüglich durch den in Kadan ausbedungenen Beystand des Landgrafen wurde Münster d. 24. Juni 1535 erobert [13]). Der Unfug hatte die Folge, daß die in jener Stadt

---

12) „Erstlich, daß der Friede u. Stillstand, zu Nürnberg jüngst aufgericht — in alle Wege soll gehalten — werden. Und nachdem ein Mißverstand darin vorgefallen, so hat die Kön. Maj. gnädiglich bewilligt, daß Ihre Kön. Maj. von wegen Kais. Maj. verschaffen wolle, daß mit den Processen am Kaiserl. Cammergericht, zu Erhaltung solches Friedsstands, wider die, so darin benannt seyn, still gestanden, auch daß alle bisher genommene Processe wirklich abgeschafft werden, alles nach Laut desselben aufgerichteten Friedenstandes.“

13) Ueber diese münsterschen Unruhen Berichte von Augenzeugen: 1) Wahrhaftige Historie, wie das Evangelium zu Münster angefangen, u. darnach durch die Wiedertäufer verstöret, wieder aufgehöret hat, durch Henricum *Dorpium* Monasteriensem (über dens. s. *Hamelmanni opera genealogico-historica de Westphalia p.* 1256) mit einer Vorrede von Bugenhagen. 1536. 4. wieder abgedr. in dem Wittenbergischen 2ten Theile v. Luthers deutschen Werken S. 391. von Sleidanus lib. X, u. vielen andern Historikern als Hauptquelle benutzt. 2) Dietrich v. Hamburg glaubiger Anzeig von der Münsterischen Aufruhr, Verstockung u. Jammer. 1535. 1 Bogen 4. Der Vf. war 14 Wochen bey den Wiedertäufern gefangen, und gedenkt der Eroberung von Münster noch nicht (s. Fortges. Sammlung v. alten u. neuen theol. Sachen 1725. S. 719). 3) Auszüge aus dem handschriftl. Berichte eines Augenzeugen in *D. J. G. Liebknecht disp. de fraternitate Hortensium* oder Gartenbrüdern. Gießen 1724. 4. 4) Anton Corvinus (damals Pred.

sehr erfolgreich begonnene Reformation wieder unterdrückt

---

in Witzenhausen) Acta, Handlungen, Legation u. Schriften, so durch den Landgrafen v. Hessen in der Münsterschen Sache geschehen, item Gespräch u. Disputation Antonii Corvini u. Johanns Kymei mit dem Münsterschen König, ehe denn sie gerechtfertigt worden sind, gehalten im Januar 1536. Wittenberg 1536. wiederabgedr. in dem Wittenberg. 2ten Theile v. Luthers deutschen Werken S. 363. *Ejusd. lib. de miserabili Monasteriensium anabaptistarum obsidione, excidio, memorabilibus rebus tempore obsidionis in urbe gestis, Regis, Knipperdollingi, ac Kreitingi confessione et exitu* wiederabgedr. in *Schardii Scriptt. rer. germ.* II, 314. 5) Hermann v. Kerssenbroick (als Knabe Augenzeuge, später Rector in Hamm, Münster, Paderborn u. Werl) schrieb zuerst in Hexametern *Belli Monasteriensis contra anabaptistica monstra gesti descriptio. Colon.* 1545. 8. (wiederabgedr. in *Gerdesii Scrinium antiquarium* II, 377 u. 569), dann die ausführlichste Geschichte dieser Ereignisse: *Historia belli Anabaptistarum Monasteriensis*, 1568, wegen welcher er viele Verfolgungen in Münster zu erdulden hatte (s. darüber J. König geschichtl. Nachrichten über d. Gymnasium zu Münster. Münster 1821. S. 155. Das Originalmanuscript ist in der Dombibliothek in Münster; mit großen, mehr als drey Viertheile des Werkes betragenden, Lücken abgedr. in *Menckenii Scriptt. rer. Germ.* III, 1503; vollständige aber ungenaue Uebersetzung: Geschichte der Wiedertäufer zu Münster in Westphalen. 1771. 4.; ein deutscher Auszug aus dem Originale ist: Originalactenstücke zur wahren u. vollständigen Kenntniß der münsterischen Wiedertäufergeschichte. Frankf. a. M. 1808. 8.). — Von andern Zeitgenossen: 1) *Conradi Heresbach* (Rath in Cleve) *hist. anabaptistica ad Erasmum, ed. Theod. Strackius. Amstelod.* 1637. 8. 2) *Lamberti Hortensii* (Rector zu Naerden in Holland) *tumultuum anabaptisticorum lib. unus* 1548 (auch in *Schardii Scriptt. rer. germ.* II, 298). 3) *Herm. Hamelmanni* (Generalsuperint. in Oldenburg † 1595) *hist. renati Evangelii, deinde schismatum Anabaptistarum exortorum in urbe Monasteriensi* in dess. *Opp. genealogico-histor. de Westphalia et Saxonia, ed. E. C. Wasserbach, Lemgov.* 1711. 4. *p.* 1175. 4) Gerhard v. Kleinsorgen (köln. Rath

wurde: der protestantischen Sache im Allgemeinen konnte er aber nicht schaden, da man dieselbe von der Wiedertäuferey zu scheiden gelernt hatte.

Bereitwilliger als Clemens VII. († 25. Sept. 1534) schien dessen Nachfolger Paulus III. auf die Zusammenberufung eines Concils einzugehen, und ließ deshalb durch seinen Nuncius Petrus Paulus Vergerius mit den Protestanten unterhandeln. Da indeß diese auf seine Vorschläge nicht eingingen [14]), und 1536 ein neuer Krieg zwischen dem Kaiser

---

in Werl † 1591) Kirchengeschichte von Westphalen (herausgeg. Münster 1779. 80. 3 Th. 8.) II, 369. — Urkunden s. in Niesert's Beyträgen zu einem Münsterschen Urkundenbuche. Münster 1823 u. in dess. Münsterscher Urkundensammlung Bd. 1. Coesfeld 1826. und Anhang zu Bd. 3. — H. Jochmus Gesch. der Kirchenreformation zu Münster u. ihres Unterganges durch die Wiedertäufer. Münster 1825. 8. J. Hast Gesch. d. Wiedertäufer. Münster 1836. S. 274.

14) Actenstücke b. Walch XVI, 2290, besser, zerstreut in *Opp. Melanchthonis ed. Bretschneider* II, 962, wo insbesondere des Legaten Verhandlung mit dem Churfürsten in Prag p. 982, *Vergerii Ep. ad Jo. Frider.* p. 991 u. *Principum Protest. ad Vergerium dd. Smalcaldiae* 21. *Dec.* 1535 p. 1018 zuerst im latein. Originale erscheinen. In dem letzteren von Melanchthon abgefaßten Schreiben heißt es: Propter communem Ecclesiae salutem et emendationem omnibus votis expetimus generalem, piam, christianam et liberam synodum. — Quod vero ad locum attinet, de quo exposuisti, Mantuam placere Rom. Pontifici, confidimus, invictiss. Imperatorem non discessurum esse ab iis deliberationibus conventuum Imperii, in quibus jam judicatum est, expedire, ut in Germania habeatur synodus. — Deinde opus est Ecclesiae libera synodo, et ad talem nos provocavimus. At oratio tua negat, mentionem faciendam esse de ordine et forma cognitionis, eamque rem totam revocat ad arbitrium Rom. Pontificis. Id non est liberam synodum promittere. — Cum autem tot praejudiciis causam

und Frankreich ausbrach [15]); so wurde die Absicht des Papstes sehr zweydeutig, als er den 2ten Jun. 1536 wirklich das Concilium für den May 1537 nach Mantua ausschrieb [16]). Denn unter jenen Verhältnissen konnte dasselbe offenbar nicht zu Stande kommen.

Indessen hatte der schmalcaldische Bund sich bedeutend erweitert. Nach einigem Zaudern entschied er (Dec. 1535), daß er durch den Nürnberger Frieden an Aufnahme neuer Glieder nicht gehindert sey [17]), und so traten alsbald die Herzoge Ulrich von Wirtemberg, Barnim u. Philipp v. Pommern, der Pfalzgraf Ruprecht v. Zweybrücken, die Fürsten Georg u.

---

nostram Rom. Pontifex toties improbaverit, palam est adversarius. Porro neque libera synodus neque legitima erit, si adversariis permittetur cognitio et judicium, eamque ob causam flagitata et promissa est libera Synodus, h. e. in qua communi judicio Imperatoris, Regum, Potentatuum, Principum, ac Statuum deligantur ex omnibus ordinibus homines idonei non partiales ad cognoscendas et dijudicandas has controversias juxta verbum Dei. Primum enim synodi debent esse judicia non tantum Pontificum, sed etiam reliquae Ecclesiae, sicut et sacrae literae et vetera ecclesiastica exempla docent, quae testantur, pios Principes interfuisse cognitioni in synodis. Estque impudentia et tyrannis, Rom. Pontificis auctoritatem in judiciis dogmatum religionis anteferre auctoritati universae Ecclesiae. Quare valere in synodis autoritas Regum, Principum, Potentatuum, ac Statuum debet, praesertim in causis fidei, cum accusantur Pontificum vitia et errores, videlicet impii cultus, prava dogmata cum Evangelio pugnantia.

15) Raumers Gesch. Europas seit dem Ende des funfzehnten Jahrh. I, 447.

16) Bulle *Ad dominici gregis curam* b. *Raynald* 1536 *no.* 35.

17) *Sleidanus lib.* IX *in fine. Seckendorf* III, 100. Rommels Philipp d. G. I, 406. II, 369.

Joachim v. Anhalt, Graf Wilhelm v. Nassau, und viele Städte bey. Nachdem in Dänemark 1536 die Reformation allgemein eingeführt war, schloß sich auch dieses Reich dem Bunde an, und wurde 1538 förmlich in denselben aufgenommen.

Als die päpstliche Berufungsbulle zu einem Concilio erschien, mußte zwar Luther zum Zwecke etwaiger Vorlegung den protestantischen Lehrbegriff in Artikel fassen [18]), welche

18) Luther u. Melanchthon waren nicht für Ablehnung des Concils (s. die Bedenken in *Melanchth. opp ed. Bretschneider* III, 121 ss. u. Luthers Bedenken v. Febr. 1537 b. de Wette V, 51). Daher jener Auftrag des Churfürsten. Luther faßte die Artikel deutsch in Wittenberg ab, und sendete sie, von den dort gegenwärtigen Theologen bereits unterzeichnet (s. Spalatins Annalen S. 307), an den Churfürsten d. 3ten Jan. 1537 (s. Schreiben b. de Wette V, 45). Das eigenhändig von Luther geschriebene Exemplar findet sich in der Heidelberger Bibliothek: aus demselben sind die Artikel von Marheineke herausgegeben in dem Berliner Programme zum Reformationsfeste 1817: *Articuli qui dicuntur Smalcaldici e Palatino Codice Ms. accurate editi et annotationibus criticis illustrati*, und von M. Meurer, der Tag zu Schmalkalden u. die Schmalk. Artikel. Leipzig 1837 S. 42. Das von den Theologen unterzeichnete u. dadurch zum Originale gewordene Exemplar ist eine Abschrift Spalatins, u. wird im Weimarschen Archiv aufbewahrt. *Seckendorf* III, 152. Bemerkenswerth ist bes. das Th. 2. Art. 4 zuerst vollständig und deutlich ausgesprochene Urtheil der Protestanten vom Papste: »Daß der Papst nicht sey jure divino oder aus Gottes Wort das Häupt der ganzen Christenheit (denn das gehöret einem allein zu, der heißt Jesus Christus), sondern allein Bischof oder Pfarrherr der Kirchen zu Rom, und derjenigen, so sich williglich oder durch menschliche Creatur (d. i. weltliche Obrigkeit) zu ihm begeben haben, nicht unter ihm, als einem Herrn, sondern neben ihm als Bruder u. Gesellen, Christen zu sein, wie solches auch die alten Concilia u. die Zeit St. Cypriani weisen. Jetzt aber thut kein Bischof den Papst Bruder heißen, wie zu der Zeit, sondern mus ihn seinen allergnädigsten Herrn heißen, wenns

auch ein König oder Kaiser wäre. Das wollen, sollen u. können wir nicht auf unser Gewissen nehmen, wer es aber thun will, der thue es ohn uns. Hieraus folget, daß alle dasjenige, so der Papst aus solcher falscher, freveler, lästerlicher angemaßter Gewalt gethan u. fürgenommen hat, eitel teuffelisch Geschicht u. Geschäft gewest u. noch sey (ohn was das leibliche Regiment belanget, darin Gott auch wol durch einen Tyrannen u. Buben läßt einem Volk viel guts geschehen) zur Verderbung der ganzen heiligen christlichen Kirchen (so viel an ihm gelegen) u. zu verstören den ersten Häuptartikel von der Erlösung Jesu Christi. Denn da stehen alle seine Bullen u. Bücher, darinnen er brüllet, wie ein Löwe (als der Engel Apoc. 12 bildet), daß kein Christ könne selig werden, er sei denn ihm gehorsam (s. Bd. 2. Abth. 2. §. 59. not. aa). — So es doch offenbarlich ist, daß die heil. Kirche ohn Papst gewest zum wenigsten über fünfhundert Jahren, u. bis auf diesen Tag die griechische u. viel anderer Sprachen Kirchen noch nie unter dem Papst gewest u noch nicht sind. So ists, wie oft gesagt, ein Menschengeticht, das nicht geboten, ohn Not u. vergeblich, denn die heilige christliche Kirche ohn solch Häupt wol bleiben kann, u. wol besser blieben wäre. Und ist auch das Papstum kein Nütz in der Kirchen; denn es übet kein christlich Ampt, u. mus also die Kirche bleiben u. bestehen ohn den Papst. Und ich setze, daß der Papst wollte sich des begeben, daß er nicht jure divino oder aus Gottes Gebot der oberste wäre, sondern damit die Einigkeit der Christenheit wider die Rotten u. Ketzerey desto baß erhalten würde, müßte man ein Häupt haben, daran sich die andern alle hielten. Solchs Häupt würde nun durch Menschen erwählt u. stünde in menschlicher Wahl u. Gewalt, dasselbe Häupt zu ändern, zu entsetzen, wie zu Constanz das Concilium fast die Weise hielt mit den Päpsten, setzten der drey ab u. wähleten den vierten. Ich setze nun (sage ich), daß der Papst und der Stuhl zu Rom solches begeben u. annehmen wollt, welches doch unmüglich ist: denn er müßte sein ganz Regiment u. Stand lassen umbkehren u. zerstören mit allen seinen Rechten u. Büchern. Summa er kanns nicht thun. Dennoch wäre damit der Christenheit nichts geholfen, u. würden viel mehr Rotten werden, denn zuvor. Denn weil man solchem Häupt nicht müßte unterthan sein aus Gottes Befehl, sondern aus menschlichem guten

Willen, würde es gar leichtlich u. balde veracht, zuletzt kein Glieb behalten. Müßte auch nicht immerdar zu Rom oder anderm Orte sein, sondern wo u. in welcher Kirchen Gott einen solchen Mann hätte gegeben, der tüchtig dazu wäre. O das wollt ein weitläuftig wüst Wesen werden. Darumb kann die Kirche nimmermehr baß regieret u. erhalten werden, denn daß wir alle unter einem Häupt Christo leben, u. die Bischoffe alle gleich nach dem Ampt (ob sie wol ungleich nach den Gaben) fleißig zusammenhalten in einträchtiger Lehre, Glauben, Sacramenten, Gebeten u. Werken der Liebe ꝛc. wie St. Hieronymus schreibt, daß die Priester zu Alexandria sämtlich u. in gemein die Kirchen regierten (Bd. 1. §. 30. not. a. §. 33. not. b), wie die Apostel auch gethan, u. hernach alle Bischoffe in der ganzen Christenheit, bis der Bapst seinen Kopf über alle erhub. Dis Stück zeiget gewaltiglich, daß er der rechte Endechrist oder Widerchrist sey, der sich über u. wider Christum gesezt u. erhöhet hat, weil er will die Christen nicht lassen selig sein ohn seine Gewalt, welche doch nichts ist, von Gott nicht geordnet, noch geboten. Das heißt eigentlich über Gott u. wider Gott sich setzen, wie St. Paulus sagt. Solches thut dennoch der Türke noch Tatter nicht, wie große Feinde sie der Christen sind, sondern lassen gläuben an Christum wer da will, u. nehmen leiblichen Zins u. Gehorsam von den Christen. Aber der Bapst will nicht lassen gläuben, sondern spricht: man solle ihm gehorsam sein, so werde man selig. Das wollen wir nicht thun oder drüber sterben, in Gottes Namen. Das kompt alles daher, daß er jure divino der oberste hat sollen heißen über die christliche Kirche. Darumb hat er sich müssen Christo gleich u. über Christum setzen, sich das Häupt, hernach einen Herrn der Kirchen, zuletzt auch der ganzen Welt u. schlecht einen irdischen Gott (Bd. 2. Abth. 3. §. 101. not. c. Abth. 4. §. 136. not. t) rühmen lassen, bis er auch den Engeln im Himmelreich zu gebieten sich unterstund (Bd. 2. Abth. 3. §. 118. not. k). Und wenn man unterscheidet des Bapsts Lehre von der heiligen Schrift, oder sie dagegen stellet u. hält, so findt sichs, daß des Bapsts Lehre, wo sie am allerbesten ist, so ist sie aus dem kaiserlichen heidnischen Recht genommen, u. lehret weltliche Händel u. Gerichte, wie seine Decretales zeugen. Darnach lehret sie Ceremonien von Kirchen, Kleidern, Speisen, Personen, u. des Kinderspiels, Lar-

ven u. Narrenwerks ohn Maße. Aber in diesem allen gar nichts von Christo, Glauben u Gottes Geboten. Zuletzt ists nichts, denn eitel Teufel, da er seine Lügen von Messen, Fegfeuer, Klosterey, eigen Werk u. Gottesdienst (welches denn das rechte Papstthum ist) treibet, über u. wider Gott, verdampt, tödtet u. plaget alle Christen, so solchen seinen Greuel nicht über alles heben u. ehren. Darumb so wenig wir den Teufel selbs für einen Herren oder Gott anbeten können, so wenig können wir auch seinen Apostel, den Papst oder Endechrist, in seinem Regiment zum Häupt oder Herrn leiden. Denn Lügen u. Mord, Leib u. Seel zu verderben ewiglich, das ist sein päpstlich Regiment eigentlich. Wie ich dasselb in vielen Büchern beweiset habe.
An diesen vier Artikeln werden sie genug zu verdammen haben im Concilio. Dann sie nicht das geringste Gliedlein von der Artikel einem uns lassen können noch wollen. Des müssen wir gewiß sein, u. uns erwägen der Hoffnung, Christus unser Herr habe seinen Widersacher angegriffen, u. werde nachdrucken, beide mit seinem Geist u. Zukunft. Amen. Denn im Concilio werden wir nicht für dem Kaiser, oder weltlicher Oberkeit (wie zu Augspurg), der ganz ein gnädiges Ausschreiben thät u. in der Güte ließ die Sachen verhören, sondern für dem Papst u. dem Teufel selbs werden wir da stehen, der nichts gedenkt zu hören, sondern schlechts verdammen, morden u. zur Abgötterey zu zwingen. Darüm müssen wir hie nicht seine Füße küssen, oder sagen: ihr seyd mein gnädiger Herr; sondern wie im Zacharia der Engel zum Teufel sprach: Strafe dich Gott, Satan.“ Melanchthon unterzeichnete die Artikel in folgender Art: „Ich, Philippus Melanchthon halte diese obgestalte Artikel auch für recht u. christlich. Vom Papst aber halte ich, so er das Evangelium wollte zulassen, daß ihm um Friedens und gemeiner Einigkeit willen derjenigen Christen, so auch unter ihm sind u. künftig seyn möchten, seine Superiorität über die Bischöfe, die er sonst hat, **jure humano**, auch von uns zuzulassen sey.“ Vgl. s. Erklärungen in Augsburg oben § 5. not. 22. Der Churfürst bemerkte darüber in seiner Antwort an Luther v. 7ten Jan. b. *Seckendorf* **III, 152**: „so wir aus guter Meinung u. um Friedens willen, wie Mag. Philippus vorgiebt, ihn einen Herrn bleiben lassen, der über uns, unsere Bischoffe, Pfarrer u. Prediger zu

auf der Bundesversammlung in Schmalcalden im Febr. 1537 genehmigt wurden (Schmalcaldener Artikel) [19]); indeß

---

gebieten, setzten wir uns selber in die Fahr u. Beschwerung, weil er doch nicht ruhen würde und seine Nachkommen, uns u. unser allerseits Nachkommen gänzlich zu vertilgen u. auszurotten, welches wir doch, weil uns Gott davon befreyet u. erlöset, gar nicht bedürfen, sollte auch wohl mit unserer Klugheit (da wir einmahl von seiner Babyl. Gefängnuß durch Gott frey seyn worden, und uns wieder in solche Gefährlichkeit begäben, also Gott versuchten) von Gott über uns verhänget werden, das sonsten ohne allen Zweifel wohl bleiben wird."

19) Sie wurden von den Theologen unterschrieben, um demnächst nöthigenfalls auf dem Concilio gebraucht zu werden. Indeß fand man es nöthig, das Urtheil über päpstliche u. bischöfliche Gewalt in einer öffentlich bekannt zu machenden Schrift aufzustellen u. zu begründen, um dadurch die Ablehnung des Concils zu rechtfertigen. Diese Schrift, von Melanchthon lateinisch abgefaßt (s. dessen *Ep. ad Camerarium* v. 1ten März 1537 in *Melanchth. opp. ed. Bretschneider* III, 291. und hinter *Camerarius de vita Mel. ed. Strobel p.* 433) und von den Theologen ebenfalls unterschrieben, ist *De potestate et primatu Papae tractatus* (b. *Bretschneider* III, 271), welcher jetzt den Appendix der schmalcaldischen Artikel bildet (vgl. M. J. Chr. Bertrams Gesch. des symbol. Anhangs der schmalkald. Artikel, herausgegeben von J. B. Riederer. Altdorf 1770. 8.). — Die deutschen schmalcaldischen Artikel hat zuerst Luther mit hinzugefügter Vorrede, bedeutenden Zusätzen, und mit Veränderungen im Ausdrucke herausgegeben: "Artikel so da hetten sollen auffs Concilion zu Mantua, oder wo es würde seyn, überantwortet werden, von unsers Theils wegen. D. Mart. Luther. Wittemberg 1538. 4." Lateinisch übersetzt von Petrus Generanus erschienen sie zuerst Vitebergae 1541. 8. Die Schrift Melanchthons *De primatu Papae* wurde lateinisch zuerst in einer Sammlung gedruckt: *Defensio conjugii sacerdotum etc. Argentorati* 1540. 8.; in der deutschen Uebersetzung von Veit Dietrich "Von des Bapsts Gewalt, item von der Bischoffen Jurisdiction, gestellet durch Herrn Phil. Melanchthon, u. verdeutschet

eben diese Versammlung lehnte die Einladung zu dem Concilio, welche ein päpstlicher Nuncius und der kaiserliche Vicecanzler Held überbrachten, völlig ab [20]). Der ohnehin den Protestanten feindlich gesinnte Vicecanzler Held fand darin den Beweis, daß nur durch drohende Gewalt gegen die Neuerungen gewirkt werden könnte, knüpfte deshalb mit den vornehmsten katholischen Ständen Verhandlungen an, und wußte unter ihnen die christliche Einigung oder den heiligen Bund in Nürnberg d. 10ten Juni 1538 zu Stande zu bringen [21]). So standen

---

durch Vitum Dietherich. Wittenb. 1541. 4. — In das Concordienbuch sind die schmalcaldischen Artikel übergegangen, deutsch nach der ersten Ausgabe Luthers, lateinisch nicht nach der Uebersetzung des Generanus, sondern nach der zu diesem Zwecke gemachten schlechteren Uebersetzung Selneckers. Die Melanchthonsche Schrift de potest. et prim. Papae, als Appendix, findet sich im Concordienbuche deutsch nach der Uebersetzung von Veit Dieterich, welche lange Zeit für das Original galt, lateinisch in der ersten u. einigen spätern Ausgaben nach einer aus Veit Dieterichs Texte, wahrscheinlich von Selnecker gemachten, Uebersetzung; in den meisten Ausgaben, namentl. in der Rechenbergischen, aber in dem Originaltexte.

20) s. die Acten bey Hortleder Th. 1. Buch 1. Cap. 25 — 29. Walch XVI, 2426 ff. vgl. *Sleidanus lib.* XI. *Seckendorf* III, 143. Bericht des Cornelius Ettenius über die Reise des Legaten Vorstius Bisch. v. Aix, in Raumers hist. Taschenbuche f. 1839 S. 508 ff. Vorzüglich wurde die Ablehnung damit begründet, daß das Concil gegen die neu entstandenen Ketzereyen und Irrthümer berufen werde, in der Bulle wegen Reformation der Stadt u. des Hofes zu Rom v. 23ten Sept. 1536 (deutsch b. Walch XVI, 2322) aber geradezu die Ausrottung der Lutherischen Ketzerey als Zweck angegeben werde, so daß die Protestanten schon im Voraus verdammt seyen; dann daß Mantua, nicht eine deutsche Stadt, gewählt sey.

21) Urkunden b. Hortleder Th. 1. Buch 8. Cap. 14. 15. Walch XVII, 4. Theilnehmer waren der Kaiser, König Ferdinand, Churf. v. Mainz, Erzb. v. Salzburg, die Herzoge von Bayern,

jetzt zwey Bündnisse in feindlicher Spannung einander gegenüber: welche, obgleich sie beyde nur den Zweck der Vertheidigung erklärt hatten, sich doch gegenseitig so mistraueten, daß der Kampf nur durch Waffenstillstandsverträge vermieden wurde [22].

Die Aussichten der schmalcaldener Bundesgenossen auf Bündnisse mit Frankreich und England wurden zwar vereitelt; die erste durch persönliche Einwirkung des Kaisers auf Franz I. [23]), die zweyte durch die theologische Hartnäckigkeit Heinrichs VIII. [24]): dagegen knüpften sie jetzt freundschaftliche

---

die seit dem Vertrage von Cadan die heftigsten Feinde der Protestanten waren, Herzog Georg v. Sachsen, u. Heinrich v. Braunschweig. vgl. Stumpf's Baierns polit. Geschichte I, 207.

22) Waffenstillstand zu Frankfurt d. 19ten Apr. 1539 auf 15 Monate, s. Urkunde b. Hortleder I, I, Cap. 32. Walch XVII, 396.

23) Bis dahin hatte der König ein Bündniß mit dem Schmalcaldischen Bunde gesucht, Eifer für Reformation der Kirche und Uebereinstimmung in den wesentlichen Grundsätzen mit der deutschen Reformation vorgegeben (über die Verhandlungen des franz. Gesandten **Bellay** in Schmalcalden s. die Actenstücke in *Melanchthonis opp. ed. Bretschneider* **II, 1009. 1023.** *cf. Seckendorf* **III, 104**), und sogar den Melanchthon einige Zeit bey sich zu haben gewünscht, s. Strobel von Melanchthons Ruf nach Frankreich u. seinem dahin geschickten Religionsbedenken v. J. 1535. Nürnberg u. Altdorf. 1794. 8. Durch Vermittlung des Papstes kam jetzt d. 18ten Jun. 1538 in Nizza ein Waffenstillstand auf 10 Jahre zwischen dem Kaiser und dem Könige zu Stande: gleich darauf erfolgte eine persönliche Zusammenkunft zwischen beyden in Aigues Mortes, in deren Folge die Unterhandlungen mit den bey dem Könige anwesenden Gesandten der Schmalcaldischen Bundesgenossen eine solche Wendung nahmen, daß die letztern unverrichteter Sache wieder abreisen mußten, *Seckendorf* **III, 178 s.**

24) Auch Heinrich hatte 1535 Bündniß und Lehrvereinigung angetragen, und den Melanchthon bey sich zu sehen gewünscht (**Mel. opp. ed. Bretschneider II, 1028.** *Seckendorf* **III, 110**). Die

Verhältnisse mit der Schweiz an. Die vier oberländischen Städte nämlich waren, obwohl längst Mitglieder des Bundes [25]) und seit 1532 auch der Augsburgischen Confession unterschrieben [26]), durch den Verdacht, welcher fortwährend auf ihrer Abendmalslehre gelastet hatte, zu neuen Handlungen veranlaßt worden [27]), in denen ihre Abgeordneten Bucer und

---

theologischen Erörterungen, welche die 1538 zu ihm geschickten Gesandten des Bundes mit ihm hatten, s. in *Burnet hist. reform. Anglicanae (ed. Genev.* 1686. *fol.) P.* I. *Add. p.* 152. cf. *Seckendorf* III, 180.

25) Bucer suchte damals den Streit als einen bloßen Wortstreit darzustellen, u. machte in diesem Sinne dem Herzoge Ernst v. Lüneburg Vergleichsvorschläge. Darüber Luther an den letztern d. 1ten Febr. 1531 (de Wette IV, 219): „Daß aber M. Bucerus fürgibt, es stehe der Hader in Worten allein: da wollte ich gerne umb sterben, wenn es so wäre": indeß war auch Luther dem Frieden geneigt *ad M. Bucerum dd.* 22 *Jan.* 1531 (das. S. 217): commendamus causam Deo, interim servantes pacis istius qualiscunque et concordiae eatenus firmatae, quod confitemur, corpus Domini vere adesse et exhiberi intus animae fideli. — Et volo te mihi credere, — hoc nostrum dissidium optare me compesci, etiamsi vita mea ter esset impendenda, quia vidi, quam sit necessaria nobis vestra societas, quanta tulerit et adhuc affert incommoda Evangelio, ita ut certus sim, omnes portas inferni, totum Papatum, totum Turcam, totum mundum, totam carnem, et quicquid malorum est, non potuisse tantum nocere Evangelio, si concordes essemus. Sed quid faciam in eo, quod impossibile est fieri!

26) auf welche Weise setzt Bucer den Augsburgern weitläuftig aus einander *Ep. ad Bonifacium Wolfhardtum et Augustanos* (aus *Opp. Zanchii* in *Gerdesii Scrinium* V, 222), nämlich: Legati nostrarum urbium palam et disertis verbis testati sunt, — se ideo praeter nostram Saxonicam quoque Confessionem et Apologiam recipere, quod haec reipsa cum nostra congruat.

27) Bucer legte zuerst 1531 durch den Landgrafen (über dessen Thä-

Capito der überwältigenden Persönlichkeit Luthers unterliegend in der Concordia Vitebergensis (1536) die strenge lutherische Formel angenommen hatten [28]). Dennoch suchte Bucer durch

---

tigkeit in dieser Sache s. Walch XVII, 2379. Rommels Philipp d. G. II, 343) den Wittenbergern eine Concordienformel vor, welche Luthern nicht mißfiel. Melanchthon antwortete dem Landgrafen den 16. Sept. 1534 (*Opp. ed. Bretschneider* II, 788): „Ich will auch für mein Person J. F. G. nit bergen, daß ich an dem unfrundlichen Schreyen und Schreiben auf unserm Theil nie Gefallen gehabt habe, sondern alle Zeit daran Herzleid getragen habe und noch trage. Ich hätt auch die Sach gern zu christlicher Einigkeit gearbeit, wie E. F. G. selb aus etlichen Umbständen abnehmen mögen. Nachdem ich aber so große Härtikeit befunden, daraus ander mehr Beschwerung gefolget, hab ichs auch müssen Gott befehlen". Melanchthon hatte darauf im Jan. 1535 eine Unterredung mit Bucer in Cassel, zu welcher Luther ihm eine Instruction mitgab (de Wette IV, 570): Luther war mit dem Resultate nicht unzufrieden (s. Bedenken das. S. 588), da Bucer deutlich bekannt hatte, „daß Christus Leib wahrhaftig u. wesentlich im Abendmahl im Brod gereicht, empfangen u. geessen werde", wollte zwar Aufschub des Abschlusses der Concordia, um der allgemeinen Beystimmung von beyden Seiten sicher zu seyn, bezeugte aber sowohl den Augsburgern, (d. 20ten Juli das. S. 612 u. 613) als in Briefen nach Strasburg, Ulm, Eßlingen (5. Oct. das. S. 636 ff.) seine Bereitwilligkeit zur Concordia.

28) Ueber den Theologenconvent in Wittenberg im Mai 1536 s. die Berichte der gegenwärtig gewesenen *Frid. Myconii ad Vitum Dietrich (ed. Nicol. Selneccer* 1581 b. *Wigandus de Sacramentariismo p.* 351 u. in *Lommatzsch narratio de Frid. Myconio p.* 56 deutsch b. Walch XVII, 2532), des Johannes Bernhardi, Pred. zu Frankfurt (in Ritters Frankfurt. Denkmal S. 345. b. Walch XVII, 2543) und *M. Buceri* (in dess. *Scripta Anglicana Basil.* 1577. *fol.* p. 648). Die Concordia, von Melanchthon abgefaßt, *Seckendorf* III, 132. hinter *Camerarius de vita Melanchth. ed. Strobel* p. 431 *Opp. Melanchth. ed. Bretschneider* III, 75.: I. Confitentur juxta verba Irenaei, constare Eucha-

Deutungen derselben seine Schwäche zu verhüllen [29]), und auch

ristiam duabus rebus, terrena et coelesti. Itaque sentiunt et docent, cum pane et vino vere et substantialiter adesse, exhiberi et sumi corpus Christi et sanguinem. II. Et quanquam negant fieri transsubstantiationem, nec sentiunt fieri localem inclusionem in pane, aut durabilem aliquam conjunctionem extra usum Sacramenti: tamen concedunt sacramentali unione panem esse corpus Christi (corpus esse cum pane), h. e. sentiunt porrecto pane simul adesse et vere exhiberi corpus Christi. Nam extra usum, cum asservatur in pixide, aut ostenditur in processionibus, ut fit a Papistis, sentiunt non adesse corpus Christi. III. Deinde hanc institutionem Sacramenti sentiunt valere in Ecclesia, nec pendere ex dignitate ministri aut sumentis. Quare sicut Paulus ait, etiam indignos manducare, ita sentiunt porrigi vere corpus et sanguinem Domini etiam indignis, et indignos sumere, ubi servantur verba et institutio Christi. Ideo enim propositum est, ut testetur illis applicari beneficia Christi (et fieri eos membra Christi), et ablui sanguine Christi, qui agunt poenitentiam, et erigunt se fide in Christum.

29) s. *Articuli concordiae cum explicatione Buceri* in dess. *Scriptis Anglicanis* p. 665. b. *Bretschneider* III, 78. Die größte Schwierigkeit machte ihm Art. III, daß auch die Ungläubigen Leib und Blut empfingen. Darüber sagt er: Omnino enim tria genera hominum sacramenta sumere possunt. Quidam qui omnia hic contemnunt et rident, qui prorsus impii sunt, nec quicquam Domino credunt: hi nihil quam panem et vinum agnoscunt et sentiunt, eoque nec amplius percipiunt, quia pervertunt verba et institutionem Domini. Alii verbis hic Domini porrigentis corpus suum credunt, eaque fide sacramentum accipiunt, ut simul rem sacramenti percipiant, nec tamen donum hoc Dei digne perpendunt: hi ea indignitate reos se faciunt corporis et sanguinis Domini, quae tamen sumere volunt et sumunt, quia verba et institutionem Domini amplectuntur: non manducant autem revera, ut Augustinus dicit, h. e. non fruuntur plene hoc cibo vivifico, quem in mentem non satis demittunt. Tertii sunt, qui non cre-

die Schweizer zu dieser Vereinigung zu bewegen [30]). Die offene Erklärung derselben [31]) nahm Luther mit ungewöhnlicher Milde auf (1537) [32]), und so trat an die Stelle der Spaltung

---

dunt tantum institutioni Domini, et accommodant se illi sacramento sumendo, sed simul viva fide omnia expendunt, considerant et amplectuntur, indeque virtutem et jucunditatem hujus cibi solide percipiunt.

30) Wie er schon früher die Schweizer zur Theilnahme an den Einigungsversuchen zu bewegen sich bemühete, s. Oswald Myconius von Kirchhofer S. 171. Lebensgeschichte Bullingers von S. Heß 1, 185. Die weiteren Verhandlungen über die Wittenb. Concordia s. Kirchhofer S. 263. S. Heß S. 239.

31) in einem Schreiben an Luther, in welchem sie unter der Voraussetzung, daß die Concordia nach Bucers Erklärung zu verstehen, und folglich mit ihrem Lehrbegriffe einstimmig sey, sich zur Vereinigung bereit erklären, Kirchhofer S. 289. S. Heß S. 252. Das ganze Schreiben latein. in *Hospiniani hist. sacramentaria* II, 151. Bucer suchte dennoch Luthern zu zeigen, wie die Schweizer nur im Ausdrucke, nicht in der Lehre verschieden seyen (s. Schreiben vom Jan. 1537 b. Heß S. 290).

32) Das Schreiben der Schweizer wurde von Bucer nach dem Convente zu Schmalcalden im Febr. 1537 mitgebracht, u. in Gotha Luthern übergeben, konnte von diesem wegen Krankheit nicht sogleich beantwortet werden, wurde aber von ihm freundlich aufgenommen (s. Bucers Bericht b. Heß S. 271. u. Luthers Schreiben a. J. Meyer Burgemeister v. Basel v. 17ten Febr. 1537, b. de Wette V, 54). Die förmliche Antwort Luthers a. d. Schweizer erst d. 1ten Dec. 1537 (de Wette V, 83): — „Nu ists wohl wahr, u. kann auch nicht anders seyn, daß solche große Zwietracht nicht kann so leicht u. bald ohne Ritz u. Narben geheilet werden. Denn es werden beyde bey euch u. uns Etliche seyn, welchen solche Concordia nicht gefällig, sondern verdächtig seyn wird. Aber so wir zu beyden Theilen, die wirs mit Ernst meinen, werden fleißig anhalten, wird der liebe Vater u. Gott wohl sein Gnade geben, daß es bey den Andern mit der Zeit auch zu Tod blut, u. das trübe Wasser sich wiederumb setzt. Ist derhalben mein freundlich

jetzt scheinbare Einigkeit. Noch bedeutendern Gewinn hatte der Protestantismus in Deutschland durch den Tod seiner beyden heftigsten Gegner, Joachim's I., Churf. v. Brandenburg, († 1535) und Georg's, Herz. v. Sachsen, († 1539). In Churbrandenburg gewährte Joachim II. der Reformation sogleich Duldung, und trat, nachdem auch der Bischof von Brandenburg, Matthias v. Jagow, sich für dieselbe erklärt hatte, 1539 zu ihr über: sein Bruder, Markgraf Johann, Beherrscher der Neumark, hatte sich schon 1536 derselben entschieden zugewendet [33]. Im Herzogthume Sachsen führte Herzog Heinrich gleich nach seinem Regierungsantritte die Reformation ein [34]. Auch katholische Fürsten bewilligten ihren Un-

---

Bitte, E. E. wollten dazu thun u. mit Ernst verschaffen, daß bey euch u. den Euern die Schreier, so wider uns u. die Concordia plaudern, sich ihres Schreiens enthalten, u. das Volk einfältiglich lehren. — Gleichwie auch wir allhier, beyde in Schriften u. Predigten, uns gar still halten u. mäßigen wider die Euren zu schreien, damit wir auch nicht Ursach seyn, die Concordia zu hindern; welche wir ja von Herzen gern sehen, u. Gott gelobet, des Fechtens u. Schreiens bisher gnug gewest, wo es hätte sollen etwas ausrichten."

33) *Nic. Leuthingeri* (brandenburg. Historiograph † 1612) *comm. de Marchia Brandenburgensi lib.* IV. (in *Krausii Scriptt. de rebus March. Brand.* I, 152. 157). *Seckendorf* III, 234. Dr. Ad. Müller's Gesch. d. Reform. in der Mark Brandenburg. Berlin 1839. 8. Chr. W. Spieker's Kirchen- u. Reformationsgesch. der Mark Brandenburg. 3 Theile. Berlin 1839 ff. Jul. Schladebach der Uebertritt des Kurfürsten Joachim II zur Luth. Kirche am 1ten Nov. 1539. Leipzig 1840. 8.

34) Um seinen der Reformation ergebenen Bruder Heinrich von der Nachfolge auszuschließen, und seinem blödsinnigen Sohne Friedrich unter einer Regentschaft die Regierung zu sichern, wollte Georg das unabweisbare Verlangen seiner Unterthanen nach der Reformation durch eine zwischen dem Alten u. Neuen vermittelnde Ordnung

terthanen Religionsfreiheit: so der Churfürst Ludwig in der Oberpfalz (1538) [35], der Churf. Albrecht v. Mainz im Magdeburgischen und Halberstädtischen (1539) [36].

Noch einen Versuch machte der Kaiser, um einen Religionsvergleich zu bewirken. Es wurde ein Religionsgespräch nach Speyer berufen, im Juni 1540 in Hagenau versammelt, und d. 14ten Jan. 1541 in Worms wirklich eröffnet [37].

---

beschwichtigen, s. darüber die mit Churfürstlichen u. hessischen Abgeordneten im Jan. 1539 gepflogenen Unterhandlungen b. *Seckendorf* III, 208. Dabey war besonders Georg Wicelius thätig, der 1531 von der lutherischen zur katholischen Kirche zurückgetreten war, in beyden große Mängel fand, u. deshalb einen mittleren Weg geltend zu machen suchte (s. Wicels Leben in Strobels Beyträgen II, 331. 250, von Rienäcker in Vaters kirchenhist. Archiv f. 1825 S. 325. 356). Indeß starb Friedrich noch vor Georg, der letztere d. 17ten Apr. 1539. Jetzt bot auch der Bischof von Meißen dem neuen Herzoge Heinrich eine solche halbe Reformation an, bey deren Entwerfung Julius v. Pflug u. Wicelius thätig waren, die aber nicht angenommen wurde, *Seckendorf* III, 215. Heinrich ververordnete sogleich eine große Kirchenvisitation, durch welche die Reformation allgemein eingeführt wurde. Die Instruction der Visitatoren s. in Chr. F. Weiße Museum der sächs. Geschichte Bd. I. (Leipz. 1794) S. 210. — vgl. K. G. Hofmanns ausführl. Reformationshistorie der Stadt u. Universität Leipzig. Leipz. 1739. 8. Hering Gesch. der 1539 im Markgrafth. Meissen u. dem thüring. Kreise erfolgten Einführung der Reformation. Leipzig 1839. *Winer* de facultatis theol. evangelicae in Universitate Lipsiensi originibus (Leipziger Program zur Säcularfeyer 1839).

35) *H. Altingii hist. ecclesiae palatinae* in s. *Monumentis pietatis et literariis Francof.* 1701. 4. *p.* 155. *Dan. Parei hist. Palatina p.* 247.

36) Spalatins Annalen S. 491; in Halle erst 1541, *Seckendorf* III, 373 Dreyhaupts Beschreibung des Saalkreises I, 207. 971. Knapp narratio de Justo Jona in dess. Scriptis varii argumenti ed. II. II, 622.

37) Spalatins Annalen S. 431 — 491. 511 — 532. *Melanthonis*

Die Aussichten waren zuerst günstig. Der päpstliche Legat, Gaspar Contarini, unter dessen Einflusse die katholischen Collocutoren standen, neigte sich in manchen Puncten der protestantischen Lehrweise zu [38]): andere katholische Theologen zeigten sehr versöhnliche Gesinnungen [39]). Als der Kaiser im April einen Reichstag in Regensburg eröffnete, wurde das Gespräch dorthin verlegt [40]), und daselbst nach dem kaiserlichen Willen über einen schriftlich vorgelegten Vereinigungsentwurf (Regensburger Interim) [41]) fortgesetzt. Es ging wie

---

epistt. ed. Bretschneider IV, 1. *J. P. Roederus de colloquio Wormatiensi ex Msc. Ebneriano. Norimb.* 1744. 4. E. W. Hering's Gesch. der kirchl. Unionsversuche seit der Reformation bis auf unsere Zeit Bd. I. (Leipz. 1836) S. 40.

38) vgl. unten §. 19. not. 5 ff. 22. 23. bes. 24. Ranke Fürsten u. Völker von Südeuropa im 16ten u. 17ten Jahrh. II, 146. 151.

39) vgl. des Joh. Cochläus, damals Domherrn in Breslau, Gutachten über die Augsburgische Confession u. die Augsburgischen Vergleichshandlungen, zu dem Hagenauer Convent b. *Seckendorf* III, 284. u. b. *Raynaldus* 1540. no. 49.

40) *Acta in conventu Ratisbonensi* von Melanchthon herausgegeben Witeb. 1541. 4. *Acta colloquii in comitiis Ratisbonae habiti per M. Bucerum. Argentor.* 1541. 4. Hortleber I, 1. Cap. 37. Walch XVII, 695. die vollständigen Acten in *Melanthonis epistt. ed. Bretschneider* IV, 119. vgl. Spalatins Annalen S. 544.

41) in den verschiedenen Actensammlungen, b. *Bretschneider* IV, 190. außerdem im lat. Orig. in J. E. Biecks dreyfaches Interim Leipz. 1721. 8. S. 200. Der Kaiser überreichte diese Schrift den Ständen als „einen schriftlichen Begrif, durch etliche gelehrte u. gottesfürchtige Personen, wie Ihre Maj. bericht worden ist, zusammengetragen u. Ihrer Maj. behändet" (Walch XVII, 858), Granvella theilte sie dem päpstl. Legaten mit als librum confectum a piis doctisque viris in Belgio (*Pallavicini hist. Conc. Trid.* IV, 14, 4). Den kölnischen Theologen Johann Gropper erklären für den Verf. Melanchthon (ep. ad Georgium Anhalt. b.

früher in Augsburg: über blos speculative Formeln vereinigte man sich bald [42]), sobald aber die äußern Verfassungen und

---

Bretschneider IV, 329), Eck (Strobels Beytr. II, 342) u. der päpstl. Legat Contarenus (*Pallavicini l. c.*). Außerdem sind auch Bucer u. Wicelius dafür gehalten. Das Wahre ergiebt sich wohl aus Melanchthons Bericht an den Churfürsten *ed. Bretschneider* IV, 577 (vgl. Illgens Zeitschr. f. hist. Theol. II, I, 297). Das Buch wurde, unter der Mitwirkung eines jungen unter Granvella arbeitenden Staatsmanns Gerhard Volcruck, von Gropper abgefaßt, dann Bucer u. Capito mitgetheilt, u. besonders nach den Erinnerungen des Ersten mehrfach geändert, eben so dem päpstl. Legaten Contarenus, der ebenfalls manches änderte (s. des Canzlers Burkhard Schreiben an den Churf. v. Sachsen v. 13ten May b. *Bretschneider* IV, 290. *Pallavicini l. c.*). Darauf wurde dasselbe dem Churfürsten v. Brandenburg u. dem Landgrafen von Hessen zugeschickt, u. diese für den Vereinigungsvorschlag gewonnen. Der Churfürst sendete es mit einem Schreiben dd. 4ten Febr. (*Bretschneider* IV, 92. vgl. Neudecker's merkw. Actenstücke I, 218) Luthern zum Gutachten zu: dieser erklärte sich nicht ganz ungünstig, meynte aber, daß man katholischer Seits auf diese Vorschläge nicht eingehen könne, und daß auch vieles protestantischer Seits nicht anzunehmen sey. Darauf erst überreichte der Churfürst das Buch dem Kaiser, um es den Vereinigungshandlungen zum Grunde legen zu lassen. Bis dahin war es im strengsten Geheim gehalten.

42) Zu Collocutoren ernannte der Kaiser die kath. Theologen Jul. v. Pflug, Joh. Gropper u. Joh. Eck, die protest. Melanchthon, Bucer u. Joh. Pistorius, zu Präsidenten Pfalzgraf Friedrich u. Granvella. Das Gespräch begann d. 27ten Apr., u. bis zum 6ten Mai (s. Illgens Zeitschr. f. hist. Theol. II, I, 301) waren die Artikel *De conditione hominis ante lapsum*, *De libero arbitrio*, *De originali peccato*, u. *De justificatione hominis* verglichen. In den vorhandenen Ausgaben des Interims sind diese Artikel, wie sie in dem Gespräche angenommen worden, abgedruckt (s. Bucers Acta b. Hortleder I, I, Cap. 37. no. 40 ff). Wie sehr man hier katholischer Seits nachgegeben hat, zeigt besonders der Artikel *de justificatione*: — Firma itaque est et sana doctrina, per

Ordnungen, mit denen das Ansehen der Kirche zusammenhing,

fidem vivam et efficacem justificari peccatorem. Nam per illam Deo grati et accepti sumus propter Christum. Vocamus autem fidem vivam motum Spiritus sancti, quo vere poenitentes veteris vitae, eriguntur ad Deum, et vere apprehenduut misericordiam in Christo promissam, ut jam vere sentiant, quod remissionem peccatorum et reconciliationem propter meritum Christi, gratuita Dei bonitate acceperunt, et clamant ad Deum Abba pater, id quod tamen nulli obtingit, nisi etiam simul infunditur charitas sanans voluntatem, ut voluntas sanata, quemadmodum D. Augustinus ait, incipiat implere legem. — Etsi autem is qui justificatur, justitiam accipit et habet per Christum etiam inhaerentem, — quare ss. patres justificari etiam pro eo, quod est inhaerentem justitiam accipere, usurparunt: tamen anima fidelis huic non innititur, sed soli justitiae Christi nobis donatae, sine qua omnino nulla est nec esse potest justitia. Et sic fide in Christum justificamur, seu reputamur justi, i. e. accepti, per ipsius merita, non propter nostram dignitatem aut opera. Et propter inhaerentem justitiam eo justi dicimur, quia quae justa sunt operamur, juxta illud Johannis: *qui facit justitiam, justus est.* — Item Christiano cuique debet esse compertum, non in hoc datum esse nobis hanc gratiam, et hanc regenerationem, ut in eo gradu innovationis nostrae, quem primum nacti sumus, otiosi consistamus, sed crescamus in ipsum per omnia, qui est caput. Ideoque docendus est populus, ut det operam huic augmento, quod quidem fit per bona operá, et interna et externa, a Deo mandata et commendata, quibus Deus promisit propter Christum in pluribus locis Evangelii clare et manifeste mercedem. — Ideoque quamvis haereditas vitae aeternae propter promissionem debeatur renatis, etiam cum primum in Christum renati sunt; nihilominus reddit Deus etiam bonis operibus mercedem, non secundum substantiam operum, neque secundum quod sunt a nobis, sed quatenus in fide fiunt, et sunt a Spiritu Sancto, qui habitat in nobis, concurrente libero arbitrio, tanquam partiali agente. — Qui autem dicunt, *sola fide justificamur,*

berührt wurden, blieb der Zwiespalt [43]). Indeß wurden die Friedenshandlungen beyden Theilen verdächtig: katholische Fürsten erklärten, die vier verglichenen Artikel nicht annehmen zu können [44]), die protestantischen fürchteten Trug und List in

simul tradere debent doctrinam de poenitentia, de timore Dei, de judicio Dei, de bonis operibus, ut tota summa praedicationis constet, sicut Christus inquit: *praedicantes poenitentiam, et remissionem peccatorum in nomine meo*, idque ne haec loquendi formula aliter quam praedictum est intelligatur.

43) vgl die protestant. Gegenartikel bey Walch XVII, 798. *Melanth. epistt. ed. Bretschneider* IV, 348.

44) Die Herzoge von Bayern waren von Anfang an gegen das Gespräch, und verlangten, daß zu den Waffen gegriffen würde: vgl. die Berichte eines römischen Agenten in Regensburg, Claudius, an den Cardinal Farnese v. 4ten März 1541 (b. *Raynald* 1541 *no.* 3): Nudius tertius Duces Bavariae convenisse ad Caesarem, illique repetito Lutheranismi principio, in memoriam revocasse omnes errores, qui admissi fuerant in non exscindenda haeresi, nec tenenda vera religione, qua labefactata pariter Caesareae Majestatis Imperiique auctoritas labefactaretur: exposuereque quanto studio — semper paratissimi fuerint — ad vitam ipsam periculis objiciendam pro divino cultu asserendo (!!): — ac saepius illud inculcarunt, nimia Caesareae Majestatis clementia indulgentiaque, quam ipsi etiam Lutherani negligentiae et inertiae vitio tribuebant, rem in praesens discrimen adductam fuisse. v. 4ten April (*l.* c. *no.* 4): Duces Bavariae in Comitiis in id incubuisse, ut bellum Lutheranis indiceretur: sed Caesarem ipsis ac Moguntino Cardinali aperte denuntiasse, se ab iis consiliis omnino alienum, suscipere nolle bellum, cum ab aerario imparatus sit, ac si opibus instructus esset, nolle eas in Germania sine ulla utilitate profundere, sat expertum, quantae opes exigantur pro gerendo bello: expeditionem eam difficillimam futuram, cum tam Catholici quam Lutherani sint Germani, excitum iri a Lutheranis Turcica et Gallica

auxilia: parta etiam de Lutheranis victoria non tamen eorum animas in viam salutis traductum iri, atque ita omne gerendi belli pro religione consilium abjecisse. v. 6ten Apr. (*l. c. no.* 7): Significavit VI Aprilis Cardinali Farnesio Claudius Internuntius, Ducibus Bavariae maxime suspectam concordiae cum Lutheranis actionem, ne religionis causa prodatur, atque Granvellanum tum ab ipsis, tum a Moguntino in suspicionem adduci, nec spem bonam ex iis comitiis ipsis affulgere. vgl. Winters Gesch. der evangel. Lehre in Baiern II, 80. 95. Nachdem das Gespräch mit dem 22ten May abgebrochen war, ließen die katholischen Stände, meistens Bischöfe, eine heftige gegen die Vereinigungsschrift u. das Colloquium gerichtete Vorstellung an den Kaiser abfassen (in Spalatins Annalen S. 592): diese wurde indeß zurückgehalten, und es wurde eine mildere d. 2ten Jul überreicht (Bucers Acta b. Hortleder I, I, Cap. 37. no. 293), des Inhalts, der Kaiser möge nebst dem päpstl. Legaten das Werk der Colloquenten prüfen, ob etwas darin der katholischen Lehre zuwider sey. Eck war besonders thätig, den katholischen Ständen Verdacht einzuflößen: in ihrer Versammlung erklärte er, ihm habe „dieses ungeschmackte Buch nie gefallen“, in welchem er „so viel Irrthümer u. Mängel erfunden habe.“ Die beyden andern katholischen Collocutoren beklagten sich deshalb über ihn, u. wiesen nach, daß Eck bey allen Vergleichsartikeln mit eingewilligt habe: erhielten auch von dem Kaiser ein ihre ordnungsmäßige Wirksamkeit belobendes Zeugniß (s. Bucer b. Hortleder a. a. O. no. 673). — Von der katholischen Parthey gingen Besorgniß erregende Berichte nach Rom, z. B. v. 7ten Juni b. *Raynaldus* 1541 *no.* 25: video maximam pusillanimitatem et stupiditatem in processu hujus negotii: nunc nihil attentatur, quod possit adversariorum temerariam audaciam deprimere, sed contra, omnia quae eis placent et ad suam rem faciunt fieri permittuntur et conceduntur. Primo, in hoc colloquio (sicut prolixe scripsi Rev. Cardinali Farnesio) habuerunt pessimos suae sectae et pertinaciores, tam collocutores quam assistentes, et ex nostris assistentes fuere facti fere faventes haereticis, ii Phlugius et Gropperus, qui male consenserunt, hominem sola fide justificari, de quorum lapsu Bucerus impie triumphavit; —

denselben [45]). So endete das Gespräch erfolglos den 22ten

ex colloquentibus unus duntaxat peritus Theologus (Eck) adhibitus restitit: judices vero fuere laici contra omne jus in magnum praejudicium. Auch der König von Frankreich, der eine jede Vereinigung in Deutschland aus politischen Gründen zu hintertreiben suchte, beklagte sich über die Zugeständnisse des Legaten in Regensburg (Ranke Fürsten u. Völker II, 164). So erhielt der Legat jetzt Befehl, keine als unzweideutig katholische Formeln zu billigen (das. S. 167), und dieser rieth nun, nihil amplius de reliquis omnibus agendum, sed remittenda Summo Pontifici, et Apostolicae Sedi (*Raynald* 1541 *no.* 14. 15).

45) Der Churfürst v. Sachsen war von Anfang an sehr unzufrieden, daß man ein anderes Buch als die Augsb. Confession zum Grunde gelegt hatte, und mistrauete dem Churf. v. Brandenburg, dem Landgrafen u. Bucern. Dann war er mit dem verglichenen Artikel über die Rechtfertigung unzufrieden, weil er dunkel und zweydeutig sey (*Seckendorf* III, 356). Luther bestärkte ihn darin (de Wette V, 353: „C. K. F. G. haben recht geurtheilt, daß die Notel der Vergleichung ein weitläuftig u. geflickt Ding ist.“ Der Churfürst schickte jetzt Amsdorfen nach Regensburg, um Melanchthon zu bewachen, u. befahl dem letztern von Luthers Lehre nichts nachzugeben, u. bey allen Beschlüssen die Genehmigung der Stände vorzubehalten (*Seckendorf* III, 356. 360). Indeß bedurfte es dieser Vorsicht nicht: bey den folgenden Artikeln über Kirche, Abendmal u. s. w. stockte ohnehin die Vereinigung. Churfürst Joachim v. Brandenburg schickte jetzt in Verbindung mit einigen andern protest. Ständen eine glänzende Gesandtschaft (Fürsten Johann u. Georg v. Anhalt, Matthias v. Schulenburg u. Alex. Alesius) an Luther, um ihn für das Vereinigungswerk zu gewinnen (vgl. Bretschneider in Illgens Zeitschr. f. hist. Theologie II, I, 293). Deren Werbung b. Walch XVII, 846). Luther erwiederte d. 12ten Jun. (das. S. 848 de Wette V, 366,, es sey unmöglich eine Vereinigung mit dem andern Theile zu bewirken. „Denn ob es gleich Kais. Maj. aufs allerhöhest u. gnädigst ernst u. gut meinet, so ist doch jenem Theil nicht Ernst mit Gott v. nach der Wahrheit vertragen zu werden; wollen aber Kais. Maj. vielleicht also ein Nasen

May [46]), und der Kaiser sah sich genöthigt, um schleunige Türkenhülfe zu erlangen, in dem Reichsabschiede v. 29ten Juli 1541 den Nürnberger Frieden mit einem die Beschwerden der Protestanten gegen das Cammergericht günstig erledigenden Zusatze zu erneuern [47]), und in einer hinzugefügten Declaration

---

drehen. Denn wo es Ernst wäre, so würden sie die andern zehen Artikel nicht lassen unverglichen seyn, als die wohl wissen u. verstehen, daß sie alle zehen gewaltiglich u. in bona consequentia aus den vier verglichenen, sonderlich aus dem Artikel der Justification, verdampt sind. — Wo aber Kais. Maj. ausschriebe u. verschüffe, daß die vier Artikel durchaus rein u. klar gepredigt, u. für christlich gehalten sollten werden", so könnten die andern vorläufig noch unverglichen bleiben, es würde ihnen durch jene das Gift genommen werden, u. sie würden von selbst fallen.

46) Der Kaiser schlug den Ständen den 12ten Juli vor (Walch XVII, 913. *Melanth. epistt. ed. Bretschneider* IV, 510), die vier verglichenen Artikel anzunehmen, und die übrigen bis zu dem Concilio aufzusparen: die katholischen Fürsten lehnten dieß ab (*Bretschneider* IV, 526), die Protestanten waren dazu bereit, wenn auch der andere Theil sich daran binden wolle (l. c. p. 591), erklärten aber zugleich in einer ausführlichen von Melanchthon abgefaßten Schrift v. 23ten Jul. (Walch XVII, 863), daß sie jene Artikel nur in dem Sinne nähmen, wie sie in der Augsb. Confession u. Apologie dargelegt seyen.

47) b. Walch XVII, 962. Der Colloquenten Handlung soll auf ein gemein christlich Concilium, in deutscher Nation zu halten, welches bald ausgeschrieben werden solle, remittirt werden. Von den Protestirenden soll über u. wider die verglichenen Artikel nicht geschritten werden. "Darzu haben wir neben Päbstlicher Heiligkeit Legaten allen geistlichen Prälaten aufgelegt u. befohlen, — unter ihnen u. den Ihren, so ihnen unterworfen seynd, eine christliche Ordnung u. Reformation vorzunehmen u. aufzurichten, die zu guter, gebührlicher u. heilsamer Administration der Kirchen förderlich und dienlich sey: auch über solcher Ordnung u. Reformation ernstlich u. strenglich zu halten, u. sich daran nichts irren noch verhin-

auch den übrigen Bedenklichkeiten derselben zu genügen [48]); so daß die Reformation auf diesem Reichstage offenbar einen bedeutenden Fortschritt zur förmlichen Anerkennung gewann [49]).

---

dern lassen." (vgl. des Legaten Contareni Ermahnungsschrift zur Reformation an die Prälaten b. Raynald 1541 no. 29) "und seynd der Zuversicht, solche Ordnung u. Reformation sollte zu endlicher christlicher Vergleichung der streitigen Religion eine Vorbereitung, u. derselben sonder Zweifel hoch dienstlich seyn." Der Nürnberger Friedestand soll bis zu Ende eines Generalconcils, oder einer Nationalversammlung, "oder so der keines seinen Fortgang erreicht, auf nächstkünftigen Reichstag" aufrecht erhalten werden. "Und was betrifft die Acten und Processe, so bisher in Religion und andern geschehen, an unserm Cammergericht anhängig gemacht und ergangen seynd, derwegen bisher Streit gewesen, ob dieselben in dem Nürnbergischen Friedstand begriffen seyn sollen oder nicht: dieselben Acten u. Proceß wollen wir zu Erhaltung Friedens, Ruhe u. Einigkeit im heil. Reich deutscher Nation, u. aus unser Kaiserlichen Macht u. Vollkommenheit, so lang bis das gemeine oder Nationalconcilium, oder in dieser Sachen eine gemeine Reichsversammlung, wie obsteht, gehalten wird, suspendirt u. eingestellt haben."

48) b. Walch XVII, 999. In derselben wird namentlich bestimmt, daß die Geistlichen augsburgischer Confession so wenig als die katholischen ihrer Einkünfte entsetzt werden; daß die Augsb. Confessionsverwandten zwar keinem katholischen Stande seine Unterthanen abpracticiren sollen, daß aber, "ob sich jemand sonst zu ihrer Religion begeben wolle, demselbigen dieß unbenommen seyn" solle; daß die Beysitzer des Cammergerichts auf den jetzigen Abschied u. Declaration vereidet werden, u. der Augspurgische Abschied, so viel die Religion belanget, nicht Statt haben solle; daß zu denselben präsentirte Personen deshalb weil sie der Augsburgischen Confession anhingen, nicht geweigert werden, auch aus diesem Grunde kein Beysitzer entsetzt werden dürfe.

49) Das Uebergewicht der Protestanten in Deutschland war so entschieden, daß der Churf. v. Maynz auf dem Reichstage durch den Legaten dem Papste dringend abrieth, in diesem Lande das Concilium zu halten, s. *Raynald* 1541 *no.* 27: nequaquam convenire,

§. 8.

Fortsetzung bis zum Ende des Schmalcaldischen Krieges 1547.

Während Kaiser Carl durch einen unglücklichen zweyten Zug gegen Algier (Oct. u. Nov. 1541) geschwächt, und gleich darauf in einen neuen Krieg mit Frankreich verwickelt wurde [1]), mußte König Ferdinand, der in seinem unglücklichen Türkenkriege der Hülfe der Protestanten bedurfte [2]), ihnen auf einem

---

ut Concilium generale celebretur in Germania ob diminutionem auctoritatis sedis Apostolicae, et totius ecclesiastici status. Ne etiam pro arbitrio Protestantium omnia fiant, et quia virus haereticum in ipsa Germania viget. — Item in Germania animosiores et obstinati magis in eorum perversitate erunt Protestantes. — Cogere etiam poterunt Catholicos astutiaque et artibus malis domare eosdem, vel etiam ipsum Caesarem pro eorum more — Etiam in ipso Concilio, si in Germania fieret, tum per malas practicas, — tum etiam per publicas conciones, si licebit, alioquin in aliis privatis, a quo non cessabunt sub praetextu, verbum Domini non esse celandum, — studebunt virus suum spargere, et sectas ampliare. — Propterea considerandum est, quod, si Concilium fieret in Germania, et Caesar pro quorundam arbitrio ad hoc induceretur, cogeretur Sanctitas Pontificia forsan annuere quaedam, quae non essent concedenda, quinimo pro Caesaris jussu urgeri posset inique, ut haec sua Sanctitas melius perpendere poterit. — Nequaquam etiam conveniet, ut dimisso seu suspenso generali Concilio celebretur Nationale Germanicum, aut alia imperialis Dieta, quia tunc vere dubitandum est de schismate, et Catholici quidam prolaberentur ad Protestantes, caeterique cogerentur deficere, aut supprimerentur.

1) Schmidts Gesch. der Deutschen Buch VIII. Cap. 29. 31. Raumers Gesch. Europas s. d. 15ten Jahrh. I, 497.

2) Schmidt a. a. O.

Reichstage zu Speyer (Febr. 1542) den Religionsfrieden verlängern [3]). Der Protestantismus gewann fortwährend neuen Anhang, und seine Uebermacht in Deutschland trat immer sichtbarer hervor. Als der Bischofsstuhl von Naumburg d. 6ten Jan. 1541 erledigt, und von dem Domcapitel eiligst, ohne die gewöhnliche Rücksicht auf den Churfürsten von Sachsen, mit Julius von Pflug wieder besetzt worden war; vernichtete der Churfürst diese Wahl, erhob im Jan. 1542 Nicolaus von Amsdorf zum Bischofe, zog aber die weltliche Regierung des Stiftes an sich [4]). Als der Herzog Heinrich von Braunschweig die Acht des Reichskammergerichts gegen Goslar vollstrecken wollte, ohne die kaiserliche Suspension zu achten [5]), und auch die Stadt Braunschweig bekriegte, so kamen plötzlich der Churfürst von Sachsen und der Landgraf von Hessen den beyden verbündeten Städten zu Hülfe, nahmen das Herzogthum in Besitz (Jul. 1542) [6]), erklärten, es nur den Söhnen

---

3) Ueber die Verhandlungen dieses Reichstags s. *Seckendorf* III, 382. Schmidt Buch VIII. Cap. 30, den Reichsabschied s. b. Walch XVII, 1004 (insb. 1057).

4) Urkunden b. Hortleder Th. 1. Buch V. Cap. 11, unter denselben zuerst Nachweisungen, daß die sächsischen Fürsten Landesfürsten u. Erbschutzfürsten der drey sächsischen Bisthümer seyen. Spalatins Annalen S. 655. *Seckendorf* I, 387. Einen gleichzeit. Bericht über die Wahl u. Einführung des Nic. v. Amsdorf aus dem städtischen Archive zu Naumburg s. in Förstemanns Neuen Mittheilungen des thüringisch. sächsischen Vereins Bd. 2. Heft 2. (Halle 1835) S. 155.

5) Die Goßlarische Acht war in der kaiserlichen Declaration des Regensburger Reichsabschieds (§. 7. not. 48) in einem besondern Artikel namentlich suspendirt.

6) Die früheren Urkunden u. zwischen beyden Theilen gewechselten Schriften, welche bald einen sehr rohen leidenschaftl. Ton annahmen, s. b. Hortleder Th. 1. Buch IV. Cap. 1 — 34. Zu denselben gehört auch Luthers Schrift wider Hans Worst 1541 b.

des Herzogs zurückgeben zu wollen, führten die Reformation in demselben ein [7]), und kündigten dem Kammergerichte, als sich dasselbe des Vertriebenen annahm, allen Gehorsam auf [8]). Gleichzeitig erklärten sich die Städte **Regensburg** [9]) und **Hildesheim** [10]), und der **Pfalzgraf Otto Heinrich von Neuburg** [11]) offen für die Reformation; im **Clevischen** wurde dieselbe von dem Herzoge Wilhelm begünstigt, und verbreitete sich raschen Schrittes [12]); selbst die heftigsten

Walch XVII, 1645 (der Titel daher, weil Heinrich in einer Schrift gegen den Churfürsten gesagt hatte, Luther habe den Churfürsten Hanswurst genannt). Ueber den Feldzug, Urkunden s. b. Hortleder a. a. O. Cap. 35 ff. Vgl. Spalatins Annalen S. 631 — 654. 672 — 680. Rommels Philipp d. Großm. I, 461. II, 447.

7) bes. durch Bugenhagen, s. Lentz Gesch. d. Einführung des evangel. Bekenntnisses im Herzogth. Braunschweig-Wolfenbüttel 1830. S. 109 ff.

8) Die Recusationsschrift v. 4ten Dec. 1542 b. Hortleder Th. I. B. VII, Cap. 21 b. Walch XVII, 67. vgl. Barthol. Sastrowen (der damals Schreiber bey einem Procurator des Cammergerichts war) Leben, herausgeg. v. Mohnike I, 227.

9) Spalatins Annalen S. 683. *Seckendorf* III, 396. Gesch. d. Kirchenreform. in Regensburg. Regensb. 1792.

10) als das benachbarte Braunschweigische in protest. Hände gefallen war. Bugenhagen stand auch hier an der Spitze der die Reformation einführenden Geistlichen. Kirchenordnung 1544 von Anton. Corvinus, indeß hat auch Bugenhagen Antheil. Spalatins Annalen S. 681. *Hamelmanni opp. geneal. historica de Westphalia p.* 937. *Seckendorf* III, 397. Schlegels Kirchen- u. Reformationsgesch. v. Norddeutschland u. den Hannov. Staaten II, 197.

11) Durch Edict v. 22ten Jun. 1542. Neuburgische Kirchenordnung v. 1543. *Seckendorf* III, 396. Struvens pfälzische Kirchenhistorie S. 29.

12) Wilhelm regierte seit 1539. Berg's Reformationsgeschichte der

Gegner und Verfolger derselben, König Ferdinand [13]), und die Herzoge von Bayern [14]), hatten den Verdruß, von ihren Landständen um Gewissensfreiheit angegangen zu werden, und mußten dadurch erkennen, welche tiefe Wurzeln die Reformation trotz aller Verfolgungen auch unter ihren Unterthanen geschlagen hatte. Von entscheidender Wirkung schien aber der Uebertritt geistlicher Fürsten zur Reformation zu werden. Der Churfürst von Cöln, Hermann [15]), Graf von Wied, war früher Feind des Protestantismus gewesen, hatte dann, demselben theilweise nachgebend, durch ein Provincialconcil in Cöln 1536 [16]) kirchliche Mißbräuche zu beseitigen gesucht, war aber seit den Religionsgesprächen von Worms und Regensburg ganz für die Reformation gewonnen, und berief 1542 Bucer, 1543 Melanchthon [17]) und andere protestantische Theologen zu

---

Länder Jülich, Cleve, Berg, Mark, Ravensberg u. Lippe, herausgeg. von Troß, Hamm 1826 S. 55 ff.

13) Bittschreiben der Niederöstreichischen Stände auf dem Landtage zu Prag d. 13ten Dec. 1541, Ferdinands Antwort, u. der Stände Erwiderung, in Spalatins Annalen S. 689. Raupachs Evangel. Oesterreich I, 35 Beilagen S. 75. Vgl. Raupach von den Schicksalen der evangel. luth. Religion in Steyermark, Kärnthen u. Crain, in Winklers *Anecdota hist. ecclesiastica novantiqua* 8tes u. 9tes Stück S. 341.

14) Spalatins Annalen S. 683.

15) Ueber ihn u. seine Reformation s. *Seckendorf* III, 435. Bergs Reformationsgesch. der Länder Jülich, Cleve, Berg S. 64 ff. Reck Gesch. der gräfl. u. fürstl. Häuser Isenburg, Runkel, Wied. Weimar 1825. 4. S. 154 ff.

16) *Canones provincialis concilii Coloniensis sub Rev. in Christo patre Hermanno celebratum anno* 1536. *Colon.* 1538. *fol.* von Gropper abgefaßt.

17) Zur Geschichte der cöln. Reformation aus Melanchthons Briefen, in Strobels Neuen Beyträgen V, 273.

sich, um dieselbe einzuführen. Die von ihm erlassene Reformationsordnung [18]) fand in der Landschaft großen Anklang: das Domcapitel und die Geistlichkeit der Stadt Cöln erklärten sich sehr heftig dagegen [19]), und klagten bey Papst und Kaiser. Nach Hermanns Beyspiele fing auch der Bischof von Münster, Franz, Graf von Waldeck, an, sich der Reformation zuzuwenden (1542) [20]). Weniger Aufsehen machte es, daß

---

18) Von Gottes Genaden unser, Hermanns Erzbischofs zu Cöln u. Churf. einfaltiges Bedenken, worauf eine christliche in dem Wort Gottes gegründte Reformation an Lehr, Brauch der heil. Sacramente rc. bis auf eines freien — Concilii — Verbesserung, bey denen, so unserer Seelsorge befohlen, anzurichten seye. Bonn 1543. fol. Das Buch ist von Bucer abgefaßt, Melanchthon u. A. wurden dabei zu Rathe gezogen. Der Abschnitt vom heil. Abendmale übergeht die wesentliche Gegenwart des Leibes. Es ist „die Gemeinschaft des Leibs u. Blutes unsers Herrn Jesu Christi, bey welcher Gemeinschaft wir sein Gedächtnus halten sollen, — uff daß wir im Glauben an ihne gestärket, und gänzlicher in ihm bleiben u. leben, u. er in uns. — Und dieweil diese Ubergebung u. Entpfahung des Leibs u. Blutes Christi unsers Herren ein himlisch Werk, u. Handel des Glaubens ist, sollen die Leut alle fleischliche Gedanken in dieser Geheimnuß ausschlagen u. s. w.“ Luther war deshalb mit dieser Schrift sehr unzufrieden, vgl. s. Schreiben an Brück (de Wette V, 708): „Es treibt lange viel Geschwätz vom Nutz, Frucht u. Ehre des Sacraments, aber von der Substanz mummelt es, daß man nicht soll vernehmen, was er davon halte in aller Maße. — Summa das Buch ist den Schwärmern nicht allein leidlich, sondern auch tröstlich, vielmehr für ihre Lehre, als für unsere. Darum hab ich sein satt, u. bin über die Maßen unlustig darauf. — Und ist auch ohne das, wie der Bischof (Amsdorf) zeigt, alles und alles zu lang u. groß Gewäsche, daß ich das Klappermaul, den Bucer, hier wohl spüre.“ Amsdorf schickte eine Censur des Buches ein, welche Luthern noch mehr reizte, Strobels Neue Beytr. V, 285.

19) Die gewechselten Streitschriften s. b. Strobel a. a. O. S. 300 ff.

20) Spalatins Annalen S. 682. Im J. 1543 bewarb er sich

nach dem Absterben des katholischen Bischofs v. Merseburg für dieses schon ganz der Reformation anhängige Stift, der protestantische Prinz August von Sachsen, Bruder des Herzogs Moritz, zum Bischofe gewählt, und ihm Fürst Georg von Anhalt als geistlicher Administrator beygegeben wurde (1544)[21].

Die durch diese Fortschritte des Protestantismus tief verletzten katholischen Stände hatten es lange verhindert, daß die kaiserliche Declaration des Regensburger Reichsabschiedes von einem Reichstage bestätigt wurde: indeß auch dieß erhielten die Protestanten, nachdem sie der Kriegserklärung des Reiches gegen Frankreich beygetreten waren, durch den Speyerschen Reichsabschied (Juni 1544)[22].

---

um den Beytritt in den schmalcald. Bund, *Seckendorf* III, 418, u. 1544 machte er ernstliche Versuche die Reformation einzuführen *l. c. p.* 513.

21) *Seckendorf* III, 497.

22) Die Protestanten verlangten auf dem Reichstage beständigen Frieden u. gleichmäßiges Recht mit den andern Ständen. Verhandlungen darüber mit dem Kaiser s. Schmidt Gesch. d. Deutschen Buch VIII Cap. 33. Der Reichsabschied b. Walch XVII, 1198. In demselben verspricht der Kaiser zugleich, da es mit dem Concilio noch sehr ungewiß sey, nächstens „einen andern gemeinen Reichstag, vornehmlich von der streitigen Religion u. was derselben anhangt", zu berufen, „auch mittlerweil durch gelehrte, gute, ehr- u. friedliebende Personen eine christliche Reformation verfassen zu lassen. Gleichergestalt mögen die Stände durch die Ihren auch thun, und solch aller Theil Bedenken alsdann gemeinen Ständen vorlegen, und mit ihnen auf freundliche u. christliche Vergleichung handeln, wie u. welchermassen es in den streitigen Artikeln der Religion bis zu wirklicher Erlangung u. Vollziehung eines Generalconcilii, wie obsteht, im heil. Reich deutscher Nation gehalten, u. dadurch die schwere eingerissene Mißbräuche gebessert, u. die nachtheilige Trennung u. Spaltung der Religion, auch der Stände daraus erfolgtes Mißtrauen, Widerwill u. Unfreundschaft geringert — werde."

Dieß war aber auch der Höhepunct, welchen sie erreichten. Der Kaiser zwang, indem er jetzt dem Kriege mit Frankreich neuen Nachdruck geben konnte, seinen alten Gegner Franz zum Frieden von Crespy den 18ten Sept. 1544 [23]), und erhielt nun endlich freye Hand, sich ernstlich mit den kirchlichen Spaltungen Deutschlands zu beschäftigen. Jetzt konnten die Protestanten nicht mehr von zufälligen äußern Umständen, sondern nur von ihrer eigenen Kraft Schutz erwarten. Leider

Der Papst machte dem Kaiser darüber harte Vorwürfe in in einem Schreiben v. 24ten Aug. 1544 (b. *Pallavicini* V, 6): Nos vero, fili, cum a te indigna quaedam decreta in Conventu Spirensi ex ipsis actis animadverterimus, indigniora vero designata esse, — noluimus sane praetermittere, quin te, a Deo nobis honore et amore Primogeniti commendatum, his nostris literis de tanto tuo et Ecclesiae periculo admoneremus. Der Kaiser habe die Regel verletzt, ut, quoties de his quae ad religionem pertinent disceptatur, ad sedem Apostolicam judicium referatur, nihil illa inconsulta statuatur. In Speyer sey vieles festgesetzt, quae maxime et pietatem laedunt, et omnem legum ordinem confundunt. Nam quod laicos de rebus spiritualibus judicare vis posse (auf einem Reichstage, wenn das Concil nicht zu Stande käme), neque laicos modo, sed nullo discrimine laicos, et damnatarum haeresum assertores; quod de bonis ecclesiasticis, et de eorum futuris controversiis statuis; quod eos, qui extra Ecclesiam sunt, et per edictum tuum pridem damnati, honoribus pristinis in judiciis ac tribunalibus restituis, — quid tandem horum cum divinis institutionibus ac legibus — convenit! caet. Noch heftiger ist ein anderes Schreiben b. *Raynald* 1544 *no.* 7, welches aber nicht abgesandt wurde.

23) Die Urkunde in *Dumont corps universel diplomatique* IV, II, 279. Hier wird wieder bestimmt, que cette dite paix se fait et fonde pour le service de Dieu notre souverain Createur, reduction de notre sainte foi et Religion en union chretienne, und beyde Theile verpflichten sich alles zu thun, pour procurer d'acheminer et conduire ladite réünion.

war aber diese Kraft schon lange durch Uneinigkeit gelähmt. Innerhalb des schmalcaldischen Bundes klagten die Städte über die Eigenmächtigkeit der Fürsten, besonders des Churfürsten und Landgrafen [24]); Herzog Moriz von Sachsen verfeindete sich mit dem Churfürsten, und verließ den Bund (1542) [25]); die Concordie mit den Schweizern hörte, als Luther von neuem den Kampf gegen deren Abendmalslehre begann (1544) [26]),

---

24) Schon 1540 war die Lauheit so groß, daß der Churfürst nur nach langem Zaudern, und nur auf ein Jahr die Hauptmannschaft wieder annahm, *Seckendorf* III, 300. In der Versammlung zu Schmalcalden 1543 klagten die Städte über die Fürsten, u. verlangten, daß die fürstl. Gesandten ihres Eides gegen ihre Herren entlassen u. als Bundesräthe vereidet werden sollten *l. c. p.* 418. Sie waren mit dem Unternehmen gegen Braunschweig unzufrieden *p.* 428. vgl. überhaupt *p.* 570.

25) Herzog Heinrich † 18ten Aug. 1541, Moriz kündigte d. 21ten Jan. 1542 den Bund auf, versprach aber zur Vertheidigung der Religion nach wie vor bereit zu seyn, *Seckendorf* III, 371. Der Landgraf versuchte auf Veranlassung der Bundesgenossen wiederholt ihn zum Wiederanschluß zu bewegen, *l. c. p.* 418, erhielt aber die Antwort, der Herzog meide den Bund, um nicht in Sachen verwickelt zu werden, welche die Religion nicht beträfen p. 428. Die Feindschaft mit dem Churfürsten steigerte sich besonders durch den Streit über die Hoheit der zum Bisthum Meißen gehörigen Stadt Wurzen. Beyde standen im April 1542 bewaffnet einander gegenüber: Luther forderte sie in einem heftigen Sendschreiben v. 7ten Apr. zum Frieden auf (de Wette V, 456), der schnell herbeigeeilte Landgraf vermittelte denselben, Rommel Philipp der Großm. I, 459. II, 441.

26) Luther setzte voraus, daß die Schweizer in Folge der Concordie ihren Zwingli u. Oecolampadius aufgeben müßten, u. griff daher diese Männer wegen ihrer Irrlehre fortwährend ohne Rückhalt an (So 1539 „Von den Concilien u. Kirchen“ Walch XVI, 2730. i. J. 1541 „Vermahnung zum Gebet wider den Türken“ Walch XX, 2742), ohne sich durch Bullingers Vorstellungen irre machen zu

wieder auf; der Churfürst Friedrich v. d. Pfalz wendete sich zwar 1545 der Reformation zu[27], trat aber nach dem schon ältern Vorgange Churbrandenburgs dem Bunde nicht bey[28].

Der Papst schrieb jetzt das schon längst angekündigte Concilium für den März 1545 nach Trident aus[29]: auf dem Reichstage zu Worms (März 1545) lehnten aber die Protestanten dasselbe, weil von dem Papste berufen, völlig ab, und verlangten, daß der Frie[de] von ihrer Theilnahme an diesem Concilio nicht abhängig gemacht werde[30]. Scheinbar

---

lassen, s. Bullingers Lebensgeschichte v. Heß I, 362. 392. Darauf sagte sich Luther ganz von aller Gemeinschaft mit den Zürcher Predigern los in einem Briefe an den Buchhändler Christoph Froschauer in Zürich, der ihm die Zürcher Bibel zugesandt hatte, v. 31ten Aug. 1543 (de Wette V, 587). Noch mehr wurde er gereizt durch die von Rud. Walther 1543 veranstaltete Ausgabe der Werke Zwinglis, welcher eine Apologie desselben vorgesetzt war, und schrieb nun „Kurzes Bekenntniß vom Abendmal" 1544 (Walch XX, 2195), in welchem Zwingli u. Oecolampadius als Seelenmörder u. Ketzer auf das heftigste angegriffen wurden, s. Bullinger von Heß I, 430.

27) *Seckendorf* III, 616. Struvens pfälzische Kirchenhistorie S. 32.

28) Bey den Verhandlungen darüber in Frankfurt im Jan. 1546 suchte er Aufschub, um zuvor mit seinen Ständen zu berathen *Seckendorf* III, 617: als gleich darauf die Verhältnisse ernster wurden, zog er sich ganz zurück.

29) Durch die Bulle *Laetare Hierusalem* v. 19ten Nov. 1544, in Lünigs Reichsarchiv *Spicil. eccl. Cont.* III *p.* 14.

30) *Sleidanus lib.* XVI *ed. um Ende* II, 373. *Seckendorf* III, 543. Die Protestanten erklärten (*Sleidanus p.* 377), religioni datam quidem esse pacem adusque Concilium, se vero non agnoscere Concilium hoc Tridentinum pro legitimo, quale sit in Imperii comitiis promissum: et cur non agnoscant, jam antea saepe demonstrasse: pacem igitur sibi necessariam

ihnen nachgebend kündigte der Kaiser im Reichsabschiede den 4ten Aug. 1545[31]) neue Vergleichshandlungen für den nächsten

---

esse, quae non sit astricta Concilio pontificio, sed quae locum habeat, donec de re tota pie fuerit et christiane transactum: et quia pax vel constitui vel esse firma non possit, nisi juris administratio sit aequabilis, et vero Spirensi conventu proximo decretum sit, quid in eo fieri oporteat, non se defuturos, quo minus ei decreto satisfiat: haec ergo duo capita si decidantur, non se recusare belli Turcici deliberationem. Um die Verwerfung des Concils zu begründen, mußten die sächsischen Gesandten auf Befehl des Churfürsten Luthers 1539 verfaßte Schrift „von den Conciliis u. Kirchen" (Walch XVI, 2615) unter den Reichsständen vertheilen. Bald darauf wurde aber auch Luthers so eben erschienenes Buch „Wider das Pabstthum zu Rom, vom Teufel gestift" (Walch XVII, 1278) am Reichstage verbreitet, und erregte unter den Katholiken große Erbitterung, *Seckendorf* III, 556. Auf Churfürstl. Befehl schrieb darauf Melanchthon: *Causae, quare et amplexae sint et retinendam ducant doctrinam, quam profitentur, Ecclesiae quae confessionem Augustae exhibitam Imperatori sequuntur: et quare iniquis judicibus collectis in Synodo Tridentina, ut vocant, non sit adsentiendum. Witeb.* 1546. 4. (in *Melanchth. opp. ed. Witteberg.* IV, 772, b. *Seckendorf* III, 602).

31) Walch XVII, 1464. Der Aufforderung des Kaisers im Speyerschen Reichsabschiede (s. not. 22) gemäß ließ der Churfürst durch Melanchthon einen Reformationsentwurf entwerfen, welcher darauf von den sächsischen u. hessischen Theologen gebilligt wurde (Wittenbergische Reformation, in Cyprians Reformations-Urkunden II, 410. *Melanth. opp. ed. Bretschneider* V, 578). In demselben waren den Bischöfen ihre alten Rechte zugegeben, wenn sie der reinen Lehre anhangen würden. Indeß auf dem jetzigen Concilio zu Worms, wo diese Reformation von Granvella verlangt wurde, getrauete sich der chursächsische Canzler Burkhard nur einen Auszug aus derselben mitzutheilen, in welchem die Herstellung der bischöfl. Gewalt weggelassen war, *Seckendorf* III, 555. Einen andern Entwurf hatte Bucer dem Churfürsten eingereicht, im Auszuge b. *Seckendorf*

Reichstag an. Durch dieselben konnte offenbar nur Zeitgewinn beabsichtigt werden: der Kaiser bedurfte desselben, um einen desto sicherern Schlag zu führen [32]), die Protestanten bekundeten aber durch ihre Einwilligung nur ihre in innerer Uneinigkeit begründete Schwäche. Der Landgraf hatte die glückliche Idee, an die Stelle des kraftlosen Schmalcaldener Bundes ein

---

III, 539. Dagegen war vom Kaiser selbst Valentin v. Teutleben, Bisch. v. Hildesheim, mit Anfertigung eines Reformationsentwurfes beauftragt, und überreichte denselben wahrscheinlich auf diesem Reichstage, im Auszuge b. *Seckendorf* III, 517.

32) Der päpstliche Legat Alexander Farnese fand anfangs bey dem Kaiser in Worms einen kalten Empfang (*Pallavicini lib.* V. *cap.* 12): indeß im Laufe des Reichstags näherte sich ihm der Kaiser mehr u. mehr, u. Farnese reisete Anfangs Juli mit der Versicherung ab, Caesarem expeditioni catholici foederis intentum (*l. c. cap.* 13. §. 4). Gleich darauf wurde Andelot von dem Kaiser nach Rom gesandt. Dieser mußte dem Papste vortragen (*l. c. cap.* 14), per reliquos ejus anni menses — videri Carolo arma Protestantibus inferri non posse, sed suam operam in annum proximum offerre. — Hac admissa mora cupere se interim, ne Synodus inchoaretur, aut, ubi ea mora Pontifici non probaretur, duo postulare, alterum, ut, antequam aperiretur, Caesar commonefieret, quo posset illico Wormatia discedere et molestis Lutheranorum querimoniis se subducere, alterum, ut abstineret eo tempore Synodus a dogmatum decisione, quae dum haereticos lacesseret, ad ultionem extimularet, sed tantum generalibus quibusdam atque novis disciplinae legibus edendis se contineret. Posse nihilominus contingere, ut Protestantes, etiamsi de illis haberetur ratio ad Concilii initia, furore perciti, in Catholicos debaccharentur: proinde opus esse, praesidium aliquod, si quid accideret, paratum habere. *Quo eos lactaret, se a Pontifice poscere, ut per eum sibi fas esset, in exitu comitiorum ipsis colloquium et alium conventum indulgere per hiemem habendum, in quo spondere se Pontifici haud quidquam noxium permissurum orthodoxae religioni ac Pontificiae auctoritati.*

engeres Bündniß zwischen den beyden Sachsen und Hessen zu setzen: der Vorschlag scheiterte aber an der Abneigung des Churfürsten gegen den Herzog Moritz [33]).

Das vom Kaiser verheißene Religionsgespräch wurde den 27ten Jan. 1546 in Regensburg unter weit ungünstigeren Aussichten, als die früheren, begonnen [34]). Da nämlich schon im Dec. 1545 das Concilium in Trident eröffnet worden war, und sich sogleich zur Verurtheilung der protestantischen Lehre anschickte; so mußten die katholischen Collocutoren fürchten, durch jede Nachgiebigkeit gleiche Bannflüche mit den Protestanten auf sich zu leiten. Sie weigerten sich daher die früher verglichenen Artikel anzuerkennen, und schon das Streitgespräch über die Lehre von der Rechtfertigung bewies, daß es hier nie zu einer Einigung kommen werde. Jetzt erließ der Kaiser den Befehl, daß die Collocutoren sich eidlich zum Schweigen über das Gespräch, selbst gegen ihre Fürsten, verpflichten sollten. Er mußte voraussetzen, daß der protestantische Theil diese Bedingung nicht eingehen konnte, und so schien er auf diesem Wege nur auf die Protestanten den Schein wälzen zu wollen, als ob durch ihre Schuld der

33) *Seckendorf* III, 570. Rommel Philipp der Großmüthige I, 520. II, 480.

34) Actorum Colloquii Ratisponensis ultimi verissima relatio. Ingolst. 1546. 4, auf kaiserlichen Befehl gedruckt (s. Unschuld. Nachr. 1719 S. 205). Bericht von dem Colloquio von G. Major Wittenb. 1546. 4. (b. Hortleder Th. 1. Buch 1. Cap. 40), von M. Bucer. Strasburg 1546. 4 (b. Hortleder a. a. O. Cap. 41. b. Walch XVII, 1529), der hess. Gesandten, nebst andern Actenstücken, in Neudecker's merkw. Actenstücke aus d. Zeitalter d. Reform. Nürnberg 1838. II, 727. Wie abgeneigt der zum Präsidenten ernannte Moritz, Bisch. v. Eichstädt, u. die Herzoge v. Bayern dem Colloquio waren, s. Winter's Gesch. d. evangel. Lehre in Baiern II, 127. vgl. Hering's Gesch. der kirchl. Unionsversuche Bd. 1. (Leipz. 1836) S. 133.

neue Friedensversuch vereitelt sey. Die protestantischen Collocutoren reiseten ab, und alle friedlichen Mittel zur Vereinigung schienen erschöpft.

Während dieses Gespräches starb Luther den 18ten Febr. 1546 in Eisleben [35]). Nachdem er in seinen letzten Jahren mancherley Leiden ertragen hatte, entzog ihn die göttliche Gnade den Gräueln des Religionskrieges, welcher jetzt unaufhaltsam hereinbrach.

Jetzt sollten die Protestanten sich dem Concilio unterwerfen [36]). Als sie sich weigerten, und der Reichstag zu Regensburg (Apr. 1546), auf welchem dieß besonders betrieben werden sollte, trotz der dringendsten Einladungen nicht persönlich besuchten; da hielt der Kaiser seine Absicht nicht länger zurück, sich mit den Waffen Gehorsam zu erzwingen [37]).

---

35) Doctor Martin Luthers Lebensende, von Augenzeugen beschrieben, herausgegeben von G. Chr. F. Mohnike, Stralsund 1817. 8.

36) vgl. die Unterredung des Landgrafen mit dem neuen Churf. v. Mainz in Höchst d. 6ten Febr. in Neudecker's merkw. Actenstücken II, 675; mit dem Kaiser in Speyer d. 28ten März d. *Sleidanus lib.* XVII *ed. am Ende* p. 442 ss.

37) Ein kurzer Bericht über diesen Reichstag, erschienen Ende Jun. 1546, s. Hortleder Th. 2. Buch 3. Cap. 2. Die kaiserliche Proposition stellte zur Berathung, wie beständiger Friede u. gleichmäßiges Recht durch Wiederherstellung des Cammergerichts aufzurichten, und dann den Türken stattlicher Widerstand zu leisten sey. Die Protestanten baten darauf, der Kaiser wolle „die streitige Religion Sachen durch den Weg eines gemeinen christl. Concilii in teutscher Nation zu halten, Nationalversammlung, Reichstag, auf die von der Kaiserl. Maj. vorgeschlagene u. bewilligte Form des Speyerischen Reichsabschiedes Anno 1544 aufgericht, oder durch ein christlich Colloquium — zu christlicher Erörterung u. Vergleichung bringen lassen“, und zeigten, warum „das jetzige Trientische Concilium kein solch gemein frey christlich Concilium in teutscher Nation seyn könnte, wie es verabschiedet, und darauf sie die Stände

Um die mächtige protestantische Parthey getrennt desto sicherer zu unterjochen, erklärte er d. 17ten Juni, blos den Churfürsten von Sachsen und den Landgrafen als Landfriedensbrecher bestrafen zu wollen [38]), ungeachtet die Eigenmächtigkeiten der-

---

der Augspurgischen Confession sich berufen u. appellirt hätten.« »Aber das päpstlich Theil hat seine Antwort u. Bedenken allein auf das jetzige Trientische Concilium gestellet, u. die Kais. Maj. ersucht u. gebeten, obgemelte Stände, sich dem Schluß u. Determination desselbigen zu unterwerfen, zu vermögen u. anzuhalten.« Als die Protestanten jetzt von Kriegsrüstungen des Kaisers und Papstes hörten, und darüber den Kaiser befragten, erwiderte er d. 16ten Juni, »daß Ihre Maj. bedacht wäre, Verordnung oder Befehl zu thun in den Artikeln, die Vergleichung, Frieden und Recht belangend; und wer denselbigen nicht würde gehorsamen, gegen deme wollte sich Ihre Maj., wie es sich zu Erhaltung Ihrer Maj. Autorität gebürt, zu verhalten wissen.«

38) Kaiserl. Rescript an die Reichsstädte v. 17ten Jun. b. Hortleder a. a. O. Walch XVII, 1817. Der Kaiser habe bis dahin mancherley Praktiken nachgesehen, um beständigen Frieden im Reiche zu erhalten. Seine Bemühungen um Einigung seyen aber vereitelt, »nicht von wegen oder aus Lieb u. Zuneigung, so dieselbigen Verhinderer u Zerstörer solcher Vergleichung zu unserer heilwärtigen und christl. Religion, oder der Ehren Gottes, die sie allein zu einem Deckmantel u. Beschönigung ihres unbilligen Vornehmens allenthalben vorwenden; sondern vielmehr um daß sie alle andere Stände des heil. Reichs — unter solchem Schein der Religion unter sich bringen, u. sich ihrer Güter mit Gewalt unterziehen mögen; wie sie denn auch derselbigen nunmals einen guten Theil an sich gezogen — haben — zu hohem beschwerlichen Nachtheil — vieler armen verjagten Partheyen, die solcher entwandten Güter halben weder Recht noch Billigkeit von ihnen bekommen mögen, dieweil sie nunmals die Sache so fern getrieben, daß sie weder Gericht noch Recht im heil. Reiche, welche sie lange vor dieser Zeit, so viel an ihnen, gewaltiglich unterdrucket und umgestoßen, zu besorgen haben.« Jetzt droheten sie sogar dem Kaiser mit den Waffen, und ließen gegen ihn Schmähbücher ausstreuen. Dieß könne der Kaiser

selben, welche dazu einen Vorwand hätten geben können, von ihm längst verziehen waren. Während er aber die andern protestantischen Stände ermahnte, sich durch das Vorgeben eines Religionskrieges nicht täuschen zu lassen; schloß er heimlich mit dem Papste ein Bündniß zur Unterdrückung des Protestantismus ab (26. Jun.) [39]. Da indeß der Papst die

---

nicht länger dulden, und habe sich "endlich enschlossen, die bemeldte unsere u. des Reichs ungehorsamen, ungetreuen und widerspenstigen Berauber u. Zerstörer gemeines Friedens u. Rechts — zu gebührlichem Gehorsam anzuhalten, zu weisen, u. dardurch gemeine deutsche Nation in Friede u. Einigkeit zu setzen." Dieß zeige der Kaiser den Städten hierdurch an, "damit ihr deß Wissen habt, u. euch so viel desto weniger abwenden, bereden oder berichten lasset, als ob wir eines andern gesinnet u. bedacht wären, denn daß wir bey unsern Kaiserl. Worten u. Würden behalten, u. euch deß versichert haben wollen, daß unser Gemüth u. Meynung anders nicht gerichtet ist, dann ihr hiebey vernommen habet." Ein ähnliches Schreiben erließ er an den Herzog Ulrich v. Wirtemberg (s. Sattlers Gesch. v. Wirtemberg III, 233) u. an den Churf. Hermann v. Cöln v. 7ten Jul. (*Sleidanus* XVII, *ed. am Ende p.* 488).

39) Das Original b. *Raynold* 1546 no. 94. Die capita foederis: ut Caesarea Majestas in nomine Domini cum auxiliis Pontificiae Sanctitatis proximo mense Julii in expeditionem educat omnes copias suas summo virium molimine adversus Protestantes, et Smalcaldianos, omnesque alios haereticos cujuscunque sectae, et ad veram et antiquam religionem, et obsequium Sedis Apostolicae revocentur, possitque Caesarea Majestas tentare omnes modos, si forte sine armorum vi ipsos ad Religionem Catholicam traducere possit, temporeque constituto, si res e sententia non successerit, capessantur arma. Non possit Caesarea Majestas cum Protestantibus et Smalcaldianis, vel aliis haereticis foedus ullum, aut concordiam inire, quod expeditionem dissolvat, aut retardet, maximeque quippiam permittere non possit contra religionem catholicam, atque Ecclesiae sanctiones sine expresso consensu Sedis Apostolicae vel Legati Apostolici. Der Papst

kaiserliche Arglist dadurch enthüllte, daß er mit Beziehung auf jenes Bündniß Aufforderungen zur Bekämpfung der Ketzer erließ [40]); so konnten um so mehr nur die getäuscht werden,

soll 200000 Ducaten zu dem Feldzuge geben, 12000 Fußgänger u. 500 Reuter, verwilligt dem Kaiser die Hälfte aller kirchlichen Einkünfte eines Jahres in Spanien, u. den Verkauf spanischer Klostergüter bis zum Betrage von 500000 Kronen. Alle katholische Fürsten sollen an diesem Bündnisse theilnehmen können. Der Schluß: Ut expeditionis conficiendae mense Junio proximo tempus designatum exprimatur de mense Junio praesentis anni 1546, *cum haec capita multo ante descripta fuerint, licet consignata non essent*, ut omnis erroris scrupulus eximatur.

40) dd. 2ten u. 3ten Jul. an die Könige v. Frankreich u. Polen, Raynald 1546 no. 96. 98. an Venedig l. c. no. 101. an die katholischen deutschen Fürsten no. 102. Das Schreiben an die Schweizer wurde sogleich bekannt u. von dem Churfürsten u. Landgrafen durch den Druck verbreitet, zum Beweise, daß „unter dem Schein vermeinten Ungehorsams nicht anders denn Ausreutung u. Verdruckung Gottes allein seligmachenden Worts, unserer wahren christl. Religion, auch des Reichs teutscher Nation Freiheit u. Libertät gemeint sey (Hortleder Th. 2. Buch 3. Cap. 12). Die päpstl. Bulle v. 15ten Jul., in welcher alle Gläubigen aufgefordert werden, die katholischen Waffen mit Gebet u. Fasten zu unterstützen, deutsch mit Glossen von Amsdorf a. a. O. Cap. 10, im latein. Originale in *Massarelli Acta Conc. Trid.* p. 85 hinter Saligs Historie des trid. Conc. III. Der Kaiser war mit diesen päpstlichen Enthüllungen sehr unzufrieden, s. *Pallavicini lib.* IX, *cap.* 3. §. 6: Querebatur Caesar, Pontificem scriptis ad Helvetios et ad Galliae Regem literis expeditioni obfuisse, cum per eas palam fieret, bellum non ea sola gratia susceptum, ut Protestantes ob contumaciam in Imperium plecterentur, sed ut ad veterem religionem adigerentur. Ad haec Pontifex: mirari hujuscemodi querimoniam; cum enim Caesare ipso petente hae conditiones in sancito foedere fuissent appositae, et Apostolicus Legatus cum tanto militum numero contra fidei perduelles missus esset; quisnam verum rei consilium ignorare posset, bello prorsus politico sibi conficto!

welche sich täuschen lassen wollten. Die Churfürsten von der Pfalz [41]) und von Brandenburg verhielten sich ruhig, Herzog Moritz schloß sogar (19. Juni) ein Bündniß mit dem Kaiser [42]).

Der schmalcaldische Krieg [43]) begann mit einer un=

---

41) Dieser erhielt auf seine Anfrage über die Ursach des Krieges die gewöhnliche Antwort, und versuchte dann eine nutzlose Vermittlung *Sleidanus lib.* XVII *p.* 483 *ss.*

42) Der Vertrag ist aus dem Originale mitgetheilt von *Pontius Heuterus Rerum Austriacarum lib.* XII. c. 6. *p.* 290, auch in Weichselbaumers Gesch. Johann Friedrichs S. 222. Vgl. Melanchthons besonnenes Urtheil über Moriz an Camerarius v 27ten Jul. (*ed. Bretschneider* VI, 207): Multa mihi in mentem veniunt, cur *συμμαχίαν* vitarit: *οὐ θέλει ἴσως δορυφόρος εἶναι τῶν στρατηγῶν, ὧν τινα ὕποπτα οἴεται φυλακτέα.* Et ut vincerent, ne hoc quidem volet, ad horum arbitrium constitui statum vel publicum, vel suae ditionis; *τοιαῦτα δὲ καὶ ἐνθυμηθῆναί τινα οὐ δοκεῖ οὔτε ἄκαιρον οὔτε ἐπίμεμπτον. ἦν δὲ βέλτιστον πανταχοῦ φρονεῖν εἰς τὸ σωφρονεῖν.* Erunt certe alii eventus, quam hi aut illi putant atque sperant. Nam omnino ingens mutatio rerum impendet. Die beyden Markgrafen von Brandenburg Johann von Küstrin und der frivole Albrecht von Bayreuth (cf. *Seckendorf* III, 662) nahmen sogar Kriegsdienste bey dem Kaiser, *Sleidanus lib.* XVII, *p.* 461. Vgl. die Abmahnungsschreiben an den ersten von dem Churf. v. Sachsen und dem Landgrafen, und von seiner Mutter der verwittweten Churfürstinn v. Brandenburg b. Hortleber Th. 2. Buch 3. Cap. 14. Verantwortung beyder Markgrafen v. 29ten Jul. das. Cap. 17. — Das bis dahin gegen Oesterreich sehr eifersüchtige Bayern wurde durch die 1546 erfolgende Vermählung des Prinzen Albrecht v. Bayern mit Anna, der Tochter des Königs Ferdinand gewonnen, s. Winter's Gesch. d. evang. Lehre in Baiern II, 137.

43) vorzüglichste Quellen: 1) günstig für den Kaiser: *Lud. de Avila*, span. General, los commentarios de la guerra del Emperador Carolos V contra los Protestantes de Alemania, lat. Antverp. 1550. Argentor. 1630. 12. deutsch b. Hortleber Th. 2. B. 3. Cap. 81. 2) für die Protestanten: „Schmalkaldische Kriege

erwarteten Thätigkeit des, wie es schien, fast erstorbenen Bundes, welche den nur mit einem kleinen Heere in Regensburg weilenden Kaiser in große Gefahr zu bringen schien. Im Anfange des Juli stand ihm schon ein weit überlegenes Wirtembergisch-Oberländisches Heer, und bey demselben der ausgezeichnete Feldherr Sebastian Schärtlin von Burtenbach, gegenüber, bald schloß sich demselben ein Sächsisch-Hessisches an. Dennoch geschah nichts Entscheidendes. Die Willkühr des kaiserlichen Verfahrens, welches den 20ten Juli mit der Acht gegen den Churfürsten und Landgrafen [44]) schloß, und die hinter demselben lauernde Absicht, den Protestantismus zu zerstören, wurden in den protestantischen Schutzschriften sehr überzeugend dargethan [45]): aber die Vielheit der Stimmen im Kriegsrathe

---

anno 1546 — angesponnen, ursprünglichen beschrieben durch einen wolerfarnen u. dieses Kriegs selbst beywohnenden Kriegsmann (nicht Schärtlin), in *Mencken Scriptt. rerum Germ.* III, 1361 gegen Avila. Heinr. Merckel, Secret. der St. Magdeburg, Bericht von der alten Stadt Magdeburg Belagerung, b. Hortleder II, IV, 19. Tileman v. Günterode, hess. Canzler, diarium in *Mogen hist. captivitatis Philippi. Francof.* 1766. 3) gemäßigt: *Camerarii hist. belli Schmalcaldici* in *Freheri Scriptt. rerum Germ. ed. Struve T.* III. *Lambertus Hortensius*, Rector zu Naerden in Holland, *de bello germanico libb.* VII. 1550 in *Schardii Scriptt. Rer. Germ.* II u. hinter *Avila Argent.* 1630, von Sleidanus vorzüglich benutzt. vgl. Rommels Philipp der Großmüthige II, 482. Eine Sammlung der Stellen in Melanchthons Briefen, die sich auf diesen Krieg beziehen, s. in Strobels Neuen Beyträgen I, II, 125. Sammlung von verschiedenen Berichten bey Hortleder vom teutschen Kriege Th. 2. Buch 3. Bearbeitungen: Häberlin's neueste teutsche Reichsgeschichte I. Menzel's neuere Gesch. der Deutschen III, 1. Rommels Philipp d. Großm. I, 522. II, 486. J. G. Jahn Gesch. d. schmalkaldischen Krieges. Leipzig 1837. 8.

44) b. Hortleder Th. 2. B. 3. Cap. 16.

45) vgl. bes. des Churfürsten u. des Landgrafen Ausführung ihrer

hinderte jedes kriegerische Unternehmen. Der Kaiser konnte nach Ingolstadt ziehen, und sich dort von allen Seiten verstärken, bis er zum Angriffe stark genug war. Jetzt aber (Nov.) fiel auch Moritz in das Churfürstenthum Sachsen ein, der Churfürst eilte seinem Lande zu Hülfe, das verbündete Heer trennte sich, und die protestantische Sache war verloren. Die oberländischen Stände baten um Gnade, und erhielten sie gegen große Opfer. Der Churfürst von Cöln, Hermann, war bereits durch päpstliches Urtheil v. 16. Apr. 1546 abgesetzt [46], bisher aber noch vom Kaiser geschont [47]): jetzt ließ Carl den 24ten Jan. 1547 die kölnischen Landstände versammeln, und jenen Spruch vollstrecken [48]). Der Churfürst von Sachsen verjagte zwar den Herzog Moritz mit Leichtigkeit aus seinem Lande: im Frühjahr überraschte ihn aber der Kaiser, schlug ihn bey Mühlberg auf der Lochauer Heide, nahm ihn gefangen (24. Apr. 1547) [49]), und zwang ihn, in der Witten-

---

Unschuld v. 15ten Jul. b. Hortleder II, III, 11. Derselben fernere Ausführung vom August das. Cap. 15. Derselben Absagebrief an den Kaiser v. 11ten Aug. in Sastrowen Leben herausgeg. v. Mohnike I, 421. Ablehnung der kaiserlichen Acht v. 2ten Sept. bey Hortleder II, III, Cap. 29. u. 30.

46) *Raynaldus ann.* 1546 *no.* 103. Das Urtheil wurde dem Capitel, Senate u. Universität in Cöln erst durch Breve v. 3ten Jul. mitgetheilt (*l. c. no.* 104).

47) vgl. das kaiserl. Schreiben an den Churfürsten v. 7ten Jul. oben not. 38.

48) *Sleidanus lib.* XVIII *p.* 575. Häberlins neueste teutsche Reichsgeschichte I, 112.

49) Daß der Churf. von seinen Räthen verrathen gewesen, behaupten die eifrigen Anhänger der Ernestinischen Linie, Paul Mühlpfort b. Hortleder II, III, 69. und die Erzählung der Religionshändel, welche fälschlich Ratzenbergern zugeschrieben ist, und einem leidenschaftlichen Flacianer angehört, in G. Arnolds Kirchen- u. Ketzer-

berger Capitulation die Churwürde und die Hälfte seines Gebiets an Herzog Moritz abzutreten. Der Landgraf von Hessen, jetzt allein stehend, unterwarf sich in Halle (19. Jun.), und wurde, obgleich er durch die vorhergegangenen Unterhandlungen der Churfürsten von Brandenburg und von Sachsen gesichert zu seyn glaubte, von dem Kaiser ebenfalls in Gefangenschaft behalten [50]).

---

historie, der Ausgabe Schafhausen 1740 Th. 2. S. 1006. Die Anklagen der Wittenbergischen Theologen, besonders Melanchthons und Bugenhagens, in dieser letzten Erzählung, daß sie den alten Churfürsten im Unglücke sogleich verlassen hätten, lassen sich schon aus Bugenhagens Schrift: „Wie es uns zu Wittenberg in der Stadt in dem vergangenen Kriege ergangen 1547" (auch b. Hortleder Th. 2. B. 3. Cap. 73) als Verläumdungen nachweisen. vgl. Fortgesetzte Sammlung von alten u. neuen theol. Sachen 1729 S. 293 ff.

50) Der Kaiser verlangte unbedingte Ergebung des Landgrafen: die Churfürsten wollten indeß, daß ihnen heimlich gewisse Bedingungen zugestanden würden, und ihre Räthe legten zu dem Ende d. 2ten Jun. den kaiserlichen Räthen einige Artikel vor, welche so beginnen (Rommels Philipp d. Großm. III, 235): „Der Landgraf erpeut sich von neuem, er wolle sich in der Kais. Maj. Gnad u. Ungnad frey u. ohne ainiche Condition oder Anhang ergeben. Doch so setzen meine genädigste u. genädige Herren, der Churf. v. Brandenburg u. Herzog Moriz v. Sachsen, zu, daß für ihre Personen von Nöthen seyn wurd, einen Verstand von Ir. Maj. zu haben, daß ihm, dem Landgrafen, solche Ergebung weder zu Leibstraf noch zu {ewiger / einiger} Gefenknuß reichen." Hier kommt der Ausdruck zuerst vor, welcher späterhin streitig wurde, indem kaiserlicher Seits behauptet wurde, die Versicherung habe gelautet „noch zu ewiger Gefängniß", anderer Seits: „noch zu einiger Gefängniß." Von den weitern heimlichen Verhandlungen ist nichts mehr vorhanden: wahrscheinlich wurden sie meistens mündlich geführt. So viel ist aber gewiß, daß die Churfürsten den Landgrafen auch gegen einiges Gefängniß gesichert zu haben glaubten, denn sie schreiben demselben am 4ten Juni (a. a. O. S. 237): „wir versprechen E. L., daß dieselbige

Indeß war der Kaiser noch während seiner Siege mit

---

dardurch uber die Artikel weder an Leibe noch Gute, mit Gefenknuß, Bestrickung oder Schmälerung Ihres Landes nicht sollen beschwert werden." Als Philipp in der Wohnung des Herzogs v. Alba gefangen genommen wurde, erklärten die Churfürsten dieß für ein Bösewichtsstück, u. der Churf. Joachim wollte den Bischof v. Arras als den Hauptbetrüger durch den Kopf hauen (*Anal. Hassiaca*, *Coll.* XI, 226. Rommel III, 510). Es läßt sich nicht denken, daß die Churfürsten einen so wichtigen Punct in den Verhandlungen vernachläßigt haben werden, da sie dem Landgrafen mit ihren Personen dafür bürgten, daß er nicht gefangen gehalten werden werde: man muß also den Zeugnissen jener Zeit wohl glauben, daß die kaiserlichen Räthe sich eine Täuschung erlaubt haben. Und diese Täuschung ist sehr erklärlich, wenn nach der Nachricht des Vicekanzlers Held die Churfürsten die Verhandlungen mit dem Bischofe v. Arras am 19ten Jun., kurz vor dem feyerlichen Acte, zu Ende brachten, nachdem sie zusammen vorher stark getrunken hatten (v. Bucholtz Gesch. der Regierung Ferdinand's I. VI, 65). Daß der Kaiser bey dem Betruge nicht betheiligt gewesen sey, und immer nur von einem Versprechen, daß das Gefängniß nicht ewig (perpetuelle) seyn solle, gewußt habe, geht aus seinem Briefwechsel mit Ferdinand aus dieser Zeit hervor (v. Bucholtz VI, 63 f. 69). Als daher der Kaiser auf dem Reichstage zu Augsburg (Sept. 1547) sich öffentlich gegen die allgemeine Stimme zu rechtfertigen suchte, als sey mit dem Landgrafen trügerisch gehandelt; so erwiderten die beyden Churfürsten (Hortleder Th. 2. B. 3. Cap. 84): "Sie wüßten in dieser Sach die Kays. Maj. in nichten zu beschuldigen, daß an Vollziehung der abgeredten Capitulation bey Ihrer Maj. einiger Mangel jemals gewesen: gleichwol sind in diesen Sachen allerhand Bey- u. Neben-Händel fürgefallen, anfänglich mit der Röm. Kays. Maj., ehe und denn Ihre Maj. aus dem Feldläger vor Wittemberg verruckt, und folgends mit Kays. Maj. Räthen, welche ganz geheim u. enge geschehen. Und könnte sich hierinnen noch wol zugetragen haben, daß in Mangel u. Unverstand der Sprachen mit der Kays. Maj. Räthen allerhand Misverstand erfolget seyn möchte. Jedoch wäre beyder Churfürsten — Gemüth u. Meynung nicht, sich deshalben in einige

dem Papste in gespannte Verhältnisse gerathen. Carl hatte die Ueberzeugung, daß nach ernstlicher Wegräumung der kirchlichen Mißbräuche die Protestanten sich leicht mit der Kirche versöhnen lassen würden, und war daher unwillig darüber, daß das Concilium, statt mit einer Reformation, mit Verurtheilung protestantischer Lehrsätze begonnen[51]), und dadurch das Erscheinen der Protestanten noch mehr erschwert hatte. Der Papst konnte einer solchen Reformation, welche seine Macht bedeutend zu beschränken drohete, nicht gewogen seyn, und bewachte

Disputation einzulassen." Sie versichern indeß, daß sie "die Dinge auf keine Gefahr verstanden", und in dieser Ueberzeugung den Landgrafen zu erscheinen vermocht hätten. Als aber Moritz 1552 sich gegen den Kaiser erklärte, behauptete er geradezu von demselben das Versprechen gehabt zu haben, den Landgrafen "mit Gefängniß oder Landesschmälerung nicht zu beschweren" (Hortleder Th. 2. Buch 5. Cap. 4). Den Betrug der kaiserl. Räthe behaupten insbes. *L. G. Mogen historia captivitatis Philippi Magnanimi. Francof.* 1766. 8. Rommel's Philipp der Großm. I, 533. II, 507. III, 235. Dagegen suchen ihn wegzuläugnen M. G. Wernher Kaiser Carls V Ehrenrettung u. Vertheidigung wegen der bey Landgraf Philipps Ergebung gebrauchten Worte: nicht zum ewigen Gefängniß. Nürnberg 1782. Menzel Neuere Gesch. der Deutschen III, 198.

51) Schon im Jahre 1546 war von den kaiserl. Gesandten verlangt, daß zuerst die Reformation vorgenommen würde: nach einer lebhaften Berathung hatte das Concil beschlossen, neben einander Dogmen u. Reformation zu berathen, s. *Histoire du Concile de Trente par P. Sarpi trad. par Courayer* I, 246. *Pallavicini lib.* VI, c. 7. *Raynaldus* 1546 *no.* 10. Als indeß das Concilium in Begriff war, zu den ersten dogmatischen Verdammungen überzugehen, mußte der kaiserliche Gesandte Franc. Toletanus im Mai 1546 noch einmal ernste Gegenvorstellungen machen, *Sarpi* I, 290. *Pallavicini lib.* VII, c. 3; die spanischen Prälaten waren auf seiner Seite (*Raynald* 1546 *no.* 70), indeß vergebens. Gegen desfallsige Vorwürfe des Kaisers suchte sich der Papst im Febr. 1547 zu entschuldigen (*Pallavicini lib.* IX. c. 3. *no.* 3 *ss.*).

daher den Einfluß des Kaisers auf das Concilium mit Mißtrauen. Eben deshalb erschrak er nicht weniger als die Protestanten über die schnellen Siege des Kaisers [52]): denn so lange der Protestantismus nicht vernichtet war, war diese Uebermacht ihm nicht minder gefährlich als den Protestanten. Er schloß sich daher wieder näher an Frankreich an [53]), rief schon im Dec. 1546 seine Hülfstruppen zurück, und ließ das Concilium, während der Kaiser in Sachsen beschäftigt war, unter dem Vorwande einer Pest sich den 11ten März 1547 von Trident nach Bologna verlegen [54]), wo das kaiserliche Uebergewicht

52) *Sarpi* I, 387. Ranke Fürsten u. Völker von Süd-Europa im 16ten u. 17ten Jahrh. II, 252.

53) Wie der König von Frankreich zugleich den Papst gegen den Kaiser aufwiegelte, und die protest. Stände aufmunterte und unterstützte, geht aus der Correspondenz des Königs mit seinen Gesandten beym Papste, beym Churfürsten v. Sachsen und Landgrafen hervor in den *Lettres et Memoires d'estat des Roys, Princes, Ambassadeurs et autres Ministres sous les regnes de François* I. *Henry* II *et François* II *rangées par M. Guill. Ribier. à Paris* 1666. 2 *Tomes fol.* Der Papst ging so sehr darauf ein, daß der franz. Gesandte in Rom du Mortier im Frühling 1547 seinem Könige meldete (*Ribier* I, 637): Sa Sainteté a — entendu, que le Duc de Saxe se trouve fort, dont elle a tel contentement, comme celuy qui estime le commun ennemy estre par ces moyens retenu d'executer ses entreprises: et connoist-on bien qu'il seroit utile sous-main d'entretenir ceux qui luy resistent, disant, que vous ne sçauriez faire dépense plus utile. *Sarpi* I, 497. Ranke II, 260.

54) Schon seit Jun. 1546 war von den Legaten auf dem Concilio eine Verlegung betrieben *Pallavicini lib.* VIII. *c.* 5. *c.* 10. *c.* 15, aber durch Drohungen des Kaisers verhindert, und scheinbar aufgegeben. So heißt es in der päpstlichen Rechtfertigungsschrift v. Febr. 1547 (*Pallavicini lib.* IX. *c.* 3. *no.* 4): translationem Concilii gravissimis de causis opportunam sibi visam: ab ea tamen animum avertisse, non quidem ob adductas a Caesare

sich weniger geltend machen konnte. Durch diese Handlungen des Papstes wurde der Kaiser sehr aufgebracht. Er konnte der Anmuthung, den Protestantismus sofort zu unterdrücken [55]), nicht so leicht entsprechen: denn mächtige protestantische Reichsstände waren noch unbezwungen, und ein noch schwererer Kampf war mit dem protestantischen Volke zu erwarten. Er wollte es aber auch nicht eher, bis die kirchliche Reformation bewirkt war, die er als Bedingung und Preis des Sieges betrachtete. So konnte er die Verlegung des Concils in eine italienische Stadt, wo dasselbe ganz vom Papste abhängig zu werden schien, nicht dulden: er protestirte gegen dieselbe und

---

rationes, quibus neutiquam acquiescebat; sed ob adversum illius animum, cui se concordem praeoptabat in iis etiam quae minus idonea ex aliis rationibus existimasset. Jetzt gab der Tod einiger Personen Veranlassung eine ansteckende Krankheit zu erdichten, welche auch von zwey Concilienärzten behauptet, aber von den einheimischen Aerzten von Trident geläugnet wurde. Ueber die Verlegung des Concils s. *Sarpi* I, 483. *Pallavicini lib.* IX. c. 3. Saligs Hist. des trident. Conciliums I, 593. Die wahre Ursach aber war die Furcht, welche der Legat Cardinal Cervinus schon in einem vertrauten Briefe 1546 ausgesprochen hatte (*Pallavicini* VIII, 5, 5), quaenam Caesaris armati partes imposterum futurae essent; nimirum Concilio leges dare, essetne de dogmatibus disputandum necne, quave ratione de ea ipsa re agendum; nec posse repulsam reddi. Die kaiserlichen Bischöfe protestirten gegen die Versetzung, und blieben in Trident.

55) vgl. die päpstl. Rechtfertigungsschrift v. Febr. 1547 b. *Pallavicini* IX, 3, 5: Suam Carolus voluntatem significarat expeditionis continuandae, donec Protestantes ad obsequium Sedis Apostolicae pertraxisset. Hoc Caesaris studium Pontifex commendabat, ajebatque, id a se sperari, cum ad illud ipsum obtinendum foedus coisset, tametsi postmodum per concordiam cum Wirtembergico, variisque haereticis urbibus initam, inscio Pontifice, fuisset a pactionibus resilitum, sibique materia querelarum exhibita.

verlangte Wiederherstellung des Concils in Trident [56]). Es entspannen sich langwierige Verhandlungen zwischen Kaiser und Papst, und die Wirksamkeit des Concils hörte für mehrere Jahre auf.

§. 9.

Fortsetzung bis zum Augsburgischen Religionsfrieden d. 25ten Sept. 1555.

Da das Concilium jetzt längere Zeit unthätig bleiben mußte, so beschloß der Kaiser, aus eigener Macht vorläufige Ordnungen im deutschen Reiche zu gründen, durch welche zuvörderst eine äußere Einigung der beyden Religionstheile bewirkt, und die innere vorbereitet, dann aber auch der allgemeinen Kirchenreformation, wie er sie wünschte, die Bahn gebrochen würde [1]). Er ging dabey von dem Gesichtspuncte aus, daß

56) Verhandlungen darüber zwischen Kaiser und Papst *Sarpi* I, 502. *Pallavicini l* X. *c.* 6 *ss.* Insbesondere sendete der Kaiser den Cardinal Madruzzi B. v. Trident nach Rom im Nov. 1547: darüber Actenstücke b. *Raynald* 1547 *no.* 88. *Martene collect. vet. monum.* VIII, 1162. Barth. Sastrowen Leben herausg. v. Mohnike II, 178. ff. Die kaiserl. Protestation in Bologna d. 16ten Jan. 1548 b. *Raynald* 1548 *no.* 6. Sastrow II, 214; und im päpstlichen Consistorio in Rom d. 23ten Jan. b. *Raynald* 1548 *no.* 19.

1) Die Idee scheint zuerst von den Ständen angeregt zu seyn. Auf dem Reichstage zu Augsburg erklärte der Kaiser denselben in seiner Proposition vom 1ten Sept. 1547 (s. Barthol. Sastrowen Herkommen, Geburt u. Lauff seines gantzen Lebens, herausgeg. v. G. Chr. F. Mohnike. Greifswald 1824. Th. 2. S. 105), daß er die Spaltung wegen der Religion „zu schleunigem Außtrage u. Entschafft zu bringen“ entschlossen sey. Darauf erwiderten die katholischen Churfürsten (das. S. 117), der Kaiser möge darauf bedacht seyn, mittler Zeit bis zu Endung u. Austrag des Concils Friede u. Recht in Deutschland wiederherzustellen; die evangelischen Chur-

die Protestanten, nachdem ihre Hartnäckigkeit gebrochen wäre,

---

fürsten forderten dagegen (S. 118) ein gemein frei christenlich Concilium, auf welchem der Papst nicht Präsident sey, u. die Protestanten mit rathschlagen u. schließen helfen dürften, die Artikel aber reassumirt würden, darin das Trientische Concilium allbereit solle determinirt haben. Die Fürsten wünschten (S. 129 ff.) eine Fortsetzung des Tridentinischen Concils, so aber, daß die daselbst schon entschiedenen Artikel "wieder fur Handt genommen, und die Protestierenden gnuchsam darauf gehört" würden. Weil aber das Ende des Concils sich noch lange verziehen könne, so bitten sie, der Kaiser "wolle jetzt alsbalt bedacht sein, u. Ordnung geben, wie u. wollicher massen mittlerzeit, bis zu amtlichen Erorterung des gemeinen Concilii, die Religionssach christlich anzustellen, u. zu richten sein", damit der Friede gesichert werde. Der Kaiser ging in seinem Vortrage v. 14ten Jan. 1548 auf jenes Verlangen ein (*Sleidan lib.* **XX** *ed. am Ende* **III, 93**, der Vortrag b. Sastrow **II, 198**), und es wurde ein Ausschuß der Stände niedergesetzt, um das Interim zu berathen, welcher d. 11ten Febr. seine Handlungen anfing (Sastrow **II, 296** ff.). Indessen waren schon vorher einige Bischöfe für die Sache insgeheim thätig gewesen, und hatten den stark verschuldeten Churf. Joachim II von Brandenburg und dessen Hofprediger Johann Agricola für sich gewonnen (Sastrow **II, 299. 304**). Julius v. Pflug, Bischof v. Naumburg, hatte bereits früher eine Vereinigungsformel nach Art der Regensburgischen (s. §. 7. not 42) und mit Benutzung derselben entworfen (*Formula sacrorum emendandorum in Comitiis Augustanis anno* 1548 *a Julio Pflugio composita et proposita. ed. M. Chr. G. Müller. Lips.* 1803. 8. Auch Agricola sagt 1562: "Ich glaub das Interim war gemacht ehe wir nach Augspurg kamen" s. Freiwilliges Hebopfer Beitr. 29 S. 706). Von dieser wurden **P. I** u. **II** über Lehre u. Kirchengebräuche dem Interim zum Grunde gelegt, dem Michael Helding, Bisch. v. Sidon, Weihbischof v. Mainz, und dem Agricola zur Prüfung vorgelegt. Der eitle Agricola wurde durch willige Aufnahme seiner Bemerkungen, welche indeß, da auch er die Vereinigung wünschte, nicht tief eingriffen, so gewonnen, daß er an Glatius, Pred. in Orlamünde, schrieb: **non solum adfui compositioni, sed etiam praefui** (Biecks dreyfaches Interim S. 25). Auch Bucern suchte

weniger durch ihre eigenthümliche Lehre, als durch die catho-

---

man für die Sache zu gewinnen: schon gegen Ende des Januars (*Sleidan.* III, 94) mußte er auf Einladung des Churf. Joachim heimlich nach Augsburg kommen: er weigerte sich aber, zu unterschreiben (Sastrow II, 310). Jetzt wurde die Schrift von »etlichen hohes Stands u. Namens« (Ausdrücke des Kaisers in dem Vorworte vor dem Interim: unter ihnen war der vornehmste Churf. Joachim, s. Sastrow II, 304. Die Uebrigen waren wohl die Bischöfe, von denen die Sache ausgegangen war) dem Kaiser vorgelegt, von demselben, da der amtliche Ausschuß nichts zu Stande brachte, gern angenommen, und zuerst einigen Ständen zur vertraulichen Begutachtung mitgetheilt. So dem Churf. Moritz zuerst den 17ten März (s. *Expositio eorum, quae theologi Acad. Wittebergensis de rebus ad religionem pertinentibus monuerint. Witeberg* 1559. 4. Blatt *O.* 4. *b*). Dieser sandte es sogleich seinen Theologen zu, welche sich in Zwickau darüber berathen mußten (*Expositio Q.* 2. ff.), und suchte dem Anbringen des Kaisers, dieses Interim sogleich anzunehmen, auszuweichen (*Expositio P.* 2 ff.). Die in Zwickau versammelten Theologen antworteten d. 14ten Apr. (*Expositio R.* 2) u. sendeten nachher ein noch ausführlicheres Gutachten v. 24ten Apr. ein (*Expositio S.* 2), alles dem Interim ungünstig. Dem Papste wurde es im Auftrage des Kaisers durch den Cardinal Sfondratus erst dd. 11ten Apr. zugesandt: aber der deshalb abgefertigte Nuntius kam mit seinen Bemerkungen zu spät: denn er erhielt die erste Audienz bey dem Kaiser erst am Tage der Publication des Interims, d. 15ten May, nachdem dieselbe schon geschehen war (*Pallavicini lib.* X. *c.* 17. *no.* 2 u. 7). In Folge der mannichfachen Begutachtungen hatte die ursprüngliche Pflugische Vereinigungsformel mancherley Veränderungen erlitten, selbst noch nachdem dieselbe dem Churfürsten Moritz mitgetheilt war: *Expositio Q.* 4. *b*: **Notum est, librum *Interim* in capite justificationis initio minus corruptelarum habuisse, et post vel Malvendam vel Dominicum quendam a Soto, vel utrumque plures inseruisse, de quo et infra (X. 3) Principis Mauritii scriptum ad Caesarem queritur: et nominare ex adversariis possemus, qui Philippo Melanthoni de Sotensis insertionibus confessi sunt. — (Melanthon) Ratisponensi similem judica-**

lischen Misbräuche von der Kirche entfernt gehalten würden; daß sich aber hier eine gute Gelegenheit darbiete, durch Beseitigung dieser Misbräuche schon im Voraus das später wieder in Thätigkeit tretende Concilium zu einer bis dahin vergebens verlangten ernstlichen Reformation zu nöthigen. In diesem Sinne ließ er zuerst von den beyden katholischen Bischöfen Julius v. Pflug und Michael Helding in Gemeinschaft mit dem brandenburgischen Hofprediger Johann Agricola eine einstweilige Kirchenordnung für die Protestanten [2]) anfertigen, nach

vit inter initia. — Et ex auctoribus libri primis unus nostris narravit, consilium Imperatoris fuisse, ut caput de justificatione iisdem verbis in librum *Interim* insereretur, quibus in tractationibus Ratisponensibus de hoc ab utraque parte convenisset, ut corruptelas crassiores a Magistris secundis extitisse necesse sit. Bekenntnuß u. Erklerung aufs Interim durch der erbare Städte Lübeck, Hamburg, Lüneburg rc. Superintendenten, Pastoren rc. Magdeburg 1549. 4. Blatt 4. b. „Zum dritten ist darin alles vermischet u. verwirret, gut u. böse also zusammengerühret u. gekocht, daß bey einem guten Wort stets ein tückisch böse Wort hinzu gethan ist, — u. scheinet aus dem Interim, daß das Buch von ungleich gesinneten Meistern geschrieben u. zu Hauf getragen sey. — Es wird auch allenthalben gesagt, daß etzliche fürnemliche Interim-Meister selbst sollen klagen, daß in dem Interim Verenderung geschehen sey, und daß itzt drinnen stehe, das sie weder gerathen noch gewilligt haben.“ Namentlich war die Pflugische Formel nach den Tridentinischen Decreten, so weit dieselben damals schon vorhanden waren, geändert, s. Planck's Gesch. des protest. Lehrbegriffs B. 3. Th. 2. S. 432. Agricola übersetzte das Interim ins Deutsche (Freiwilliges Hebopfer Beitr. 29 S. 706). Dieser deutsche Text wurde Original, der lateinische ist erst aus jenem übersetzt: daher erklären sich die zahlreichen Abweichungen des lateinischen Interims von der Pflugischen Formel im Ausdrucke, auch wo der Sinn derselbe ist, welche Müller in der Vorrede zu Pflugii formula p. XLVIII ss. gesammelt hat, und fälschlich für absichtliche Veränderungen des Textes hält.

2) Anfangs schien es, als ob dieselbe für beyde Theile gelten solle:

welcher dieselben sich dem Papste und den Bischöfen wieder unterwerfen, sich der katholischen Lehre fügen, und nur für einige äußere Ordnungen Nachsicht erhalten sollten: und gab dieser einstweiligen Ordnung auf dem Reichstage zu Augsburg d. 15ten Mai 1548 Gesetzeskraft (**Interim Augustanum**) [3].

---

dagegen verwahrten sich aber alsbald die katholischen Stände. Die geistl. Churfürsten nahmen Anstoß an der Ehe der Geistlichen, und der Communion unter beyder Gestalt, und vermißten die Restitution der geistl. Güter, und verlangten, daß das Interim nur die Protestanten, nicht die Katholiken betreffen solle (Sastrow II, 322). Noch stärker sprachen sich darüber die katholischen Fürsten aus (das. S. 327, das dort nur unvollständig gegebene Antwortsschreiben ist vollständig in lat. Uebersetzung in *Martene Collect.* **VIII, 1184**), und baten: „die Kais. Maj. wollte die cathol. Ständ mit sollicher Zulassung u. Beschwerung ihrer Gewissen unbeladen lassen; dieweil auch sonderlich u. unzweifenlich ein gemeiner Aufruhr u. ein gemeiner Abfaal von dem christlichen Glauben daraus erfolgen möchte.“ Demnach verlangte der Kaiser in dem Eingange zum Interim von den Ständen, „so bisher die Ordnungen u. Satzungen gemeiner christlichen Kirchen gehalten, — daß sie dieselben hinfüran auch halten, u. darbey beständiglich bleiben, verharren, u. darvon nicht abweichen, noch Veränderung fürnehmen. — Aber die andern Stände, so Neuerung fürgenommen, ersuchen Ihr Kais. Maj. auch ganz genädiglich u. ernstlich, daß sie entweders widerum zu gemeinen Ständen treten, u. sich mit ihnen in Haltung gemeiner christlichen Kirchen Satzungen u. Ceremonien aller Ding vergleichen, oder sich doch mit ihrer Lehr u. Kirchenordnungen bemeltem Rathschlag in allweg gemäß halten, u. weiter nit greifen noch schreiten.“ Darüber beschwerte sich auch Churfürst Moritz gegen den Kaiser d. 16ten Mai (*Expositio Wittebergensis* **X. 2.** *b.*): Anfangs sey ihm gesagt, **quod ab utrisque partibus illa formula recipi communi consensu deberet**: jetzt aber höre er, **quod ea non communiter utrisque partibus, sed alteri tantum ad servandum imponerentur.**

3) „Der Röm. Kais. Majestat Erklärung wie es der Religion halben im heil. Reich, bis zu Austrag des gemeinen Concili gehalten wer-

Dann ließ er den deutschen Bischöfen ebendaselbst d. 14ten

---

den soll, auf dem Reichstag zu Augspurg, den XV. May im MDXLVIII Jahr publicirt u. eröffnet, u. von gmainen Ständen angenommen. Mit Kais. Maj. Freyhait, nit nachzutrucken, verboten." Hinten: "Getruckt zu Augspurg, durch Phil. Ulhart." 4. (auch in d. Sammlung der Reichsabschiede. Frankf. a. M. 1737. fol. Th. 2. S. 550 u. in Bieck's das dreyfache Interim. Leipz. 1721. 8. S. 266). Gleichzeitig erschien auch eine latein. Ausgabe, *e germanica lingua in latinam, quam proxime fieri potuit versa, et ipsius Majestatis jussu typis excusa, ne aut ipsi propositioni, aut scripto, quod subsequitur, scribentium varietate quicquam possit addi vel detrahi. Francof. ad Oderam.* 4. Es enthält 26 Abschnitte. I. Von dem Menschen vor dem Fall. II. V. d. Menschen nach dem Fall. III. V. d. Erlösung durch Christum unsern Herrn. IV. V. d. Rechtfertigung. "Wer nun durch das theuer Blut Christi erlöset, u. ihm der Verdienst des Leidens Christi zugetheilt u. gegeben, der wird alsbald gerechtfertigt, d. i. er findet Vergebung seiner Sünden, wird von der Schuld der ewigen Verdammniß erledigt, u. verneuert durch den heil. Geist, u. also aus einem Ungerechten wird er gerecht. Dann da Gott rechtfertiget, handelt er nicht allein menschlicher Weis mit dem Menschen, also daß er ihm allein verzeihe, u. schenke ihme die Sünde, u. entbinde ihn von der Schuld, sondern er macht ihn auch besser. — Dann er ihm seinen heil. Geist mittheilet, der sein Herz reiniget u. reizet durch die Liebe Gottes, die in sein Herz ausgegossen wird, daß er das, so gut u. recht ist, begehre, u. was er begehret, mit dem Werk vollbringe, das ist die rechte Art der eingegebenen Gerechtigkeit. — Dieweil nun ein Mensch, so lang er hie auf Erden lebt, die Vollkommenheit dieser eingegebenen Gerechtigkeit nicht mag erlangen, so kommt uns Christus auch dieses Orts merklich u. gnädigst zu Hülf, — also daß er eben, wie er — die Gerechtigkeit des Menschen — gewirkt hat, also mehret er sie auch, — u. durch den Verdienst seines theuren Bluts u. seiner Gerechtigkeit (die ganz vollkommen bestehet) erwirbt er dem Menschen Vergebung " V. V. d. Früchten u. dem Nutz der Rechtfertigung. VI. V. der Weise, durch welche der Mensch die Rechtfertigung be-

Juni eine **formula reformationis** vorlegen, nach welcher sie

---

kommt. „Wiewol Gott den Menschen gerecht macht — ohn seinen Verdienst; — doch handelt der barmherzige Gott nicht mit einem Menschen wie mit einem todten Block, sondern zeucht ihn mit seinem Willen, wenn er zu seinen Jahren kommt. Dann ein solcher empfähet dieselben Wohlthaten Christi nicht, es sey dann, daß durch die vorgehende Gnad Gottes sein Herz u. Will bewegt werde, den Sünden feind zu werden. — Alsbald bewegt die Gnade Gottes das Herz zu Gott durch Jesum Christum, u. diese Bewegung ist des Glaubens, durch welchen der Mensch ohne Zweifel glaubt der heil. Schrift. — Wer also glaubt, — der wird aufgericht, u. durch Bewegung der Gnaden Gottes empfähet er das Vertrauen u. die Hoffnung. — Dieser Glaub erlangt die Gab des heil. Geistes, durch welchen die Liebe Gottes ausgegossen wird in unsere Herzen, welche, so sie zum Glauben u. der Hoffnung kommet, werden wir alsdann durch die eingegebene Gerechtigkeit, die im Menschen ist, wahrhaftiglich gerechtfertigt. Dann diese Gerechtigkeit bestehet durch den Glauben, die Hoffnung u. die Liebe, also wo man dieser Gerechtigkeit der Stück eines wollte entziehen, so würde sie gestümmelt und mangelhaftig seyn.“ VII. B. d. Liebe u. d. guten Werken. „Die Liebe, die da ist das Ende des Gebots und die Vollkommenheit des Gesetzes, so bald sie in der Rechtfertigung eintritt, so ist sie fruchtbar, u. beschleusset in sich selbst die Samen aller guten Werk. — Und wiewohl diese Werk dermassen gestalt seynd, daß sie Gott von uns, als für sein Recht erfordern möchte, — noch dannoch, dieweil solche Werk aus der Lieb herfließen, und Gott nach seinem Wohlgefallen den Würkenden Belohnungen allermildest zugesagt; so begnadet er sie mit Vergeltung zeitlicher Güter u. des ewigen Lebens. — Noch eins muß man lernen, wiewohl die Werk, die von Gott geboten, nöthig seyn zur Seligkeit, — so seynd doch die Werke, welche über diese Gebot geschehen, u. ehrlich u. gottselig gehandelt werden, auch zu loben, auf daß wir nicht wider den heil. Geist seynd, der dieser viel in heil. Schrift lobet.“ VIII. Vom Vertrauen der Vergebung der Sünden. „Allhie muß man sich wohl fürsehen, daß man die Menschen nicht allzusicher mache, u. daß sie ihnen selbst nicht allzuviel vertrauen, auch durch ängstiglich Zweifeln nicht in Verzweiflung kommen.

die in die katholische Kirche eingedrungenen Misbräuche besei=

Darum dieweil Paulus sagt, ob er gleich sich selbst in nichts schuldig weiß, sey er doch darum nicht gerechtfertiget: so kann ja der Mensch ganz schwerlich von wegen seiner Schwachheit u. Unvermögens ohn einigen Zweifel glauben, daß ihm die Sünde vergeben sind." **IX.** V. d. Kirchen. "Und wiewohl die Kirche, sofern sie in solchen Gliedern stehet, die nach der Liebe leben, allein der Heiligen ist, u. deshalben unsichtbar, so ist sie doch auch sichtbar, indem daß sie Christus zeigt, da er spricht: sag es der Kirchen. Zu dieser gehören die Bischöfe, die das Volk regieren, — darzu gehören auch die andern Diener. — Nun seynd in dieser Kirchen nicht allein die Heiligen, sondern auch die Bösen, als Glieder derselbigen, wiewohl unfruchtbar." **X.** V. d. Zeichen u. Gemerken der wahren Kirchen. **XI.** Von dem Gewalt u. Autorität der Kirchen. "Wiewohl die Schrift, wie Christus sagt, nicht aufgelöst werden kann, u. also deshalben unbeweglich, u. größer denn aller Menschen Gewalt: so ist doch bey der Kirchen allweg die Macht gewesen, die wahren Schriften von den falschen zu scheiden. — Also hat sie auch Gewalt, die Schrift auszulegen, u. sonderlich aus ihnen die Lehren zu nehmen u. zu erklären, sintemal der heil. Geist bey ihr ist, u. leitet sie in alle Wahrheit, wie dann der Herr Christus solches selbst zugesagt. — Uber das hat die Kirch etliche Satzungen von Christo u. den Aposteln durch die Hand der Bischoffen an uns bis hieher gebracht: welcher die zerreißt, der läugnet, daß die Kirch ein Säul u. Grundvest sey der Wahrheit. Dieserley seynd die Kindertauf u. andere. So ist auch das gewiß, daß die Kirch Macht habe zu strafen, u. zu excommuniciren. — So hat sie auch Gewalt zum Gerichtszwang: dann wem da gebührt die Macht zu straffen, dem muß auch die Macht des Gerichtszwangs zugestellt werden. Und wann zweifelhaftige Fragen fürfallen in der Kirchen, so hat sie Macht, von denen zu urtheilen u. zu schließen, u. das durch einen Synodum oder Versammlung, und was sie dann im heil. Geist rechtmäßig versammelt beschleußt, das ist zu achten, als hätt es der heil. Geist selbst geschlossen, wie dann geschrieben stehet im Concilio zu Jerusalem: Es gefällt dem heil. Geist u. uns." **XII.** V. d. Dienern der Kirchen. **XIII.** Vom obersten Bischoff u. andern Bi=

schöffen.« Und auf daß die Kirch, die eines Haupts d. i. des Herrn Christi einiger Leib ist, desto leichter in Einigkeit erhalten würde, wiewohl sie viel Bischöffe hat, welche das Volk, so Christus durch sein theures Blut erworben hat, regieren, u. das aus göttlichen Rechten, so hat man doch einen obersten Bischoff, der den andern allen mit vollem Gewalt fürgesetzt ist, Schismata u. Trennung zu verhüten, u. das nach der Praerogativ u. Fürzug, der Petro verliehen ist. — Wer nun den Stuhl Petri innen hat als oberster Bischoff, der soll mit dem Recht, damit es Petrus von Christo empfangen, da er sprach: weide meine Schafe, die ganze Kirchen regieren u. verwalten, aber er soll seinen Gewalt, so er hat, gebrauchen nicht zur Zerstörung, sondern zur Erbauung.« XIV. Von Sacramenten in gemein. Von denselben wird in den folgenden Abschnitten ganz der katholische Lehrbegriff gegeben, und zwar XV. V. der Tauff. XVI. V. d. Firmung. XVII. Vom Sacrament der Buß. XVIII. Vom Sacrament des Altars. XIX. Von der heil. Oelung. XX. Vom Sacrament der Priesterweihe. XXI. Vom Sacrament der Ehe. Alsdann XXII. Vom Opfer der Meß. »Gleichwie nun vor der Zukunft Christi Gott den Vättern etliche gewisse Opfer gegeben hat, dardurch sie die Gedächtnuß des großen Opfers, das sie zukünftig erwarteten, in ihren Herzen erwegten; — also hat Gott seiner Kirchen ein reines u. heilsames Opfer seines Leibs u. Bluts unter Gestalt Brots u. Weins befohlen, dardurch wir ohn Unterlaß die Gedächtnuß seines Leibs u. Bluts, das für uns vergossen ist, in unserm Herzen verneueten, u. den Nutz des blutigen Opfers, in welchem er die Geheiligten in Ewigkeit vollkommen gemacht hat, an uns brächten.« XXIII Von der Gedächtnuß der Heiligen im Opfer der Meß, u. von ihrer Fürbitt, so darin begehrt wird, auch kurzlich von Anrufung der Heiligen. XXIV. Von der Gedächtnuß der Verstorbenen in Christo. XXV. Von der Communion, wie sie beym Opfer der Meß gehalten werden soll. XXVI. Von den Ceremonien u. Gebräuchen der Sacramenten. Hier werden alle katholische Gebräuche, Feste u. Fasten bestätigt. »Die Ceremonien der andern Sacramenten sollen gebraucht werden vermög der alten Agenden,, doch wo ichts in denselbigen, das zu

tigen sollten [4]). Durch diese Maasregeln glaubte er die bey=

Aberglauben Ursach geben möchte, eingeschlichen wäre, das soll nach zeitlichem Rath gebessert werden. — Und wiewohl man mit dem Apostel halten soll, daß der, so ohn ein Weib ist, für die Ding sorge, die des Herrn seynd, darumb es zu wünschen wäre, daß der Clerici viel gefunden würden, die, wie sie ohne Weiber sind, auch wahrhaftige Keuschheit hielten: jedoch, dieweil ihrer jetzo viel sind, die im Stand der Geistlichen, die Kirchenämter verwalten, u. an vielen Orten Weiber genommen haben, die sie von ihnen nicht lassen wollen; so soll hierüber des gemeinen Concilii Bescheid u. Erörterung erwartet werden, dieweil doch die Veränderung (wie jetzt die Zeit u. Läuf seynd) auf dißmahl ohne schwere Zerrüttung nicht geschehen mag. Doch kann man nicht läugnen, wiewohl der Ehestand für sich selbst ehrlich ist nach der Schrift, daß doch der, so kein Eheweib nimmt, u. wahrhaftige Keuschheit hält, besser thue nach derselben Schrift. Eben diese Meynung hat es auch mit dem Gebrauch der Eucharistien unter beyder Gestalt, welcher sich nun ihrer viel gebrauchen, u. deren gewohnt seynd, die mögen dieser Zeit ohne schwere Bewegung davon nicht abgewendet werden. Und dann das gemeine Concilium, welchem sich alle Ständ des heil. Reichs unterworfen haben, ohne Zweifel einen gottseligen u. eifferigen Fleiß anwenden wird, daß in diesem Fall vieler Leut Gewissen, u. dem Frieden der Kirchen nach Nothdurft gerathen werde. Demnach, welche den Gebrauch beider Gestalt vor dieser Zeit angenommen haben, u. davon nicht abstehen wollen, die sollen hierüber gleichfalls des gemeinen Concilii Erörterung u. Entscheid erwarten. Doch sollen die, so den Gebrauch beider Gestalt haben, die Gewohnheit, die nun alt ist, unter einer Gestalt zu communiciren, nicht strafen, auch keiner den andern hierin anfechten, bis hierüber von einem allgemeinen Concilio geschlossen wird."

4) Grundlage derselben scheint der 3te Theil von Pflugs **formula sacrorum emend.** (s. not. 1), Pflug selbst aber Verfasser gewesen zu seyn, s. *Müller praef.* zu *Pflugii formula* p. **XX.** Sie erschien unter dem Titel: *Formula Reformotionis per Caes. Majestotem Statibus ecclesiasticis in Comitiis Augustonis ad deliberandum proposita, et ab eisdem ut paci publicae consulerent, et per eam Ecclesiarum ac Cleri sui utilitati commo-*

den Religionstheile einander so nahe zu bringen, daß sie sich schon jetzt als zu derselben Kirche gehörig betrachten, und späterhin durch ein zweckmäßiges Wirken des Concils leicht völlig vereinigt werden könnten: zugleich hoffte er auch auf diesem Wege die gewünschte reformatorische Thätigkeit des Concils hervorzurufen und vorzubereiten. So unangenehm dem Papste auch diese kaiserlichen Anordnungen in kirchlichen Angelegenheiten waren [5]), und so sehr derselbe auch von dem Könige von

---

dius providerent, *probata et recepta*, noch in dem J. 1548 in Augsburg, Mainz, Cöln u. in andern Orten gedruckt. Mit einigen Zusätzen v. J. 1559 in *Goldasti Constitt. Imp.* II, 325 u. in *Andr. Brauburger de formula reformationis ecclesiasticae ab Imp. Carolo V ann.* 1548 *statibus eccles. oblata. Mogunt.* 1782 *p.* 87 *ss.*

5) Zur Characteristik des Urtheils in Rom über das Interim, dienen die Aeußerungen des Cardinals Farnese, er wolle 7 oder 8 Ketzereyen in demselben aufzeigen; der Kaiser habe einen Scandal in der Christenheit gegeben, er hätte wohl etwas Besseres vornehmen können (Ranke Fürsten u. Völker II, 263). Eine andere curialistische Stimme b. *Raynald* 1548 *no.* 62: Cum Caesar improbet translationem, et velit cogere redire Tridentum, ostendit nolle, Concilium esse liberum, ut etiam in publicatione *Interim* videtur credere Concilium non esse legitimum, nunquam legitime congregatum, cum in eo contineantur et diversa, et contraria decretis Concilii, ut de lapsu hominis, et de justificatione, et de auctoritate Papae. Si enim decreta Concilii de verbo ad verbum in *Interim* inseruisset, subiicens nomen Concilii, et non accepta illa ferens Concilio, culpandus adhuc esset. Si enim volebat ponere falcem in messem alienam, quo nomine nunquam excusaretur, etiamsi Evangelium ipsum publicasset, debebat prius statuere, quod decreta Concilii essent servanda, et hoc colore petere, ut Concilium rediret Tridentum. Sed cum ipse impugnet illud hac sua falsa doctrina, non video, quo jure petat reditum Concilii ad Tridentum: quam enim curam vult habere Concilii non legitimi, et potius Conciliabuli, quam

Frankreich, welcher alle Versuche, Einigkeit im deutschen Reiche zu gründen, fürchtete, in dieser Abneigung bestärkt wurde [6]), so mußte er doch unter den obwaltenden Verhältnissen einen gänzlichen Bruch mit dem Kaiser vermeiden, und so schickte er, als derselbe um die nöthigen Dispensationen für die sich an das Interim anschließenden Protestanten anhielt [7]), Legaten, welche für den schlimmsten Fall mit allen von dem Kaiser verlangten Vollmachten versehen, zugleich aber angewiesen waren, von denselben nur so viel zu verlautbaren, als sie durch die Verhältnisse sich gezwungen sähen [8]).

Concilii? *Angelus Massarellus* meldet in seinem Diarium die kaiserliche Reformation mit dem Beysatze, ita ut jam unusquisque videat, Imperatorem hunc Carolum usurpasse sibi omnem jurisdictionem ecclesiasticam: nam die XV Maji praeteriti praescripsit modum credendi quoad dogmata fidei, nunc autem XIV hujus mensis formam vivendi quoad mores Germaniae dedit.

6) Der König ließ dem Papste durch dessen Nuntius schreiben (*Pallavicini lib.* X. *cap.* 17. *no.* 4), cum ea omnia ad christianam rempublicam opprimendam tenderent, ubi Pontifex ad ea praestanda (zu den verlangten Dispensationen) animum induxisset, extemplo revocaturum se Bononia Oratores et Praesules: quod si aliter fieret, patrocinaturum se Concilio et Apostolicae sedi.

7) Die Forderungen des Kaisers b. *Raynald* 1548 no. 45. Die bedeutendsten waren, 4. den verheiratheten Geistlichen, und 7. zu der Communion unter beyden Gestalten Dispensation zu ertheilen. Die Gutachten der Cardinäle (in *Martene collectio* VIII, 1180) u. der Präsidenten des Concils in Bologna (*Raynald l. c. no.* 46) waren günstig: weniger das der von dem Concilio nach Rom deputirten Bischöfe (*l. c. no.* 48), die besonders darauf bestanden, daß die verheiratheten Geistlichen ihre Aemter aufgeben müßten.

8) Am 31ten August wurden drey Nuntien für diesen Zweck ernannt. Eae vero facultates postulatae a Caesare non in effusa amplitudine Internuntiis concessae sunt, sed justitia pro Dei

Die kaiserliche Reformationsformel wurde von den katho=

cultu amplificando temperatae. — Cum enim non iidem casus occurrerent in omnibus, qui solvi lege ecclesiastica flagitabant, ideo pro eorum varietate distincta fuere tria diplomata, quibus jussi sunt Internuntii in sacerdotum conjugiis, et communione sub utraque specie permittendis, jejuniorum et feriarum observantia restringenda, sacerdotiorum vectigalibus conjungendis, rerumque oblatarum restitutione componenda esse parcissimi, ac nisi tres Internuntii mutua sententiarum consensione conspirarent (*Bellarmin. de Clericis lib.* I. c. 19 b. *Raynald* 1518 *no.* 72). Die eine dieser Bullen *Benedictus Deus* ermächtigte zu den für unbedingt nothwendig geachteten Dispensationen, zu welchen die Legaten viele deutsche Geistliche, namentlich Bischöfe, subdelegirten (das Subdelegationsinstrument, in dem die Bulle enthalten ist, s. in *Martene collectio* VIII, 1203 u. b. Sastrow II, 351; bey *Martene* am Schlusse auch ein Verzeichniß derer, die schon subdelegirt waren und es noch werden sollten). In dieser Bulle fand sich auch die Dispensation zur Communion sub utraque: Praeterea iis, qui hactenus contra statutum Ecclesiae Communionem sub utraque specie sumere praesumserint, si ut id eis concedatur humiliter devotionis causa petierint, sublatis a se antea singulis erroribus et haeresibus, — facta prius per eos confessione in Ecclesia coram catholico sacerdote, tempore sumptionis eucharistiae sacrae, tantum sub una quantum sub utraque specie, verum videlicet Christi Domini nostri et integrum corpus contineri, catholicam Ecclesiam non errare, quae sacerdotibus celebrantibus dumtaxat exceptis, caeteros tam laicos quam clericos sub una, videlicet panis specie, communicare statuit, sub utraque specie — ad eorum vitam, vel ad tempus de quo vobis videbitur, communicare valeant, separatim tamen loco et tempore, — etiam concedendi et indulgendi (concedimus facultatem). Hier wurde auch die Befugniß ertheilt, Cleriker wegen aller Art von Irregularität, selbst wegen Bigamie zu absolviren, wenn dieselben reuig wären, u. also die Verheiratheten ihre Weiber entließen. Die Gewalt aber, verheiratheten Priestern die Fortsetzung ihrer Ehe bey Niederlegung

ihres geistl. Amtes zu gestatten, war den Legaten in der Bulle *Ad diligentem* (in *Flacii Bulla Antichristi de retrahendo populo Dei in ferream Aegyptiacae servitutis fornacem.* 1549. 8. Sastrow II, 683) ertheilt, u. wurde von ihnen nicht subdelegirt: Cum charissimus in Christo filius noster Carolus Rom. Imp. — nobis significaverit, quod pro restituendis ad Ecclesiam iis, qui in ipsa Germania ab eadem Ecclesia desciverant, non tam utile, quam necessarium esse dignoscitur, ut cum aliquibus clericis in sacris ordinibus constitutis, quod cum mulieribus, quas tanquam uxores retinent, remanere, aut legitimum matrimonium contrahere possint, de Apostolicae sedis benignitate dispensetur; Nos — Vobis, — ut — aliquos Clericos seculares tantum — citra tamen altaris et alia sacerdotum ministeria ac titulos beneficiorum ecclesiasticorum, cumque ipsorum ordinum exercitio sublato, — absolvere, ac cum eis, — quod inter se matrimonium legitime contrahere, et in eo, postquam contractum fuerit, licite remanere possint, — misericorditer dispensare possitis, plenam ac liberam — concedimus potestatem et facultatem. Die dritte Bulle ist gar nicht bekannt geworden, und mag sich auf Dispensation der verheiratheten Cleriker, um im geistlichen Amte zu bleiben, oder auf abzuschließende Verträge mit Protestanten wegen der von denselben eingezogenen geistlichen Güter bezogen haben. — Ungeachtet jene Nuntien schon den 31ten August bevollmächtigt wurden, so meldet der Kaiser doch den Bischöfen dd. Brüssel d. 28ten Mai 1549, daß ihm der Indult erst vor wenig Tagen zugestellt sey: aus derselben Zeit sind auch die Subdelegationsinstrumente datirt. Jenes kaiserliche Schreiben (b. Sastrow II, 685) enthält u. a. die Ermahnung an die Bischöfe: „Und dieweil sich auch befunden, daß hievor der Sachen umb etwas zuviel beschehen seyn mocht, indem daß Etliche — sich etwan mit mehrerm Ernst u. Strenge erzeigt, dann Gelegenheit dieser Zeit u. Läufe ertragen u erleiden konnten; ob nun woll zu wunschen, daß all christliche Disciplin u. Zuchten der alten Kirchen — allenthalben eingefuhrt — werden möchte, nicht destoweniger, dieweil die Sach vormals dermassen uberhand genommen, daß deren eben viel seind, die auf ihrem gefaßten Sinn u. Unverstand — vast zu beharren gedenken, u. sich

23*

lischen Bischöfen auf Concilien alsbald bekannt gemacht [9]), und wirkte eben so wenig als die zahllosen früheren Reformationsverordnungen ähnlicher Art. Dagegen fand die Annahme des Interims bey den Protestanten große Schwierigkeit. Auf dem Reichstage erklärten sich die Churfürsten v. d. Pfalz und Brandenburg für dasselbe, der Markgraf Johann v. Cüstrin und Pfalzgraf Wolfgang von Zweybrücken widersprachen geradezu, die übrigen protestantischen Stände antworteten ausweichend. In Süddeutschland nöthigte die kaiserliche Uebermacht zur Annahme: der Herzog v. Würtemberg fügte sich [10]) nach dem Beyspiele des Churf. v. d. Pfalz [11]); die freyen Städte wurden mit Gewalt gezwungen, besonders schreckte das Beyspiel von Constanz, welches seines Widerstandes wegen seiner bürgerlichen und kirchlichen Freiheit verlustig ging [12]). Dagegen

davon schwerlich abwenden lassen wollen; so sollt unsers Erachtens der Sachen umb so viel mehr dienlich u. furtreglich seyn, daß allenthalben — solche Maaß u. Bescheidenheit gehalten wurde, damit diejenigen, so sich abgesundert, wiederumb zu einem rechten christlichen Wesen u. Wandel mehr mit gutem Willen unterwiesen u. geleitet, dann durch ubermäßigen Ernst abscheucht gemacht wurden."

9) Noch i. J. 1548 wurden zu diesem Zweck Diöcesanconcilien in Paderborn, Maynz, Würzburg, Augsburg, Lüttich u. Trier gehalten, im folgenden Jahre in Strasburg, u. Cöln, u. Provincialconcilien in Cöln, Maynz, Trier u. Salzburg. s. *Hartzheim Concil. Germ. T.* VI. *Brauburger de formula reformationis* p. 29 ss.

10) Sattlers Gesch. v. Würtemberg III, 273. Zahns Reformationsgeschichte v. Würtemberg S. 189. Hartmanns Gesch. d. Reform. in Würtemberg (Stuttgart 1835) S. 98.

11) Struvens Pfälzische Kirchenhistorie S. 15.

12) Vgl. *Sleidanus ed. am Ende* III, 133. Saligs Historie der Augsb. Confession I, 583. Zuerst wurde Augsburg gezwungen, s. Paul v. Stetten Gesch. v. Augsburg S. 452. Ueber Nürnberg s. Carl Christ. Hirsch Gesch. des Interim zu Nürnberg. Leipzig 1750

fand das Interim in Norddeutschland [13]) den lebhaftesten Wi=

(vgl. Riederers Abhandlungen aus d. Kirchen= Bücher= u. Gelehrten=Geschichte St. 1. S. 99); Strasburg s. Röhrichs Gesch. v. Strasburg III, 1, Ulm s. Melch. Adami Vitae theologorum. Vita Mart. Frecht p. 145. Reutlingen s. Füsings Relation wie es mit der Reformation d. St. Reutlingen hergegangen S. 278; Kaufbeuren s. Wagenseils Beitrag zur Gesch. d. Reform. (Leipz. 1830) S. 16; Heilbronn s. Jägers Mittheil. zur schwäb. u. fränk. Reformationsgeschichte I, 270. Indeß blieben alle Veränderungen meist nur halb u. äußerlich. Einer der päpstl. Nuntien schrieb an den Cardinal Farnese dd. Mogunt. 1548 (*Raynald h. a. no* 72), se peragrasse superiorem Germaniam non sine periculo; infectos Lutherana lue in perfidia obduruisse, et paucos ad Religionem catholicam reversos, spesque tenues eorum in castra Ecclesiae traducendorum affulgere, nisi Caes. Majestas magis strenuam operam ad id contulerit; jacta quidem ab ea fundamenta redintegrandae verae religionis in omnibus terris ipsi obnoxiis, aut in maxima earum parte; Ecclesiasticos et Monachos, qui pulsi ab haereticis erant, suis bonis restituisse; in Ecclesiis principibus duo altaria excitari jussisse, — et in iis quotidie duo sacra celebrari, sed paucos iis interesse; compressis imperio illius adversariis Catholicos in omnibus locis concionari posse, at quod majoris ponderis erat, non interdixisse Lutheranos a concionibus habendis, ac propterea illos majori quam antea dilligentia ac furore habere conciones, impietatemque diffundere et confirmare, cum formidarent ne extingueretur.

13) Hier nahm nur der katholische Erich II Herz. v. Calenberg das Interim an (Schlegels Kirchengesch. von Norddeutschland II, 172), der Herzog Heinrich d. Jüngere v. Braunschweig=Wolfenbüttel, der wieder zu seinem Lande gelangt war, suchte den völligen Catholicismus einzuführen (Ebendas. S. 194). In Ostfriesland führte die Gräfinn Anna ein gemildertes Interim nach Art des chursächsischen ein — das ostfriesische Interim, s. Gittermanns Reformationsgesch. v. Ostfriesland, in Vaters Kirchenhistor. Archiv f. 1825 Heft 2. S. 142. — Die Städte Hamburg, Lübeck, Bremen, Lüneburg, Braunschweig, Hannover, Hil=

derspruch [14]): von den freyen Städten, insbesondere von Mag-

---

desheim, Göttingen u. Eimbeck lehnten nach gemeinsamen Berathungen gegen den Kaiser das Interim ab (Rehtmeyers Stadt Braunschweig. Kirchenhistorie III, 186 u. die Beylagen S. 31). — Auf die kaiserl. Rescripte v. 30ten Juni 1548, durch welche sie zur Annahme desselben aufgefordert wurden, antworteten die Fürsten von Anhalt (Beckmanns Anhalt. Hist. V, 144. VI, 93) ablehnend; der Graf v. Schwarzburg (fortges. Sammlung v. alten u. neuen theolog. Sachen. 1721 S. 367) u. die Grafen v. Mansfeld (das. S. 719) versprachen, so viel als möglich davon halten zu lassen: auf einer Synode zu Eisleben, welche die Grafen v. Mansfeld, Stollberg, Schwarzburg, Hohenstein u. Regenstein im Jan. 1549 veranstalteten, wurde aber das Interim völlig verworfen (Biecks dreyfaches Interim S. 87). Der Erzb. v. Magdeburg u. Bisch. v. Halberstadt Johann Albrecht versammelte zwar schon im Aug. 1548 seine Landstände in Halle, u. verlangte alsbaldige Einführung, aber ohne Erfolg, s. J. G. Kirchner's Nachricht von den wegen des Interims in Halle vorgefallenen Begebenheiten, Halle 1748. 8. — Der gefangene Churf. Johann Friedrich ließ sich weder durch Drohungen noch durch harte Behandlungen zur Annahme des Interims bewegen (s. Joh. Försters custodia u. liberatio des durchl. Herrn Joh. Friedrich ꝛc. bey Hortleber vom deutschen Kriege Th. 2. Buch 3. Cap. 88. *Sleidanus lib.* XX *ed. am Ende p.* 116. vgl. die Anmerk. v. Minckwitz in Schelhorns Ergötzlichkeiten III, 1057). Seine Söhne ebenfalls aufgefordert versammelten ihre Superintendenten in Weimar d. 26ten Jul. 1548: diese erklärten sich gegen das Interim (s. der Prediger der jungen Herrn, Joh. Friedrichen Herz. v. Sachsen Söhnen, christlich Bedenken auf das Interim, in Biecks dreyfachem Interim S. 102), und darauf wurde es auch von den Fürsten abgelehnt (s. Bieck S. 71 vgl. die Urkunden in Tenzels histor. Bericht v. Cyprian II, 500). — Schwächer benahm sich der gefangene Landgraf, er bequemte sich zum Interim, und ermahnte auch seine Söhne es anzunehmen: indeß es fand dennoch in Hessen keine Aufnahme (*Sleidanus* lib. XX p. 118. Saligs Historie d. Augsb. Confession I, 600. Rommels Philipp d. Großmüthige II, 530).

14) Die erste Schrift gegen dasselbe war „Bedenken aufs Interim des

deburg aus, wurde es auf das heftigste angefeindet und verspottet [15]): selbst der Churfürst von Brandenburg vermogte es in seinem Lande nicht durchzusetzen [16]). Churfürst Moritz, wel-

---

Ehrwürdigen u. Hochgelahrten Herrn Philippi Melanchthonis 16ten Jun. 1548" (welches Andreas Kegel, Rector in Eisleben, ohne Einwilligung Melanchthons in Magdeburg drucken ließ, s. Bieck S. 61): die ausführlichste u. am meisten geachtete war das v. d. hamburg. Superintendenten Joh. Aepinus abgefaßte "Bekenntniß u. Erklärung aufs Interim durch der Städte Lübeck, Hamburg, Lüneburg etc. Superintendenten, Pastorn u. Predigern 1549. 4. Verzeichniß von Schriften gegen das Interim s. b. Bieck S. 123. Dänische Bibliothek V, 15. VI, 168. *Walchii biblioth. theol.* II, 626.

15) Ueber Spottgedichte und die sogen. Interimsthaler s. Bieck S. 128.

16) Gleich nach seiner Rückkehr vom Reichstage veranstaltete er einen Predigerconvent in Berlin, die meisten Prediger verweigerten die Annahme (*Nic. Leuthinger de Marchia Brandenb. lib.* VI in *Krausii Scriptores de rebus March. Brand. Francof. et Lips.* 1729. 8. *p.* 218). Jetzt mußte Agricola mit Einzelnen verhandeln, Nic. Leuthinger, der Vater des Geschichtsschreibers, warf vor ihm das Interim ins Feuer (*N. Leuthinger oratio de vita et obitu patris l. c. p.* 1432). Darauf schloß sich Joachim an das Verfahren des Churf. Moritz an, um eine Modification des Interims einzuführen, u. schloß darüber mit demselben zu Jüterbock d. 16ten Dec. 1548 eine Vereinigung (s. dieselbe b. Hortleder Th. II. Buch 3. Cap. 87). Den Kaiser suchte er durch s. Schreiben v. 11ten Jan. 1549 (in Schmidts Neuerer Gesch. d. Deutschen Buch I. Cap. 12) offenbar zu täuschen: "Weil er die Gemüther des armen gemeinen Volkes etwas hart darwider verbittert u. angehetzt gefunden, so habe er erstlich allgemach einen Artikel nach dem andern vorgenommen, die armen verführten Gemüther berichten u. bedeuten, so dann aber es in seinen Landen drucken u. publiciren, auch in seinem Hoflager in allen Kirchen aufrichten lassen, u. zu halten geboten. Nun stehe er auch noch in der täglichen Arbeit u. Uebung das Interim in andern Kirchen u. Städten u. in seinem ganzen

cher in Augsburg jede bestimmte Erklärung abgelehnt hatte, ließ nach dem Bedenken seiner Theologen von einem Landtage in Leipzig d. 22ten Dec. dem Scheine nach das Interim zwar annehmen [17]), aber mit solchen verändernden Bestimmungen,

---

Land anzurichten, u. nach seinem höchsten Vermögen darüber zu halten, finde auch bey seinen Unterthanen gute Folge u. Gehorsam.« Von dem Convente zu Jüterbock schreibt er, daß er auf demselben den Churf. Moritz u. die Seinigen zur Annahme des Interims bewogen habe; nur über den Canon hätten die sächs. Theologen Bedenken gehabt: indeß hoffe er noch dasselbe zu beseitigen. In der That geschah von Joachim nicht einmal zur Verwirklichung des Jüterbockschen Vereins Ernstliches, so daß der Kaiser deshalb ihm zürnte: aber satius ducebat, iram Caesaris obsequii figmento praecurrendum, quam negatione manifesta eundem in patriam acrius incessendam armandum (*Leuthinger l. c. p.* 228).

17) Moritz versammelte d. 1ten Jul. einen Convent v. Theologen u. einem Ausschusse der Stände in Meißen (*Expositio eorum, quae theologi Acad. Wittenbergensis de rebus ad religionem pertinentibus monuerint Witeberg.* 1559. 4. Bl. *Dd* 4) mit der Aufforderung sich so zu entscheiden, daß der Kaiser erkenne, vos et nos propensos esse ad obedientiam subjectissime praestandam in omnibus, quae ad piam et christianam consensionem — faciant, et pie et bona cum conscientia fieri possint (*Expositio Ee* 2). Die Theologen hielten in ihrem Gutachten an dem lutherischen Lehrbegriffe fest, erklärten dann aber über die Ceremonien (*Hh* 3. *b*): si in rebus istis adiaphoris bono consilio eorum, quibus gubernatio Ecclesiarum commissa est, aliquid deliberatum fuerit, quod ad concinnitatem aliquam rituum, et ad bonam disciplinam faciat, in hoc concordiae et bono ordini non deerimus. Nam de rebus per se mediis non volumus quicquam rixari, quod ad externum attinet usum. Da sie indeß von allen Aenderungen nur Unruhen voraussahen, so trugen sie darauf an, ab Imperatore simpliciter absque disputatione et contrariis articulis peti, ut has Ecclesias in praesenti statu manere sinat (*Ll* 2). Moritz lehnte dieß als unnütz ab, und verlangte, ne in iis, quae salva veritate — fieri pos-

daß die lutherische Lehre im Wesentlichen festgehalten blieb, und die katholischen Verfassungen und Gebräuche nur als **adiaphora** zugelassen wurden (**Interim Lipsiense.**) [18]. Dennoch

---

sent, concedere recusarent (*Mm*). Da er zugleich von dem Kaiser, dem römischen Könige u. dem Churf. v. Maynz ernstlich gemahnt wurde (*Mm* 2); so veranstaltete er eine Besprechung der Bischöfe von Meissen u. Naumburg mit s. Theologen in Pegau d. 23ten Aug., um zu versuchen, ob man sich, wenn man ihnen Einführung der als Adiaphora zu betrachtenden Ceremonien u. Herstellung ihrer bischöfl. Gewalt verspreche, mit ihnen über das Dogma verständigen könne (*Mm* 4). Die Bischöfe nahmen eine Erörterung der Theologen über die Rechtfertigung (*Oo b*) nach einer unbedeutenden Veränderung an, und erklärten sie, so wenig sie es auch war, für übereinstimmend mit dem Interim (*Pp* 2); weiter wollten sie sich aber nicht einlassen, besonders weil es ihnen für die Bewilligungen des Interims selbst noch an päpstlicher Dispensation fehlte. Darauf ließ Moritz auf einem Landtage zu Torgau 18ten Oct. den dorthin berufenen Theologen Vorschläge zur Modification des Interims vorlegen (*Qq* 3): sie beantworteten diese zum Theil, wünschten aber Zeit, um sich über die als Adiaphora zulässigen Dinge auch mit andern Geistlichen zu berathen. Auf dem Theologenconvent zu Mönchszelle 16ten Nov. (*Vv* 3) vereinigten sich die fürstlichen Räthe mit den Theologen über die vorzunehmenden Modificationen und faßten darüber eine Schrift ab (*Yy* 4. *b*), welche darauf in Jüterbock d. 16ten Dec. in die Vereinigungsurkunde der beyden Churfürsten (s. not. 16) aufgenommen wurde. Diese Schrift wurde alsdann, nachdem ihr eine Einleitung, und der in Pegau verglichene Artikel über die Rechtfertigung vorangeschickt, und einige Schlußworte hinzugefügt waren, dem Landtage in Leipzig d. 22ten Dec. vorgelegt (*Ccc b*), von diesem genehmigt, u. alsdann als Beschluß des Landtages gedruckt. Der Churfürst gab auf den Grund desselben eine Verordnung über den Gottesdienst. Jenen Beschluß nannten die Flacianer **Lipsicum Interim majus**, diese Verordnung **Lips. Int. minus** (*Ddd* 4. *b*. Unrichtig ist darüber Bieck S. 134).

18) s. den Beschluß des Landtages zu Leipzig b. Bieck

reizte dieses gemilderte, aber allein von Protestanten ausge-

---

S. 361: „Unser Bedenken stehet darauf, daß man der Römischen Kais. Majestät, unserm allergnädigsten Herrn Gehorsam leiste, u. sich also verhalte, daß Ihre Majestät u. männiglich unser aller Gemüth zu Ruhe, Frieden u. Einigkeit geneigt vermerken möge. — Demselben nach bedenken wir erstlich, daß alles, was die alten Lehrer in den Adiaphoris d. i. in den Mitteldingen, die man ohne Verletzungen göttlicher Schrift halten mag, gehalten haben, u. bey dem andern Theil noch im Brauch blieben ist, hinfort auch gehalten werde, u. daß man darinne keine Beschwerunge oder Wegerunge suche oder fürwende, dieweil solches ohne Verletzung guter Gewissen wohl geschehen mag." Zuerst ist der Artikel von der Rechtfertigung eingerückt, wie er in Pegau verglichen war. 1. Wie der Mensch für Gott gerecht wird. „Wiewohl Gott den Menschen nicht gerecht macht durch Verdienst eigener Werke; — gleichwohl würket der barmherzige Gott nicht also mit dem Menschen wie mit einem Plock, sondern zeucht ihn also, daß sein Wille auch mit würket, so er in verständigen Jahren ist. Denn ein solcher Mensch empfähet die Wohlthaten Christi nicht, wo nicht durch vorgehende Gnade der Wille u. das Herz bewegt wird, daß er für Gottes Zorn erschrecke, u. einen Mißfallen habe an der Sünde. — Es hat aber Gott nicht allein seinen Zorn geoffenbaret, sondern darbey hat er seine gnädige Verheißung, nemlich das Evangelium von seinem Sohn gegeben, und ist sein ewiger unwandelbarer Wille, — daß er gewißlich die Sünde vergeben will, will uns seinen heil. Geist geben, annehmen, verneuen, u. Erben ewiger Seligkeit machen um seines Sohns willen, nicht von wegen unserer Verdienst oder Würdigkeit, so wir in diesem Schrecken u. Reue wahrhaftiglich glauben u. vertrauen, daß uns um desselbigen Mittlers Willen gewislich die Sünde vergeben werden. — Dieser Glaube ist nicht allein eine Erkenntniß, wie es in den Teufeln ist, oder in Menschen, die in bösen Gewissen leben; sondern dieser Glaube gläubt samt andern Artikeln die Vergebung der Sünden, nimmt die Verheissung an, u. ist im Herzen ein wahrhaftiges Vertrauen auf den Sohn Gottes, welches Trost u. Anrufung u. andere Tugenden mit erwecket. — Und wird darum zugleich der heil. Geist in unser Herz gegeben, so wir also die göttliche Verheißung mit Glauben

gangene Interim die strengen Lutheraner fast noch mehr zum

---

fassen, u. uns damit trösten u. aufrichten. — Und würket der heil. Geist alsdann im Herzen beständigen Trost u. Leben, erwecket alle nöthige Tugenden, mehret den Glauben, die Zuversicht, Hoffnung, zündet an die Liebe, treibet zu rechter Anrufung u. zu guten Werken, u. sind diese, die also Vergebung der Sünden u. den heil. Geist empfahen haben, alsdann Erben der ewigen Seligkeit, um des Heilandes Willen. — Und wiewohl in menschlicher Schwachheit noch viel Zweifelns u. Zappelns bleibet, so hat doch Gott dagegen seine Verheißung gegeben, uns zu trösten u. zu stärken, daß wir den Zweifel überwinden u. zu Gott Zuflucht haben mögen. Und daß St. Paulus spricht: ich bin mir nichts bewußt, aber darum bin ich nicht gerecht: hiemit lehret er nicht, daß man zweifeln soll, sondern will, daß wir beyde Stücke gewißlich schließen sollen, das Gewissen soll recht stehen, u. dabey wissen, daß viel Gebrechen in uns seyn, u. ob wir gleich ohne Sünde nicht leben, daß wir doch Gott gefällig, u. einen gnädigen Gott haben um seines Sohns willen. — Gleichwohl muß man darneben wissen, daß in diesem schwachen Leben viel böser Neigung im Menschen bleiben, u. er ohne Sünde nicht lebet. — Darum obgleich ein neuer Gehorsam angefangen, u. die eingegebene Gerechtigkeit im Menschen ist, so ist doch nicht zu gedenken, die Person habe darum Vergebung der Sünden, und sey nun also rein, daß sie keine Vergebung der Sünden u. keinen Mittler bedarf. — Es werden auch die Tugenden u. gute Werk in solchen Versöhneten Gerechtigkeit genennet, wie oben von der eingegebenen Gerechtigkeit gemeldet, doch nicht in diesem Verstande, daß darum die Person Vergebung der Sünde habe, oder daß die Person in Gottes Gericht ohne Sünde sey, sondern daß der Mensch durch den heil. Geist erneuert, u. die Gerechtigkeit mit dem Werk vorbringen kann, u. daß Gott ihm diesen schwachen angefangenen Gehorsam in dieser elenden gebrechlichen Natur um seines Sohns willen in den Gläubigen will gefallen lassen." — II. Von den guten Werken. "Weiter von guten Werken ist diese Regel gewiß, daß diese Werk gut und nöthig seyn, die Gott geboten hat, lauts der zehen Gebot, u. derselben Erklärung in der Apostel Schriften genugsam ausgedrückt. — So jemand, der in Gottes Gnaden gewesen ist, wider Gottes Gebot wissentlich han-

Zorne als das Augsburgische, und brachte durch die interimistischen Streitigkeiten den ersten Riß in die neue Kirche.

---

delt, der betrübt den heiligen Geist, u. verleuret Gnade u. Gerechtigkeit, u. fällt in Gottes Zorn, u. so er nicht wiederum bekehret wird, fällt er in die ewige Strafe. — So ist auch die Wiedergeburt u. ewiges Leben an ihr selbst ein neues Licht, ist Gottesfurcht, ist Liebe u. Freude in Gott u. andere Tugenden, wie der Spruch sagt: Dieß ist das ewige Leben, daß sie dich wahrhaftigen Gott erkennen, u. mich Jesum Christum. Wie nun dieses wahrhaftige Erkennen in uns leuchten muß, also ist gewißlich wahr, daß diese Tugenden, Glaube, Liebe u. Hoffnung, u. andere in uns seyn müssen, u. zur Seligkeit nöthig seyn — Und dieweil die Tugenden u. gute Werk Gott gefallen, wie gesagt ist, so verdienen sie auch Belohnung in diesem Leben geistlich u. zeitlich nach Gottes Rath, u. mehr Belohnung im ewigen Leben vermöge göttlicher Verheißung. Und wird hiemit in keinem Wege bestätiget der Irrthum, daß die ewige Seligkeit durch Würdigkeit unserer Werke verdienet werde. Item daß wir andern unsern Verdienst mögen mittheilen." Soweit die Pegauischen Artikel III. Vom Gewalt u. Autorität der Kirchen. "Was die wahre christliche Kirche, die im heil. Geist versammelt, in Glaubenssachen erkennet, ordnet u. lehret, das soll man auch lehren u. predigen, wie sie denn wider die heil. Schrift nichts ordnen soll noch kann." IV. Von den Kirchendienern. — "Und daß dem Obersten u. andern Bischoffen, die ihr bischöflich Amt nach Gottes Befehl ausrichten, u. dasselbige zu Erbauung, u. nicht zur Zerstörung gebrauchen, unterworfen u. gehorsam seyn alle andere Kirchendiener." V. Von der Taufe. VI. Firmung. "Daß die Firmung gelehret u. gehalten werde, u. sonderlich die Jugend, die erwachsen, von ihren Bischöfen, oder wem es dieselben befehlen, verhört ihres Glaubens, — u. die Zusage, die ihre Pathen in der Taufe für sie gethan — bekräftigen, u. also in ihrem Glauben vermittels göttlicher Gnaden confirmiret u. bestätiget werden mit Auflegung der Hände u. christl. Gebeten u. Ceremonien." VII. Buße. VIII. Von der Oelung. "Wiewohl in diesen Landen die Oelung in vielen Jahren nicht in Gebrauch gewesen, dieweil aber im Marco u. Jacobo geschrieben stehet, wie die Apostel derer gebraucht haben; — darum mag man

Weder die Reformationsformel noch das Interim erreichten den Zweck, welchen der Kaiser beabsichtigt hatte. Jene blieb unwirksam, dieses wurde von den Katholiken als unbefugte und halbe Maasregel 19), von den Protestanten als

---

hinfürder solche Oelung nach der Apostel Brauch halten, u. über den Kranken christliche Gebet u. Trostsprüche aus der heil. Schrift sprechen, u. das Volk des also berichten, damit man den rechten Verstand fasse, u. aller Aberglaube u. Mißverstand vorkommen u. verhütet werde." IX. Ordnung der Kirchendiener. X. V. d. Ehe. XI. V. d. Messe. "Daß die Messe hinforder in diesen Landen mit Läuten, Lichten u. Gefäßen, Gesängen, Kleidungen u. Ceremonien gehalten werde." Es folgt das gewöhnliche Verzeichniß der Meßgebete u. Gesänge: aber statt des Canons steht daselbst Consecratio. XII. Bilder. XIII. Gesänge in den Kirchen. "Daß man die horas canonicas, die gottseligen Psalm in den Stiften, u. Städten in den Kirchen, da es vorhin gehalten ist, singe." XIV. Feiertage. XV. Fleischessen. "Item daß man sich am Freytage, Sonnabend, auch in der Fasten Fleischessens enthalte, u. daß solches als eine äußerliche Ordnung auf der Kais. Majestät Befehl gehalten werde." XVI. Wandel der Kirchendiener. Mehrere Abweichungen von dem Augsburgischen Interim werden in dem Leipziger nur durch Auslassung der betr. Bestimmungen bezeichnet. Dahin gehört, was in Pegau von den Bischöfen gefordert wurde (*Expositio Nn 4 b*): De extrema unctione: ne ipsi quidem Episcopi consecrabunt oleum, si consideraverint, quales sint consecrationes et quam absurdae. Ne onerentur Canone. Nec onerentur invocatione Sanctorum.

19) Nach *Sleidanus* XXI. P. III. p. 131 schrieben gegen dasselbe Robertus Episc. Abrincensis (Antidotum ad Postulata de Interim. Lugd. 1548. 8., s. die Beschreibung in d. neuen Beyträgen v. alten u. neuen theol. Sachen 1759. S. 435) u. der General der Dominicaner Franciscus Romaeus in Rom. Katholische Vertheidiger traueten sich außer des G. Wicelius Apologie (Cöln 1549) nicht hervor: Pflugs Vertheidigungsschrift ist erst neuerlich herausgegeben (von Chr. G. Müller in Stäudlins u. Tzschirners Archiv f. alte u. neue KG. Bd. 4. St. 1. S. 104).

Werk des Teufels angefeindet [20]). Indeß schienen auf diese

---

20) Ueber die Wirkungen des Interims u. der kaiserl. Reformation s. die Erklärungen der Stände auf dem Reichstage zu Augsburg 1550 (die Handlungen dieses Reichstags in Ms. in Wolfenbütel, s. Salig I, 659) in Schmidts Neuerer Gesch. d. Deutschen Buch I. Cap. 14. Die geistl. Churfürsten erklärten: „wenn sie auch — die Prädicanten, die sich nicht nach dem Interim fügen wollten, absetzten, so fänden sie keine andere; u. die kathol. Geistlichen dürften sie vermöge des Interim selbst nicht dazu brauchen. Um die vorgeschriebene Reformation in das Werk zu richten, hätten sie Provincial- u. Diöcesan-Synoden gehalten: daß sie aber ihren Zweck nicht ganz erreichet, seyen allerhand besondere Exemtionen, Freyheiten, Dispensationen, Indulte u. andere Verhinderungen Schuld.“ Die weltlichen Churfürsten: „Ihre Landschaften u. Unterthanen widersetzten sich der Aufrichtung des Interim um so mehr, weil sie glaubten, es sey nicht allerdings der Schrift gemäß: wollten sie nun Ernst fürwenden, so hätten sie sich Aufruhre, Rumoren, u. also ihrer Land u. Leut große Zerrüttung u. schwerlich Verderben u. Abfalls zu befahren.“ Die Fürsten: „Die Ursachen der Nichtbefolgung des Interim wären hauptsächlich diese: man habe auf hohen u. Particular-Schulen zu wenig Fürsehung gethan, um die Jugend demselben gemäß zu unterweisen; da nun auch die Prädicanten das Volk nicht nur allein nicht zur Haltung desselben ermahnten, sondern auch öffentlich dagegen predigten, so könne dasselbe nicht dafür eingenommen werden. Auch seyen durch dasselbe zwar die Communion unter beyden Gestalten u. die Priesterehen gestattet: allein da der Papst die Sache noch nicht förmlich gut geheißen, so äußerten sich diejenigen, die diese Dinge verlangeten, der ganzen Declaration. Nebst dem sey Mangel an katholischen Priestern, die im Stande wären, den Leuten den hinlänglichen Unterricht darüber zu geben: vor allem aber müßten alle Kirchendiener ordentlich geweiht, zu der Verwaltung der Sacramente fähig gemacht, von der ordentlichen geistlichen Obrigkeit gesendet u. den Bischöfen unterworfen seyn. Der gemeine Mann werde auch nicht wenig durch etlicher Geistlichen leichtfertiges u. ärgerliches Leben, daß der kaiserlichen Reformation so wenig gelebt u. nachgegangen werd, davon abgehalten. Die letzte Hinderniß sey endlich, daß un-

vorläufigen Anordnungen bald beständige Festsetzungen folgen zu sollen, als nach dem Tode Pauls III. Julius III. den päpstlichen Stuhl bestieg, und sogleich dem kaiserlichen Verlangen sich fügend das Concilium für den 1ten May 1551 wiederum nach Trident ausschrieb [21]), so sehr auch der König von Frankreich entgegen war [22]). Der Letztere begrüßte daher auch das wieder eröffnete Concilium alsbald mit einer Protestation (1. Sept. 1551) [23]): dagegen schien das gesammte Deutschland sich demselben unterwerfen zu müssen. Die protestantischen Fürsten, von dem Kaiser aufgefordert, das Concilium zu beschicken, erhielten auf ihre Forderungen [24]) nur allgemeine Versprechungen: zugleich bewies der Kaiser aber so ungewöhnlichen Ernst [25]), daß die besiegte Parthey allen Wi-

---

geachtet des kaiserlichen Verbots so viele Schmach- u. Schandbüchlein dagegen geschrieben, und unter dem Volk ausgestreut würden."

21) Die vorhergehenden Verhandlungen s. *Pallavicini lib.* XI. *c.* 8 *ss.* Der Papst verlangte als Bedingung (*l. c. c.* 9. *no.* 3), ut in illis Comitiis (in Augsburg 1550) denuo stabiliret Caesar firmiter Protestantium subjectionem per legitimas tabulas ab ipsis exhibendam. Ubi id ab illis recusaretur, Concilio amplius locum non esse; — superesse, ut in eos Caesar armorum vim exerceret. Die *Bulla resumptionis* v. 14ten Nov. 1550 in den *Canones et decreta Conc. Trid.*

22) s. die Correspondenz in d. *Lettres et Mémoires d' estat par Guil. Ribier* (*Paris* 1666 *fol.*) *T.* II. *p.* 275 *ss.*

23) *Raynoldus* 1551 *no.* 28 — 33. vgl. die Erzählung des königl. Bevollmächtigten, des Abtes Jac. Amyot in *Judoci le Plat Monument. ad hist. Conc. Trid. spectant. collectio* IV, 249.

24) Dieselben, welche die evangel. Churfürsten schon auf dem Reichstage 1547 gemacht hatten (Sastrow II, 118 f. oben *not.* 1), wiederholte Churf. Moritz, wurde aber nicht damit gehört (*Sleidanus lib.* XXII. *P.* III. *p.* 210. *Raynoldus* 1550 *no.* 18).

25) Reichsabschied v. 13ten Febr. 1551 (Neue Sammlung der Reichsabschiede Frankf. a. M. 1747. II, 611): "Wir — wollen aus kai-

verstand aufgeben zu müssen schien. Der Churfürst von Brandenburg Joachim II., welcher die päpstliche Bestätigung seines Sohnes Friedrichs als Erzbischofes von Magdeburg und Bischofes von Halberstadt zu erhalten strebte, ließ dem Concilio durch Gesandte seinen Gehorsam erklären [26]). Die süddeutschen Stände und Chursachsen ließen zwar Confessionen (**Confessio**

serlicher Macht u. Gewalt alle die, so auf dem Concilio erschienen, die haben Aenderungen in der Religion fürgenommen, oder auch andere, gnädiglich versichert haben, daß ein jeder frey ungehindert darzu kommen, darauf erscheinen, dasjenige so er zu Ruhe und Sicherung seiner Conscienz u. Gewissens für gut und nothwendig acht, fürbringen, u. wiederum von dannen bis in sein Gewahrsam frey sicher abziehen und kommen mög. Zu dem gedenken Wir im h. Reich oder doch in der Nähe, so viel immer müglich, zu verharren, ob dem Concilio zu halten u. zu befördern, damit dasselbig zu guter richtiger Endschaft gebracht werde. — Wir ersuchen, ermahnen, erinnern auch hiemit Churfürsten, Fürsten u. Stände des heil. Reichs, u. sonderlich die Prälaten geistlichs Stands, auch diejenigen, bey denen sich die Neurung in der Religion erhalten, daß sie sich auf der Päpstl. Heiligkeit Ausschreiben zu dem fürgenommenen Concilio geschickt machen, und gefaßt erscheinen, damit sie sich künftiglich nicht zu beklagen, oder fürzuwenden, als ob sie in dem übereilt, u. ihre Nothwendigkeit fürzubringen nicht zugelassen wären. Dann wir an unserm Fleiß nichts gedenken erwinden zu lassen, auf daß — demeldte Ständ, bey denen in der Religion Neuerung fürgenommen, oder der Augspurgischen Confession anhängig gewesen, und derselben Gesandten in solchem Concilio erscheinen mögen, daß sie darzu, darin u. davon, bis wieder an ihr Gewahrsam gesichert u. vergleitet, auch nothdürftiglich gehört, und die ganze Tractation u. Beschluß gottseliglich u. christlich, allen Affect hintangesetzt, nach göttlicher u. der alten Väter heil. Geschrift u. Lehr fürgenommen, gehandelt u. beschlossen, u. auch ein christlich nützliche Reformation der Geistlichen u. Weltlichen aufgericht, u. alle unrechte Lehren u. Misbräuch der Gebühr nach abgestellt werden.«

26) s. die Urkunden b. *Raynaldus* **1551** no. 41. u. 42.

Virtembergensis, **Confessio Saxonica** [27])) abfassen, um die protestantische Lehre geltend zu machen: ihre Gesandten erhielten in einer Privat=Congregation des Concils Gehör (24. Jan. 1552), in welcher die Wirtemberger ihre Confession einreichten [28]), die sächsischen Gesandten aber die alten Forderungen ihres Herrn erneuerten [29]). Aus Süddeutschland erschie-

---

27) *Confessio doctrinae Saxonicarum Ecclesiarum Synodo Tridentinae oblata*, oder nach ihrem Originaltitel: *Repetitio confessionis Augustanae anno* 1551 *Wittebergae scripta et subscriptione praecipuorum doctorum in ecclesiis et scholis confirmata* (letzte Ausgabe v. *Jo. Quodvultdeus Bürger. Lips.* 1722. 8.) verfaßt von Melanchthon, s. *Camerarius de vita Melanchthonis* §. 90. *Bürger* in der Einleit. zu seiner Ausgabe, Salig's Historie der Augspurg. Confession I, 667. — *Confessio piae doctrinae, quae nomine illustr. Princ. Christophori Ducis Wirtenb. d.* 24. *m. Jan.* 1552 *congregationi Tridentini Concilii proposita est* (zuletzt herausgeg. in *Pfaffii Acta et scripta publica Ecclesiae Wirtembergicae. Tubing.* 1720. 4. *p.* 276) von Joh. Brentius abgefaßt, s. *Pfaff liber commentarius de actis scriptisque publ. Eccl. Wirtemb. Tubing.* 1718. 4. *p.* 24 *ss.* Salig I, 673. Beyde Confessionen sind auch mit der Augsburg. Conf. zusammen herausgegeben: *Confessiones fidei Christianae tres. Francof.* 1553. u. 1556. 4.

28) *Sleidanus* (der als straßburgischer Gesandter nach Trident kam) *lib.* XXIII. P. III. p. 287. 312 ss. Die Acten darüber in *Jud. le Plat Monum. ad hist. Conc. Trident. spectant.* IV, 417. *Syntagma eorum quae nomine Ill. Princ. Christophori Ducis Wirtemberg. in Synodo Trident. per legatos ejus acta sunt. Basil.* 1553. 8. (wiederabgedr. in *Pfaffii Acta Eccl. Wirt. p* 232).

29) ihre Rede b. *Raynald* 1552 no. 61 u. aus einer Wolfenbüttelischen Handschrift übersetzt in Salig's Hist. des Trident. Concil. II, 130. Sie verlangten, daß vor der Ankunft der sächsischen Theologen mit weiteren Schlüssen eingehalten würde, daß die schon gemachten Decrete noch einmal in Erwägung gezogen, und daß die Bischöfe für das Concilium ihres dem Papste geleisteten Eides ent-

nen auch protestantische Theologen [30]), und sächsische Theologen machten sich auf die Reise nach Trident, um ihre Lehre zu vertheidigen [31]): indeß von diesem Wege war keine Rettung für den Protestantismus zu erwarten, sie kam unvermuthet von einer andern Seite.

Churfürst Moritz, welcher bis dahin dem Kaiser ganz ergeben gewesen war, und die Acht gegen das widerspenstige Magdeburg treu vollstreckt hatte [32]), erhob sich plötzlich für den unterdrückten Protestantismus, die bedrohete deutsche Freiheit und den gefangenen Landgrafen. Im März 1552 brach er gegen den in Insbruck krank liegenden unvorbereiteten Kaiser auf: sein Heer wuchs im Fortschreiten mächtig an, und das ganze protestantische Deutschland drohete sich allmählig ihm anzuschließen [33]), während das mit ihm verbündete Frank-

---

lassen würden. Berichte über diese Audienzen: *Friderici Nauseae Ep. Viennensis ad Regem Ferdinandum dd. 30. Ian.* in *Planckii anecdota ad hist. Conc. Trid. pert. nr.* X (Göttinger Osterprogramm v. 1801); der kaiserlichen Gesandten an den Bischof v. Arras in d. *Lettres et Mémoires de François de Vargas, de Pierre de Malvenda et de quelques Evêques d'Espagne touchant le Concile de Trente, traduits de l'Espagnol par Mr. Mich. le Vassor. à Amsterdam* 1699. 8. *p.* 468. 482. 487. 501. Die letztern geben den großen Eindruck zu erkennen, welchen die Reden der protestant. Gesandten machten, und den Anklang, den dieselben bey manchen Bischöfen fanden.

30) am 18ten März *Sleidanus* XXIII ed. *am Ende* III, *p.* 323, wo auch ihre Instructionen nachgewiesen sind.

31) *Camerarius in vita Melanchth.* §. 92.

32) Kaiserliche Acht v. 27ten Jul 1547. Alle auf diesen Gegenstand bezügliche Schriften b. Hortleber vom teutschen Kriege Th. 2. Buch 4. Wie Magdeburg im Nov. 1551 eingenommen wurde, s. das. Cap. 17 u. 18.

33) Hortleber Th. 2. Buch 5. *Sleidanus lib.* XXIV.

reich [34]) die kaiserlichen Niederlande angriff. Da Moritz sich durch Unterhandlungen nicht aufhalten ließ, so mußte sich der Kaiser zu dem Passauer Vertrage (2. Aug. 1552) [35]) bequemen, durch welchen den beyden gefangenen Fürsten die Freiheit gegeben, den Protestanten aber ein ihre Gewissensfreiheit sichernder Religionsfriede verbürgt wurde.

Der Reichstag, auf welchem der letztere abgeschlossen werden sollte, wurde dadurch etwas verzögert, daß der französische Krieg den Kaiser in den Niederlanden festhielt, der wilde Markgraf Albrecht von Brandenburg aber ganz Deutschland mit Unruhen erfüllte [36]), deren Opfer auch Moritz bey Sievershausen (9. Jul. 1553) wurde. Da sich von dem Kaiser noch immer manche Zumuthungen erwarten ließen, so bereiteten die Protestanten sich durch den Theologenconvent in Naumburg (Mai 1554) auf die Friedensverhandlungen vor [37]). Indeß wurde Ferdinand von den Türken so hart bedrängt, der Kaiser von den Franzosen fortwährend so beschäftigt, daß der

34) Das Bündniß v. 5ten Oct. 1551, vom Könige aber erst d. 15ten Jan. 1552 ratificirt, in d. *Recueil des Traités de paix* II, 258.

35) s. dens. bey Hortleber Th. 2. Buch 5. Cap. 14. In dem Vertrage selbst heißt es über den Religionspunct zwar nur: Es „soll die Kais. Maj. — innerhalb eines halben Jahrs einen gemeinen Reichstag halten, darauf nochmals, auf was Wege, als nemlich, eines General- oder National-Concilii, Colloquii oder gemeiner Reichsversammlung dem Zwiespalte der Religion abzuhelfen — gehandelt, u. also solche Einigkeit der Religion durch alle Stände des heil. Reichs samt Ihrer Maj. ordentlichen Zuthun soll befördert werden." Ein Nebenvertrag bestimmte aber: „Da aber die Vergleichung auch durch derselben Weg keinen würde erfolgen, daß alsdann nichts desto weniger obgemeldter Friedstand bey seinen Kräften bis zu endlicher Vergleichung bestehen u. bleiben solle."

36) Hortleber Th. 2. Buch 6.

37) Camerarius in vita Melanchth. §. 98. Acten in Mel. deutschen Bedenken S. 377 u. in den Unschuld. Nachrichten 1714. S. 541.

letztere seine Absichten den Umständen aufopfern mußte 38). Er konnte sich zwar nicht entschließen, bey den Verhandlungen, welche langjährige Pläne zerstörten, gegenwärtig zu seyn; gab aber seinem Bruder Ferdinand als Stellvertreter unbeschränkte Vollmachten. Unter dem Vorsitze desselben wurde d. 5ten Febr. 1555 der Reichstag zu Augsburg eröffnet, und daselbst d. 25ten Sept. ein Religionsfriede abgeschlossen 39). Die

---

38) Wie sehr die Protestanten das Uebergewicht hatten, zeigt sich u. a. in zwey Schriften, welche offenbar satyrische Erdichtungen dieser Zeit sind, 1. Sendbrief vom Bischof u. s. Geistlichen von Köln an d. päpstl. Legaten in Augsburg 1555 (in Schmidt-Phiselbek Repertor. der Gesch. u. Staatsverfassung v. Deutschland Abtheil. 5. Anhang S. 41), der mit dem Antrage schließt, "daß Ew. Heil. die Sach dahin zu richten bedacht, u. v. d. Lutterischen dis allein erlangen u. erhalten möchte, damit sie uns, wie die Apostol. Römische Kirchen für die griechische — geduldet, oder aber wie sie der Juden Synagog leidet, — also auch leiden u. gedulden, u. ob sie schon so gar mit uns nit stimmten, jedoch unsere Güter, Pfrunden u. Einkommen verfolgen lassen wöllten." — 2. *Consilium trium Episcoporum de ratione stabiliendae Romanae Ecclesiae Paulo* III *datum* (in *Wolfii lectt. memorabil.* II, 549: in *Brownii App. ad Fascic. rerum expetendarum et fugiendarum p.* 644. ist dasselbe an Julius III gerichtet u. v. 1553 datirt). Unbegreiflich ist es wie Brown u. selbst noch der Vf. von "Die kathol. Kirche Schlesiens. Altenburg 1826. S. 14 dasselbe für ächt halten können: es bedarf der Gründe in *le Plat Monum. ad hist. Conc. Trid. spect.* II, 595 nicht, sondern nur der einfachen Lesung der Schrift, um die allerdings treffende und oft höchst witzige Ironie zu erkennen. Hier heißt es, was auch in no. 1 weitläuftig erwiesen wird: Quod ad Germaniam nunc attinet, nos (ut verum tibi fateamur) nullo pacto sperare possumus, illam in tuam fidem unquam esse redituram. Quare hortamur, ut omnem de ea spem abjicias etc.

39) Christoph Lehenmann's *de pace Religionis acta publica et originalia.* Frankf. 1631. 4. *J. A. Noesselt diss. admiranda singularis providentiae divinae vestigia in vindicanda per pa-*

allgemeinen Grundsätze desselben waren, daß den Landesherrn eine freye Wahl zwischen der katholischen Religion und der Augsburgischen Confession gewährt, die Religion der Unterthanen aber von dem Landesherrn abhängig seyn sollte [40]). Von

---

cem Passaviensem et Augustanam Sacrorum Evangelicorum libertate exponens in dess. *Opuscul. ad hist. eccl. fasc.* III (*Halae* 1817) *p.* 199. Ueber den Geist des Religionsfriedens in Henke's Magazin III, 596.

40) Das Friedensinstrument, als Reichsverordnung von König Ferdinand ausgestellt, b. Lehenmann S. 136. Zuerst wird ein allgemeiner Friedestand im deutschen Reiche festgestellt. „Und damit solcher Fried, auch der spaltigen Religion halben, — desto beständiger — erhalten werden möchte: so sollen die Kaiserl Majestät, Wir, auch Churfürsten, Fürsten u. Stände des heil. Reichs keinen Stand des Reichs von wegen der Augspurgischen Confession u. derselbigen Lehr, Religion u. Glaubens halben mit der That gewaltigerweis uberziehen, beschädigen, vergewaltigen, oder in andere Wege wider seine Conscienz, Wissen u. Willen von dieser Augspurgischen Confessions Religion, Glauben, Kirchengebräuchen, Ordnungen u. Ceremonien, so sie aufgericht, oder nochmals aufrichten möchten in ihren Fürstenthumben, Landen u. Herrschaften tringen, oder durch Mandat, oder in einiger anderer Gestalt beschweren oder verachten, sondern bey solcher Religion, Glauben, Kirchengebräuchen, Ordnungen u. Ceremonien, auch ihren Haab, Gütern — ruhiglich u. friedlich bleiben lassen. Und soll die strittige Religion nit anderst dann durch christliche, freundliche, friedliche Mittel u. Wege zu einhelligem christlichen Verstand u. Vergleichung gebracht werden. Alles bey Kaiserlichen u. Königlichen Würden, Fürstlichen Ehren, wahren Worten u. Pön des Landfriedens. Dargegen sollen die Stände, so der Augspurgischen Confession verwandt die Röm. Kais. Maj. Uns u. Churfürsten, Fürsten u. andere des heil. Reichs Stände der alten Religion anhängig — gleichergestalt bey ihrer Religion, — auch ihren Haab, Gütern — unbeschwert bleiben — lassen. — Doch sollen alle andere, so obgemeldten beyden Religionen nicht anhängig, in diesem Frieden nit gemeynt, sondern gänzlich ausgeschlossen seyn.“ Ueber die von den Protestanten eingezo-

dem ersten Grundsatze verlangten die Katholiken eine Ausnahme

---

genen Kirchengüter: „so sollen auch solche einzezogene Güter, welche denjenigen, so dem Reich ohn Mitteln unterworfen u. Reichsstände seynd, nit zugehörig, u. deren Possession die Geistlichen zu Zeit des Passauischen Vertrags, oder seithero nit gehabt, in diesen Friedstand mitbegriffen u. eingezogen seyn, u. bey der Verordnung, wie es ein jeder Stand mit obberührten eingezogenen u. allbereit verwendten Gütern gemacht, gelassen werden. — Damit auch obberührte beiderseits Religionsverwandte so viel mehr in beständigem Frieden — bleiben mögen, so soll die geistliche Jurisdiction — wider der Augspurgischen Confessionsverwandten Religion, Glauben, Bestellung der Ministerien, Kirchengebräuchen, Ordnungen u. Ceremonien, so sie ufgericht, oder ufrichten möchten, bis zu endlicher Vergleichung der Religion nicht exercirt, gebraucht oder geübt werden, — und also — bis zu endlicher christlicher Vergleichung der Religion die geistliche Jurisdiction ruhen, eingestellt u. suspendirt seyn u. bleiben. — Es soll auch kein Stand den andern, noch desselben Unterthanen zu seiner Religion bringen, abpracticiren, oder wider ihre Oberkeit in Schutz u. Schirm nehmen, noch vertheidingen in keinen Weg. — Wo aber unsere, auch der Churfürsten, Fürsten u. Stände Unterthanen der alten Religion oder Augspurgischen Confession anhängig, von solcher ihrer Religion wegen, aus unsern, auch der Churfürsten, Fürsten und Ständen des h. Reichs Landen — mit ihren Weib u. Kindern an andere Ort ziehen, u. sich niederthun wollten, denen soll solcher Ab- u. Zuzug, auch Verkaufung ihrer Haab u. Güter, gegen zimlichen billigen Abtrag der Leibeigenschaft u. Nachsteuer, wie es jedes Orts von Alters anhero üblichen herbracht u. gehalten worden ist, unverhindert männiglichs, zugelassen u. bewilligt, auch an ihren Ehren u. Pflichten allerding unentgolten seyn. — Und nachdem eine Vergleichung der Religion u. Glaubenssachen durch zimliche u. gebührliche Wege gesucht werden soll, u. aber ohne beständigen Frieden zu christlicher freundlicher Vergleichung der Religion nicht wol zu kommen; so haben wir — diesen Friedstand — bewilligt, solchen Frieden — bis zu christlicher — Vergleichung — stät, fest u. unverbrüchlich zu halten, u. demselben treulich nachzukommen. Wo dann solche Vergleichung durch die Wege des Generalconciliums,

in Beziehung auf geistliche Fürsten, den zweyten bekämpften die Protestanten lange Zeit: da man zu einer Vereinigung über diese Streitpuncte nicht gelangen konnte, so begnügte man sich endlich, um Friede zu erhalten, mit kaiserlichen Declarationen über dieselben [41]).

National-Versammlung, Colloquien oder Reichshandlungen nicht erfolgen würde, soll alsdann nicht destoweniger dieser Friedstand in allen oberzählten Puncten u. Articuln bey Kräften bis zu endlicher Vergleichung der Religion u. Glaubensfachen bestehen u. bleiben. — Nachdem aber in vielen Frey- u. Reichs-Städten die beede Religionen, nemlich unsere alte Religion u. der Augspurg. Confession-Verwandten Religion, ein Zeithero im Gang u. Gebrauch gewesen; so sollen dieselbigen hinfüro auch bleiben, u. in denselben Städten gehalten werden, u. derselben Frey- u. Reichs-Städt Bürger u. andere Einwohner, geistlichs u. weltlichs Stands, friedlich u. ruhig bey u. neben einander wohnen, u. kein Theil des Andern Religion, Kirchengebräuch oder Ceremonien abzuthun, oder ihn darvon zu bringen, unterstehen.«

41) Die Declaration in Beziehung auf den ersten Punct, das sog. **Reservatum ecclesiasticum**, wurde in den Friedenstractat selbst aufgenommen: »Und nachdem bey Vergleichung dieses Friedens Stritt fürgefallen, wo der Geistlichen einer oder mehr von der alten Religion abtreten würden, wie es der von ihnen bis daselbst hin besessenen u. eingehabten Erzbistumb, Bistumb, Prälaturn u. Beneficien halben gethan werden soll, welche sich aber beede Religionsstände nit haben vergleichen können: demnach haben wir in Kraft hochgedachter Röm. Kays. Maj. uns gegebenen Vollmacht u. Heimstellung erklärt und gesetzt, thun auch solches hiemit wissentlich, also, wo ein Erzbischof, Bischof, Prälat, oder ein anderer geistliches Stands, von unser alten Religion abtreten würde, daß derselbig sein Erzbisthumb, Bisthumb, Prälatur, u. andere Beneficia, auch damit alle Frucht u. Einkommen, so er davon gehabt, alsbald ohn einige Verwiderung u. Verzug, jedoch seinen Ehren ohnnachtheilig, verlassen, auch den Capiteln, u. denen es von gemeinen Rechten — zugehört, ein Person der alten Religion verwandt — zu wählen u. zu ordnen zugelassen seyn — sollen, je-

§. 10.

Geschichte der schweizerischen Reformation bis 1555 (vgl. §. 6).

Die reformirten Cantons verloren durch den unglücklichen Cappeler Krieg (1531) zugleich das gewonnene politische Uebergewicht, und ihre beyden vornehmsten geistlichen Führer: denn der Gram über jene Unfälle und über Zwingli's Verlust tödtete bald auch den Oecolampadius (23. Nov. 1531). Zwar wurden ihre Stellen von Männern wieder eingenommen, welche in gleichem Geiste fortwirkten: Zwingli's Nachfolger wurde Heinrich Bullinger [1]), in Oecolampadius Stelle trat Os=

---

doch künftiger christlicher, freundlicher u. endlicher Vergleichung der Religion unvergreiflich." In Beziehung auf den zweyten Punct entschied König Ferdinand in einem Nebenabschiede v. 24ten Sept. (b. Lehenmann S. 122): "daß der Geistlichen eigen Ritterschaft, Städt u Communen, welche lange Zeit u. Jahr hero der Augspurgischen Confession u. Religion anhängig gewesen, u. derselbigen Religion, Glauben, Kirchengebräuchen, Ordnungen u. Ceremonien offentlich gehalten u. gebraucht, u. bis auf heut dato noch also halten u. gebrauchen, von deroselben ihrer Religion, Glauben, Kirchengebräuchen u. Ceremonien hinfüro durch jemand nicht gedrungen, sondern darbey bis zu obberührter christlicher u. endlicher Vergleichung der Religion unvergewaltigt gelassen werden sollen. Und auf daß solch unser Declaration umb so viel destoweniger angefochten werden möcht, haben gemeine christliche Stände — uns zu unterthänigen Ehren u. Gefallen bewilliget, daß die Derogation in gemeinem Religionfrieden dieses Reichstags (inhaltende, daß wider denselben Religionfrieden keine Declaration — nit gegeben, — noch angenommen werden, sondern unkräftig seyn soll) — obberührter unser Erklärung und Entscheid unabbrüchig, aber sonst bey ihren Würden u. Kräften bestehen u. gelassen werden soll."

1) Lebensgeschichte M. Heinr. Bullingers, Antistes der Kirche v. Zürich, von Sal. Heß. 2 Bde. Zürich 1828. 29. 8. (unvollendet).

wald Myconius [2]): aber der Umschwung der Verhältnisse schien der Reformation höchst ungünstig zu werden. In Zürich und Bern wurden viele Stimmen gegen die Regierungen, und besonders gegen die Einmischung der Geistlichen in politische Angelegenheiten laut [3]): und obgleich daneben öffentlich der

2) Oswald Myconius, Antistes der Baslerischen Kirche, von Melch. Kirchhofer. Zürich 1813. 8.

3) Bullinger III, 254: „Viel richtetend sich trotzlich uff, sagtend, der Tüffel hätte den Zwingli u. viel syner Schryern hingeführt; manch Biedermann habe schwygen müssen u. habe nitt reden dörfen; jetzund aber dörfe ein Biedermann auch reden; sy habend wol gedacht, die lydenlosen Pfaffen wurdent also das Schiff verführen, u. fürohin müsse es ein anders werden. Man sähe denocht jetzund wol, wer den rechten Glauben habe, und wem Gott bygestanden sye. Etlich woltend wetten, man wurde kurzlich zu Zürych wiederum Meß halten. Etlich, die sich glychsnet hattend, als wärend sie getrüwe Fründ Christi u. synes Evangelii gsyn, wolltend deß nit Namen mer haben, stalltend sich wider die Pfaffen (als sy die nampten), u. redtend grusamer wider den Zwingli u. synen Anhang, denn die offen Find gewesen warend.“ Die Unzufriedenen der Landschaft von Zürich versammelten sich zu Meilen am Züricher See, u. gaben d. 28ten Nov. eine Beschwerdeschrift bey dem Rathe ein (b. Tschudi in der Helvetia II, 337. vgl. Bullinger III, 283), in welcher sie forderten: „daß Ihr — der heimlichen Räthen, u. harverloffener Pfaffen u. Schwaben abstandent (dann uns will bedunken, daß der heimlich Rath, auch die Pfaffen u. andere ufrührische Schreyer uns nit wol erschossen habent), deßglychen der Pfaffen in offentlichen u. heimlichen Räthen müßig gangent, u. sich die Pfaffen der weltlichen Sachen ganz u. gar nüt beladent in Stadt noch uff dem Land, sonder das Gottswort verkündent, darzu sie geordnet sind. — Zum vierten, — daß ihr nun hinfür in üwer Stadt Predikanten annemment, die friedsam syent, u. uff Fried u. Ruh stellent, u. die ufrührischen Pfaffen, so Uech u. uns, die gern Fried u. Ruh hättent, offentlich an der Kanzel gottlosent, hinwegthuent, u. uff dem Land unseren Predikanten sollisches auch sagent, daß sie uns das Gottswort ver-

Reformation treue Anhänglichkeit zugesichert wurde, so regten sich doch zugleich die heimlichen Anhänger der alten Kirche mit neuen Hoffnungen [4]). Dazu kamen Spannungen zwischen den reformirten Cantons. Der Friede, welchen die Zürcher zuerst eingegangen waren, wurde als ein Verrath des Glaubens betrachtet [5]): dagegen hatte das Benehmen der Berner im letzten Kriege Unwillen bey den Zürchern nachgelassen, und so schlich zwischen die beyden größten reformirten Cantons Kälte und Mistrauen ein [6]). Endlich wurden die Verhältnisse noch mehr dadurch verwirrt, daß die Wiedertäufer jetzt wieder kühner unter den Reformirten hervortraten, und den katholischen Klagen über die Gefährlichkeit der Reformation scheinbar neue

kündent lut beder Testamenten, u. sich die Pfaffen, wie obgemeldt, keiner weltlichen Sachen unterwindent noch beladent, in Stadt noch uff dem Land, im Rath noch darneben, sonder Uech, unser Herren, lassent regieren, als denn einer frommen Oberkeit zustaht, u. Ihr keinem Pfaffen nun hinfür kein Pfrund wyter verlychent, denn von einem Jahr zum andern, u. auch uns uff dem Land mit keinen Pfaffen übersetzent, die einer Gmeind nit angenem syent.« Zuletzt aber noch die Versicherung: »Ihr sollent gänzlich by aller Wahrheit wüssen, daß Niemand des Gemüts ist, von Gottswort zu wychen« u. s. w. Aehnliche Beschwerden brachte das Volk in Bern an den Rath, s. den schweizerischen Geschichtforscher Bd. 7. Heft 1. (Bern 1828) S. 132: »Des ersten, des wir all gemeinlich u. einhellig rätig sind worden, antreffend das heilig göttlich Wort, by demselbigen zu beliben, — u. nachdem alsdann die Predicanten in Stadt u. Land uff dem Cantzel vil uff Uffruhr u. Blutvergießen geschruwen, dardurch groß Uneinigkeit entstanden, sich desselbigen gar u. ganz zu müssigen, ouch der Schmütz u. Scheltworten sich gar u. ganz abzethun, sunder uns allenthalben nüt anders denn das wahr, luter, eynig Gottswort nach Inhalt des Buchstabens on allen ihren Zusatz zu verkünden.« vgl. Müller-Hottinger VII, 440 ff.

4) Bullingers Leben v. Heß I, 128.

5) Heß a. a. O.

6) Haller v. Kirchhofer S. 180.

Beweise gaben, ohne sich durch die öffentlichen Gespräche [7]), die mit ihnen angestellt wurden, und unter denen das Gespräch zu Zofingen (Jul. 1532) das bedeutendste war [8]), belehren zu lassen. Das mildere Verfahren, welches die Reformirten, um den katholischen Verfolgungsgeist zu beschämen, gegen sie annahmen [9]), diente nur dazu, sie zu ermuthigen.

Die katholischen Cantons machten von dem gewonnenen Uebergewichte alsbald Gebrauch. Sie stellten in den freyen Aemtern Bremgarten und Mellingen, Rapperschweil und Gaster die katholische Kirche gewaltsam wieder her [10]): in Schmähschriften wurden die Besiegten und die Reformation gehöhnt [11]). Als Zürich das weit verbreitete Gerücht, daß es zum Papstthume zurückkehren wolle [12]), durch die entschiedensten Mandate zur Befestigung der Reformation zurückwies (1532) [13]), mußte

---

7) in St. Gallen 1532, Hottingers Helvet. Kirchengesch. III, 662. in Bern 1536 ebend. S. 730.

8) *Ruchat hist. de la Réform. de la Suisse* IV, 213. Kirchhofer S. 178.

9) in Zürich Heß I, 209. in Bern *Ruchat* IV, 220.

10) Bullinger's Reformationsgesch. III, 306. Hottingers Helv. KG. III, 600 ff. 636. Ruchat III, 468 ss. 500.

11) Heß I, 121.

12) Bullinger III, 305: es sey allenthalben viel verwettet, „in kurtzem wurde man in Zürych wiederum Meß halten, und den Glouben der Römischen Kylchen uffnen.“ Casp. Megander ep. ad Bullingerum bey Heß I, 157. Bern forderte Zürich förmlich auf, dieß Gerücht öffentlich zu widerlegen, Kirchhofer S. 175.

13) vgl. Heß I, 156 ff. Am bedeutendsten war das Mandat von Mittwoch nach Trinit. 1532 gegen Messe u. Wallfahrten b. Bullinger III, 315: „Wiewol wir vornaher uß Grund bewährter heiliger Gschrift — den Mißbruch der Bäpstischen Meß u. Sacraments, wie die bißhar by der Römischen Kilchen, nit zu kleiner Schmälerung und Verkleinung des bitteren Lydens u. Sterbens Jesu

es sich deshalb von den katholischen Orten eines Friedensbruches anklagen, und neue Demüthigungen in dem Vertrage von Einsiedeln (1533) gefallen lassen [14]. Jene Mandate blieben

---

Christi, — brucht worden, abgethan, und anstatt derselben den begründten wahren Bruch des Nachtsmals des Herren — ingesetzt; — und so wir uns aber umb christenlicher Verschonung willen über die, so sich in dem Sacrament der Danksagung u. christenlicher Gemeinsammi von uns absünderent, u. nach Bäpstischer Wyß anderswo zum Sacrament gond, noch bisher keiner usserlichen Straf erlütert: — darus mit der Zyt, wo es gestattet wurde, vil Unrüwen, Spaltung u. Absünderung der Gmüdten u. burgerlicher Fründschaften größlich zu ersorgen: — so gepiettent wir hiemit vast ernstlich, — daß sich menklich der Unseren des Sacraments der Danksagung u. Nachtmals Christi nach christenlicher u. unserer Ordnung, wie es die göttlich heilig Gschrift lehrt u. vermag, — gebruche. — Dann so jemands söllichs übersehen, sich in Empfahung des Sacraments von uns sünderen, u. also die Christenen Gemeinden verachten wurde, den wöllent wir ouch als ein abgetheilt ungehorsam Glied — halten, ihn nit by oder under uns gedulden, wandlen noch wohnen lassen, sonder von Stadt und Land verwysen. — Dann wir mit göttlicher Gnad, unverhindert der Trübsal u. Unfaals, so Gott vielleicht unserer Sünden halb über uns verhängt, des styffen Sinnes u. Gemüths sind, daß wir by erkannter Wahrheit — trostlich belyben, u. in unser Stadt u. Land weder die Meß, bäpstische Sacrament, noch ützid des us Gottes Wort nit Grund oder Handveste hat, wissen noch getulden, sonder Gott u. der Wahrheit Gstand, Lob, Ehr u. Pryß in die Ewigkeit geben.

14) Bullinger III, 329. 367. Heß I, 164. Die Zürcher hätten den Frieden verletzt (Bullinger III, 334. 339), sofern sie durch denselben verpflichtet wären, den katholischen Glauben ungearguirt u. ungedisputirt zu lassen: dann aber auch, sofern sie den katholischen Cantons Briefe u. Siegel gegeben hätten, daß dieselben den wahren, ungezweifelten christlichen Glauben hätten (vgl. oben §. 6. not. 39). In Einsiedeln mußten die Züricher (Apr. 1533. Bullinger III, 341) bekennen, daß sie bey der Erlassung des Mandats nicht bedacht, auch nicht gemeint hätten, daß solches ihren

indeß in Zürich in Kraft [15]), und auch in Bern wurde (Nov. 1534) von dem ganzen Canton die Erhaltung der Reformation beschworen [16]).

Besonders war die katholische Parthey in den gemischten Cantons für ihre Sache thätig. In **Solothurn**, wo die Stadt zum kleinern, die Landschaft zum bey weitem größern Theile reformirt war, wurde 1533 mit Hülfe der katholischen Cantons die Reformation unterdrückt [17]). **Appenzell** blieb bey seinen früheren Beschlüssen [18]). **Glarus** stellte den katholischen Gottesdienst nur in einigen Kirchen wieder her [19]); in der Stadt wußte aber Valentin Tschudi der Erbitterung der Partheyen so zu wehren, daß er und andere Geistliche hier beyden Kirchen dienen konnten [20]).

Eydgenossen von den V Orten, u. ihrem Glauben so widrig u. nachtheilig wäre, denn wo sie das bedacht hätten, so würden sie dasselbe nicht haben ausgehen lassen. Sie sollen sich auch fürs künftige vor solchen den Bünden u. Landsfrieden nachtheiligen Mandaten hüten. Zweytens sollen die Zürcher die noch nicht ausgegebenen Mandate zu Handen nehmen u. behalten, u. falls sie an einigen Orten noch nicht verkündt u. verlesen wären, sie auch nicht verkünden u. verlesen lassen."

15) Heß I, 166.

16) Haller v. Kirchhofer S. 202.

17) Hottingers helv. KG. III, 663. *Ruchot* IV, 247.

18) Hottinger III, 644.

19) Hottinger III, 644 ff.

20) Ueber diesen Valentin Tschudi s. Schulers Huldreich Zwingli, Gesch. seiner Bildung zum Reformator. 2te Ausg. S. 318 ff. Seine erasmische Richtung spricht sich in seinem Briefe an Zwingli v. 15ten März 1530 aus (in *Fuesslini Epistolae ab Ecclesiae Helvet. Reformatoribus vel ad eos scriptae. Centur.* I. Tiguri 1742. 8. *p.* 63 ss.): Quod vero hactenus signa tua sequi detrectarim, non, charissime frater, Papisticae leges me adeo

In der deutschen Schweiz war durch den Cappeler Krieg

---

detinnerunt, nec avarum illud jugum prostratum commovit, ut ejus me vindicem subscriberem; sed longe periculosissimum hoc bellum scientia duce, regnantibus privatia consiliis, suscipere animus meus abhorruit. — Caute enim providendum, ne, dum corrosas veteres columnas dejicimus, tota domus nimio impetu aegre concutiatur, priusquam nova fulcra admoveantur. Video enim, quosdam neglecta charitate tumultuario agmine grassantes rei christianae plus detrimenti, quam commodi convehere, quibus si non taudem per Dominum capistrum imponatur, ut secundum Paulum idem omnes loquamur, nulla spes est futurae quietis. Caeterum cum inter duo mala, quod tolerabilius eligendum sit, licet summe metuam gravia incommoda, quae evenire possunt recluso ostio τῆς κοινωνίας; praesenti tamen malo prius occurrendum. Video enim hujus dissensionis praetextu, quam tam pertinaciter de cortice, relicto nucleo, excitavimus, clam irrepere neglectum Dei, despectum magistratuum, violationem judiciorum, vitam quoqne licentiosam: nam tanto odio exacerbatis animis perit aequitas, charitas extinguitur. — Quid vero populo tam hostiliter diviso ultra expectandum quam desolatio? Propterea saluti patriae primum consulendum, ne libertas tanto labore parta, nostra negligentia amittatur. — Palam hactenus testatus sum, Christianismum in omnibus his ceremoniis non consistere; sed — illud unicum a nobis requiri, ut exuatur vetus ille homo, ac charitate amplectamur proximum. Huc, huc ego direxi, ceremoniarum causam reaedificatae relinqueus charitati: non enim hae antiquatae me commoverunt, at commovit κοινωνία versa in privata consilia. Quod si aliter fieri nequit, valeant. Apud me plus valebit publica quies, quam harum cura caet. Als jetzt die Katholiken sich neu regten, beruhigte Tschudi die Gemüther in Glarus. Er selbst las zwar, als verheirathet, nicht Messe, besuchte sie aber, und predigte beyden Theilen. Eben so sein Caplan Hans Heer. Im J. 1542 ersuchten die kathol. Linthaler, die ohne Priester waren, den reform. Prediger Brunner, ihnen zu predigen, u. ihre Kranken zu besuchen. Hottingers KG. III, 648.

der Verbreitung der Reformation ein Ziel gesetzt: dagegen gewann dieselbe jetzt in der französischen Schweiz bedeutenden Eingang. Wilhelm Farel hatte in den französischen Landestheilen der Cantons Bern und Biel schon seit 1526 das Evangelium gepredigt [21]), dann in Neufchatel (1530) die Reformation gegründet [22]), und fand für seine Wirksamkeit jetzt einen noch weit größern Schauplatz in Genf. Nach dem Besitze dieser freyen, rings vom savoyischen Gebiete umgebenen Stadt hatten schon lange die Herzoge von Savoyen, unterstützt von den Bischöfen von Genf, gestrebt. Sie hatten durch ihre üppige Hofhaltung in derselben eben so viel Anhang (Mamelucs) gewonnen als Sittenverderbniß verbreitet, während die freiheitsliebenden Genfer (Eidgnots, d. i. Eidgenossen) sich an die Cantons Bern und Freyburg anschlossen, und mit deren Hülfe die fast verlorne Freiheit der Stadt wiederherstellten (1526) [23]). Von Bern aus drang auch die Reformation 1528 nach Genf, und machte, so sehr auch das katholische Freyburg ihr entgegenwirkte, Fortschritte [24]). Zuerst bildete sich eine heimliche reformirte Gemeinde, die mit mancherley Druck und Verfolgung zu kämpfen hatte. Auf Verwendung der Berner kam es dann zu einem Religionsgespräche (29. Jan. 1534) [25]), in welchem Farel die Reformation vertheidigte: gleich darauf wurde den Reformirten öffentlicher Gottesdienst gestattet. Als

21) *Ruchat* I, 391. 488. II, 222. III, 173. Das Leben Wilh. Farels von Melch. Kirchhofer (2 Bde. Zürich 1831. 33. 8.) I, 67. *Etudes sur Farel, thése par Charles Schmidt. Strasb.* 1834. 4.

22) *Ruchat* III, 175. IV, 95. Farel v. Kirchhofer I, 109.

23) *Histoire de Genève par Mr. Spon éd. augm. à Genève* 1730. 8. *T.* I. *Hist. de Genève par Jean Picot* (*Genève* 1811. 8. 3 Bde). *Hist. de Gen. par A. Thourel* (*Gen.* 1833. 8.) *T.* I.

24) *Ruchat* II, 276. III, 222. IV, 294.

25) Die Acten sind französisch gedruckt 1534, franz. u. lat. 1644 in 12. Auszug b. *Ruchat* V, 97. Farel v. Kirchhofer I, 175.

jetzt Freyburg den Bund mit Genf aufhob, die Nachstellungen Savoyens gefährlicher wurden, der Bann über die Stadt erfolgte, und dieselbe allein auf Berns Beystand gewiesen war; da verbreitete sich die Reformation durch die Thätigkeit der Prediger Farel, Anton Froment und Peter Viret mit großer Schnelligkeit. Nach einer neuen Disputation [26]) wurde vom Rathe das Papstthum aufgehoben, und die Reformation angenommen (27. Aug. 1535) [27]): im folgenden Jahre (Aug. 1536) gewann die Stadt ihren ausgezeichnetsten Lehrer, Johann Calvin [28]), der für die Entwickelung der ganzen reformirten Kirche so höchst bedeutend werden sollte. Nachdem Bern, das von dem Herzoge von Savoyen hart bedrängte Genf entsetzend, auch die Waadt (Pais de Vaud) erobert hatte (Febr. 1536) [29]); so traten auch hier die Anhänger der Reformation hervor, eine Disputation in Lausanne (1. Oct. 1536) [30]), auf welcher Farel, Viret und Calvin thätig waren, hatte die allgemeine Annahme der Reformation zur Folge [31]), Viret wurde

---

26) am 30ten May 1535 *Ruchat* V, 271. Farel v. Kirchhofer I, 187.

27) *Ruchat* V, 300.

28) Calvin erzählt selbst in der *Praef. ad Psalmos*, wie er durch Genf gereiset sey, nur eine Nacht daselbst habe zubringen wollen, u. anfangs dem Zureden Farels widerstanden habe, donec Genevae non tam consilio vel hortatu, quam formidabili G. Farelli obtestatione retentus sum, ac si Deus violentam mihi e coelo manum injiceret. Quo terrore perculsus susceptum iter — omisi. Farel v. Kirchhofer I, 197. Das Leben Johann Calvins v. Paul Henry (Hamburg 1835) I, 161.

29) *Ruchat* V, 418. *Viret, Reformateur de Lausanne, thèse par Henri Jaquemot. Strasburg* 1836. 4.

30) Farels Thesen zu derselben b. *Ruchat* V, 693. Acten b. *Ruchat* VI, 1. Farel v. Kirchhofer I, 199.

31) Maasregeln der Berner Regierung zur Verbreitung der Reformation, *Ruchat* VI, 324. Edict, durch welches die Einführung derselben befohlen wird v. 24ten Dec. 1536, b. *Ruchat* VI, 367.

als Reformator in Lausanne zurückgelassen, und bereits im J. 1537 entstand hier eine Academie als Bildungsanstalt für Geistliche [32]).

Die Reformation hatte in Genf besonders in Folge politischer Verhältnisse einen so schnellen Sieg gewonnen: so waren daselbst noch Viele heimlich der alten Kirche geneigt, Andere, durch das unter savoyischer Herrschaft eingedrungene Sittenverderbniß angesteckt, hatten durch die Annahme der Reformation eine völlige Zügellosigkeit zu gewinnen gehofft [33]). Als die Prediger durch strenge Kirchenzucht dieser Sittenlosigkeit entgegentraten, so wurde eine geringe Zwistigkeit derselben mit den Bernern über Kirchengebräuche benutzt, um dieser lästigen Zuchtmeister loszuwerden: sie wurden durch Rathsbeschluß 1538 verbannt [34]). Indeß bald empfand man ihren Verlust, Calvin wurde 1541 von Strasburg zurückgerufen [35]), Farel blieb in Neufchatel. Calvin hatte noch manchen harten Kampf, insbesondere mit einer Parthey schwärmerischer Freygeister, **Libertins**, die sich selbst **Spirituels** nannten [36]), selbst Le-

---

32) *Ruchat* VI, 446.

33) *Calvinus:* quasi nihil aliud esset Christianismus, quam statuarum eversio Hottingers KG. III, 722. *Registres de la Rep.* 4. *Sept.* 1536: Quelques uns d'entre les principaux citoyens, et un grand nombre d'autres, ne pouvant point endurer les ministres qui les reprennent de leurs vices, protestent devant le Conseil vouloir vivre en liberté. Leben Calvins v. Henry I, 196.

34) Farel v. Kirchhofer I, 235. Henry I, 199.

35) Henry I, 385.

36) Die offenbar noch der Secte des freyen Geistes angehörten s. Bd. 2. Abth. 2. §. 88. not. ff. Abth. 3. §. 120. not. f. vgl. *Calvini instructio adv. fanaticam et furiosam sectam Libertinorum, qui se Spirituales vocant* geschr. 1544 (*Ejusd. Tractatus theologici Amstelod.* 1667. *fol. p.* 374). Ueber die Verbreitung der Secte heißt es daselbst c. 4, daß ein Flammänder Coppin aus

Ussel zuerst seit 15 Jahren diese Lehre verkündet, daß dann ein Quintin aus Hennegau sich noch berühmter gemacht, u. die Secte nach Frankreich verbreitet habe. Ihnen schloß sich Ant. Pocquet an, der zwey Jahre vorher sich einige Zeit in Genf aufgehalten hatte. *Cap.* 7: peregrina et insolenti utuntur lingua, qua sic cornicantur, ut nihilo plus perspicuitatis insit, quam in avium cantu. Non nego, quin utantur communibus vocabulis, sed ita significationem eorum deformant, ut nemo intelligat. — Id quidem malitiose agunt, ut possint clanculum velut ex insidiis idiotas circumvenire. Nemini enim revelant abominationum suarum mysteria, quae sub illis verborum tegumentis latent, praeterquam iis qui jam jurejurando sibi astricti sunt. *Cap.* 8: unus est ex praecipuis capitibus theologiae ipsorum: artem simulandi, et sese transformandi nosse oportere, quo facilius hominibus imponant. — Quemadmodum nulla est ipsis religio coram idolis se prosternere, ita se omnibus superstitionibus Papistarum adhaerere simulant, quod ex eorum opinione externa omnia in hominis Christiani libertate posita sunt. *Cap.* 9: Semper hoc retinent principium: scripturam in naturali sensu suo acceptam literam mortuam esse, atque occidere, ideoque missam esse faciendam, ut ad Spiritum vivificantem veniamus. — Conantur nos a Scripturis avertere, ut in imaginationibus suis vagari, aut potius extra Scripturae fines errare cogant; ut unusquisque somnia sua, et diaboli praestigias loco verbi Dei sequatur. *Cap.* 10: Notandum est, eos nullum posse aliqua de re sermonem inchoare, quin nomen Spiritus statim ab eis proferatur: vixque binas clausulas continuare possunt, quin subinde repetant. — Nomen Spiritus ad omnia applicant, quoties ipsis commodum videtur, ut omnibus modis res suas agant. *Cap.* 11: Primum hoc statuunt: Unicum esse tantum Spiritum Dei, qui sit ac vivat in omnibus creaturis. — Quum igitur unicum tantum spiritum statuunt, fingunt Angelos nihil aliud, quam inspirationes aut motus, non creaturas essentia praeditas esse. Animarum nostrarum loco ajunt Deum vivere in nobis, vegetare corpora nostra, nos sustinere, atque omnes vitales actiones efficere. *Cap.* 12: Diabolum,

mundum et peccatum accipiunt pro imaginatione, quae nihil est. Talemque hominem esse ajunt, quoad sit in ipsorum secta reformatus. — Docent non esse amplius inhaerendum opinationi, quum abolitum sit peccatum: stultumque esse, ac si aliquid foret, de eo amplius laborare. *Cap.* 13: Postea quam unicum Spiritum suo arbitratu finxerunt, destructis atque abolitis tum Angelorum, tum Diabolorum, tum etiam animarum naturis, ajunt, solum hunc Spiritum efficere omnia. Quintin sagt: *Quod ego aut tu facimus, Deus efficit. Quod etiam Deus facit, ipsi facimus. Nam in nobis est. Cap.* 15: Id praecipue sibi proponunt, ut sopiant conscientias, quo omni sollicitudine vacui homines, quicquid sese offeret, quicquid appetierint, perpetrent. *Cap.* 16: Posteaquam sic frena laxarunt omnibus, ut sinant unumquemque vivere suo arbitratu, hoc praetextu, quod se a Deo regi sinant, ex eodem principio deducunt, perperam fieri, si de re aliqua judicetur. *Cap.* 17: (Dicunt) Christum non obiisse in cruce, sed tantum opinationem. — In eo constituunt redemptionem nostram, quod Christus solum velut typus fuit, in quo contemplemur ea, quae ad salutem nostram requirit Scriptura. — Quum ajunt Christum abolevisse peccatum, sensus eorum est, Christum abolitionem illam in persona sua repraesentasse. — Caeterum, ut imaginantur, nemo nostrum non est Christus: quodque in ipso factum est, in omnibus effectum dicunt. *Cap.* 18: Fatentur quidem nobiscum, nos Dei filios esse non posse, nisi renati simus. Ac prima quidem facie idem nobiscum sentire videri possint, si tantum verba spectantur. — Sed quum explicandum est, quid per ea significare velint, omnia pervertunt. — Hoc enim principium sumunt: nempe regenerationem esse restitutionem innocentiae, in qua Adam, antequam peccasset, constitutus erat. Hunc autem innocentiae statum sic accipiunt: nihil dignoscere, nec inter album, quod ajunt, et nigrum discernere, quia hoc Adae peccatum fuit, comedere de fructu scientiae boni et mali. Sic, ex eorum sententia, veterem Adamum mortificare nihil aliud est, quam nihil discernere quasi mali cognitione sublata: ac puerorum more

bensgefahren zu bestehen [37]), bis seine Gegner in einem von Ami Perrin angestifteten Aufstande unterlagen und damit für immer besiegt wurden (1555) [38]). Durch Calvins eiserne Fe=

---

naturalem sensum atque inclinationem sequi. *Cap.* 19: Libertatem christianam deinceps ita extendunt, ut statuant, omnia homini sine exceptione licita esse. — Totam legem abolere volunt, inquientes, nullam amplius ejus habendam esse rationem, propterea quod in libertatem asserti simus. *Cap.* 20: Paulus admonet, ut unusquisque in ea vocatione, in qua vocatus est, permaneat (1 *Cor.* 7, 20). — Infelices isti sententiam hanc evertunt, ut probent ac persuadeant omnibus, unumquemque oportere naturalem inclinationem sequi, atque sic agere et vivere, ut libebit, aut e re sua esse videbitur. — Tum viris tum mulieribus permittunt sese quibuscunque visum fuerit, copulare. Idque matrimonium spirituale vocant, quum alter altero contentus est. — Ajunt matrimonium etiam solemni ritu initum coram hominibus carnale esse, nisi spiritus ipsi bene conveniant, atque ideo christianum hominem minime ad id adstrictum esse, sed id solum inter Christianos firmum esse debere, in quo utrique simul cum altero bene est. *Cap.* 21: Eandem in bona confusionem inducunt, communionem sanctorum esse dicentes, si nemo quicquam possideat tanquam suum; sed unusquisque, undecunque nancisci poterit, ad se rapiat. *Cap.* 22: Rident spem omnem, quam de resurrectione habemus, idque jam nobis evenisse dicunt, quod adhuc expectamus. Si quaeratur, quomodo id intelligant: nempe, inquiunt, ut homo sciat, animam suam spiritum immortalem esse perpetuo viventem in caelis; ac Christum morte sua opinationem abolevisse, eaque ratione nobis restituisse vitam, quae in eo est, ut nos minime mori cognoscamus. Henry II, 398.

37) So von Jacob Gruet, *Spon hist. de Genève* (*edit. de* 1730) II, 47. Henry II, 439. Prozeß mit Philibert Berthelier s. 1552. *Spon* II, 69. Bullingers Leben von Heß II, 97.

38) s. Calvins Schreiben an Bullinger v. 15ten Jun. 1555 in s. Epistoll. p. 163. *Spon* II, 72 ss. Trechsel's Michael Servet u. seine Vorgänger. Heidelberg 1839 S. 182.

stigkeit wurden Genfs Sitten ganz umgewandelt [39]): so dankte die Stadt der Reformation ihre Freiheit, ihre Ordnung und Sittenehrbarkeit, und ihren aufblühenden Wohlstand. Indeß stiegen Calvins Ruhm und Genfs Bedeutung für die Reformation gleichmäßig. Lage und Sprache machten die Stadt zum Mittelpuncte der Reformation für die romanischen Länder: die von dort Vertriebenen suchten hier Schutz [40]). Dagegen bildeten sich hier, besonders auf der 1558 gestifteten Academie [41]), auch für das Ausland Schaaren von Predigern. Die französischen Reformirten erhielten fast alle Prediger von Genf [42]). Calvin erhielt dadurch Gelegenheit auf die Entwickelung vieler reformirten Kirchen des Auslandes einzuwirken, und seine kirchlichen und dogmatischen Grundsätze weit zu verbreiten, so daß er deshalb als der zweyte Begründer der reformirten Kirche betrachtet werden darf.

Auch nach der italiänischen Schweiz verbreitete sich die Reformation allmählig. Seit d. J. 1512 besaßen hier die 12 Cantons gemeinschaftlich die Herrschaften **Lugano** und **Locarno**, Graubündten ausschließlich das Veltlin, und die Herrschaften **Bormio** und **Chiavenna** (Cleven). Einzelne Kunden der Reformation waren schon früher, aber spärlich dorthin gelangt. Als aber durch die von Paul III. 1542 niedergesetzte Inquisition die der Reformation anhängigen Italiä-

39) s. Farels Aeußerung v. 1557 in Farels Leben v. Kirchhofer II, 125.

40) Henry II, 420. *Bezae ep. ad Pastores Tigur. dd.* 17. *Dec.* 1568 (*Ejusd. Epistt. Hanov.* 1597. *p.* 152): in hanc potissimum Ecclesiam tamquam in portum quendam multa naufragorum millia fuerunt et ejecta et recepta.

41) *Spon* II, 87.

42) *Beza* 1564 nennt Genf Seminarium Ecclesiarum Gallicarum, Hottingers KG. III, 831.

ner genöthigt wurden ihr Vaterland zu verlassen [43]), zogen sich viele derselben in diese schweizerischen Herrschaften, traten als Prediger der Reformation auf, und gründeten Gemeinden. Indeß gab es hier ununterbrochene Kämpfe, theils weil die Katholiken sich heftig widersetzten, theils weil die italiänischen Flüchtlinge mancherley eigenthümliche Lehren hegten und predigten. Die Graubündtner verordneten für ihre Herrschaften Religionsfreiheit (1544), und darauf auch Gleichheit der Rechte für beyde Kirchen (1557) [44]), ohne dadurch die dortigen Reformirten von steten Anfeindungen befreyen zu können. In den gemeinen Herrschaften wurde aber die Reformation von den katholischen Cantons unaufhörlich angefeindet, und von den Reformirten nur schwach vertheidigt: endlich mußte die kleine Gemeinde, welche sich in Locarno gebildet hatte, auswandern (1555), und ließ sich größtentheils in Zürich nieder [45]).

Daß die Schweiz nicht in den großen Kampf, welchen die Reformation in Deutschland veranlaßte, verwickelt wurde, das wurde besonders durch die Rücksicht bewirkt, welche die katholischen Cantons auf das die deutschen Protestanten begünstigende Frankreich nehmen mußten. So enthielten sich beyde Religionstheile einer Mitwirkung zu dem schmalcaldischen Kriege, ungeachtet der Papst die katholischen Cantons sehr dringend zu einer Bekämpfung der deutschen Ketzer hatte auffor-

---

43) *P. D. R. de Porta hist. Reformationis Ecclesiarum Rhaeticarum* I, II, 25. Thom. M'Crie Gesch. d. Reform. in Italien übers. v. Friederich (Leipzig 1829) S. 183. Ferd. Meyer die evangel. Gemeinde in Locarno I, 21.

44) *de Porta* I, II, 49. 274. M'Crie S. 296. 325. 333. Meyer's evangel. Gemeinde in Locarno II, 198 ff.

45) Die evangel. Gemeinde in Locarno, ihre Auswanderung nach Zürich u. ihre weitern Schicksale v. Ferd. Meyer 2 Bde. Zürich 1836. Ueber die mannichfache Industrie, namentlich Sammet- u. Sei-

dern lassen [46]). Bey der Wiedereröffnung des Concils 1551 lehnten auch die letztern wegen der französischen Protestation alle Theilnahme ab [47]). Zwar gab es fortwährend zwischen den katholischen und reformirten Cantons noch mancherley Zwistigkeiten [48]): indeß da beyde Theile ungefähr gleich mächtig waren, so hielt ein Schwert das andere in der Scheide: und beyde Religionstheile behaupteten von jetzt an, kleinere Veränderungen ausgenommen, die Gegenden, welche sie eingenommen hatten.

§. 11.

Verhältniß der beyden Religionstheile in Deutschland bis 1618.

Der Religionsfriede half einem so tiefgefühlten Bedürfnisse in Deutschland ab, daß die Misbilligung desselben, welche Papst Paulus IV. alsbald aussprach, ohne allen Eindruck blieb [1]). Und als derselbe leidenschaftliche Papst seinem Grolle

---

denweberey, die sie nach Zürich verpflanzten, s. Meyer II, 140. 281. 330.

46) s. §. 8. not. 40. Bullinger von Heß I, 474.

47) Bundesverein mit Frankreich 1549, Bullinger von Heß II, 9. Päpstliche Einladung zum Concilio 1551 das. S. 30, abgeschlagen S. 34.

48) So als 1555 die kathol. Cantons verlangten: daß auch die Evangelischen die Bünde nach alter Weise bey den Heiligen beschwören sollten, Bullinger v. Heß II, 267. F. Meyer's evangel. Gemeinde in Locarno II, 48: als die kathol. Orte 1555 verordneten, daß die von Zürich aus verbreiteten Bibelübersetzungen in ihrem Gebiete ausgereutet werden sollten, Meyer's Gemeinde in Locarno I, 451. II, 56, u. als darauf 1556 in Zug und in Wallis Bibeln verbrannt wurden, Bullinger von Heß II, 402. 415. Meyer II, 61. 70.

1) Schon am 18ten Dec. 1555 schrieb er an König Ferdinand (*Ray-*

von neuem in dem Widerspruche gegen Carls Uebertragung der Kaiserkrone auf Ferdinand (1558) Luft machte [2]; so bewirkte

---

nald. h. a. no. 51): Vidit Serenitas Tua, quanta Nos et nostri proximi Praedecessores cura et sollicitudine — procuravimus, ut Conventus Augustanus potius religionis rebus intactis dissolveretur, quam ad Recessum veniretur tam perniciosum, sicuti et Nobis, et Tua Serenitate et Catholicis omnibus invitis tandem ventum est. An dems. Tage *ad Wolfgangum Ep. Passav. l. c. no.* 53: quid alienius a fide catholica potuit deliberari, quam quae in Augustae proximi conventus Recessu decretum fuisse accepimus! Noch ernstere Vorstellungen mußte Ferdinand im Anf. v. 1556 von dem päpstlichen Nuntius Delfinus anhören (s. den Bericht dess. b. *Pallavicini lib.* XIII. c. 14. *no.* 1): Rex vero cum sibi videretur et in iis concedendis, quae Catholicis officerent, ab aperta necessitate omnis a se nota procul arceri, et in rebus sibi arbitrariis vel maximum Religionis studium a se fuisse praestitum, respondit per commotioris animi sensum, quam moderatum ejus ingenium ferre consueverat. Id etiam fortassis accidit, quod jam apparerent in Paulo argumenta animi male affecti in Austriacam familiam.

2) Ferdinands Obristkämmerer Don Martin Gusman, der dem Papste davon Anzeige machen sollte, wurde als kaiserlicher Gesandter nicht zugelassen: der Papst legte die Sache den Cardinälen vor, deren Gutachten dann ganz seiner Ansicht entsprach *Thuani histor. sui temporis lib.* XXI. c. 2. *Raynaldus* 1558 *no.* 8. Vgl. die Berichte des Cardinals *du Bellay* über die Vorgänge in den Consistorien in *Ribier lettres et mémoires d'estat* II, 623. 759. Der Papst rememora la translation de l'empire de Grece faite par les Papes, et le Privilege d'en faire election donné par lesd. Papes à la Germanie. — Il ne se trouveroit point qu'il fut en la puissance d'un Empereur de resigner l'Empire, ny aux Electeurs d'accepter la resignation, et suivant icelle faire nouvelle election, *inconsulto summo Pontifice.* — *Indignus est electus*, comme qui a juré plusieurs Recés heretiques: — item a fait à son escient mouvoir son fils aisné (Maximilian) de fausses doctrines: item souffre de long-temps

er dadurch nur, daß das Band der bisherigen Abhängigkeit des Kaiserthums von dem Papstthume förmlich zerrissen wur-

---

prescher en sa cour à la Lutherienne : item a laissé vacquer dix ou douze ans les gros Eveschez sans y nommer, pour en prendre les fruits, et cependant y a laissé faire aux Lutheriens ce qu'ils ont voulu : item s'est usurpé plusieurs Palais et Chasteaux des Eveschez et Monasteres : finalement s'est fait élire clandestinement, refusant au Nonce du Pape sa suite, et s'est fait élire par heretiques, *ergo deponendus, si jam esset Imperator.* Der Papst hätte, wie bey der Resignation von Prälaten, erst untersuchen müssen, *an justae causae sint resignandi, et se liberandi a juramento praestito Sedi Apostolicae, a quo non potest se solvere, nisi per Pontificem solvatur.* Puis il eust fallu proceder et examiner toutes autres choses, et mesmement *de vita, moribus et idoneitate Ferdinandi.* Damit stimmt auch das Gutachten der Cardinäle bey *Thuanus l. c.* überein. Diese setzen noch hinzu: ob id — Ferdinando opus esse poenitentia ; — itaque mittendum ab illo procuratorem cum plenis mandatis, quibus declaret, se iis, quae Francofurti acta sunt, ut nullius momenti, renunciare, remque omnem Pontificis arbitrio permittere caet. Auch nachdem Carl 5 d. 21ten Sept. 1558 gestorben war, sagte der Papst noch dem franz. Gesandten (s. dessen Bericht an den König v. 25ten Dec. 1558 b. *Ribier* II, 777), qu'il est mort Empereur, ayant esté sacré par le Pape, sans l'authorité du quel il ne pouvoit renoncer, ny ceder sa dignité; et dit davantage que Ferdinand n'a encore autre qualité, que celle de Roy des Romains, obstant d'une part la nullité de la renonciation du defunt, et de l'autre que l'Empereur mort, le Roy des Romains ne luy succede pas indistinctement, mais qu'il faut qu'il soit examiné, et fasse foy, comme il s'est au precedent porté en l'estat de Roy des Romains, pour estre promeu à l'Empire, ou deposé de ladite dignité de Roy des Romains, selon qu'il se sera dignement, ou indignement porté. Et par là veut conclure, que l'Empire est aujourd'huy vaquant, et comme en passant me toucha, que le feu Pape Leon avoit eu envie de faire le feu Roy (Franz I) Empereur.

de [3]). Daß eine Vereinigung der beyden Religionstheile nicht

---

3) Schon bey Gelegenheit von Carls V Krönung hatte *Hieronymus Balbus*, Bisch. v. Gurck, *de coronatione lib. sing. ad Carolum* V *Imp. Lugd.* 1530 (auch in *Freheri Scriptt. rer. Germ.*) erwiesen, **ex sola electione Caesarem jus plenissimum imperandi consequi, ex coronatione nihil novi juris Caesaribus accedere.** Jetzt stellte der eifrig katholische Reichsvicecanzler **D.** Georg Siegmund **Seld** darüber ein höchst merkwürdiges Gutachten an den Kaiser (abgedr. in **Goldasts** politischen Reichshändeln Th. 5. S. 167). Er gedenkt in der Einleitung der frühern Anmaßungen der Päpste, u. fährt dann fort: „Jetzund so das Reich — auf Ew. Maj. erwachsen, so hebt man den alten verlegnen Zank wieder an, — u. bedenkt doch hergegen nicht, daß mittlerzeit, von den vorigen Bäbsten her, die Sachen weit ein andere Gestalt gewonnen. Dann da man vormals den Röm. Stuhl gar nahend angebetet, u. für Gott gehalten, da wird derselbe jetzund von einem großen Theil der Christenheit verachtet; u. da man vormals den Bäbstlichen Bann ubler, dann den zeitlichen Tod gefürchtet, da lachet man jetzunder desselben; u. da man vormals, was von Rom kommen, für göttlich u. heilig gehalten, da ist das römische Wesen u. Leben jetzund der ganzen Welt dermassen bekannt, daß schier männiglich, er sey wer er wolle, der alten oder neuen Religion, dafür ausspeyet.“ Der Vf. führt dann aus, daß der Kaiser dem Papste nur als oberstem Seelsorger Gehorsam schuldig sey, daß ihm die Entscheidung über die Papstwahlen, das Recht Concilien auszuschreiben, geistl. Beneficien zu vergeben, u. gottlose Päpste abzusetzen, zustehe. Dagegen stehe dem Papste kein Recht über das Kaiserthum zu, und die römische Krönung sey nicht nothwendig. Darauf widerlegt er die Beschuldigungen des Papstes gegen den Kaiser, und wirft dagegen dem Papste viele Ungehörigkeiten vor. Er räth den Papst zurechtzuweisen, und wenn er sich nicht fügen wolle an ein allgemeines Concilium zu appelliren. — Beyde Theile ließen jetzt die Sache liegen, Paulus IV starb d. 18ten Aug. 1559, der neugewählte Pius IV erklärte sogleich nach Berathung mit den Cardinälen, **Ferdinandum legibus creatum Imperatorem** (*Raynald* 1559 *no.* 42): aber es wurde hinfüro keine Kaiserkrönung

mehr zu erwarten sey, war Allen klar. Das Colloquium in Worms, welches dem Religionsfrieden zu genügen veranstaltet wurde (1557), lösete sich wieder auf, ehe es angefangen war [4]). Die Einladung zu dem wiedereröffneten Tridentiner Concilio wurde von den Protestanten entschieden zurückgewiesen [5]). Der Protestantismus hatte sich auch in Oesterreich und Bayern so sehr verbreitet, daß die streng katholischen Fürsten dieser Länder, Kaiser Ferdinand und Herzog Albrecht, demselben durch die Gestattung des Abendmals unter beyden Gestalten Zugeständnisse machen mußten (1556) [6]): in Schlesien mußte

mehr nachgesucht, und kein Recht des Papstes über das Kaiserthum mehr anerkannt.

4) Die Geschichte desselben nach den in der Wolfenbüttelischen Bibliothek befindlichen handschriftl. Acten in Saligs Hist. d. Augsp. Confession III, 290 ff. Einige Actenstücke in Goldasts polit. Reichshändeln S. 740 ff. v. Bucholtz Gesch. d. Regierung Ferdinands I. VII, 359.

5) Sie erging an sie durch kaiserliche und päpstl. Gesandte bes. auf dem Fürstentage zu Naumburg 1561, s. Salig III, 681 ff. 691 ff., s. J. H. Gelbke der Naumburg. Fürstentag. Leipzig 1793. S. 15 ff. u. die Actenstücke S. 78. ff. 119 ff. Die dort beschlossene weitere Entwickelung der Ablehnungsgründe erfolgte als „Gründlicher Bericht u. wahrhaftig Erklärung deren Ursachen, warum die Chur- u. Fürsten u. sonst die Stände der Augsp. Conf. zugethan das verdächtig, vermeint vom Papst Pio IV verkündigt Trientisch Concilium nit haben besuchen wöllen“ (in Golbasts Reichshandlungen S. 194 u. dess. polit. Reichshändeln S. 744), und wurde bey Maximilians Krönung 1562 in Frankfurt dem Kaiser übergeben. Noch weiter ausgeführt wurden dieselben in der „Stattlichen Ausführung der Ursachen ꝛc.“, welche 1564. 4. im Drucke erschien (auch b. Hortleder vom teutschen Kriege Th. 1. B. 1. Cap. 47).

6) Ferdinand hatte noch d. 20ten Febr. 1554 ein strenges Edict (s. dass. in Raupachs erläutertes evangel. Oesterreich II, Beyl. S. 96) erlassen, daß alle seine Unterthanen bey der alten Religion

Ferdinand ihn nicht nur bestehen, sondern sich auch noch immer weiter verbreiten lassen [7]). Wäre der geistliche Vorbehalt nicht gewesen, so würde Deutschland in Kurzem ganz protestantisch geworden seyn. Die protestantischen Fürsten ließen sich indeß durch denselben nicht hindern, den ihnen zunächst gelegenen schon für die Reformation gewonnenen Stiftern Bischöfe oder Administratoren aus ihren Familien zu geben [8]):

---

bleiben, u. das Abendmal nur unter Einer Gestalt empfangen sollten. Als er aber nachher von den Niederösterreichischen Ständen Türkenhülfe begehrte, übergaben diese d. 31ten Jan. 1556 eine Supplication (b. Raupach I, Beyl. S. 12), in welcher sie um freye evangel. Religionsübung baten. Ferdinand erlaubte ihnen darauf nothgedrungen das Abendmal unter beyden Gestalten, doch mit der Bedingung, daß sie im übrigen durchaus bey den Satzungen u. Gebräuchen der röm. Kirche blieben (Raupach I, 47. *Sleidanus lib.* **XXVI** *ed. am Ende p.* **536**). Eben so gestattete auch Albert v. Bayern (der 1561 bey einem Besuche bey dem Pfalzgrafen in Neuburg summa cum attentione den protest. Prediger Pfauser zweymal predigen hörte, Strobels Beyträge I, 313), als er von seinen Ständen Geld verlangte durch Edict v. 31ten März 1556 (*Sleidanus l. c. p.* **541**), ut coenam Domini totam percipiant, et diebus vetitis urgente necessitate carnes edant, verbot aber alle weitere Neuerungen.

7) Den mittelbaren Fürsten v. Liegnitz, Brieg, Oels u. Münsterberg, Teschen, Troppau u. Jägerndorf, u. der Stadt Breslau, welche sich schon lange für die Reformation erklärt hatten, räumte Ferdinand stillschweigend dieselben Rechte in Beziehung auf kirchliche Verhältnisse ein, welche den Reichsfürsten und Reichsstädten durch den Religionsfrieden zugestanden waren. Aber auch unter der Ritterschaft und in den Städten der unmittelbaren Fürstenthümer gewann der Protestantismus die Oberhand. So 1556 in Schweidnitz, 1564 in Jauer, Menzels neuere Gesch. d. Deutschen V, 211.

8) So hatten die brandenburgischen mittelbaren Stifter churfürstliche Prinzen zu Administratoren, Havelberg s. 1551, Lebus s. 1555, Brandenburg s. 1560. Das Erzbisthum Magdeburg hatte fortwährend brandenburg. Prinzen zu Erzbischöfen,

zugleich drangen sie auf den Reichstagen fortwährend auf völlige Aufhebung jenes Vorbehalts, oder auf Freystellung der Religion [9]). Diese Verhandlungen und mancherley andere gegenseitige Beschwerden erhielten auf den Reichstagen zwischen den beyden Religionstheilen immer eine große Gereiztheit, welche indeß, so lange sich die Kaiser in unpartheiischer Mitte erhielten, ohne bedenkliche Folgen blieben. Diesen unpartheiischen Standpunct behauptete sowohl Kaiser Ferdinand, als dessen Sohn und Nachfolger Maximilian II. (1564—1576) [10]), obgleich der Letztere innerlich der Reformation zugethan war [11]),

---

von denen Sigismund s. 1553 der erste evangelische war, Joachim Friedrich s. 1566 das Erzstift völlig reformirte. Eben so wurden von den sächsischen Bisthümern, von Naumburg s. 1564, von Merseburg s. 1565, von Meißen s. 1581 sächsische Prinzen postulirt: die Capitel gaben 1582 Reversalen, mit ihren Postulationen stets bey den Lehnserben des Churfürsten zu bleiben. Camin erhielt s. 1556 Administratoren aus dem fürstl. pommerschen Geschlecht, Schwerin hatte schon s. 1516, Ratzeburg s. 1554 Bischöfe aus d. meklenburgischen Fürstenstamme. Halberstadt, Bremen, Lübeck, Verden, Osnabrück und Minden erhielten nach u. nach ebenfalls evangelische Bischöfe, vorzugsweise aus den benachbarten fürstl. Familien, ohne indeß ausschließlich an Eine gebunden zu seyn, Eichhorn's deutsche Staats- u. Rechtsgeschichte 4te Aufl. IV, 149. 158.

9) zuerst schon auf dem Reichstage zu Regensburg 1556 s. B. G. Struvens ausführl. Historie der Religionsbeschwerden zwischen denen Römisch-catholischen u. Evangelischen im teutschen Reich (2 Theile. Leipzig 1722. 8.) I, 275 ff. Häberlins neueste teutsche Reichsgeschichte III, 155 ff.

10) Ueber die Zeiten Ferdinands I u. Maximilians II in Ranke's hist. pol. Zeitschrift Bd. 1 (1832) S. 223 ff.

11) Die erste Neigung zu derselben war ihm von seinem Jugendlehrer Wolfg. Severus eingeflößt, s. Raupachs Evangel. Oesterreich I, 31. Nachher stand er in vertraulichem Briefwechsel mit protest.

Fürsten und Theologen, u. hatte einen evangel. Hofprediger, Joh. Sebastian Pfauser (deff. Leben in Strobels Beyträgen zur Literatur I, 257), den er zwar auf Ferdinands Verlangen entlassen mußte (Raupach I, 51 ff.), aber seinem vertrauten Freunde, dem Herz. Christoph v. Würtemberg (Schelhorns Ergötzlichkeiten I, 95), u. dem Pfalzgrafen Wolfgang (Strobels Beyträge I, 303) empfahl. In Rom betrachtete man daher Maximilian als einen Abgefallenen (s. not. 2). Da er sich mehrere Jahre des kathol. Abendmals enthielt, und nur **sub utraque** communiciren wollte; so war dieß ein Hauptgrund, weshalb Ferdinand für seine Staaten eine desfalsige Erlaubniß bey dem Papste betrieb (*Literae secretiores Ferd.* **I.** *Rom. Imp. pro obtinenda Eucharistia sub utraque in gratiam Maxim.* **II** *ann.* **1560** *missae ad Pium* **IV** *P. M. ed. J. A. Schmid. Helmst.* **1719. 4.** wiederabgedr. in *Gerdesii Scrinium antiquarium* **VII, 89**). Die Verhältnisse zwischen Vater und Sohn waren aber jetzt so gespannt, daß Maximilian sogar fürchtete, zur Flucht genöthigt zu werden, und für diesen Fall sich eine Zuflucht bey Friedrich III v. d. Pfalz (*Abrah. Sculteti narratio apologetica de curriculo vitae. Emdae* **1625. 4. p. 8.** Strobels Beyträge **I, 301** f.) und Philipp v. Hessen (Rommels Phil. d. Großmüthige **II, 577** f.) zu sichern suchte. Im J. 1560 wurde Stanislaus Hosius Bisch. zu Ermeland Nuntius am kaiserl. Hofe, und suchte den König wieder für den Catholicismus zu gewinnen (*Bzovius* **1560** *no.* **6** *ss. Raynaldus* **1560** *no.* **16** *ss.* Salig's Gesch. d. Trident. Concils **II, 179.** Anm. vgl. auch die Briefe in *Cypriani tabularium Eccl. Rom. p.* **111** u. **129**): daß aber die Hoffnung des Gelingens, die er oft aussprach, ihn täuschte, beweisen Maximilians spätere Briefe an Herzog Christoph, s. diesen Briefwechsel in LeBrets Magazin zum Gebrauch der Staaten- u. Kirchengesch. **IX, 1.** Es waren wohl besonders politische Rücksichten, namentlich die Rücksicht auf Spanien, welche ihn von einem Uebertritte zurückhielten: stets blieb er ein entschiedener Feind aller Religionsverfolgung (Raupach **I, 148**). Vgl. Haas vermischte Beyträge zur Gesch. u. Literatur Marburg **1784.** S. **1.** v. Bucholtz Gesch. der Regierung Ferdinands **I. VII, 481.**

und dem österreichischen Adel in dessen Patronatkirchen freye Religionsübung gewährte (1568) [12].

Indeß begann schon in den letzten Jahren dieses Kaisers [13])

---

12) zuerst nur mündlich, unter der Bedingung, der Augsb. Confession treu zu bleiben, u. eine derselben entsprechende Kirchenordnung einzuführen: zu welchem Zwecke Dav. Chyträus nach Oesterreich berufen wurde (Raupach I, 86). Pius V schickte sogleich einen Legaten, den Cardinal Commendon, an den Kaiser, um diese Bewilligungen rückgängig zu machen (Raupach I, 98. II, 174. 192), und dieser mußte ihm erklären (*Gabulius de vita Pii* V. *Romae* 1605 *p.* 97), **Pontificem omnibus execrationibus, ecclesiasticisque poenis in eum animadversurum, ipsumque privaturum imperatoria Majestate, atque catholicis Principibus in eum convocatis novum Imperatorem creaturum, nisi ejusmodi decretum, si factum esset, illico rescidisset.** Dennoch gab der Kaiser jene Verwilligung in einer förmlichen schriftl. Assecuration v. 14ten Jan. 1571 (Raupach I, 125. II, 199).

13) Wie sehr bis dahin der Protestantismus einen überwiegenden Einfluß auf die Gemüther behauptete, geht auch aus dem überhaupt sehr merkwürdigen Gutachten des berühmten Feldherrn Lazarus v. Schwendi i. J. 1574 hervor: „Bedenken an Kaiser Maxim. II von Regierung des h. röm. Reichs u. Freystellung der Religion", in Goldasts polit. Reichshändeln S. 962 ff. Dort heißt es S. 968: „Der Adel ist fast durchaus im Reich unter kathol. u. luther. Obrigkeiten der geänderten Religion zugethan, u. wo sie es nicht offentlichen seyn dörfen, so seind sie es doch heimlichen in Gemüthern, oder ist schon ein Theil der röm. Religion noch anhängig, so ist es doch ein kalt halb Werk, u. wenig Eifers dahinten, u. die Alten, so noch mit Andacht u. Eifer dahin geneigt, die sterben täglich hinweg, die Jugend aber kann man also nicht zugeben, sondern da man schon Fleiß dabey thut, so wills doch bey diesen Zeiten u. Exempeln u. Gemeinschaften nicht haften. Zudem so reißt solche Veränderung unter den Geistlichen eben so wol ein. Also findt sich auf den Stiften an mehr Oertern, daß ein guter Theil der Thumbherren der Augsburgischen Confession nicht heimlich zugethan seyn, u. daß die andern auch je länger je mehr neutral

dadurch ein Umschwung der Verhältnisse, daß die Jesuiten in

---

u. kalt werden, u. daß sich in Summa schier Niemand unter ihnen um seinen Beruf u. geistl. Stand recht annehmen will, sondern ist das meist um die Nießung der feisten Pfründen u. das gut müßig Leben zu thun. So stehets mit dem gemeinen Manne fast also durchaus, daß er von dem alten Thun u. Ceremonien der röm. Geistlichkeit nit mehr hält, dann so weit er von seiner Obrigkeit darzu angehalten wird. Und siehet man fast uberall, wenn die Predigt aus ist, daß das Volk aus der Kirchen lauft. Item, daß auch fast uberall an den catholischen Orten die Leute ihre sondere lutherische oder evangelische Bücher haben, darinn sie zu Haus lesen, u. einander selbst predigen u. lehren. Item so findt man aus der Erfahrung, da man schon die geänderte Religion wieder abgestellt, u. die Catholische angericht, als zu Costanz u. andern mehr, daß man doch auch durch sonder fleißiges Zuthun der Geistlichen in so langen Jahren die Gemüther nicht wieder gewinnen, u. der röm. Religion anhängig machen kann. So hat auch solches bisher weder in Niederland, noch in Frankreich keine Gewalt, Obsieg, Straf, Tyranney mögen zuwegen bringen, u. da man sich schon ein Zeitlang buckt oder leidt, so brennen doch inwendig die Gemüther, u. warten u. hoffen auf ein bessere Zeit u. Gelegenheit, u. wollen ehe das Äußerst darüber zusetzen. So mangelt es an den Mitteln zu solchem Werk nicht wenig bey dem Stuhl zu Rom, daß er nämlich kein christliche Reformation wolle zulassen, u. giebt sich derhalben gegen der Welt ganz bloß, als ob er nicht Gottes Ehre u. die Wahrheit, sondern nur sein eigen Geitz, Gewalt, Ehr, Reputation u. Vortheil suche. Und lauft unter andern auch diese große Verstockung u. Blindheit dießfalls bey ihme für, daß er gar dem armen gemeinen Mann die christliche Gebet, u. die Bücher des Evangelii, u. Gottes Wort in seiner Sprach an denen Orten, da er Gewalt u. Oberhand haben mag, nicht will zulassen, sondern unterstehet, ihn bey Verlust des Lebens u. des Guts dahin zu bringen u. zu zwingen, daß er seinen lieben Gott in einer fremden Sprache muß anbeten, u. weiß nicht, was er bittet, u. vermeint also nachmals die Religion allein durch Unwissenheit, u. mit äußerlicher Andacht, Zucht u. Ceremonien zu erheben u. wiederzubringen, da doch die Grundfesten unsers christl. Glaubens u. Heils

den katholischen Ländern Deutschlands immer mehr Einfluß gewannen [14]), und dem Kampfe gegen die Reformation neues Leben und größere Einheit gaben, während die Protestanten dadurch, daß viele ihrer Fürsten sich der reformirten Kirche anschlossen, unter sich heftig entzweyt wurden, und ihre Achtung gebietende Stellung verloren. Zuerst wurde durch die Thätigkeit der Jesuiten in Bayern die Reformation unterdrückt [15]). Dann folgten 1575 der Abt von Ful-

---

nicht auf äußerlichen Zwang u. Kirchendisciplin, sondern auf der Erkäntnuß u. Vertrauen an Gott stehet, u. Christus selbst, u. seine Apostel, u. ihre Nachfolger die Gebot und das Wort Gottes in gemeiner Sprach allen Völkern verkündiget u. gelehrt haben. Darum fichs dann abermals bey jetziger Welt desto mehr ärgern u. stoßen wird, u. läßt sich desto mehr ansehen u. muthmaßen, daß die vorstehende Veränderung nicht am Ende, sondern noch künftiglich, wie in den vergangenen Jahren fortschreiten u. würken werde, u. daß Gottes heimlich Urtheil, Straf u. Fürsehung mit fürlaufe." Vgl. Ranke Fürsten u. Völker von Süd-Europa III, 8.

14) Zuerst wurden drey Jesuiten Le Jay, Salmeron u. Canisius 1549 Professoren in Ingolstadt (Winters Gesch. d. evang. Lehre in Baiern II, 167), 1557 wurde daselbst ein vollständiges Collegium eröffnet; 1559 in München. In Wien erhielten sie 1551 einen festen Sitz, 1556 in Cöln, 1561 in Trier. Der Cardinal Otto, Bisch. v. Augsburg übergab ihnen 1563 die von ihm gestifteten Lehranstalten, ein Seminarium, ein Gymnasium u. eine Universität in Dillingen, vgl. Ranke Fürsten u. Völker v. Süd-Europa III, 25.

15) Wie sehr sich dieselbe dort ausgebreitet hatte, s. *Historia Soc. Jesu P.* I. (von Orlandini) *lib.* XI. *p.* 256 u. P. II. (von *Sacchino*) p. 321. Im J. 1558 wurde auf Anstiften der Jesuiten eine Inquisition eröffnet, welche alle des Lutherthums Verdächtige über 31 Artikel vernehmen mußte, s. "Die abgöttische Artikel gestellet von einem Mönch in Bayern rc. mit einer kurzen Erinnerung Phil. Melanchthonis. 1558" (wiederabgedr. in d. Fortges. Sammlung v. alten u. neuen theol. Sachen 1730 S. 405). Gegen die-

da[16]), und Churmainz auf dem Eichsfelde[17]) nach, trotz der ihnen entgegenstehenden kaiserlichen Declaration zum Religionsfrieden, und wagten sogar, das Daseyn der letztern zu läugnen[18]).

---

selben schrieb Melanchthon auch s. *Responsiones ad impios articulos Bavaricae inquisitionis. Witteb.* 1558. 4. (vgl. Strobels neue Beyträge zur Literatur III, II, 167). Im J. 1561 mußten alle Beamte schwören der kathol. Kirche nach jenen Artikeln treu zu bleiben. Darauf wurde allen Unterthanen derselbe Eid auferlegt: diejenigen, welche ihn nicht leisten wollten, sollten ihre Grundstücke verkaufen, u. das Land verlassen. Jesuiten wurden umhergeschickt, um diesen Befehl auszuführen (*Sacchino l. c.*). Die Gewaltthätigkeiten, die dabey vorfielen, schildert die Schrift: „Zwey Trost- u. Vermahnung-schriften an die verjagten Christen aus dem Bayerland. Item ein Rathschlag Joannis Brentii.“ 1561. 4. (s. Schelhorns Ergötzlichkeiten II, 287). Wie sehr München durch die Auswanderung vieler wohlhabenden Bürger damals sank, s. das Schreiben des Magistrats a. d. Herzog v. 14ten Dec. 1570 in P. Ph. Wolfs Gesch. Maximilians I u. s. Zeit I, 33. Anm. — Ranke Fürsten u. Völker II, 37.

16) unmittelbar nachdem er die Jesuiten eingeführt hatte, Häberlins neueste teutsche Reichsgesch. IX, 371. Ranke III, 51.

17) welches fast ganz protestantisch war. Jesuiten waren hier ebenfalls die Seele der Reaction, u. errichteten zugleich ein Collegium in Heiligenstadt, J. Wolfs Eichsfeldische Kirchengeschichte. Göttingen 1816. 4. S. 176 ff.

18) s. §. 9. not. 41. Zuerst erwiderte der Abt v. Fulda seinen protest. Unterthanen (s. Beschwerde der Stadt Fulda b. Lehenmann de pace religionis Buch II. Cap. IX. S. 260): „Desgleichen wäre der Appendix u. Declaration des Religionsfriedens unerfindlich u. in rerum natura nit gewesen, werde sich auch weder in der Mäntzischen noch Cammergerichts-Canzley einig Original oder Bekräftigung befinden; so auch schon 10 Originalia bey Handen, würden sie in Rechten wenig gelten, dieweil der Religionsfried des Appendicis mit keinem Wörtlein gedenkt, sondern inhält, daß keine Declaration von Würden und kräftig seyn soll.“

Unter dem Kaiser Rudolph II. (1576—1612), der zwar den Frieden liebte, aber unter päpstlichem und spanischem Einflusse stehend seine Abneigung gegen die Protestanten alsbald durch Aufhebung der evangelischen Religionsübung in den unmittelbaren österreichischen Städten (1578) bewies [19]), nahmen jene katholischen Gegenwirkungen sehr zu. Der Bischof Julius v. Würzburg vertrieb 1586 alle Protestanten [20]): andere Bi-

---

Als darauf die weltlichen Churfürsten bey der Wahl Rudolphs II (15ten Oct. 1575) verlangten, daß der Declaration auch in der Capitulation Erwähnung geschehe; erwiderten die geistl. Churfürsten (Lehenmann II, XV, S. 274), „daß sie der angeregten Declaration halben vor der Zeit nichts, als erst diß Jahrs gehört, ihre Räth, so den Religionsfrieden anno 1555 helfen berathschlagen u. schließen, wären im Leben u. bey Handen, u. hätten sich sich zwar wol zu erinnern, was gestalt bemeldter Frieden abgehandelt, aber wie es mit der Erklärung ergangen, wäre ihnen verborgen.“ Darüber entstand harter Streit: aber die Declaration wurde in die Capitulation nicht aufgenommen, und die weltlichen Churfürsten begnügten sich durch Protestationen die Rechte der Protestanten zu wahren. Häberlin's neueste Reichsgeschichte IX, 341.

19) Dem Adel bestätigte er 1577 die ihm von Maximilian gewährte Religionsfreiheit (Raupachs evangel. Oesterreich II, 275). Indeß hatte derselbe auch in kaiserlichen Städten in seinen Häusern evangelischen Gottesdienst halten lassen, an welchem auch sehr viele Bürger derselben theilgenommen hatten; dieß war unter Maximilian nicht gehindert, wurde jetzt aber verboten, zuerst in Wien, wo Maximilian diesen Hausgottesdienst ausdrücklich erlaubt hatte (Raupach II, 283. Beylagen S. 157), dann allgemein (Raupach I, 155. II, 302). Freilich hatte der Flacianer Josua Opitius, evangelischer Prediger in Wien, durch seine heftigen Predigten im hohen Grade gereizt (Raupach II, 285 f.). Die neu aufzunehmenden Bürger sollten über ähnliche Artikel wie in Bayern (s. not. 15) vernommen werden, um sich über ihren Catholicismus auszuweisen, s. dieselben b. Raupach II, 307. Beyl. 187.

20) Häberlin's neueste Reichsgesch. XIV, 513. Ranke Fürsten u. Völker III, 119.

26*

schöfe und katholische Reichsstädte regten sich auf gleiche Weise[21]). Während so die eine der kaiserlichen Declarationen zum Religionsfrieden ganz unbeachtet blieb, wurde dagegen die andere, der sogenannte kirchliche Vorbehalt, streng geltend gemacht, als der Churfürst v. Cöln, Gebhard Truchseß v. Waldburg (1582) zur protestantischen Kirche übertrat, ohne daß die Einsprache der durch innern Hader geschwächten protestantischen Fürsten gehört wäre[22]).

Die Spannung zwischen den beyden Religionstheilen wurde noch durch die Calenderverbesserung des Papstes Gregorius XIII. (1582) erhöht[23]): denn da die Katholiken dieselbe an-

---

21) In Paderborn, wo sich unter B. Heinrich (1577 — 1585) der Protestantismus sehr verbreitet hatte, gründete dessen Nachfolger Theodor v. Fürstenberg sogleich 1585 ein Jesuitencollegium, u. unterdrückte die Protestanten (Bessen Gesch. des Bisth. Paderborn. Paderb. 1820 II, 89), bis er dieselben 1612 völlig vertrieb (das. S 127). Nach Münster, wo die Anzahl der protestantisch gesinnten immer noch groß war, zog Bisch. Ernst v. Bayern 1588 die Jesuiten, und unterdrückte den Protestantismus (Geschichte Münsters, nach den Quellen bearbeitet von Dr. H. A. Erhard drittes Heft. Münster 1837). Salzburg wurde v. d. Erzbischof Wolf Dieterich seit 1588 wieder katholisirt (Göcking's Emigrationsgeschichte v. d. aus Salzburg vertriebenen Lutheranern I, 88), Bamberg v. Bisch. Neithard s. 1595 (Jäck's Gesch. v. Bamberg III, 199. 212).

22) Gebhard wurde von dem Papste d. 1ten Apr. 1583 abgesetzt u. gebannt, dagegen Ernst v. Bayern von dem Capitel gewählt. Vorzüglich durch die bayerische Macht wurde darauf Gebhard 1584 verdrängt. cf. *Mich. ab Isselt* (kath. Priester um 1580 in Cöln, nachher in Hamburg † 1597) *historia belli Coloniensis libb.* IV. *Colon.* 1584. 8. Gerh. v. Kleinsorgen (churcöln. Rath in Werl † 1591) Tagebuch v. Gebhard Truchses, od. dess. Kirchengesch. v. Westphalen 3ter Theil. Münster 1780. 8. — Häberlins neueste Reichsgeschichte XIII. Gebhard Truchseß v. Waldburg von F. W. Barthold in Raumers hist. Taschenbuche. Neue Folge I (Leipz. 1840) S. 1.

23) Häberlins neueste Reichsgesch. XII, 640. XIII, 441.

nahmen, die Protestanten sie zurückwiesen, so entstanden dadurch feindselige Berührungen, die sich fast täglich erneuerten. Sehr gerechten Anlaß zu Besorgnissen gaben den Protestanten ferner manche besonders von Jesuiten ausgehende Schriften, in denen theils die Reformation geschmäht, theils die Gültigkeit des Religionsfriedens bestritten wurde [24]; nicht minder auch Gerüchte von Plänen der Gegner zur allgemeinen Unterdrückung des Protestantismus [25]). Einzelne Ereignisse vermehrten diese Besorgnisse. Markgraf Jacob von Baden-Hochberg trat 1590 zur katholischen Kirche über [26]), und drohete alsbald den

---

24) So bes. *Francisci Burghardi* (vielm. Andr. Erstenbergers, kais. geheimen Secretairs) Tractat de autonomia, d. i. von Freystellung mehrerley Religion u. Glauben. München 1586. 4. vgl. Saligs Gesch. d. Augsp. Conf. **I**, 788. Schröckhs neuere Kirchengesch. **IV**, 338.

25) vgl. des Cardinals Carl v. Lothringen *Practicae Romanae de Germanis haereticis extirpandis* v. Jan. 1573 in Kiesling's Beweis der Wahrheit der Evangelisch-luther. Religion aus den Kunstgriffen der Römisch-kathol. Kirche ihre Religion zu verbreiten. Leipzig 1762. 8. S. 159. — *De statu religionis in Germania consilium Romae scriptum*, bald nach 1600 geschrieben, in Strobel's Beyträgen zur Literatur **I**, 179. Ueber die Bemühungen, protest. Fürsten zur kathol. Kirche herüberzuziehen, Churf. August v. Sachsen, Ludwig Pfalzgraf v. Neuburg, Wilhelm **IV** v. Hessen, s. Ranke Fürsten u. Völker **III**, 138. **IV**, 361.

26) von seinem früher schon übergetretenen Leibarzte Pistorius, der mit Jesuiten in enger Verbindung stand, geleitet. Das Aufsehen wurde noch vergrößert durch die Colloquien, welche der Markgraf anstellen ließ, das zu Baden Nov. 1589 zwischen Pistorius u. den Würtemberg. Theologen Andreae, Heerbrandt u. Osiander (s. Acta des Colloquii, zwischen den Würtemb. Theologen u. D. Jo. Pistorio zu Baden gehalten. Tübingen 1590. 4.), u. das zu Emmendingen Jun. 1590 zwischen dem Strasburger Theologen Pappus u. dem markgräfl. Hofprediger Zehender (*Jo. Fechtii hist. Colloquii Emmendingensis. Rostochii* 1694. 8.).

Protestantismus in seinem Gebiete zu unterdrücken [27]). Erzherzog Ferdinand, ein Zögling der Jesuiten [28]), seit 1596 Beherrscher von Steiermark, Kärnthen und Krain, verjagte 1598 alle Protestanten aus seinem Lande [29]). Der ebenfalls von Jesuiten gebildete Maximilian [30]), seit 1598 Herzog von Bayern, veranlaßte, um den Pfalzgrafen von Neuburg katholisch zu machen [31]), das Colloquium in Regensburg (1601) zwischen Jesuiten und protestantischen Theologen [32]), durch

27) Er trat über d. 5ten Jul. 1590, befahl d. 2ten Aug. seinen evangel. Predigern u. Schullehrern innerhalb eines Vierteljahres das Land zu verlassen, u. starb d. 17ten Aug., worauf sein Land an seine zwey protestantischen Oheime fiel, Häberlin XV, 535.

28) Er war nach dem Tode seines Vaters unter die Vormundschaft Herzogs Wilhelms V v. Bayern gekommen, und hatte 1590 ff. in Ingolstadt unter der Leitung der Jesuiten studirt, Wolfs Gesch. Maximilians I. I, 93. Wilhelm prägte ihm mündlich u. schriftlich unaufhörlich ein, daß Glück u. Segen seiner Regierung von dem Eifer für die kathol. Religion abhingen, von dem Gegentheile aber nichts als Unheil folge, Schmidts neuere Gesch. d. Deutschen. Buch 3. Cap. 16.

29) F. Chr. Khevenhüllers, Grafen zu Frankenburg, annales Ferdinandei (9ter Th. Regensb. u. Wien 1640 fol. 12 Bde. Leipzig 1716 ff. fol.) Th. 5. Joh. Keppler's (damals in Steyermark) Leben u. Wirken von Freih. v. Breitschwert. Stuttg. 1831. S. 45 ff. G. E. Waldau's Gesch. d. Protestanten in Oesterreich, Steyermark, Kärnthen u. Krain. Anspach 1783. 2 Bde. 8. Partheyisch für die Katholiken ist Cäsar's Staats- u. Religionsgesch. v. Steyermark B. 7.

30) Ueber den Geist seiner Erziehung s. die Instruction Herzog Wilhelms V für die prinzlichen Hofmeister u. Präceptoren v. 1584 in Lor. Westenrieder's Beytr. zur vaterländ. Historie III, 146. P. Ph. Wolf's Gesch. Maximilians I u. seiner Zeit (München 1807 ff. 4. Bde 8. unvollendet) I, 53.

31) Wolf I, 440 ff.

32) Die vorzüglichsten kath. Collocutoren waren Alb. Hunger,

welches zwar jene Absicht nicht erreicht, desto mehr aber die Erbitterung zwischen beyden Theilen genährt wurde. Besonders zeigte sich darauf das katholische Uebergewicht auf eine drohende Weise in der Sache der Reichsstadt Donauwerth. Diese ganz evangelische Stadt wurde, weil sie dem Abte zum heil. Kreuz die Erneuerung der längst aufgegebenen öffentlichen Processionen verwehrt hatte, mit der kaiserlichen Acht belegt: Maximilian übernahm die Vollstreckung derselben, verwandelte die freye Stadt in eine bayerische Landstadt, und hob alle evangelische Religionsübung in derselben auf (1607) [33].

Procanzler v. Ingolstadt, u. die Jesuiten Jac. Gretser u. Adam Tanner; die protest. Jac. Heilbrunner, Hofpred. zu Neuburg, u. Aegidius Hunnius, Prof. in Wittenberg. Die kathol. Ausgabe der Acten: *Actorum Colloqu. Ratisbonensis de norma doctrinae catholicae et controversiarum religionis judice. ed. II. Monachii* 1602. 4. die protest.: *Colloquium de norma doctrinae et controversiarum religionis judice Ratisbonae habitum mense Nov. anno* 1601. *Lavingae* 1602. 4. Andere Schriften s. in *Walchii bibl. theol.* III, 882. Struvens pfälz. Kirchenhistorie S. 512 f. am vollständigsten in Senkenbergs Forts. v. Häberlin I, 36. Maximilian hatte dem Pfalzgrafen früher mehrere Lästerschriften gegen Luther mitgetheilt, namentlich Conrad Andreae (vielm. des Jesuiten Conr. Vetters) der unschuldige, demüthige, wahrhaftige rc. Luther. Ingolst. 1600. 4., in welcher Luthern die abscheulichsten Laster Schuld gegeben u. scheinbar aus seinen eigenen Schriften erwiesen waren. Da die Protestanten den Jesuiten der Verfälschung der luther. Stellen anklagten, dieser aber sich zur Leibesstrafe bereit erklärte, wenn er überwiesen würde; so wurde deshalb nach dem Colloquio noch eine Conferenz gehalten, in welcher der Lästerer in Gegenwart Maximilians völlig überführt wurde, s. Heilbrunner's postcolloquium Ratisbonense, Lauingae 1607. 4. Wolf I, 493.

33) s. den Bericht v. Ulrich Grosse, damals Apotheker in Donauwerth, in Winckler's Anecdota historico-ecclesiastica novantiqua I, 367. Häberlin XXII, 440. Wolfs Gesch. Maximilians I. II, 190.

Alle Klagen der Protestanten blieben ohne Erfolg [34]).

---

34) Zur Beurtheilung der Verhältnisse mögen die gegenseitigen Beschwerden der beyden Religionstheile auf dem Reichstage zu Regensburg 1594 dienen (s. die Acten b. Lehenmann de pace Religionis I, 481., im Auszuge in Struvens Hist. der Religionsbeschwerden I, 373). Der Protestanten gravamina gingen dahin, daß über den Religionsfrieden nicht gehalten werde, "daß auch derselb wol zuweilen in einen andern Verstand will gezogen werden, darzu dann der Papst u. seine Legaten u. Nuntii, so hin u. wieder im Reich umziehen, auch jetzo noch bey dieser währender Reichsversammlung zur Stelle seyn, nit wenig helfen. Denn es wird offentlich ausgeben, daß weil. König Ferdinand hochlöblichstem Gedächtnus ohne päpstlichen Consens nicht gebührt habe, ein Religionfrieden zwischen den Ständen im Reich zu treffen, daß auch derselb länger nicht, dann bis nach vollendetem Tridentischen Concilio kräftig seyn soll: derhalben er numehr sein Endschaft erreicht, u. länger nit bindlich seye. Dahero dann die Augspurg. Confession unschuldig für ein verdampte Religion angezogen, u. die darwider in das Reich geschickte päpstliche Bull mit angedroheter Execution wiederum offentlich angeschlagen, auch die im Religionfrieden suspendirte geistliche Jurisdiction wider männiglichen wieder aufzurichten unterstanden werden will. Wie dann der Papst u. seine Nuncii ihre Jurisdiction durch die Jesuiter ihrer im Reich angemaßten Gewalt u. Botmäßigkeit so weit extendiren, daß sie die andern zu excommuniciren u. degradiren, die Zeit u. Jahr zu verändern sich unterstehen, auch wol die Kais. Maj. dahin bewegen wollen, daß Ihre Maj. keinem geistlichen Stand seine Regalia leihen soll, er habe dann des Papsts Confirmation uber seine Election oder Postulation zuvor erlangt, zu welchem Ende er dann auch die Juramenta u. Statuta auf den hohen u. andern Stiften, auch Ritter- u. andern Orden von Tag zu Tag dermassen geschärfet u. geändert, daß den Evangelischen aller Zutritt abgeschnitten wird. — Uberdieß wird fürgegeben, als sollten diejenigen, welche vor dem Religionfrieden nicht zur Augsp. Confession getreten, jetzo dasselb nit fürzunehmen Macht haben, u. derwegen keinem Stand, sonderlich den Reichsstädten einige Reformation zu verstatten sein. Derohalben es bey etlichen Städten dahingebracht, daß sie sich vermittelst Eids

Der Kaiser Rudolph mußte zwar, nachdem er 1608 seinem

---

verbunden u. reversirt, bey der jetzigen Römischen Religion zu bleiben, keinen evangelischen Bürger in Rath zu ziehen, den Bürgern kein Exercitium, wie flehendlich auch von viel tausend Bürgern darum angesucht wird, zu verstatten, wie in der Stadt Cöln geschieht, allda die evangelischen Bürger mit neuen vom Rath angerichteten fiscalischen Processen geplagt, gethürnet, um Geld gestraft, u. den Ubelthätern gleich gehalten werden. — Wie in gleichem auch bey etlichen andern oberländischen Städten, als zu Schwäbischen Gmünd, wie auch der Stadt Kaufbeurn u. andern fast dergleichen unterstanden, da der freye Lauf des h. Evangelii wider die Reichs-Constitutiones gehindert, auch präjudicirliche Decreta u. Bescheid ertheilt. — Es befinden sich auch die Evangel. Augsburgischer Confession verwandte Stände in ihren u. Christi Mitgliedern in dem wider den Religionsfrieden nit wenig beschwert, daß anstatt des freywilligen ungezwungenen Auszugs, so den Unterthanen zu einer sondern Wohlthat im Religionsfrieden gegönnet, sie die Unterthanen auszuziehen u. dabey mit allem Ernst gezwungen werden, das Ihrig in einer engen präfigirten Zeit, so Manchen unmüglich, mit Unstatten zu verkaufen, u. das Land wie Ubelthäter zu raumen, u. da sich ja einer seiner Gelegenheit nach in ein benachbart evangel. Ort begiebt, wird ihme doch nit gestattet, uf seine verlassene Statt oder Feldgüter zu gehen, u. die zu bauen, oder die gebaueten Frucht ihres Gefallens einzuheimschen, sondern ihnen ihre Güter noch darzu wider ihren Willen, auch zum Theil unbewußt derselben in ganz geringen Werth gesetzt, und uberdiß die Nachsteur von den Unterthanen mit Gewalt gefordert u. eingenommen werden, alles den Reichsordnungen u. der Billigkeit zuwider. Wie dann auch diejenigen, welche schon zur römischen Religion treten, solcher harten Weis darbey zu bleiben verpflicht gemacht werden, daß, wenn sie wieder zur Augspurg. Confession sich begeben, die Obrigkeit sie als Apostatas u. Unchristen zum höchsten zu strafen Macht haben sollten, wie die formulae jurandi, auch derwegen hin u. wieder publicirte Mandata, darin den Evangelischen aller Handel bey Straf der Confiscation ihrer Güter verboten, ausweisen. So will man auch der Religion halben vertriebenen an andern Orten kein Schutz gönnen, u. die sie schutzen,

Bruder Matthias Oesterreich und Ungarn hatte abtreten müs-

---

verfolgen u. anfeinden; die Declaration des Religionfriedens, so weil. Kaiser Ferdinand — gegeben, als unkräftig anziehen u. deuten." Außerdem klagten sie, daß den evangelischen Bischöfen ihr Sitz in den Reichsräthen entzogen werde, daß beym Cammergericht die Katholischen ein partheyisches Uebergewicht bildeten, daß der Reichshofrath, der fast allein aus Katholiken bestehe, widerrechtlich Klagsachen vor sich ziehe (vgl. Ranke Fürsten u. Völker III, 408), daß den unter evangelischer Herrschaft stehenden Klöstern ihre aus katholischen Ländern zukommenden Einkünfte vorenthalten, daß Evangelische in katholischen Ländern mit hohen Geldstrafen belegt würden, daß katholische Herren ihren Unterthanen verböten, in benachbarten evangel. Reichsstädten zu kaufen, zu verkaufen oder zu zehren u. s. w. Die Katholiken versichern dagegen in ihrer Ablehnungsschrift in Beziehung auf den Religionsfrieden, "daß sie denselben bishero — ufrichtig, mit unverfälschtem Gewissen — gehalten, auch nit gemeint seyen, denselbigen in einige Disputation, Erklären, oder in was Namen dessen Veränderung bedacht werden könnte, — für sich selbst zu ziehen, oder ziehen zu lassen. — Es lassen sich auch die kathol. Stände wenig irren, wie es billig den andern Theil auch so hoch nicht anfechten sollt, — was von Ufhebung des Religionfriedens, ob u. wie lang derselbig beständig seyn soll oder könne, disputiret, besagt, oder beschrieben wird. — Wie nicht wenigers auch ihnen ganz u. gar kein Gefallens an dem unbescheidenen Ausschreien geschieht, wollen es auch wissender Ding ungern verhängen, do sie die Katholische u. ihre Religion hin u. wieder uf der Gegentheil Canzeln unverläumdt, unausgebänzelt, u. ihre höhere Ständ unverketzert, u. vor den rechten Antichristen ohnausgeschrien bleiben möchten." Die geistl. Jurisdiction sey in den protest. Ländern suspendirt, nicht aber in katholischen, vielmehr erkenneten diese in dem Papste noch das sichtbare Haupt ihrer Kirche gehorsam an. "Zu welchem Ende dann die päpstl. Legaten u. Nuntii jezuweilen in das h. Reich verordnet werden, einzig der Inspection halben, damit bey der katholischen Kirchen die unzertrennte Einigkeit u. alte darbey herbrachte Ordnungen in beständigem Wesen erhalten werden, darüber sie auch im Reich kein andere Verwaltung haben, oder jemand der Katholischen ihnen etwas weiter

dem h. Reich oder einigen desselben Stand zu Nachtheil einzuraumen gemeint, u. wird ihnen mit keinen Fügen zugelegt, daß sie die Zeit u. Jahr zu verändern unterstehen, sondern hat allein die Päpstl. Heiligkeit die Tage der Zahl halben, der Kirchen u. mathematischen Nothdurft nach, mit Wissen der Kais. Maj. u. anderer Potentaten (wie es Julius Cäsar gethan, u. andere löbliche Kaiser auch thun wöllen) zurückgezogen, u. also die Zeit oder Jahr, wie es von den Anklägern den Katholischen für ein antichristische Notam will gedeutet u. fürgerupft werden, keineswegs immutirt oder verändert.« Die kathol. Stände brauchten sich jene Vorwürfe wegen der Nuntien um so weniger anfechten zu lassen, »in Betrachtung auch dieserseits weniger nit gedult werden muß, daß ihre Superintendenten ihrer Meinung nach viel Ordnung machen, u. bisweilen ihre Herrn selbst u. deren Unterthanen, um deswillen sie den katholischen Ceremonien etwas nachgeben u. verhängen, oder anderer Ursachen halben, excommuniciren u. zuweilen dem Bösen gar zuerkennen.« Die Regalien seyen vom Kaiser stets nach der päpstl. Confirmation verliehen. Die kathol. Stände seyen durch den Religionsfrieden nicht verbunden, den Evangelischen etwas einzuräumen. In evangelischen Städten werde kein Katholischer geduldet. Was die Declaration des Kaisers Ferdinand betreffe, »so weiß man doch wol was es mit derselben für ein Meynung habe, u. ist zu vielmalen, so wol auch durch Ew. Kais. Maj. selbst erklärt worden, daß man sich einer solchen Declaration in wenigsten nicht zu behelfen hätt, indem sich dann die katholischen Stände uf den ausdrücklichen Inhalt des Religionfriedens in §. Und soll alles das rc. nochmaln referirn«, in welchem alle Declarationen gegen den Religionsfrieden für ungültig erklärt würden. Daß einigen erwählten Bischöfen, weil sie sich zur A. C. bekenneten, die Session verweigert werde, geschehe wegen des geistlichen Vorbehalts u. s. w. Außerdem gaben auch die kathol. Stände Beschwerden gegen die Evangelischen ein. »Zum Ersten, obwohl gesetzt u. geordnet, daß kein andere Religion u. Glauben, dann die beyde im h. Reich zugelassen u. geduldet werden solle; so ist doch offenbar am Tag, u. der Kais. Maj. gar unverborgen, wie mancherley Secten, u. irrige u. verdammte Lehre mit dem Namen der A. C. sich jetzt bekleiden, u. unter solchem Schein offentlich in Kirchen u. Schulen gepredigt

u. gelehrt werden, so es doch der A. C. sowohl als der alten kathol. Religion stracks zuwider. Ob es aber nun geringer Schulstrit u. Disputationes, oder Spaltungen in den Hauptarticuln seyn, referirt man sich Kürze halben auf die hinc inde ausgangne Schriften u. Bücher, darinnen es viel anders laut, u. die Gelehrten, so davon ohne Affection tractiren, selbst bekennen. Zum Andern, ist nit die geringste Beschwernuß katholischer Seiten, daß gegen den Inhalt Religionfriedens von des andern Theils Predigern u. andern Dienern in Kirchen, Schulen u. täglichen Schriften, von den Herrschaften, u. dem gemeinen Volk der kathol. Religion vielerley unerfindliche Lehren u. Zulagen, ohne allen Grund zugelegt u. ufgemessen, und gleich darauf von ihnen, den Augsb. Confessionsverwandten — für abgöttische Idololatrae u. Unchristen ausgerufen, dem Türken u. Feinden verglichen, ja unmilder angegeben, ausgeschrien u. verdammt werden, welchs ja zu anders nichts dienen mag, dann die Gemüther sowol bey des h. Reichs Ständen, den Oberkeiten, als den Unterthanen zu verbittern, gegen einander zu verhetzen, u. gefährliche Unruhen zu erwecken. — Auch nit ohne, daß selbig der Augsp. Conf. — ungleiche Lehren u. deren Nachfolger sich anfänglich, die sie in Landen, Städten u. Communen einschleifen, still eingezogen, u. in politischen Dingen der Oberkeit willfährig erzeigen: so giebt aber die Erfahrung, wenn sie durch ihre Practiken sich stärken, zunehmen u. gewaltig werden, wie ungestüme sie ausbrechen, was Unruhe sie erwecken, was für gefährliche, abscheuliche Trennung, Zerrüttung u. Veränderung des Religion- u. Profan-Wesens, Verhinderung der Commercien, Schmälerung des gemeinen Nutzes, überschwängliche Theurung, Ufrührungen, Blutvergießen, Verderbung u. Verwüstung, Land u. Leut gefährliche Veränderung der Oberkeiten u. Regimenten daraus zu gewarten seyen, dessen allein die betrübte Niederland u. angränzende Ort nur zu viel offenbare Zeugnuß u. fast gefährliche Exempla sowol den Ständen Augsb. Conf. als katholischer Religion seyn könnten. — Zum dritten ist in dem Context des Religionfriedens ausdrücklich versehen u. geordnet, wenn ein Erzbischof, Prälat, oder ein ander geistlichen Stands von der alten Religion abtreten würde, daß er das Erzbisthum, Bisthum, Prälatur u. Beneficium (fürbehalten seinen Ehren) verlassen, u. davon abtreten sollte. Dem

aber zu entgegen, werden etliche ansehnliche Erz- u. Bisthum, Prälatur u. Beneficia, von den Augsb. Confessionverwandten behalten, besessen u. genossen, darinnen die katholische Religion abgethan, u. die Unterthanen zu widriger Religion gerichtet, theils auch genöthigt. — Zum vierten wird im Rel.frieden bey dem §. Weil aber der Stift u. Klöster halb dieser Unterschied gemacht, erstlich daß die Stift u. Klöster dem Reich ohn Mittel unterworfen, sie seyen vor oder nach dem Passauischen Vertrag mit der That occupirt, den Katholischen wieder restituirt werden sollen. Was aber die Stift, Klöster u. geistl. Güter anlangt, die dem Reich nit ohne Mittel unterworfen, wird dieser Unterschied gemacht, daß diejenigen, so vorm Passauischen Vertrag verändert, u. zu milden u. zu andern Sachen angewendet worden, also bleiben mögen. Welche aber zu der Zeit des Passauischen Vertrags noch in ihrem Wesen entsetzt, u. doch bey der kathol. Kirchen Güter, daß dieselben darbey künftiglich auch gelassen werden sollen. Nun ist ja unlaugbar, sondern offenbar daß in vielen der A. C. verwandten Churf. u. Fürsten, Grafen u. Herrn Landen, auch Städten viel Kirchen, Stift, Klöster, u. Gottshäuser, so zur Zeit des Passauischen Vertrags nit von ihnen eingezogen, sondern noch unverändert bey der alten Religion — gewesen, darum dieselben auch — darbey hätten sollen — gelassen werden. Und weiset die leidige Erfahrung aus, wie unmilt an vielen Orten mit den dazumal noch ubrigen Stiften, Kirchen, u. Klöstern umgangen, do die alte Religion verboten u. abgeschafft, die Kirchen verändert, Altär abgerissen, Baarschaft, Kleinodia, Brief, Siegel u. Register hinweggenommen, der lieben Heiligen Reliquien, u. Corpora Martyrum Christi verunehrt, die heiligen Hostien mit Füßen getreten." Außerdem wird geklaget, daß Evangelische ohne Fug Pfarrer ihrer Religion statt katholischer eindrängten, katholische Kirchen niederrissen, katholischen Geistlichen ihre Competenz vorenthielten; daß in evangelischen Reichsstädten katholische Kirchen weggenommen wären, u. die katholische Religion bedrückt, oder ganz abgeschafft; daß katholische Unterthanen evangelischer Fürsten mannichfaltig bedrückt, geschmäht, u. wegen Besuchs katholischer Kirchen bestraft würden u. s. w." Auf diese Gravamina der kathol. Stände antworteten die Evangelischen auf dem Reichstage v. 1598 (Lehenmann I, 528.

Struve I, 395). Hier ist besonders der Widerspruch in zwey den Religionsfrieden betr. Puncten zu beachten. Zuerst sagen sie über den geistlichen Vorbehalt: "es wird sich in actis befinden, daß ann. 52 in Aufrichtung des Passauischen Vertrags dahin ausdrucklich ist verhandelt worden, was in damalen fürgeschlagenen künftigen Religionfrieden gegen einem u. dem andern Theil bündlich seyn, dasselb auch beydertheil u. aller Stände, u. ordentlichen Zuthun der Kais. Maj. beschlossen werden sollen, derwegen dieser Vergleichung zuwider nichts hat können noch sollen uf des einen Theils allein Anbringen u. Begehren dem hernach ann. 55 ufgerichten Religionfrieden einverleibt oder zugesetzt werden. Ob nun wol bisher fürgeben, u. noch bestritten werden will, als sollten die Evangel. Stände in solchen Vorbehalt auch gewilligt, u. auf damaln Röm. Kön. Maj. vielfaltige Handlung denselben ohnwidersprochen haben passiren lassen, so kann man doch Evangelischen Theils ein solches mit nichten geständig seyn: dieweil aus der Evangel. Chur- u. Fürsten Erklärung ann. 55 geschehen ausdrücklich zu erkennen, welcher Gestalt Ihre Churf. u. F. Gn. zu ernstlichstem diesen von ihnen unverwilligten Zusatz des Vorbehalts aus dem Religionfrieden — wieder zu cassiren begehrt, darbey sich ausdrücklich dessen bezeugt, daß sie Gewissens halben darum auch nicht zu willfahren, noch mit solcher Willfahrung sich zu beschweren wüßten. Es müssen auch die Gegentheil geständig seyn, daß seithero bey allen Reichsversamlungen zu Regensburg u. Augsburg ꝛc. ann. 56. 57. 59. 76. solcher Erklärung u. **Protestationis** — wiederholt worden. Zudem es der Evangelischen Erachten nach wider einander laufen, u. nit zu vergleichen seyn will, daß einem jeden, der sich zu der Religion Augsb. Conf. begiebt, solches an Ehren, Haab, u. Gütern unnachtheilig seyn, u. dagegen, wenn einer im geistl. Stand aus Gottes Erleuchtung von den röm. Misbräuchen zu der christl. evangel. Religion sich begiebt, aller seiner Dignitäten u. Einkommen alsbald zu Straf **de facto** entsetzt seyn soll. Und dieweil solches bey der ganzen Welt u. aller Posterität anderst nicht als für ein besonder schmähhafte Macul u. Verdammung der Evang. Rel. kann verstanden werden, daß derselben Bekenner nit allein keiner geistl. Dignität oder Prälatur fähig, sonder auch die er zuvor gehabt durch Einnehmung u. Erkanntnuß evangelischer Wahrheit deren als un-

würdig entsetzt seyn sollen, so haben die Evangelischen solchem Vorbehalt sich billig zu widersetzen gehabt: — derwegen sie auch ohne Scheu bekennen, daß sie sich bey solcher Widersprechung des oft angeregten Vorbehalts zu handhaben schuldig erachten, u. ihrer christl. Evangel. Religion solchem Schimpf u. Spott ufzutragen Gewissenshalben nachzugeben nit wissen, dessen sie auch bey ansehnlichen Erz- u. andern Stiften in ruhiger Possession vel q. gelassen werden. Und haben sich die Römische Religionsverwandten der Profanation halben gar nicht zu befahren; sonder uber daß sich die Evang. Stände — zu Genügen erboten, solche Stift vermög ihrer ersten Fundation unzweifeliche Intent zu ihrem rechtlichen Gebrauch, wahren Gottesdienst, christlicher Aufzug der Jugend, u. zu andern christl. Ubungen dawieder zu richten, so würd' ihnen auch nit zuwider seyn, noch ferner sich zu vergleichen, die besagte Profanation zuvorkommen: wenn allein sie uf ihrer Seiten die Sachen dahin abrichten, daß ihnen nicht größere u. abscheulichere Profanation der geistl. Stiftungen, Gefäll u. Einkommen, deren sie in allem Uberfluß sitzen, ihren selbst geistlichen Rechten u. Canonibus zuwider mit Wahrheit können vorgeruckt werden." Zweitens über die Einziehung mittelbarer geistlicher Stiftungen: "Darauf wird kürzlich geantwort, **incivile esse tota lege perspecta de aliqua ejus particula judicare.** Sintemal der buchstablich Inhalt, u. auch die Meinung des Religionfriedens des Orts also beschaffen, daß es den Augsb. Confessionsverwandten nicht allein diejenige geistliche Güter, so sie zur Zeit des Passauischen Vertrags schon ingehabt, in Händen läßt, sondern auch was dergleichen Güter in ihren Herrschaften u. Gebieten gelegen, u. keinem Reichsstand subjicirt, fürders sich deren anzumaßen, u. zu ihren Kirchen- u. Schul-Brauch oder dergleichen milden Sachen zu verwenden zugiebt. Dieweil dann in dem Religionfrieden klar u. ausdrücklich versehen, u. den Augsb. Confessionsverwandten Ständen nicht weniger als den andern zugelassen, die evangel. Religion vermög Augsb. Confession in ihrer Obrigkeiten u. Gebieten anzurichten; — so haben die Gegentheil leicht zu erachten, daß sie zu Erhaltung billiger Gleichheit in Religionfrieden mit Unbilligheit Evangelischer Oberkeit mit freyem Willen der Ihrigen das anzurichten zu benehmen unterstehen, darbey sie doch sich auch mit großem Zwang be-

sen [35]), dem ihm allein verbleibenden Böhmen im Juli 1609 den Majestätsbrief [36]) gewähren, und Erzherzog Matthias den Evangelischen in Oesterreich und Ungarn ihre gekränkten Rechte wieder erneuern und erweitern (März 1609) [37]): indeß diese Vergünstigungen waren blos von den Umständen abgedrängt, und konnten das Mißtrauen der Protestanten nicht beseitigen.

So traten die katholischen und protestantischen Stände in Deutschland immer feindseliger einander gegenüber. Die Spannung wurde noch verstärkt durch den Jülich-Clevischen Erbfolgestreit. Nach dem Tode des letzten Herzogs Johann Wilhelm (25. März 1609) bewarben sich sieben Fürsten um die Erbfolge: der Churfürst Johann Sigismund von Brandenburg und Philipp Ludwig Pfalzgraf von Neuburg setzten sich in Folge des

---

gehren handzuhaben, alles was ihrer Römischen Religion im geringsten zuwider, mit großer Verfolgung — abzuschaffen.«

35) Schmidts neuere Gesch. der Deutschen Buch III. Cap. 13 u. 17.

36) s. unten §. 14 not. 23.

37) In Ungarn mußte er bey der Krönung den 19ten Nov. 1608 den Katholiken, den Augsb. u. Helvetischen Confessions-Verwandten gleicherweise freye Religionsübung gestatten. In Oesterreich hatten sich die Stände ob der Ens in Horn versammelt und bewaffnet, u. verlangten Abstellung der unter Rudolf eingetretenen Religionsbedrückungen (s. not. 19), namentlich aber Religionsfreiheit für die landesfürstl. Städte u. Märkte. Durch Vermittlung der Mährischen Stände kam es endlich zur Vereinigung, und Matthias gab die Capitulations-Resolution d. 19ten März 1609 (in Raupach's Evang. Oesterreich I, Beil. S. 52), in welcher Maximilians Assecuration (s. not. 12) bestätigt, in Beziehung auf die Städte u. Märkte nur ein den Mährischen Abgesandten ertheiltes mündliches Versprechen genehmigt, aber den Städten ob der Ens die protest. Religionsübung bestätigt wurde, welche dieselbe nachweisen könnten. vgl. Raupach's Evang. Oesterreich IV, 172. Schmidt Buch III. Cap. 20. Häberlin XXII, 572.

Dortmundischen Vergleichs (31. May 1609) in Besitz [38]), während der Kaiser Chursachsen begünstigte. Ein großer Theil der protestantischen Stände [39]) hatte schon zu Ahausen d. 4ten

38) Häberlin **XXIII, 111.**

39) näml. Pfalz, Würtemberg, Baden, Hessen-Cassel u. Anhalt, außer den Grafen und Städten. Sachsen, Hessen-Darmstadt, Braunschweig, Pommern und Meklenburg schlossen sich aus Haß gegen den Calvinismus, dem mehrere jener Stände zugethan waren, aus, und Chursachsen, bey welchem noch die Eifersucht gegen das pfälzische Directorium unter den protest. Ständen hinzukam, näherte sich auffallend dem Kaiser. Wie groß die Erbitterung der Lutheraner gegen die Calvinisten war, zeigt u. a. das Gutachten der beyden chursächs. Theologen Aegid. Hunnius u. Dav. Seleis, in welchem sie dem dam. Administrator v. Chursachsen, Herzog Friedr. Wilhelm, den Beytritt zu den protestantischen Beschwerden auf dem Reichstage zu Regensburg 1594 (s. not. 34) widerrathen, b. Häberlin **XIX. S. XVIII**, wenn auch "daneben ihnen eine Protestation werde zugestellet, daß hiemit ihre calvinische Lehre nicht approbiret werde. — Dieweil einmal Reichskundig, was vor Irrthum u. Greuel hinter der calvinischen Lehre stecken, u. wie dieselbe dem allein seligmachenden Wort Gottes, auch der christl. Augsb. Conf. handgreiflich zuwider; daß man demnach vielmehr **ipso facto**, als **nuda protestatione** von ihnen in diesem Werk sich zu separiren schuldig, allermeist aus folgenden Gründen u. Ursachen. Dann erstlich ist männiglich unverborgen, wie Gott in seinem Wort befehlt, falsche Lehre u. deroselben öffentliche Vertheidiger **facto** zu fliehen, u. in Glaubenssachen auch **ab omni specie hujusmodi consociationis** sich zu hüten. — Wie könnte man auch mit gutem Gewissen recht sagen, daß sich die Calvinische **sub eodem scripti titulo** vor Stände der Augsb. Conf. dargeben, so doch sie derselben nicht nur in einem oder zweenen, sondern **per accumulationem errorum** nunmehr in 6 oder 7 **articulis** offenbarlich zuwider. — Dann sie die Papisten desto weniger den Religionsfrieden zu halten sich schuldig werden erkennen, dieweil man andere verworfene Secten in die gemeinschaftliche Augsb. Conf. u. den darauf fundirten Religionsfried ziehen wollte. — Es wür-

Mai 1608 die evangelische Union abgeschlossen [40]), deren Haupt Friedrich IV, Churf. v. d. Pfalz wurde, und welche d. 11ten Febr. 1610 zu Hall in Schwaben ein Bündniß mit Frankreich einging [41]). Ihr gegenüber bildete sich durch den Vertrag in München den 10ten Jul. 1609 unter dem Herzoge Maximilian von Bayern die katholische Liga [42]). Der Vertrag dieser beyden Bündnisse in München (14. Oct. 1610) konnte die Ruhe nicht lange sichern [43]): und nachdem Pfalzgraf Wolfgang Wilhelm von Neuburg katholisch geworden war [44]), um mit Hülfe der Spanier und der Liga die ganze Jülichsche Erbschaft zu gewinnen, standen die beyden Bündnisse gewaffnet und feindselig einander gegenüber.

---

den auch durch diesen Actum die Sacramentirer in ihrer gottlosen Lehre trefflich gestärkt werden u. s. w."

40) Gründl. Nachricht von der Evangel. Union in Ph. E. Spieß Archivischen Nebenarbeiten u. Nachrichten Th. I. (Halle 1783) S. 72. Häberlin XXII, 537.

41) Häberlin XXIII, 267.

42) der Grund dazu war schon 1606 durch die drey geistl. Churfürsten gelegt. Außer ihnen u. Bayern traten nur Bischöfe u. Aebte zu, Häberlin XXII, 701. Wolfs Gesch. Maximilians I u. seiner Zeit II, 421.

43) Häberlin XXIII, 323. Wolf II, 631.

44) Struvens Pfälz. Kirchenhistorie S. 532. Wolf III, 487. Einige gleichzeitige Berichte u. Urkunden s. in d. fortges. Sammlung von alten u. neuen theolog. Sachen auf d. J. 1722 S. 376 u. in Henke's Magazin II, 178. Merkwürdig ist, daß der Jesuit Jac. Reihing, sein Hofprediger, der eine Vertheidigungsschrift dieses Uebertritts abfaßte, 1621 zur protest. Kirche übertrat, u. dann Prof. der Theol. in Tübingen wurde, Wolf III, 494.

§. 12.

Dreyßigjähriger Krieg.

Häberlin's neuere teutsche Reichsgeschichte fortges. v. R. K. Freyh. v. Senkenberg Bd. 24 — 27. F. Schillers Gesch. des 30 jähr. Krieges. Leipz. 1791 2 Th. (Werke Bd. 14 u. 15) fortges. von K. L. v. Woltmann. Leipz. 1809 2 Th. (auch in d. Supplementen zu Schillers Werken. Leipzig 1823. Bd. 5. u. 6). K. A. Menzel's Gesch. des 30 jähr. Krieges in Deutschland (dess. Neuere Gesch. der Deutschen Bd. 6—8). Dr. J. W. D. Richter's Gesch. d. 30 jähr. Krieges aus Urkunden u. andern Quellenschriften. B. 1. Leipzig 1840.

Böhmen warf in die angehäuften Brennstoffe den zündenden Funken. Die Utraquisten, mannichfaltig gereizt, obgleich sie die Mehrzahl bildeten, empörten sich endlich (1618), wollten nach dem gleich darauf erfolgenden Tode des Kaisers Matthias dessen Nachfolger Ferdinand nicht anerkennen [1]), und übertrugen dem jungen Churfürsten von d. Pfalz Friedrich V. ihre Krone. Indeß die Unterstützung, welche derselbe von seinem Schwiegervater Jacob I. v. England und der Union erhielt, war unbedeutend: Ferdinand [2]) fand dagegen kräftige Hülfe bey Spanien und in der Liga, und so eroberte sein Feldherr Maximilian v. Bayern nach der Schlacht am weißen Berge (29. Oct. 1620) in kurzem das ganze Königreich. Ferdinand strafte mit der größten Strenge, und vertilgte in Böhmen [3])

1) s. unten §. 14. not. 24 — 26.

2) Der Papst sandte ihm einen geweiheten Degen mit der jüdischen Zauberformel: Tetragrammaton. alpha et omega. agla. Sabaoth zu (*Miscellanea Lips.* XI, 41), ein merkwürdiges Zeichen über das damalige Rom!

3) Die Seele dieser und der folgenden Reformationen war der päpstl. Nuntius am kaiserlichen Hofe Carl Caraffa (die ihm ertheilte Instruction v. 11ten Apr. 1621 s. in Münter's vermischten Beyträ-

und in Oesterreich [4]) mit Hülfe der Jesuiten alle prote-

gen zur Kirchengesch. Kopenhagen 1798. S. 127. vgl. Ranke Fürsten u. Völker IV, 387). Von ihm sind noch zwey Relationen vorhanden, die Eine handschriftlich italiänisch über seine Thätigkeit in Böhmen (Ranke III, 459. IV, 403), die Andere lateinische gedruckt, die ganze Wirksamkeit seiner Nuntiatur umfassend, *Car. Carafa Ep. Aversani commentaria de Germania sacra restaurata sub Summis PP. Gregorio* XV *et Urbano* VIII *regnante Aug. et Piiss. Imp. Ferdinando* II. *Colon. Agripp.* 1639. 8. (über ein ähnl. handschriftl. italiänisches Werk v. Caraffa s. Ranke IV, 417). Anfangs mußte auf Sachsen Rücksicht genommen werden, welches dem Kaiser treuen Beystand geleistet hatte, und die Verfolgung schien bloß den Calvinisten zu gelten. Bezeichnend für die Verhältnisse ist das vertrauliche Schreiben des kaiserlichen Beichtvaters, des Jesuiten Martin Becanus, an den churfächs. Hofprediger Matth. Hoe v. Hoenegg v. 17ten März 1621 (Fortges. Sammlung v. Alten u. Neuen theol. Sachen 1747. S. 858): Nunc igitur vellem amice ac familiariter cum Rev. ac Nob. Dominatione Vestra conferre, an non expediret, ipsas literas Majestatis penitus tollere ac abolere propter has causas: 1. quia a spiritu Calvinistico profectae sunt; 2. quia magna ex parte dederunt occasionem rebellioni; 3. quia juste metuendum est, ne novam rebellionem concitent, nisi aboleantur; 4. quia ex earum abolitione nullum fiet praejudicium aut nostrae Romanae, aut Vestrae Augustanae confessioni. Imo tam nostra, quam Vestra Confessio magno periculo liberabitur, si communi consensu tollatur illud idolum rebellium Calvinistarum. Haec privatim propono. Si Rev. ac Nob. Dominatio Vestra non probat has rationes, non repugno. Si autem probat, quod mihi est gratius, rogo, ut pro suo in S. Caes. Majestatem pio affectu conetur optimo modo inducere Serenissimum Electorem, ut in abrogationem seu abolitionem clementissime consentiat etc. vgl. unten §. 14. not. 27. 28.

4) Nach seinem auf einer Wallfahrt in Maria-Zell erneuerten Gelübde (*Carafa* p. 103) begann er zuerst 1623 in den kaiserlichen Städten die protest. Religionsübung zu verbieten (*l. c. p.* 162): 1624 alle protest. Prediger, auch die der Stände, aus Oberösterreich zu vertreiben (l. c. p. 182). Nachdem ein darüber entstande-

stantische Religionsübung. Die Union lösete sich auf [5]), die pfälzischen Lande wurden besetzt, die Unterpfalz von Spaniern, die Oberpfalz von Maximilian, dem 1622 auch die pfälzische Churwürde übertragen wurde [6]): überall wurde gewaltsam die katholische Kirche wieder hergestellt [7]). Da bey der Verfolgung der pfälzischen Truppen auch viele andere deutsche Länder überzogen und gedrückt wurden [8]), und die deutsche Freiheit Gefahr zu laufen schien; so ergriff der Niedersächsische Kreis unter Anführung des Königs Christian v. Dänemark die Waffen (1625); er wurde von Tilly und Wallenstein besiegt, und Dänemark zum Lübeckischen Frieden genöthigt (12. Mai 1629). Je mächtiger die kaiserlichen Waffen wurden, desto deutlicher trat die Absicht des Kaisers hervor, der katholischen Religion überall das Uebergewicht zu verschaffen [9]). Als jetzt

---

ner Bauernaufruhr 1626 gestillt war, wurde den Adligen in Oberösterreich 1627 angekündigt, entw. katholisch zu werden, oder das Land zu verlassen (p. 288). In demselben Jahre wurden alle diese Maasregeln auch auf Niederösterreich ausgedehnt (p. 320 ss). vgl. die *Decreta* hinter *Carafa p.* 174 *ss.* Raupach's Evangel. Oesterreich **I**, **274. IV**, **419.** Beyl. S. 237.

5) Häberlin-Senkenberg **XXV**, **43.**

6) das. S. 249. Die kostbare Heidelberger Bibliothek schenkte Maximilian dem Papste, Leo Allatius führte sie nach Rom ab, das. S. 279. Ranke **IV**, **393.**

7) Acta u. Actitata, welcher sich bey der in Chur- u. Fürstl. Pfalz angestellten Reformation gebrauchet 1638. 4. Struvens pfälzische Kirchenhistorie S. 556. Wie die Oberpfalz durch Jesuiten in Stationen getheilt u. bearbeitet wurde, s. *Carafa p.* 318. *Kropff hist. Soc. Jesu in Germania superiori* **IV**, **271.**

8) so der schwäbische Kreis, Häberlin-Senkenberg **XXV**, **168**, dann seit 1623 der niedersächsische Kreis, in welchen Tilly den Grafen Ernst von Mansfeld u. den Herzog Christian v. Braunschweig verfolgte, das. S. 269. 356.

9) Schon 1626 wurde im schwäbischen Kreise den Protestanten die

auch Norddeutschland in der Gewalt kaiserlicher Heere war, erschien das Restitutionsedict (6. März 1629), welches über alle streitige den Religionsfrieden betreffende Fragen die katholische Ansicht feststellte [10]), dessen Ausführung aber noch

---

Restitution der geistlichen Güter befohlen, *Carafa* p. 268. Struvens Religionsbeschwerden I, 661. Noch vorher hatte Graf Joh. v. Nassau-Siegen sein Ländchen trotz aller früher gegebenen Reversalen catholisirt, *Carafa* p. 234. Häberlin-Senkenberg XXV, 517. Im J. 1628 wurden in vielen Reichsstädten den Protestanten Kirchen weggenommen u. Katholiken gegeben, so in Hall in Schwaben, Strasburg, Memmingen ꝛc. Ganz catholisirt wurden Kaufbeuern (Wagenseils Beitrag zur Gesch. der Reformation. Leipzig 1830 S. 39) und Hagenau, s. Struvens Religionsbeschwerden I, 675. Häberlin-Senkenberg XXV, 633. vgl. die kaiserlichen Entscheidungen b. *Carafa*, *Decreta* p. 11 ss.

10) s. dasselbe in Londorp der Röm. K. Maj. u. des h. R. R. Acta publica III, 1047. Khevenhüller's Annales Ferd. XI, 438. lateinisch b. *Carafa*, *App.* p. 3. Der Kaiser entschied in demselben aus eigener Gewalt, 1. daß die protest. Stände nicht das Recht gehabt hätten, nach dem Passauer Vergleiche geistliche Stiftungen, die unter ihrer Hoheit gelegen wären, einzuziehen. 2. Eben so hätten sich im Widerspruche mit dem geistl. Vorbehalte Protestanten in dem Besitze von Erz- u. Bisthümern behauptet. 3. Die Declaration des K. Ferdinand, wonach protest. Unterthanen in geistlichen Staaten des Religionsfriedens genießen sollten, sey ungültig. Nach diesen Bestimmungen sollte das Kammergericht erkennen: kaiserliche Commissarien sollten in das Reich gesendet werden, um alle unrechtmäßig abhanden gekommene geistliche Güter zu restituiren. Uebrigens gälte der Religionsfrieden blos für die Katholiken und die Bekenner der ungeänderten Augsb. Confession: alle übrige Secten sollten nicht ferner geduldet werden. Jede Widersetzung gegen diese Bestimmungen sollte mit Acht u. Oberacht gestraft werden. — Die ausgezeichnetesten kaiserlichen Räthe widerriethen dieß Edict, so Graf Collalto (Khevenhüller XI, 183), u. Khevenhüller selbst, der sogar glaubt, der Kaiser sey durch Richelieus List zu demselben verleitet (XI, 427). Vorzüglich wirkte der päpstliche Nuntius Ca-

weiter griff [11]), und keinen Zweifel darüber ließ, daß es auf völlige Ausrottung des Protestantismus in Deutschland abgesehen sey [12]).

---

raffa für dasselbe, s. *Carafa p.* 350: licet tot tantaeque difficultates emerserint, quantae et a me et a multis aliis ministris multorum mensium labore superatae sunt etc.

11) So wurde in Augsburg der protest. Gottesdienst ganz abgeschafft, s. Häberlin = Senkenberg XXVI, 51. In Würtemberg wurden die Stifter u. Klöster eingezogen, die zur Zeit des Interims nur eine Zeitlang wieder kathol. Bewohner gehabt hatten, Sattlers Gesch. v. Würtemberg IV, 5. — Der Erzherzog Leopold Wilhelm, der schon Deutschmeister, Bischof v. Straßburg u. Passau, u. Abt von Murbach war, wurde auch Erzb. v. Magdeburg u. Bremen, Bisch. v. Halberstadt, u. Abt v. Hersfeld, Menzel VII, 171. 186.

12) Diese Besorgniß wurde besonders durch die jetzt sehr laut werdende Polemik der Jesuiten verbreitet. Das meiste Aufsehen machte die der Burghardischen (§. 11. not. 24) ähnliche Schrift: *Pacis compositio — in Com. Augustae anno* 1555 *edita, quam jureconsulti quidam catholici — quaestionibus illustrarunt Dilingae* 1629. 4., für deren Verf. der Jesuit Lorenz Forer gilt, u. welche neben vieler dogmatischen Polemik die Bestimmungen des Religionsfriedens auf die für die Protestanten ungünstigste Weise auslegte. *cf. Cap.* VI *Qu.* 31: *Aequaline jure Confessionistae religione sua, templis, ministeriis, ceremoniis utuntur, quo Catholici?* Resp. Nequaquam. Nam Catholici ex antiquissima et immemoriali possessione jus acquisitum habent fidei, religionis, Ecclesiarum suarum: Confessionistae autem se noviter intruserunt; et cum repelli non possent, tolerati sunt, etiam promissione facta propter necessitatem. Igitur Catholici nihil a Confessionistis acceperunt, sed jure suo proprio ac pristino utuntur: Confessionistae autem, quibus nullum jus competit, ea solum detinendo habent, quae ipsis expresse concessa fuerunt. Quicquid autem concessum non reperitur, prohibitum censeri debet. — Confessionistae praeter aut contra jus singulari fruuntur permissione et indulgentia ipsis

Indeß hatte die wachsende spanisch = österreichische Uebermacht längst die französische Eifersucht rege gemacht: in dem Streite über die mantuanische Erbfolge schlossen sich aus Furcht vor der spanischen Herrschaft die italiänischen Fürsten an Frankreich an, und so wurde auch Papst Urban VIII. durch seine politischen Verwickelungen zu einer Verbindung mit Frankreich, und dadurch mittelbar mit den deutschen Protestanten, ge=

---

concessa, non sine Catholicorum praejudicio ac damno. Tales autem concessiones strictam interpretationem habent. *Qu.* 37 *p.* 168: Religionem catholicam in Imperio tenere, et subditos suos ad eandem compellere, communi jure omnibus concessum est: at vero catholicam religionem mutare, et novam sectam Lutheranam introducere, atque subditos ad eandem compellere, generali lege prohibitum est, iis exceptis, quibus id indulgentia permissum. *Qu.* 44: Die Declaration K. Ferdinands zu Gunsten protest. Unterthanen geistlicher Fürsten sey untergeschoben, und erst auf dem Reichstage von Regensburg 1576 zum Vorschein gekommen. *Cap.* XI *Qu.* 67: Die Protestation des Cardinals u. Bisch. v. Augsburg Otto gegen den Religionsfrieden hat die Wirkung, daß der letztere für das Bisthum Augsburg keine Gültigkeit hat, und daß die bischöfliche Jurisdiction in diesem Bisthume durchaus nicht suspendirt ist. — Die von den Jesuiten schon seit lange unterhaltene Polemik gegen Protestantismus u. Religionsfrieden (Salig's Gesch. d. Augsb. Conf. I, 767) wurde jetzt besonders lebhaft. Die Leipziger Theologen schrieben auf churfürstl. Veranlassung: „Nothwendige Vertheidigung des heil. Röm. Reichs Evangelischer Churfürsten u. Stände Augapfels, nemlich der wahren, reinen — Augsp. Confession, u. des auf dieselbe gerichteten hochverpönten Religionfriedes.“ 1628. 4. Damit begann eine lange Reihe von Zankschriften, deren Titel auf eine widerliche Weise die Titelmetapher jener Schrift fortsetzen: „Brill auf den Evangel. Augapfel durch Andr. Fabricium. 1629. 4. Evangelischen Augapfels Brillen = Butzer. Leipzig 4. Ausbutzer des genandt: Evangelischen Brillen = Butzers. Dillingen 1629. 4. Wer hat das Kalb ins Aug geschlagen? Dillingen 1629. 4. Dillingischer Kälber=Artzt. 1629. 4. u. s. w.“ vgl. Menzel VII, 194.

führt [13]). Im Bunde mit Frankreich [14]) erschien der Retter derselben Gustav Adolph, König von Schweden, d. 24ten Jun. 1630 auf deutschem Boden. Die Eroberung und grausame Behandlung Magdeburgs durch Tilly (10. May 1631) entschied die noch zaudernden protestantischen Fürsten: Hessen, Brandenburg und Sachsen schlossen sich alsbald an Schweden an. Tilly wurde bey Leipzig (7. Sept. 1631) geschlagen: Gustav Adolph durchzog die Rheinlande, drang in Bayern ein, befreyete die unterdrückten Protestanten, und vermehrte mit ihnen die Schaaren seiner Bundesgenossen. Zwar fand er schon in der Schlacht bey Lützen (6. Nov. 1632) als Sieger gegen Wallenstein seinen Tod; zwar wüthete der Krieg nachher noch lange mit allen Gräueln eines Religionskrieges, und machte einen großen Theil Deutschlands zur Wüste; zwar war das Kriegsglück zuweilen schwankend, und Sachsen trennte sich von den Verbündeten durch den Frieden von Prag (30. Mai 1635): indeß war doch die protestantische Sache, unterstützt von Schweden, Frankreich und den vereinigten Niederlanden, gegen die kaiserlichen und spanischen Waffen überwiegend siegreich. So begannen 1645 Friedensunterhandlungen in Münster und Osnabrück, und führten endlich, als ihnen die Siege von Turenne und Wrangel mehr Nachdruck gegeben hatten, zu dem westphälischen Frieden 14ten Oct. 1648 [15]).

---

13) Ranke Fürsten u. Völker III, 528 ff. Menzel VII, 236.

14) Derselbe wurde schon 1629 unterhandelt, 1630 als bestehend betrachtet (Ranke III, 553), d. 13ten Jan. 1631 förmlich abgeschlossen, Häberlin-Senkenberg XXVI, 252. A. F. Gfrörer's Geschichte Gustav Adolphs, Königs v. Schweden, u. seiner Zeit. Stuttgart u. Leipzig 1837. 8.

15) *A. A. (Adam Adami*, Benedictiner, zuletzt Weihbischof v. Hildesheim † 1663) *arcana pacis Westphalicae. Francof.* 1698. 4. (beste Ausg.: *Adam Adami relatio historica de pacificatione Osnabrugo-Monasteriensi, cura J. G. de Meiern. Lips.* 1737.

Durch denselben erlangte der Protestantismus in Deutschland völlig gleiche Rechte mit der katholischen Kirche, und einen bedeutenden Zuwachs an Macht. In Norddeutschland wurden viele Stifte zu Gunsten protestantischer Fürsten säcularisirt [16]): unter den katholischen Fürsten behauptete blos Bayern die gewonnenen Vortheile [17]). Der Religionsfriede wurde bestätigt, und die bisherigen Streitigkeiten über einzelne Theile desselben durch nähere Bestimmungen und Ergänzungen beendigt. In allen Reichsverhältnissen sollten beyde Religionstheile völlig gleiche Rechte haben [18]). Das Reformationsrecht der Stände

---

4.). Joh. Gottfr. v. Meiern (Geh. Justizrath in Hannover † 1745) *Acta pacis Westphalicae publica.* Hannover u. Göttingen 1734 — 36. 6 Theile fol. Dazu Register von J. L. Walther. Göttingen 1740. fol. — Die beyden Friedensinstrumente sind oft gedruckt, im lat. Original u. a. in J. J. Schmaußens *Corpus juris publici S. R.. Imp academicum.* neue Aufl. Leipz. 1794. 8. p. 741 ss. J. St. Pütters Geist des Westphäl. Friedens. Göttingen 1795. 8. R. K. Freih. v. Senkenberg's Darstellung des Osnabrück- u. Münsterischen od. sogen. Westphälischen Friedens. Frankf. a. M. 1804. 8.

16) Schweden erhielt Vorpommern u. Rügen, einen Theil von Hinterpommern, Wismar, Bremen u Verden. Zur Entschädigung ihrer Ansprüche an diese Länder erhielten Brandenburg die Stifte Magdeburg, Halberstadt, Camin u. Minden; Meklenburg die Stifte Schwerin u. Ratzeburg; Braunschweig die alternativa successio in Osnabrück, u. die Klöster Walkenried u. Gröningen. Hessen-Cassel erhielt die Abtey Hersfeld.

17) Baiern behielt die pfälzische Churwürde, die Oberpfalz u. Grafschaft Cham; für die Pfalz wurde eine neue achte Chur errichtet. Nach dem Aussterben des Bayrischen Hauses sollte diese letzte Chur wieder aufhören, u. die pfälzische Linie in die bayrischen Würden und Lande succediren.

18) Nach der Bestätigung des Passauer Vertrags und des Augsb. Religionsfriedens *Instrum. Pacis Osnabr. Art.* V. §. 1 heißt es:

wurde zwar im Allgemeinen bestätigt, aber durch die Bestimmungen eingeschränkt, daß die Rechte jedes Religionstheils in dem Gebiete des Andern sich nach der Norm vom 1ten Jan. 1624 bestimmen sollten [19]). Alle diese Feststellungen sollten

---

Quae vero de nonnullis in Articulis controversis hac Transactione communi partium placito statuta sunt, ea pro perpetua dictae Pacis declaratione, tam in Judiciis, quam alibi observanda, habebuntur, donec per Dei gratiam de Religione ipsa convenerit, *non attenta cujusvis seu Ecclesiastici seu Politici, intra vel extra Imperium, quocunque tempore interposita contradictione vel protestatione, quae omnes inanes et nihil vigore horum declarantur.* In reliquis omnibus autem inter utriusque Religionis Electores, Principes, Status omnes et singulos sit aequalitas exacta mutuaque. Nach §. 51 u. 53 sollen Reichsdeputationen u. Reichsgerichte von beyden Theilen mit einer gleichen Anzahl Mitglieder besetzt werden. §. 52. In causis Religionis, omnibusque aliis negotiis, ubi Status tanquam unum corpus considerari nequeunt, ut etiam Catholicis et Augustanae Confessionis Statibus in duas partes euntibus, sola amicabilis compositio lites dirimat, non attenta votorum pluralitate.

19) *I. P. O. Art.* V. §. 2. Nach §. 14 sollen alle bona ecclesiastica immediata dem Religionstheile zufallen u. verbleiben, der sie am 1ten Jan. 1624 besessen hat, und demgemäß soll nach §. 15 das Reservatum ecclesiasticum künftig gelten. §. 23. Quot Capitulares aut Canonici die I. Jan. anni 1624 uspiam vel Augustanae Confessionis vel Catholici fuerunt, totidem illic ex utraque religione erunt semper, nec decedentibus nisi ejusdem religionis consortes surrogentur. — Exercitium vero religionis in mixtis Episcopatibus ita restituatur et permaneat, uti et quatenus id 1624 palam receptum permissumque fuit. §. 25 u. 26: auch alle mittelbare geistliche Güter sollen dem Religionstheile verbleiben, der sie den 1ten Jan. 1624 besessen hat. §. 30. Quum Statibus immediatis cum jure Territorii et Superioritatis ex communi per totum Imperium hactenus usitata praxi etiam jus reformandi exercitium Religionis competat, ac dudum in Pace Religionis talium Statuum

auch für die Reformirten gelten, welche hier zuerst förmlich

subditis, si a religione Domini Territorii dissentiant, beneficium emigrandi concessum; — conventum est, hoc idem porro quoque ab utriusque Religionis Statibus observari, nullique statui immediato jus, quod ipsi ratione territorii et superioritatis in negotio Religionis competit, impediri oportere. §. 31. Hoc tamen non obstante Statuum Catholicorum Landsassii, Vasalli et Subditi cujuscunque generis, qui sive publicum sive privatum Aug. Conf. exercitium anno 1624 quacunque anni parte — habuerunt, retineant id etiam inposterum una cum annexis, quatenus illa dicto anno exercuerunt, aut exercita fuisse probare poterunt. §. 34. Placuit porro, ut illi Catholicorum subditi Augustanae Confessioni addicti, ut et Catholici Augustanae Confessionis Statuum subditi, qui anno 1624 publicum vel etiam privatum Religionis suae exercitium nulla anni parte habuerunt, nec non qui post pacem publicatam deinceps futuro tempore diversam a Territorii Domino Religionem profitebuntur et amplectentur, patienter tolerentur, et conscientia libera domi devotioni suae sine inquisitione aut turbatione privatim vacare, in vicinia vero, ubi et quoties voluerint, publico Religionis exercitio interesse, vel liberos suos exteris suae Religionis scholis, aut privatis domi praeceptoribus instruendos committere non prohibeantur. §. 35. Sive autem Catholici sive Augustanae Confessionis fuerint subditi, nullibi ob Religionem despicatui habeantur, nec a mercatorum, opificum, aut tribuum communione, — multo minus publicis coemiteriis, honoreve sepulturae arceantur. §. 36. Quod si vero subditus, qui nec publicum nec privatum suae Religionis exercitium anno 1624 habuit, vel etiam qui post publicatam pacem religionem mutabit, sua sponte emigrare voluerit, aut a Territorii Domino jussus fuerit, liberum ei sit, aut retentis bonis aut alienatis discedere, retenta per ministros administrare, et quoties ratio id postulat, ad res suas inspiciendas — libere et sine literis commeatus adire. §. 37. Conventum autem est, ut a Territoriorum Dominis illis subditis, qui neque publicum, neque privatum exerci-

anerkannt wurden [20]). Dagegen ließ der Kaiser die Ausdeh-

tium religionis suae dicto anno habuerunt, — terminus non minor quinquennio; illis vero, qui post pacem publicatam Religionem mutant, non minor triennio, nisi tempus magis laxum et spatiosum impetrare potuerint, ad emigrandum praefigatur. Sonach durfte das Reformationsrecht des Landesherrn (§. 30) nur gegen die Religion angewendet werden, welche 1624 nicht geübt worden war (§. 31). Wenn der Landesherr sie duldete, so mußte er es nach Maasgabe von §. 34. 35, er konnte aber auch ihre Bekenner zur Auswanderung nöthigen nach §. 36. 37.

20) *I. P. O. Art.* VII. §. 1. Alle Rechte, die aus dem Religions- u. dem gegenwärtigen Frieden fließen, sollen auch iis qui Reformati vocantur, zustehen. Quoniam vero controversiae Religionis, quae inter modo dictos Protestantes vertuntur, hactenus non fuerunt compositae, — adeoque illi duas partes constituunt, ideo de jure reformandi inter utramque ita conventum est, ut si aliquis Princeps vel alius Territorii Dominus vel alicujus Ecclesiae Patronus posthac ad alterius partis sacra transierit, aut Principatum, aut ditionem, ubi alterius partis sacra exercitio publico de praesenti vigent, — nactus fuerit, — ipsi quidem Concionatores aulicos suae Confessionis citra subditorum onus aut praejudicium secum atque in Residentia sua habere liceat. At fas ei non sit, vel publicum Religionis exercitium, leges aut constitutiones ecclesiasticas hactenus ibi receptas immutare, vel templa, scholas, hospitalia, aut eo pertinentes reditus, pensiones, stipendia prioribus adimere, suorumque sacrorum hominibus applicare, vel juris territorialis, Episcopalis, Patronatus aliove quocunque praetextu subditis Ministros alterius Confessionis obtrudere, ullumve aliud impedimentum aut praejudicium directe vel indirecte alterius sacris afferre. Et ut haec conventio eo firmius observetur, liceat hoc mutationis casu ipsis communitatibus praesentare, vel quae praesentandi jus non habent, nominare idoneos Scholarum et Ecclesiarum Ministros, a publico loci Consistorio et Ministerio, si ejusdem cum praesentantibus vel nominantibus sunt religionis, vel hoc deficiente, eo loco, quem ipsae communitates ele-

nung des Friedens auf seine Erblande nicht zu: nur den schlesischen mittelbaren Fürstenthümern wurde ihre bisherige Religionsübung zugesichert [21]). Der zu erwartenden päpstlichen

---

gerint, examinandos et ordinandos, atque a Principe vel Domino postea sine recusatione confirmandos.

21) *I. P. O. Art.* V. §. 38. Silesii etiam Principes August. Conf. addicti, Duces scil. in Brieg, Liegnitz, Münsterberg et Oels, itemque Civitas Vratislaviensis in libero suorum ante bellum obtentorum jurium et privilegiorum, necnon Aug. Conf. exercitio ex gratia Caesarea et Regia ipsis concesso manutenebuntur. §. 39. Quod vero ad Comites, Barones, Nobiles eorumque subditos in reliquis Silesiae Ducatibus, qui immediate ad Cameram Regiam apectant, tum etiam de praesenti in Austria inferiori degentes Comites, Barones et Nobiles attinet, quamvis Caesareae Maj. jus reformandi exercitium Religionis non minus, quam aliis Regibus et Principibus competat; tamen — ad interventionem Regiae Majestatis Sueciae, et in gratiam intercedentium Augustanae Conf. Statuum permittit, ut ejusmodi Comites, Barones et Nobiles, illorumque in praedictis Silesiae Ducatibus subditi ob professionem Aug. Conf. loco aut bonis cedere aut emigrare non teneantur, nec etiam prohibeantur dictae Confessionis exercitium in locis vicinis extra territorium frequentare. — §. 40. Praeter haec autem — Sacra Caes. Maj. ulterius pollicetur, se illis, qui in his Ducatibus Aug. Conf. addicti sunt, pro hujus Confessionis exercitio tres Ecclesias propriis eorum sumptibus extra civitates Schweiniz, Jauer et Glogavium prope moenia — aedificandas — concessuram. §. 41. Et cum de majore Religionis libertate et exercitio in supra dictis et reliquis Caesareae Maj. et Domus Austriacae regnis et provinciis concedendo in praesenti Tractatu varie actum sit, nec tamen ob Caesareanorum Plenipotentiariorum contradictiones convenire potuerit; Regia Maj. Sueciae et Aug. Conf. Ordines facultatem sibi reservant, eo nomine in proximis Comitiis aut alias apud Suam Caes. Maj., pace tamen semper permanente et exclusa omni violentia et hostilitate,

Protestation wurde schon im Voraus alle Kraft genommen [22]), und so blieb sie, als sie wirklich erfolgte [23]), ohne Wirkung.

---

ulterius respective amice interveniendi et demisse intercedendi.

22) *I. P. O. Art.* V. §. 1. s. oben not. 18.

23) Durch die Bulle *Zelo domus Dei d.* 26. *Nov.* 1648, *public. d.* 3. *Jan.* 1651, u. a. in Bowers Hist. d. röm. Päbste fortg. v. Rambach X, II, 21. Sane cum intimo doloris sensu accepimus, quod per plures pacis Osnabrugis — necnon alterius pacis Monasterii — initarum articulos gravissima Religioni catholicae — illata fuerunt praejudicia. Etenim pactionibus — inter alia bona ecclesiastica aliaque ab haereticis occupata illis eorumque successoribus in perpetuum addicuntur; haereticis Augustanae, ut vocant, confessionis liberum suae haereseos exercitium in plerisque locis permittitur, et locorum pro aedificandis ad hunc effectum templis assignatio promittitur; ipsique cum catholicis ad publica munia et officia, ac ad nonnullos Archiepiscopatus, aliasque dignitates et beneficia ecclesiastica, precumque primariarum Ferdinando in Imperatorem electo a praefata Sede apostolica concessarum participationem admittuntur; Annatae, jura pallii, confirmationes, menses papales, et hujusmodi jura et reservationes in bonis ecclesiasticis dictae Confessionis Augustanae excluduntur; confirmationes electionum, seu postulationum praetensorum Archiepiscoporum, Episcoporum aut Praelatorum ejusdem Confessionis potestati saeculari attribuuntur; plures Archiepiscopatus, Episcopatus, Monasteria, — et alia beneficia et bona ecclesiastica Principibus haereticis eorumque haeredibus, etiam sublata denominatione ecclesiastica, in feudum perpetuum sub dignitatis saecularis titulo conceduntur; contra pacem hujusmodi ullumve ejus articulum nulla jura canonica vel civilia, — juramenta, aut concordata cum Romanis Pontificibus, ullave alia statuta, sive politica, sive ecclesiastica, decreta, dispensationes, absolutiones, aut alias exceptiones allegari, audiri, vel admitti debere disponitur; numerus septem Electorum Imperii

Die protestantischen Kirchen hatten zwar auch nachher mancherley Bedrückungen und Neckereyen zu leiden, hatten aber doch in gewissen Gränzen einen rechtlich unantastbaren Bestand, und hinlängliche Mittel gewonnen, um ihre Rechte geltend zu machen, und zu vertheidigen.

§. 13.

Kirchliche Verhältnisse in der Schweiz bis 1648.

In dem J. 1564 hatte sich die schweizerische reformirte Kirche noch mehrerer zusammentreffender günstiger Ereignisse

---

olim apostolica auctoritate praefinitus, sine nostro et sedis praefatae beneplacito augetur, et octavus Electoratus in favorem Caroli Ludovici, Comitis Palatini Rheni, haeretici, instituitur; aliaque multa, quae pudet referre, orthodoxae religioni sedique praefatae Romanae, et inferioribus Ecclesiis, caeterisque praemissis summopere praejudicialia et damnosa decernuntur. Et quamvis Ven. Frater, Episcopus Neritonensis, noster et Sedis praefatae — nuncius — fuerit palam nostro — nomine protestatus, ejusmodi articulos esse irritos, nullos; — ac notissimi juris sit, quamcunque transactionem seu pactionem in rebus ecclesiasticis sine praefatae Sedis auctoritate factam nullam nulliusque roboris et momenti existere: attamen quo efficacius praemissorum indemnitati consultum sit; — praedictos — utriusque pacis articulos, caeteraque in dictis instrumentis contenta — ipso jure nulla, invalida, injusta, damnata — omnino fuisse, esse et in perpetuo fore; neminemque ad illorum, — etiamsi juramento vallata sint, observationem teneri, — atque perinde ac si nunquam emanassent, pro non extantibus et non factis perpetuo haberi debere, tenore earundem praesentium decernimus et declaramus. Et nihilominus ad abundantiorem cautelam — articulos praefatos aliaque praemissa — potestatis plenitudine penitus damnamus, reprobamus, cassamus, annullamus, viribusque et effectu vacuamus.

zu erfreuen. Die Herrschaft Sax wendete sich der Reformation zu [1]; Savoyen mußte sich in dem Frieden mit Bern verpflichten, in den Landschaften Thonon, Ternier und Gex, welche es zurückerhielt, in der Religion nichts zu ändern [2]; die evangelischen Glarner erhielten nach mancherley Anfechtungen auch von den katholischen Cantons Anerkennung [3]. Indeß eben so wie in Deutschland, so begann jetzt auch in der Schweiz eine entschiedenere Gegenwirkung des Catholicismus. Der neue Eifer ging besonders seit 1569 von Carl Borromeo Erzb. v. Mailand († 1584) aus, welcher die katholischen Cantons selbst besuchte, und zur Vertilgung der Ketzerey zu vereinigen sich bemühete, vornämlich aber seine Thätigkeit auf die italiänische Schweiz richtete [4]. Durch ihn gewannen auch die Jesuiten in Lucern (1574) und Freyburg (1586) Niederlassungen [5], und eröffneten hier wie in Deutschland einen ununterbrochenen Kampf gegen die Reformation [6]. Da indeß die Jesuiten in dem armen Lande nicht Hülfsquellen genug fanden, um sich weiter zu verbreiten, die alten schweizerischen Mönche und Geistlichen aber zu roh waren; so führte Borromeo den neuen Orden der Capuziner hier ein, der sich bald sehr verbreitete [7]) und die zahlreichsten und eifrigsten Kämpfer

---

1) Hottingers Helvet. Kirchengesch. III, 887.

2) Hottinger III, 899.

3) nachdem kurz vorher dem Canton von den kathol. Orten zugemuthet war, alle reformirte Prediger aus dem Lande zu weisen, und nur katholischen Gottesdienst zu dulden, Hottinger III, 885.

4) Hottinger III, 900. 916. *de Porta hist. reform. Eccl. Rhaet.* II, 1. Meyer's evangel. Gemeinde in Locarno II, 264.

5) Hottinger III, 907. 915.

6) In Freyburg legten sie zu diesem Zwecke eine Druckerey an, Hottinger III, 930.

7) Erstes Kloster in Altdorf in Uri 1580, dann 1581 in Stanz in

für den Catholicismus in der Schweiz stellte. Außerdem gründete er in Mayland zur Ausbildung von schweizerischen Missionarien das **Collegium Helveticum** (1579) [8]), und veranlaßte endlich, daß zur Leitung dieser mannichfachen Mittel eine stehende Nuntiatur in der Schweiz gegründet wurde (1579) [9]), durch welche, da ihr bald nachher (1580) von den katholischen Cantons eine geistliche Jurisdiction eingeräumt wurde [10]), der päpstliche Einfluß ungemein stieg. Ein neuer Eifer ging jetzt unter die schweizerischen Katholiken aus. Jacob Christoph, Bischof von Basel, sicherte sich 1590 durch ein Bündniß mit den katholischen Cantons [11]), und verdrängte dann aus seinen Aemtern Laufen und Zwingen bald alle reformirte Religionsübung [12]). Die katholischen Cantons verpflichteten sich 1586 durch den goldenen oder Borromeischen Bund, in dem katholischen Glauben zu verharren, sich gegenseitig bey demselben festzuhalten und zu schützen [13]), und schlossen 1587 für den Fall eines Religionskrieges ein Bündniß mit Spanien [14]). Von ihnen aufgereizt fingen die katholischen Appenzeller an, ihre reformirten Brüder zu verfolgen, und die Ruhe konnte in diesem Canton nur dadurch wiederhergestellt werden, daß 1588 in dem Außen-Rhoden der reformirte, in dem Innen-

---

Unterwalden, 1586 in Schwyz, 1588 in Lucern, 1590 in Appenzell, 1593 in Baden u. s. w. Hottinger III, 914.

8) Hottinger III, 911.

9) Hottinger III, 912.

10) Hottinger III, 935. *L'histoire de la vie du Pape Sixte* V, *traduit de l'Italien de Greg. Leti* (*à Paris* 1690) II, 49.

11) Hottinger III, 910.

12) Hottinger III, 918.

13) Hottinger III, 931. Die Bundesurkunde in Lauffer's Beschreibung helvetischer Geschichte X, 331.

14) Die Urkunde in *Dumont Corps diplomatique* V, I, 459.

Rhoden der katholische Gottesdienst ausschließlich gemacht, und alsdann 1592 beyden Rhoden eine getrennte höchste Regierungsgewalt beygelegt wurde [15]. Die französische Schweiz wurde fortwährend von Savoyen mit bürgerlicher und kirchlicher Unterjochung bedroht. Als geistliches Werkzeug zeichnete sich dabey aus Franz von Sales, Propst, und seit 1602 Bischof, dem Namen nach von Genf, aber in Annecy seinen Sitz habend [16]. Insbesondere arbeitete er in den von Bern an Savoyen abgetretenen Landschaften an der Bekehrung der Reformirten, und bewog, als gütliche Mittel nicht ausreichten, 1596 den Herzog, mit Hintansetzung des früheren Vertrages den reformirten Gottesdienst daselbst gewaltsam zu unterdrücken [17]. Nach seinem Rathschlage ließ der Herzog sogar 1602 von einem durch einen Jubelablaß gesammelten und fanatisirten Haufen die Stadt Genf überfallen: indeß misglückte diese Schändlichkeit [18], und Genf fand auch nachher theils in der Eifersucht von Frankreich gegen Spanien und Savoyen, theils in dem Beystande der reformirten Cantons, besonders Berns, Schutz gegen die Anschläge, welche fortwährend zu seinem Verderben geschmiedet wurden [19]. Noch gefährlicher war die Lage der Reformirten in der italiänischen Schweiz. Der Canton Graubündten war, obwohl überwiegend reformirt, doch gemischter Religion; in seinen italiänischen Herrschaften, na-

---

15) Hottinger III, 948. 962.

16) *La vie de S. François de Sales par M. de Marsollier. 2 Tomes. Paris éd.* 5. 1748. 12.

17) *Marsollier* I, 252.

18) *Thuanus lib.* 129. *Spon hist. de Genève* II, 371. Daher in Genf jährliches Dankfest l'Escalade genannt.

19) Dazu gehörte besonders der Plan des Papstes Gregorius XV, Frankreich u. Savoyen zu vereinigen, um Genf zu zerstören (1622. 1624) s. Ranke Fürsten u. Völker v. Süd-Europa IV, 394. 402.

mentlich in dem Veltlin, war der Catholicismus bey weitem vorherrschend. Außerdem machte ihn seine Lage zwischen dem spanischen Mayland und dem östreichischen Tyrol für die großen Mächte, welche in Italien um den Vorrang kämpften, wichtig. So wurde er der Gegenstand vielfacher kirchlicher und politischer Einwirkungen, in deren Folge sich alsbald kirchliche und politische Partheyungen erhoben und mit einander vermischten. Von Mayland aus wurde ununterbrochen in den italiänischen Herrschaften zur Aufregung eines fanatischen Catholicismus gewirkt [20]): die endliche Wirkung war ein gräßliches Blutbad, durch welches die katholischen Veltliner (Jul. 1620) die unter ihnen wohnenden Reformirten vertilgten, und sich zugleich der Bündtnerischen Herrschaft entzogen [21]). Die italiänischen Herrschaften wurden darauf von Spaniern besetzt, während sich Oesterreich der an Tyrol gränzenden graubündtnischen Landschaften bemächtigte, und in denselben auch den reformirten Gottesdienst unterdrückte (1621) [22]). Da nun aber dadurch die wichtige Verbindung zwischen Deutschland und Italien in spanisch-österreichische Gewalt gerathen war, so nahmen sich Frankreich und Venedig Graubündtens an, und es entspann sich hier, ungeachtet die Schweizer an dem großen

---

20) Die 1557 gewährte Religionsgleichheit (§. 10. not. 44) fand sogleich den stärksten Widerstand, s. *de Porta hist. reform. Eccl. Rhaet.* I, II, 280. Schon 1583 wurde zwischen den kathol. Veltlinern u. dem spanischen Statthalter in Mailand ein Plan zur Vertilgung der Reformirten verabredet, bey dem auch Borromäus betheiligt war, s. dessen Schreiben an den Nuntius Spezzani v. 24ten Mai 1584 bey *de Porta* II, 33. Von Priestern angeregt u. angeführt kam es auch zu einem Aufruhre, der aber, da die Reformirten vorbereitet waren, seinen Zweck verfehlte *l. c. p.* 38.

21) Hottinger III, 1017. *de Porta* II, 289.

22) *de Porta* II, 451. Häberlin's neueste teutsche Reichsgeschichte XXV, 161.

dreyßigjährigen Kriege keinen unmittelbaren Antheil nahmen, ein mit demselben zusammenhangender Nebenkampf Die deutschen Landestheile Graubündtens gewannen ihre alte Freiheit wieder: die italiänischen Landschaften erhielt aber der Canton durch den Frieden zu Mayland (1639) nur unter der Bedingung zurück, daß in denselben keine andere als die katholische Religionsübung geduldet würde [23]. Aus Wallis waren die Reformirten nach langen Verfolgungen schon 1626 völlig vertrieben [24].

Zweites Capitel.

Verbreitung der Reformation in andere Länder.

§. 14.

In Böhmen und Mähren.

Nirgends machte Luthers Reformation ein freudigeres Aufsehen als in Böhmen. Calixtiner und Brüder freueten sich des neuen Beystandes für den Streit mit Rom, die letztern außerdem noch der meist übereinstimmenden Lehre: beyde Theile bewillkommneten bald den Reformator durch Schreiben und Gesandtschaften.

Luther fand an den Brüdern noch manches zu tadeln [1],

---

23) *de Porta* II, 603.

24) Hottinger III, 1039.

1) Luther äußert sich zuerst ausführlicher über die Böhmen in d. Erklärung etlicher Artikel seines Sermons vom hochwürdigen Sacrament des heil. Leichnams Christi Anf. 1520 (Walch XIX, 554). Hier nimmt er sich der Calixtiner an, obgleich er noch die Communion sub una für erlaubt hält: die Pikarden oder Brüder er-

und suchte sie insbesondere durch die Schrift „Vom Anbeten des Sacraments 1523“ zurechtzuweisen [2]). Anfangs fühlten

---

klärt er aber für Ketzer, weil sie, wie er aus einem ihrer Bücher gesehen hat, „nicht gläuben, daß Christus Fleisch u. Blut wahrhaftig da sey, und etliche mehr Ketzerstück haben.“ Eben so im Jun. 1520 in der Schrift an den christl. Adel deutscher Nation no. 24 (s. §. 1. not. 60): doch spricht er hier von dem Irrthume der Pikarden zweifelnd. Darauf waren zwey Deputirte der Brüder Joh. Horn u. Mich. Weiß 1522 bey ihm (*Comenii hist. fratr. Bohem. ed. Buddeus p.* 22), durch welche er günstiger gestimmt und veranlaßt wurde, zwischen ihrer Glaubensgesinnung und ihrem unvollkommenen dogmatischen Ausdrucke zu unterscheiden, s. *Ep. ad Spalatinum dd.* 4. *Jul.* **1522** (de Wette II, 217): **Picardi apud me legatos habuerunt, de fide sua consulentes: inveni ferme omnia sana, nisi quod obscura phrasi et barbara utuntur pro Scripturae phrasi. Deinde quae me movent, sunt, quod parvulorum baptismum nullius fidei et fructus asserunt, et tamen eos baptisant, et rebaptisant ad se venientes ex nostris; deinde septem sacramenta ponunt. Nam caelibatus sacerdotalis inter eos placet, cum non necessarium faciant, sed liberum. Adeo nusquam est in orbe puritas Evangelii. An et fidei et operum sanam habeant sententiam, nondum liquet, valde enim dubito: de Eucharistia nihil falsum video, nisi fallant verbis, sic nec de Baptismo.**

2) Luther wünschte gegen die Abgeordneten (not. 1), daß die Brüder ihre Lehre vom Abendmale in einer eigenen Schrift mehr verdeutlichten. Diese sandten ihm darauf ihren Catechismus in einer von ihrem Senior Lucas verfertigten latein. Uebersetzung (s. denselben deutsch in **Ehwalt** die alte u. neue Lehre der Böhmischen u. Mährischen Brüder. Danzig 1756 S. 355). Luther nahm zuerst Anstoß an der Behauptung desselben, „daß Christus im Sacrament nicht „selbständig, natürlich, auch dasselbe nicht anzubeten sey“, u. schrieb deshalb „Vom Anbeten des Sacraments des heil. Leichnams J. Ch. an die Brüder in Böhmen u. Mähren, Waldenses genannt“ (b. Walch XIX, 1593). Er erkennt hier mit großer Achtung und Freundlichkeit ihre Vorzüge an, legt ihnen aber offen die Lehrstücke

vor, in denen er noch Anstoß an ihnen nehme, S. 1624: "Aufs erste, was ich am Sacrament des Leibes Christi an euch Fehl habe, ist gnug droben angezeigt (vgl. §. 3. not. 22). Wiewol wirs noch nicht in den Schwang bringen mögen bey uns, daß wir so sittig u. christlich das Sacrament handelten unter beyder Gestalt, u. solche Uebung der Lehre u. Liebe u. sittigs Leben unter uns aufrichten, als wir von euch hören. Es ist noch grüne mit uns, u. gehet langsam von statten: bittet aber für uns." 2. "daß ihr die jungen Kinder täufet auf zukünftigen Glauben, den sie lernen sollen, wenn sie zur Vernunft kommen, nicht auf gegenwärtigen." Die Kinder werden durch der Kirchen Glaube mit dem Glauben begabt. 3. ihre Erklärung von Glauben: "in Gott gläuben sey mit Liebe u. guten Werken Gotte nachfolgen." 4. "daß ihr noch aus der papistischen Kirche habt sieben Sacramente, so doch die Schrift nicht mehr dann die zwey, die Tauf u. den Tisch des Herrn, hat." 5. daß sie ihre "Diener oder Pfleger, die sich bey uns Priester u. Pfaffen heißen", ehelos zu bleiben anhielten. "Wiewol ich das gerne gehört habe, daß ihr niemand wehret ehelich zu werden, aber das Predigtamt müsse er lassen". — "Das sind die Stücke, die mir an euch bewußt noch etwas mangeln an der lautern Lehre des Evangelii, unter welchen ich das größte achte, das ich vom Glauben u. Werken erzählet habe. Denn wiewol ich nicht weiß, ob ihr recht oder unrecht haltet; so sehe ich doch wohl, daß ihrs nicht klärlich dargebet. — Es mag aber auch wohl sein, wie die Euern sagen, daß euer Ding gar viel baß in eurer böhmischen Sprache laute, denn ihrs zu Latein geben könnet: darum vielleicht etliche Stücke anders von uns verstanden werden, denn ihrs haltet. — Wenn ichs bey euch erlangen könnte, wollte ich bitten, daß ihr die Sprachen nicht also verachtet, sondern weil ihr wohl könntet, eure Prediger u. geschickte Knaben allzumal ließet gut Lateinisch, Griechisch u. Ebräisch lernen. Ich weiß auch fürwahr, daß wer die Schrift predigen soll u. auslegen, u. hat nicht Hülfe aus lateinischer, griechischer u. ebräischer Sprache, u. soll es allein aus seiner Muttersprache thun, der wird gar manchen schönen Fehlgriff thun. — Hiemit befehle ich euch Gottes Gnaden, u. bitte demüthiglich, euere Liebe wolle dieß mein Schreiben nicht in Veracht aufnehmen, als hätte ich euere Fehl Lust gehabt zu rügen;

sich dieselben dadurch zurückgestoßen [3]): indessen änderten sie doch manches nach diesen Weisungen, und Luther erkannte diese Gelehrigkeit dadurch an, daß er ihr dem Markgrafen Georg v. Brandenburg 1532 übergebenes Glaubensbekenntniß 1533 herausgab [4]), und in der Vorrede ihnen eben so viel Achtung,

---

sondern weil ihr wisset, daß man euch für die ärgesten Ketzer hält, ich Zeugniß gebe, wie gar viel näher ihr seyd dem Evangelio, denn alle andere, die mir bekannt sind. — Weil ich höre, daß von Gottes Gnaden bey euch so ein feiner, züchtiger äußerlicher Wandel ist, daß man nicht so schwelget, frißt u. säuft, flucht u. schwöret, pranget u. öffentlich übel thut, wie bey uns; sondern ein jeglicher sich seiner Arbeit nähren muß, — u. auch niemand darben lasset: habe ich mich nicht mögen enthalten, u. aus christlicher Pflicht euch anzeigen, was mich dünkt, das noch an eurem innerlichen Wandel des Glaubens u. der Lehre Mangel habe, welchen ich gerne aufs allerlauterste sehen u. hören wollte. Denn wir, die wir mitten in Sodoma u. Gomorra u. Babylonia wohnen, nicht sehen, wie wir möchten einen solchen feinen, züchtigen Wandel auswendig anrichten, Gott helfe uns denn baß; so haben wir doch die rechte, lautere Lehre des Evangelii, als einen hellen Lichtstar, mitten unter diesem verkehrten u. unschlachtigen Geschlecht der Finsterniß, den wir jedermann mittheilen, u. wiederum von jedermann auch gebessert werden wollten: welches wir auch von euch gewarten. Die Gnade unsers Herrn Jesu Christi sey mit euch. Amen."

3) Im J. 1524 war wieder Joh. Horn als Gesandter bey Luther, um die Ordnungen der neuen Kirche kennen zu lernen: beyde trennten sich aber unzufrieden (*Comenius ed. Buddeus p.* 22). Unter den Brüdern erschien eine böhmische Antwort auf Luthers Ausstellungen (im Auszuge in *Jo. Hederici examinatio capitum doctrinae fratrum. Francof. ad Od.* 1580. 8. Deutsch in Carpzov's Religionsuntersuchung der böhm. u. mähr. Brüder S. 715 ff.).

4) Die ursprünglich böhmisch geschriebene Confession hatte Mich. Weiß mit manchen Aenderungen zu Gunsten der Zwinglischen Abendmalslehre ins Deutsche übersetzt, und so war dieselbe zuerst Zürich 1532 gedruckt. Die Aeltesten damit unzufrieden veranstalteten eine neue Uebersetzung, welche Wittenberg 1533 erschien: "Rechenschaft

als gegen ihren eigenthümlichen dogmatischen Ausdruck Nachsicht bewies [5]). Dadurch gewann er sich wiederum das Ver-

---

des Glaubens, der Dienst u. Ceremonien der Brüder in Böhmen u. Mähren, welche von etlichen Pickarden, u. von etlichen Waldenser genannt werden, sammt einer nützlichen Vorrede D. Martin Luthers" (die Vorrede auch in Luthers Werken von Walch XIV, 306). Eine neuere Ueberarbeitung ist: *Apologia verae doctrinae eorum qui vulgo appellantur Waldenses vel Picardi, oblata D. Georgio March. Brand. nunc demum multis in locis aucta et recognita anno* 1538. *Viteberg.* 4. wiederabgedr. in *Lydii Waldensia* I, II, 92. In die Zeit zwischen der ersten und dieser überarbeiteten Ausgabe fielen die Verhandlungen der Brüder über die bisher gewöhnliche iteratio baptismi bey Uebertretenden, und die Abschaffung derselben. In der *Apologia praef. f.* 2. u. *Pars* IV. *de baptismo aquae f.* 77 wird sehr ausführlich über die Gründe, aus denen früher diese Wiedertaufe angenommen, und jetzt abgeschafft sey, geredet. — Die fides Christi ist nach f. 25 illius misericordiae, nostri gratuito miserentis, habenda fiducia. *Fol.* 69: Sacramenta quemadmodum sunt res externae sensiles et terrenae, ita etiam ad externos corporeosque sensus percellendos, a quibus mens et intellectus omnia recipiunt, — instituta: quorum quidem quaedam ab ipso Christo, quaedam vero ab Ecclesia tradita sunt. — Quae vero institutionis Christi sunt, haec apud nos modis omnibus praestare, ac incomparabiliter magis ad rationem salutis requiri. Daß Brot u. Wein im Abendmale wahrhaft Leib und Blut Christi sey, wird oft geltend gemacht, aber *f.* 101 *verso*: Quod si quis adhuc mentem nostram in iis requirat audireque velit, dicimus, credimus et asserimus, corpus Christi hic esse vere, spiritualiter, efficaciter, sacramentaliter, sed non corporaliter, sive sensibiliter corporibus, sed bene spiritibus ac mentibus nostris.

5) Luther sagt hier, daß er lange die Erörterungen der Brüder über ihre Lehre nicht habe verstehen können, weil sie ganz andere Ausdrücke gebrauchten. Nach vielem Unterreden über ihre Abendmalslehre habe er indeß erkannt, daß sie mit ihm einig seyen, daß im Sa-

trauen der Brüder, und wurde häufig von ihnen besucht und befragt [6]). Dem Beyspiele der deutschen Protestanten in Augsburg folgend übergaben auch die Brüder dem Könige Ferdinand 1535 eine Confession [7]): indeß behielten sie nur die

crament der wahrhaftige Leib u. Blut Christi empfangen werde. „Da ich das Stücke befand, ward ich gelinder gegen ihrem Thun, weil sie doch sonst von der heil. Dreyfaltigkeit, von Christo, von dem ewigen Leben, u. von allen Artikuln des Glaubens nicht unrecht lehreten noch hielten, u. beschloß, weil sie nahe bey der Schrift geblieben, daß man sie gar unbillig Ketzer gescholten hätte, sonderlich bey den Papisten.“ Um die Eintracht mit den Brüdern zu befördern, habe er dieß Büchlein herausgegeben. „Denn wiewohl ich obgenannter Brüder Weise zu reden nicht weiß anzunehmen; so will ich sie doch auch wiederum nicht übereilen, noch so eben zwingen, nach meiner Weise zu reden, sofern wir sonst der Sachen eins werden u. bleiben, bis daß Gott weiter schicke nach seinem Willen. Denn weil sie ihre Lehre in einen solchen Methodon oder Ordnung gefasset haben, desgleichen weder der Papst noch alle die seinen nicht haben; — so haben doch wir auf unserm Theil eine heller u. gewisser Weise, — von der Gnaden u. Vergebung der Sünden zu reden, weil wir die Werke u. Glauben so rein u. richtig von einander scheiden, u. einem jeglichen sein eigen Art u. Amt zuschreiben. — Derhalben befehle ich dies Büchlein zu lesen u. zu urtheilen allen frommen Christen, u. bitte, daß sie mit uns allesammt beten wollen Gott unsern Vater um Einträchtigkeit der Lehre u. des Glaubens: u. ob jemand wäre, dem nicht gnug in diesem Büchlein geschehen wäre, der wollte das ansehen, wie sie sich demüthiglich erbieten, u. wenn sie schon nichts anders damit verdienen, so ists doch billig, daß man sie das zubrochen Rohr u. glummend Tocht seyn lasse. Denn wir alle selbst auch noch nicht so ganz u. vollkommen sind.“

6) So waren 1535 Brüder bey ihm, s. s. Schreiben an den Senior der Brüder Benedict Gübe v. 18ten Apr. 1535 (de Wette IV, 599), dann 1536 u. 1542, s. Comenius ed. Buddeus p. 23. 25.

7) *Prooemium Confessionis ann.* 1573 in *Camerarii hist. narratio de fratrum orthod. ecclesiis in Bohemia p.* 270: confessio-

stillschweigende Duldung, welche ihnen der Zeitumstände wegen schon länger gewährt war.

Auch unter den Calixtinern fand Luthers Lehre bald Eingang [8]). Eine Ständeversammlung im Januar 1524 willigte in Artikel, um die von Huß begonnene Reformation auf dem von Luther gezeigten Wege fortzuführen [9]). Die besonders in Prag mächtige Gegenparthey bewirkte zwar, daß jene Artikel wieder aufgehoben, und die Compactaten geltend gemacht wurden (Jul. 1524) [10]): dennoch nahm die Zahl der lutherischen Calixtiner bedeutend zu, und diese unterschieden sich von den

---

nem hanc Ecclesiarum nostrarum, reliquis pleniorem, Bohemica lingua a nostris conscriptam anno 1535 exhibuerunt Regi — Ferdinando ii Domini, qui Ecclesiis nostris conjuncti sunt et in sua ditione locum nobis concedunt. Qui Rex et accepit et respondit Dominorum nostrorum legatis benignissime, eaque confessio mox typis expressa bohemice, et paulo post in linguam latinam conversa, ut Vitebergae typis exprimeretur. *Confessio fidei ac Religionis Baronum ac Nobilium regni Bohemiae Seren. ac Invict. Romanorum Bohemiae etc. Regi Viennae Austriae sub anno Dom.* 1535 *oblata. Witeberg. s. a.* 4. mit einer Vorrede von Luther, wiedergedruckt als Anhang zu *Lydii Waldensia Tom.* II (auch in *Niemeyer collectio confessionum in Ecclesiis Reformatis publicatarum p.* 771).

8) Schreiben zweyer utraquistischer Geistlichen an ihn 1519 s. oben §. 1. not. 60. Luthers Ermahnungsschreiben an die böhmischen Landstände v. 10ten Jul. 1522 b. de Wette II, 225.

9) s. *Libri de casibus et seditionibus in Communitate Pragensi regnante D. Ludovico Rege Hungariae*, welche als *Lib.* VII in *G. B. Pontani a Braitenberg Bohemia pia. Francof.* 1608. *fol. p.* 94 aufgenommen sind. Jene Artikel s. das. p. 98.

10) Die von dem Prager Magistrat festgestellten Gegenartikel s. *Bohemia pia p.* 103. Ueber diese Streitigkeiten zwischen den strengen Utraquisten und den Anhängern der deutschen Reformation s. v. Buchholz Gesch. der Regierung Ferdinands I. IV, 439.

Brüdern nur dadurch, daß sie die strenge Kirchenzucht derselben nicht annahmen [11]).

So war zur Zeit des schmalcaldischen Krieges der größte Theil von Böhmen der Reformation zugethan. In dem Angriffe auf den Churfürsten von Sachsen sahen alle diese Utraquisten auch eine Gefahr für ihren Glauben. Daher versagten ihre Stände dem Könige Ferdinand die Heeresfolge, versammelten sich eigenmächtig, rüsteten ein Heer aus, und traten mit dem Churfürsten in Verbindung [12]). Als sie sich aber nach der Besiegung des Letzteren ebenfalls unterwerfen mußten [13]), so befahl Ferdinand (1547), in den königlichen Besitzungen künftig nur Katholiken und Utraquisten, nach Maasgabe der Compactaten, nicht aber Picarden oder Brüder zu dulden. Viele der letzteren wanderten jetzt nach Polen und Preußen aus: die Meisten wußten sich aber doch in Böhmen und Mähren zu erhalten [14]).

---

11) Die Gesandten der Brüder, welche 1542 zu Luthern kamen, erzählten (*Comenius ed. Buddeus p.* 25), quomodo Hussiticae per Bohemiam et Moraviam Ecclesiae paulatim in Lutheranismum transeundo, doctrinam quidem Evangelii recipiant, in vitae tamen christianae studio nihil emendent. Remque illam detrimento cedere Ecclesiis nostris: — dum licentiosi alibi quoque purum Evangelium sine disciplinae jugo haberi posse jactantes, ut se nobis nemo amplius adjungat, nonnulli etiam recedant, efficiant.

12) Menzels neuere Gesch. der Deutschen III, 74 ff. v. Bucholtz Gesch. der Regierung Ferdinands I. VI, 341.

13) Menzel III, 211. v. Bucholtz VI, 404.

14) *Adr. Regenvolscii systema historico-chronolog. Ecclesiarum Slavonicarum Traj. ad Rhen.* 1652. 4. p. 194. Das Edict lautete, ut omnes Picardi, qui nec Romanae, nec Bohemicae i. e. Calixtinae Ecclesiae subjici vellent, divenditis suis bonis intra dies 42 omnibus regiis possessionibus excederent. Illi enim, qui in fundis degebant Baronum et equestris Or-

Auch die Calixtiner ließen sich nicht mehr zu den Compactaten zurückführen, sondern waren theils Anhänger des lutherischen, theils des schweizerischen Bekenntnisses [15]). Als daher die Jesuiten seit 1552 auch in Böhmen als Vorkämpfer gegen die Reformation auftraten [16]); so suchten sie die Compactaten geltend zu machen, die Calixtiner dagegen die Aufhebung derselben zu bewirken. Maximilian II. benahm sich gegen die Letzteren sehr nachsichtig [17]), konnte sie aber doch nicht völlig gegen den durch die Jesuiten neu angefachten Verfolgungsgeist der Katholiken schützen [18]). Als im Jahr 1575 sich

---

dinis virorum, nequaquam exterminati sunt. Lochner's Entstehung u. erste Schicksale der Brüdergemeinde (Nürnberg 1832) S. 54 ff. v. Bucholtz VI, 432.

15) *Regenvolscius p*, 70. Succedebant porro Calixtinis in Bohemia et Moravia non solum Lutherani sive Augustanae Confessionis, sed etiam Helvetici seu Helveticae Confessionis socii. Lutherani passim, Helvetici in ditionibus Nobilium et civitatibus quibusdam coetus suos habebant. — Utrique loca et templa Calixtinorum occupabant, et in plerisque ritus eorum externos sequebantur. Omnes autem isti Evangelici, tam Fratres, quam Calixtini, iique postea alii Lutherani, alii Helvetici, nominabantur vulgo sub utraque, nempe specie, coena Domini utentes, eoque titulo a Pontificiis, qui sub una, discriminabantur.

16) zuerst 1552 Colloquium in Prag, *Balbinus epit. rerum Bohem. lib.* V. *c.* 12. *p.* 593.

17) so bewilligte er auf Bitten der Stände sub utraque, daß bey Bestätigung der Landesprivilegien die Compactaten ausgelassen wurden, s. Die andere Apologia der Stände des Königreichs Böheimb, so den Leib u. Blut unsers Herrn u. Heilands Jesu Christi unter beider Gestalt empfahen, aus der böhm. Sprach in die teutsche versetzt ann. 1619. 4. (besonders wichtig wegen der S. 121—505 angehängten 135 Urkunden) S. 130.

18) s. die Beschwerdeschrift von 1575 in der andern Apologia S. 136.

Calixtiner und Brüder vereinigten 19), und dem Könige auf dem Landtage eine gemeinschaftliche Confession 20) zur Geneh=

---

19) nach dem Vorgange des 1570 zwischen den Brüdern, Lutheranern und Reformirten in Polen geschlossenen Consensus Sendomiriensis. *Comenius ed. Buddeus* p. 41: Anno 1575 celebravit Maximilianus comitia Pragae, ordinesque Regni sub utraque syncretismum sub communi unius confessionis tessera inire permisit, frustra id, quanquam omni nisu, tam Jesuitis quam Pseudo-Hussitis impedire tentantibus. Cum enim supplicibus suis libellis protestationibusque inter alia inseruissent, Ordines sub utraque non esse in fide unanimes, sed fovere inter se Piccardos, Calvinistas, Lutheranos: Ordines, ut consensum testari possent, confessionis communis conscribendae iniverunt consilium, electis ad haec theologis certis, illisque ex Baronum, Nobilium, et Civico Ordine inspectoribus datis. His ergo magistri Pragenses obtulerunt libros M. Hussi, veterumque Bohemorum de religione facta synodica et comitialia decreta. Qui Augustanam confessionem erant amplexi (magna jam Ordinum pars), obtulerunt eandem confessionem suam, sicut et suam illi qui ex fratribus erant. Conferebant ergo in singulis fidei articulis et sensum, et loquendi formulas singularum partium, exprimebantque formulis talibus, quibus quaelibet pars subscribere posset et vellet, ad particulares nimis subtiles et scholasticas quaestionum differentias non descendendo. Vgl. die Documente in Z. Theobaldus Hussitenkrieg. Nürnberg 1621, im Anhange.

20) Sie war ursprünglich böhmisch geschrieben, erschien zuerst deutsch Amberg 1609. 8. (auch b. Theobald im Anhange), lateinisch Frankfurt 1619 (auch in *Niemeyer collectio confessionum* p. 819). Sie wird die böhmische, aber auch die Augsburgische Confession genannt, weil sich die Augsburgischen Confessionsverwandten in Böhmen zu ihr hielten, s. Köchers die drey letzten u. vornehmsten Glaubensbekenntnisse der böhm. Brüder. Fronkf. u. Leipz. 1741. 8. Hist. Vorbericht S. 70. — Diese gemeinschaftliche Confession darf nicht, wie oft geschehen, mit einer schon früher dem Kaiser Maximilian übergebenen Confession der Brüder verwechselt werden. Nämlich die

migung überreichten; so wagte Maximilian bey dem Widerspruche der katholischen Stände nur, dieselbe mündlich zu ertheilen [21]). Unter der gleich darauf (1576) eintretenden Regierung Rudolphs gewannen die Jesuiten überwiegenden Einfluß. Jetzt sollten allein die Compactaten gelten, und gegen alle über dieselben hinausgehende, besonders gegen die Brüder traten mannichfache Bedrückungen ein [22]). Durch den Majestätsbrief, welchen die Umstände (Jun. 1609) dem Kaiser abdrangen, wurde zwar allen Bekennern der Confession von 1575 völlige Rechtsgleichheit mit den Katholiken ertheilt [23]): dennoch

---

1535 dem Könige Ferdinand überreichte Confession (s. not. 7) wurde 1564 neu in böhmischer Sprache bearbeitet, dann deutsch übersetzt, u. dem Könige Maximilian übergeben. Darauf wurde sie lateinisch übersetzt, von der Geistlichkeit der Brüdergemeinde mit einem **Prooemium** 1572 versehen, und erschien mit einem zustimmenden Vorworte der Wittenbergischen theol. Facultät, Wittenberg 1573. 8. in zwey Ausgaben, einer lateinischen und einer deutschen (vgl. das **Prooemium** zu dieser Ausgabe, auch bey *Camerarius p.* 271). Die latein. Ausgabe auch im Anhang von *Lydii Waldensia* **II.**

21) s. der Stände sub utraque Assecuration über ihre Confession, in der andern Apologia S. 130.

22) Die andere Apologia S. 9. Namentlich verlangte der Erzbischof v. Prag, daß auch die Priester sub utraque von ihm geweiht würden, u. einen ganz katholischen Ordinationseid (s. dens. in der andern Apologie S. 140) ablegten.

23) Der Majestätsbrief v. J. 1609, aus einer böhm. Urkunde übersetzt mit Anm. von Joh. Borott. Görliz 1803. vgl. Schmidt's Neuere Gesch. der Deutschen Buch **III.** Cap. 21. Häberlin's neueste teutsche Reichsgesch. **XXII, 601.** Durch denselben wird den Utraquisten ein eigenes Consistorium gewährt, die Prager Universität übergeben, die Wahl von Defensoren gestattet, u. der Augsburg. Religionsfrieden über sie ausgedehnt. „Es sollen auch wider den obbemeldeten errichteten Religionsfrieden, u. wider die von Uns ihnen, den Ständen sub utraque, ertheilte feste Sicherung keine Befehle, u. nichts dergleichen, was ihnen irgend worin die gering-

kamen schon unter dem Kaiser Matthias (f. 1611) mancherley Verletzungen jener Religionsversicherung wieder vor [24]). Endlich veranlaßten der Erzbischof von Prag und der Abt von Braunau durch Wegnahme neugebauter evangelischer Kirchen eine allgemeine Empörung (1618) [25]). Als Matthias während der Unruhen starb, weigerten sich die Stände, den als fanatischen Katholiken bekannten Ferdinand II. [26]) als König anzuerkennen, und übertrugen dem jungen Churfürsten von der Pfalz Friedrich V. ihre Krone. Als dieser aber besiegt, und Böhmen von Ferdinands Heeren erobert worden war; so verlohr das Land wie seine bürgerlichen, so auch seine kirchlichen Freiheiten. Die Maaßregeln gegen alle Nichtkatholischen wurden unter Leitung der Jesuiten von Jahr zu Jahr härter [27]), und schlossen im J. 1627 damit, daß Allen aufgege-

---

ste Verhinderung oder einige Abänderung verursachen könnte, weder von Uns, Unsern Erben u. nachfolgenden Königen in Böheim, noch von sonst jemandem an sie ergehen, auch von ihnen nicht angenommen werden. Wenn aber auch des etwas erfolgen, oder von wem immer angenommen werden möchte, soll es keine Kraft haben ꝛc."

24) s. die andere Apologie S. 19. Pelzel's Gesch. der Böhmen. Prag u. Wien 3te Aufl. 1782. Th. 2. S. 680. Menzel's neuere Gesch. der Deutschen **VI, 159.**

25) Die andere Apologie S. 28. 109. Menzel **VI, 164.**

26) s. §. 11. not. 28 u. 29. vgl. Wolf's Maximilian **III, 664. IV, 224.**

27) unter Leitung des päpstl. Nuntius *Car. Carafa*; die Verfolgung der Utraquisten schien sich anfangs aus Rücksicht gegen Sachsen allein auf die Calvinisten beschränken zu sollen, wurde aber bald allgemein, s. §. 12. not. 3. Zuerst 1620 wurden die Jesuiten wieder hergestellt; 1621 wurden alle calvinistische Geistliche als Rebellen vertrieben (*Carafa Germania sacra restaurata p.* 98: me pro muneris mei ratione diligenter instigante. vgl. die *Decreta* im Anhang *p.* 62. 63); 1622 wurde die Prager Universität mit Katholiken besetzt (Pelzel **II, 741**), u. auf wiederholtes Anhalten

ben wurde, entweder katholisch zu werden, oder das Land zu verlassen. Geistliche Commissionen zogen umher und sorgten für die Vollstreckung dieses Befehls [28]). Viele gaben dem Zwange wenigstens äußerlich nach, große Schaaren wanderten nach Sachsen, Polen und Preußen aus: nicht Wenigen gelang es aber dennoch, sich in ihrem Vaterlande und ihrem alten Glauben treu in größter Verborgenheit zu erhalten [29]).

§. 15.

In Polen, Preußen und Liefland.

In Polen [1]), wo schon früher hussitische Meynungen hin und wieder Eingang gefunden hatten, gewann auch die

des Nuntius wurden auch trotz der sächsischen Vorstellungen die lutherischen Prediger vertrieben (*Carafa p.* 134 *ss*); 1623 kam der Kaiser selbst nach Prag, und munterte die Bekehrungsarbeiten auf (*Carafa p.* 153 *ss.*); 1624 erschienen Verordnungen, daß nur Katholiken Bürger werden, und heirathen könnten (*Carafa*, *Decreta p.* 75. 78).

28) die kaiserl. Instruction b. *Carafa*, *Decreta p.* 86. vgl. (*J. A. Comenii*) *historia persequutionum Ecclesiae Bohemicae s. l.* 1648. 12. Pelzel II, 745. ff.

29) nach Carpzov's Religionsuntersuchung S. 241. Besonders im Herzogth. Friedland, im Wsetinensischen Gebiete, u. unter den Baronen v. Zerotin u. Waldstein.

1) *Adriani Regenvolscii* (pseudonym, es war Andreas Wengierski, ref. Prediger) Systema historico-chronologicum Ecclesiarum Slavonicarum Ultrajecti 1652. 4. *Stanisl. Lubieniecii*, Equitis Poloni, hist. Reformationis Polonicae. Freistadii 1685. 8. (bezieht sich vorzüglich auf den Unitariismus). Salig's Historie der Augsburg. Confession II, 515. Die Schicksale der Polnischen Dissidenten Hamburg 1768 — 70. 3 Th. 8. Chr. G. v. Friese's Kirchengeschichte des Königreichs Polen (2 Theile. Breslau 1786. 8.) Th. 2.

lutherische Reformation, namentlich in den Städten und unter dem Adel, trotz aller Gegenverordnungen viele Anhänger. Am zahlreichsten waren dieselben in den deutschen Städten von Polnisch Preußen. Elbingen erklärte sich schon 1523 für die Reformation; in Danzig wurde zwar ein gewaltsamer Versuch, dieselbe herrschend zu machen (1525), von dem Könige unterdrückt, nicht aber die Anhänglichkeit an dieselbe; Thorn folgte diesen Beyspielen bald nach [2]).

Ungehindert verbreitete sich dagegen die Reformation in dem Hochmeisterthume Preußen [3]). Schon 1523 wurden auf des Hochmeisters Albrecht v. Brandenburg Veranlassung zwey Prediger von Luther nach Königsberg geschickt; in demselben Jahre trat Georg v. Polenz, Bisch. v. Samland, und bald nachher Erhardt v. Queis, Bisch. v. Pomesanien, über; Albrecht selbst entsagte 1525 dem Orden, bekannte sich zur Reformation, und nahm Preußen als weltliches Herzogthum von Polen zu Lehn (Friede zu Cracau d. 9ten Apr. 1525). So wurde die Reformation in kurzem allgemein angenommen, zur weitern Pflege derselben stiftete Albrecht i. J. 1544 die Universität Königsberg [4]).

Nicht minder früh wurde in Liefland die Reformation

---

2) Hartknoch's Preuß. Kirchenhistorie S. 658.

3) Christ. Hartknoch's Preuß. Kirchenhistorie. Frankf. a. M. 1686. 4. D. H. Arnoldt's kurzgefaßte Kirchengesch. des Königreichs Preußen 1769. 8. Georg v. Polenz, der allererste evang. Bischof, v. D. Böckel, in Stäudlins u. Tzschirners Archiv f. alte u. neue Kirchengesch. IV, 355. Der Dom zu Königsberg in Preußen, von Gebser u. Hagen. Königsb. 1835 (Abth. I. Gesch. der Domkirche u. des Bisthums Samland, mit einer ausführl. Darstellung der Reform. im Herzogth. Preußen von Gebser).

4) D. H. Arnoldts ausführl. u. mit Urkunden versehene Historie der Königsb. Universität. 2 Th. Königsb. 1746. 8.

verkündet [5]), und verbreitete sich, besonders von Riga aus, von den Heermeistern des Landes, die seit 1521 von dem Hochmeister ganz unabhängig waren, begünstigt, trotz der Anstrengungen des Erzbischofes von Riga, über das ganze Land [6]).

Um so weniger konnte auch in Polen der König **Sigismund I.** († 1548) durch alle Verbote derselben Einhalt thun. Sein Sohn und Nachfolger **Sigismund August** war der Reformation geneigt [7]), durfte aber anfangs der mächtigen

---

5) F. K. Gadebusch Liefländische Jahrbücher Th. I. Riga 1780. 8. L. A. Gebhardt's Gesch. v. Liefland, Esthland, Kurland u. Semgallen (allgem. Welthistorie Th. 50) S. 477.

6) Schon im Aug. 1523 erließ Luther ein gedrucktes Sendschreiben an die Bekenner des Evangelii in Riga, Reval u. Dorpat (bey de Wette II, 374).

7) Seine beyden Hofprediger J. Cosmenius u. Laur. Prasnisius waren eben so wie der Franciscaner Franc. Lismaninus, Beichtvater der verwittweten Königinn Bona, der Reformation zugethan (*Regenvolscius p.* 121). Der König schätzte besonders Calvini institutiones sehr (Salig II, 572). Calvinus dedicirte ihm 1549 s. *Comm. in Epist. ad Hebraeos*, u. sagt hier u. a. Corruptum deformatumque Dei cultum, quia innumerae in ejus locum superstitiones irrepserint, intelligis: gratiam Christi multis tenebris indigne obrutam, vim mortis ejus imminutam, ipsum fere laceratum ac discerptum, eversa funditus salutis fiducia: conscientias misere, imo horrendum in modum vexatas fuisse atque cruciatas, a sincera rectaque Dei invocatione in varias perplexasque ambages miseros homines abductos, Ecclesiam crudeli tyrannide oppressam, denique nullam Christianismi partem sinceram relictam esse. Hac te intelligentia, o Rex nobilissime, non frustra a Deo fuisse credibile est, quin ministrum ad res magnas elegerit. Ac ne innoxius piornm sanguis de inclyto Poloniae regno vindictam exposcens, tantam ejus felicitatem nunc retardet: ne qua gutta funderetur hactenus, mirifica Dei indulgentia factum fuit. Ea fuit cle-

Bischöfe wegen an den bestehenden Gesetzen nichts ändern. Indeß sank die Macht der Bischöfe in demselben Verhältnisse, als der Adel sich immer allgemeiner für die Reformation aussprach [8]. Auf dem Landtage zu Petrikow 1555 forderten die Landboten sogar ein Nationalconcilium, um die Religionsstreitigkeiten zu schlichten, dessen Erfolg ohne Zweifel allgemeine

mentia et mansuetudine felicis memoriae Rex Sigismundus Majestatis tuae pater, ut quum saevitiae contagio tot Christiani orbis regiones occupasset, ipse puras manus continuerit. Jam vero Tua Nobilitas, adeoque eximii quique inter tuos proceres non modo Christum se illis offerentem facile admittunt, sed cupide jam ad eum aspirant. — Agedum ergo, Magnanime Rex, faustis Christi auspiciis curam cum regia tua celsitudine, tum heroica virtute dignam suscipe: ut aeterna Dei veritas, qua et ejus gloria, et hominum salus continetur, quacunque imperium tuum patet, jus suum Antichristi latronicio ereptum recuperet. Noch dringender ermuntert Calvin den König, die Reformation zu beginnen in einem Schreiben dd. Non. Dec. 1554 (*Calvini Epistolae Genev.* 1575 *p.* 139). Er erhielt darauf eine gnädige Antwort, wie aus seinem Schreiben v. 1555 an den König (*l.* c. *p.* 167) erhellt: Ex litteris, quas M. V. mittere dignata est, intelligo, meam sedulitatem gratam fuisse, nec fastidio vel contemptu rejectum fuisse meum illud scriptum. — Imo quia M. V. illud se humaniter excepisse, et libenter se inspexisse testatur, et ubi liberius otium contigerit, sibi in animo esse attentius singulas ejus partes meditari, plus inde fiduciae ad iterandum scribendi officium offerri mihi visum est. Im J. 1556 schrieb auch Melanchthon an den König, und übersendete demselben die Augsburg. Confession, s. den Brief in *Lubieniecii hist. Ref. Pol. p.* 91.

8) *Lochneri comm. qua enarrantur fata et rationes earum familiarum christ. in Polonia, quae ab Ecclesia Rom. Cath. alienae fuerunt inde ab eo tempore, quo Fratres Bohemi eo migraverant usque ad* Consensus *Sendomiriensis tempus* in d. *Acta Societatis Jablonovianae nova T.* IV. *fasc.* II (*Lips.* 1832. 4.) *p.* 25 *ss.*

Einführung der Reformation gewesen wäre [9]): und Rom mußte alles aufbieten, um dasselbe zu verhindern [10]). Jetzt bewilligte der König auch den Städten Danzig (1556), Thorn und Elbingen (1558) ausdrücklich Religionsfreiheit [11]), und gewährte dem litthauischen evangelischen Adel Zutritt zu allen Würden (1563) [12]).

---

9) *Regenvolscius p.* 77.

10) Der König forderte durch Gesandte von dem Papste 1. die Feyer der Messe in der Landessprache, 2. Communion unter beyden Gestalten, 3. Gestattung der Priesterehe, 4. Abschaffung der Annaten, 5. ein Nationalconcil zur Beseitigung der Misbräuche und zur Schlichtung der Religionsstreitigkeiten, s. *Sarpi hist. du Conc. de Trente liv.* 5. *c.* 23 *ed. Courayer* II, 154. Der Papst schickte 1556 den Aloysius Lipomanus, Bisch. v. Verona, als Legaten nach Polen (s. die Acten b. *Raynaldus* 1555 *no.* 55 *ss.*), der sich aber auf dem Reichstage von den Landboten mit einem Salve progenies viperarum bewillkommnen lassen mußte (*Lubieniecius p.*76). Der Papst schrieb dem Erzb. v. Gnesen (*Raynaldus* 1555 *no.* 61): illud quidem, de quo actum fuerat, ut Concilium vestrae Nationis Episcoporum isthic haberetur ad componendas de fide et religione controversias, nullo modo a nobis probari potuisset. — Neque enim in Conciliis Provinciae aut Nationis alicujus de fidei religionisque catholicae dogmatibus disceptari ac statui quidquam, vel Majorum nostrorum instituta, vel juris ratio, et Sacrorum Canonum decreta patiuntur: de his enim rebus in oecumenicis generalibusque Conciliis agendum, ut quae ad omnes pertinent ab omnibus approbentur. Lipomani machte sich durch Härte verhaßt und richtete nicht viel aus: mehr bewirkte sein Nachfolger Joh. Franz Commendon, der 1563 nach Polen kam (s. dessen Instruction in Schelhorns Ergötzlichkeiten aus der Kirchenhist. II, 749).

11) Lengnich's Gesch. der Preußischen Lande unter König Sigism. Augusto (Danzig 1723. fol.) II, 156.

12) *Fundamenta liberae religionis Evangelicorum, Reformatorum et Graecorum in regno Poloniae* 1764 *fol.* Beyl. A. (Werns-

Das ganz evangelische Liefland wurde 1561 nach einem Vertrage mit dem Heermeister Gotthard Kettler unter Versicherung seiner Religionsfreiheit mit Polen vereinigt: Kettler empfing dagegen Kurland und Semgallen als weltliches Herzogthum und polnisches Lehn, und machte auch hier die Reformation allgemein herrschend [13]).

Indeß fanden im Gefolge der Reformation auch ihre Spaltungen in Polen allmählig Eingang. Die ersten Bekenner derselben folgten allein Luthern, manche von ihnen wendeten sich aber nachher der Zwinglischen Abendmalslehre zu, und als die Wittenberger Concordie erloschen war [14]), so trennten sich auch in Polen das Augsburgische und das Schweizerische Bekenntniß [15]). Dazu kamen 1548 die aus Böhmen vertriebenen Brüder [16]), welche sich indeß 1555 mit Beybehaltung ihrer Kirchenverfassung an die Reformirten anschlossen [17]). Alsdann fanden die unitarischen Italiäner,

---

dorfs) Erweis der Gerechtsamen der Dissidenten in Polen. Berlin 1772. 8. S. 48.

13) s. not. 5. K. L. Tetsch Kurländische Kirchenhistorie bis zum Ableben Gotthards ersten Herzogs v. Kurland. 3 Theile. Riga 1767 — 70. 8.

14) s. §. 8. not. 26.

15) nach *Regenvolscius p.* 120 trat das Schweizerische zuerst 1544 in Cujavien hervor.

16) s. §. 14. not. 14. Ihre erste Gemeinde war die in Posen, u. deren erster Prediger seit 1553 Georg Israel, s. Lochners Entstehung u. erste Schicksale der Brüdergemeinde in Böhmen u. Mähren, u. Leben des Georg Israel (Nürnberg 1832) S. 64. 71. Die Brüder verbreiteten sich besonders in Großpolen.

17) auf der Generalsynode zu Cosminec *Regenvolscius p.* 70. Calvinus bezeugte darüber seine Freude in *Ep. ad Stan. Carninski dd.* IV *Cal. Jan.* 1555 (*ed. Genev.* 1575 *p.* 170), so auch Wolfg. Musculus in Bern, s. *Comenius ed. Buddeus p.* 29.

besonders nachdem sie 1558 aus Genf vertrieben waren, bey dem polnischen Adel vielen Eingang [18]), und bildeten, nachdem sie von den Reformirten, zu welchen sie sich zuerst hielten, auf der Synode zu Petrikow 1565 ausgestoßen waren [19]), eine eigene Kirche. Dagegen vereinigten sich jetzt die Lutheraner unter dem Einflusse der in Wittenberg herrschenden Melanchthonschen Schule [20]) mit den Reformirten und Brüdern auf der Synode zu Sendomir (1570) [21]). Nach dieser Vereinigung scheint der König Sigismund August, der nur an den

18) Zuerst trat Petrus Gonesius, ein Pole, der in Wittenberg u. Mähren gewesen war, nach seiner Rückkehr 1556 mit unitarischen Behauptungen auf, *Lubieniecius* p. 111. Im J. 1558 kamen aber Georg Blandrata, Joh. Paul. Alciatus, Joh. Val. Gentilis u. A. dorthin. Salig's Gesch. d. Augsb. Conf. II, 625. *Lochner comm.* in d. *Act. Soc. Jablon.* IV, II, 86 ss.

19) *Lubieniecius p.* 201. Schon 1564 hatte ein königl. Edict die Italiäner des Landes verwiesen, *Regenvolsc.* p. 222, war indeß nicht befolgt. So wurde auf dem Reichstag in Lublin 1566 verordnet, daß die Anabaptisten und Tritheiten in Monatsfrist das Reich verlassen sollten (*Lubieniecius p.* 194).

20) Die Brüder, deren Lehre von den poln. Lutheranern in mehreren Puncten getadelt war (*Lochner comm. p.* 96 ss. p. 137 ss.), schickten 1568 eine Deputation nach Wittenberg, welche daselbst ein ehrenvolles Zeugniß der Rechtgläubigkeit der Brüder erhielt (s. die Acten in Löschers *historia motuum* III, 41).

21) *D. E. Jablonski hist. Consensus Sendomiriensis*, *cui subjicitur ipse Consensus. Berolini* 1731. 4. *Lochner comm. p.* 167 ss. Kirchenverfassung und Gebräuche wurden unverändert gelassen: in der Abendmalslehre vereinigte man sich darüber (*Jablonski p.* 190): substantialem praesentiam Christi non significari duntaxat, sed vere in Coena eo vescentibus repraesentari, distribui et exhiberi corpus et sanguinem Domini, symbolis adjectis ipsi rei minime nudis, secundum Sacramentorum naturam. Dann eignete man sich auch die Bestimmungen der *Confessio Saxonica* (s. §. 9. *not.* 27) darüber an.

Streitigkeiten der Reformation Anstoß genommen hatte, nahe daran gewesen zu seyn, sich für dieselbe zu erklären [22]): indeß

---

22) Ueber die Verhältnisse sind besonders die Briefe des Stanislaus Hosius zu vergleichen in *Stanisl. Carncovii Ep. Wladislaviensis Epistolae illustrium virorum. Cracov.* 1578. 4. (wiederabgedruckt in *Dlugossi hist. Polon. ed. Lips.* II, 1633) *lib.* I. So schrieb Hosius an den König *Ep.* 9: Quaeso Majestatem Vestram, ut ipsa secum expendat, quale sit eorum consilium, qui novam quandam illi fidiculam obtrudunt, et eam judicio Majestatis Vestrae comprobari volunt: quin et illud audent postulare, ne quid Episcoporum, sed Haereticorum judicio tribuat omnia. Qualem autem fidiculam offerunt? eam certe, quam non solum Christiani, verum etiam ipsi rident Germani Lutherani, et eam vocant ocream Polonam etc. *Ep.* 16 *ad Stanisl. Carncovium dd. S. Joh. Bapt.* 1568: non jam doceri volunt oves a pastore, sed pastori docendi formam praescribere, quod mihi fit ab haedis meis Elbingensibus. Persuadet sibi Burgimagister, se plus in scripturis intelligere, quam non solum Episcopus ejus civitatis intelligat, verum etiam tota catholica Ecclesia. Posteaquam vero jugum Episcoporum excusserunt, Regiam quoque Majestatem non pluris faciunt. A nemine cogi, sed ipsi cogere volunt omnes. — De Trideismo ejiciendo non video cur magis laboret (Rex), quam de sectis aliis extirpandis: quin illius ego sententiam valde probo, qui dixit: *bellum haereticorum pax est Ecclesiae.* Mordeant et comedant invicem, ut tanto citius consumantur ab invicem. De Augustana Confessione praecipuam esse vellem R. D. V. curam. — Ut hoc fundamentum subrui posset, omnes nobis machinae sunt adhibendae. — Ego vero scripsi Regiae Majestati, si vellet novam fidem concedere meis haedis Elbingensibus, ut illis permitteret Gregorianam (den unitarischen) potius. Nam frustra fieri per plura, quod potest fieri per pauciora: nam ad illam pervenietur ad extremum. — Sat scio, quod secus quibusdam, etiam Ordinis nostri viris, visum fuit in Comitiis Lublinensibus. Nimirum ut duae tantum sectae proscriberentur, Lutherismus autem et Calvinismus canonisaretur. Quod au-

er starb 1572, mit ihm erlosch der Jagellonische Mannsstamm, und Polen wurde ein Wahlreich. In den Berathungen über die erste Wahl wurde von den Ständen eine Generalconföderation zur Beschränkung der königlichen Macht geschlossen

---

tem scribit R. D. V. de admissione nescio qua Comitiorum, vivendi et credendi suo arbitratu, meminerunt etiam Elbingenses in scripto suo, quod mihi transmiserunt, ejus rei. Sed ego de admissione hac nihil hactenus certi cognoscere potui. *Ep.* 22 *ad eundem dd.* 14. *Oct.* 1570. Ein Clefeld habe ihn versichert, quod Regia Majestas omnino pollicita fuerit, se recepturam Confessionem Augustanam. Et propterea Vilnae novum templum aedificaverat, ut ibi praedicaretur Evangelium — secundum Lutherum. Ein Anderer hatte ihm gesagt: ego tibi sancte promitto, quandoquidem certum est, Majestatem Regiam in his quae instant Comitiis aliquid in causa religionis constituere velle, me, quaecunque constituta fuerint, alacriter ea recepturum. — Et in proximis Comitiis Lublinensibus (*Aug.* 1569) haec omnia fere quae nunc scribo renuntiata per me fuerunt Regiae Majestati. Dixi passim in Prussia spargi, quod nova quaedam fidicula in his Comitiis condi deberet: hanc potissimum ob causam ad ea me profectum esse. — Respondit mihi Majestas ejus, me non debere credere vulgi sermonibus, nihil tale sibi in mentem venisse unquam, se constanter in confessione fidei Catholicae — permansuram. — Visa est Majestas illius hoc sermone meo permoveri, nisi quod crebrius audit haereticos quam Catholicos, quum eorum sit major vigilantia. Ex quo fit, ut si quam in rectam sententiam sit perducta, facile de ea se dimoveri patiatur. — Nulla fere XV his annis Comitia fuerunt, in quibus haeretici quod voluerunt non obtinuerint. *Ep.* 23 *ad eundem dd.* 13. *Jan.* 1571. Utinam adduci posset Regia Majestas, ut id faceret, quod ab ea supplex petivi: nimirum ut palam Christum confiteretur, seque non alium Christum agnituram unquam praeter eum, qui fuit agnitus 600 jam annis in Polonia, coram omnibus testatum faciat. Haec mihi sola esse videtur ratio, qua rationibus Ecclesiae vel potius Regni totius prospici possit.

(1573), deren Inhalt von allen folgenden Königen durch **Pacta conventa** genehmigt werden mußte: zu derselben gehörte auch die **Pax Dissidentium**, welche allen im Reiche bestehenden Kirchen gleiche Rechte gab [23]). Die königliche Macht war jetzt so geschwächt, daß die streng katholische Gesinnung Heinrichs v. Valois (1574) eben so wenig als die Neigung des Stephanus Bathori (1575—1586) zu Toleranz [24])

---

23) s. die Urkunde in d. *Jura et libertates Dissidentium in Religione Christiana in Regno Poloniae et M. D Lithuaniae. Berolini* 1708. *fol. p* 7 u. *Nova Acta historico-eccles.* VII, 726. universi nobis invicem spondemus, — in Regem non consentiendum prius, quam Jura nostra omnia post electionem illi offerenda jurejurando confirmaverit, — imprimis vero jurejurando recipiat, pacem universalem inter Dissidentes in Religione conservari et tueri. — Quandoquidem autem in hac Republica non parvum reperitur dissidium in causa Religionis Christianae; occurrendo ne ea de causa inter incolas perniciosa aliqua seditio oriatur, cujus exempla in aliis Regnis luculenter videmus, spondemus omnes pro nobis et successoribus nostris in perpetuum, sub vinculo juramenti, fide, honore, et conscientiis nostris, ut qui sumus Dissidentes de religione, pacem inter nos conservare, et propter diversam fidem et ritum in Ecclesiis sanguinem non effundere, neque poenas imponere confiscationis bonorum, infamiae, carceris, exilii; et alicui Superioritati et Officio ad ejusmodi processum nullo modo auxilium dare: quinimo si aliquis illum effundere voluerit ex ista causa, opponere se omnes tenebimur. Zu bemerken ist, daß der Name Dissidenten hier noch von Allen mit Einschlusse der Katholiken gebraucht wird, und erst späterhin auf die Akatholiken allein beschränkt wurde.

24) Vgl. die Antworten, welche er eifrigen Katholiken gab, die ihn zur Unterdrückung der Ketzer aufforderten (*Regenvolscius p.* 215): Rex sum populorum, non conscientiarum. — Nolle se conscientiis dominari, siquidem Deus haec tria sibi reservarit, creare aliquid ex nihilo, nosse futura, et dominari conscientiis.

bedeutend auf die kirchlichen Zustände einwirken konnte, und daß diese vielmehr vornämlich von dem Adel und seinem Verhältnisse zu den Bischöfen abhingen.

Wie überall, so begann auch in Polen um diese Zeit eine Reaction des Catholicismus [25]). Der gefährlichste Gegner der Reformation, Stanislaus Hosius, Bisch. v. Culm, dann v. Ermeland, und Cardinal († 1579) [26]), hatte die Jesuiten nach Polen gerufen, und ihnen das erste Collegium in Braunsberg (1565) gestiftet. Seinem Beispiele folgten die übrigen Bischöfe, und so erhoben sich in vielen Städten Jesuitercollegia [27]). Die erfolgreiche Wirksamkeit der Jesuiten begann unter dem streng katholischen Sigismund III. (1587—1632). Schon dadurch, daß dieser König alle Aemter und Würden

---

25) Ranke's Fürsten u. Völker von Süd-Europa III, 78. 365.

26) Ueber ihn s. Saligs Hist. d. Augsb Conf. II, 598. Unter seinen Werken (*ed. Antverp.* 1571 u. Colon. 1584. 2 Tomi *fol.*) ist s. *Confessio catholicae fidei* (I, 1 ss.) das bedeutendste, welche auf der Synode zu Petrikow 1551 aufgestellt, und lange der Vereinigungspunct der Katholiken war. Wie fanatisch er war, zeigen bes. seine Briefe an den König Heinrich u. dessen Beichtvater (Opp. II, 358. 359), worin er beklagt, daß der König die Pax dissidentium beschworen habe, zugleich aber es zur Gewissenspflicht macht, diesen Eid nicht zu halten. Er schreibt dem Könige: supplex Majestatem V. peto, sicut peccando Petrum est secuta, sic et pro peccato suo satisfaciendo Petrum imitetur, errorem suum corrigat, et sciat, quod juramentum non est vinculum iniquitatis, nec ullius absolutionis indigere se ab hoc juramento, sibi certo persuasum habeat. Quandoquidem cassa et irrita sunt omnia omni jure, quae per Majestatem tuam parum considerate facta sunt.

27) *Sacchini Hist. Soc. Jesu P.* II. *lib.* VIII, 114. P. III. *lib.* I, 112. *lib.* VI, 103. Hartknoch S. 1019. Die vom Papste dem Collegio in Braunsberg 1578 vorgeschriebenen Gesetze s. in Theiner's Schweden u. s. Stellung zum heil. Stuhle Th. 2. Urkundenbuch S. 153.

nur an Katholiken verlieh, bewog er viele Adlige zur katholischen Kirche zurückzutreten [28]: noch bedeutender wirkten aber die Jesuitercollegien auf den jungen Adel, von welchem sie als die besten Bildungsanstalten des Landes zahlreich besucht wurden. So verloren viele evangelische Gemeinden auf dem Lande den Schutz ihrer adligen Grundherrn, in den Städten wurden ihnen allmählig durch Urtheile der katholischen Gerichte ihre meisten Kirchen genommen [29], und die Jesuiterschüler ließen sich durch adligen Uebermuth und kirchlichen Fanatismus nicht selten verleiten, die Dissidenten und ihre Kirchen gewaltsam anzufallen und mit Mord und Brand gegen sie zu wüthen [30]. Nur in den Besitzungen des evangelisch gebliebenen Adels waren die Evangelischen geschützt.

Der folgende König **Wladislav IV.** (1632—1648) war persönlich sehr duldsam, und veranstaltete, um wo möglich Frieden unter den streitenden Religionstheilen zu bewirken, das Religionsgespräch in Thorn (1645) [31], konnte aber doch die bestehenden Verhältnisse nicht wesentlich ändern.

---

28) Ranke III, 369.

29) s. die Beschwerden der Städte auf den Reichstagen v. 1601 u. 1605 b. Hartknoch S. 1070. 1072.

30) besonders in Posen u. Krakau s. *Regenvolscius* p. 223 s. 231 ss. 244.

31) *Acta Conventus Thoruniensis. Varsaviae* 1646. 4. Sie finden sich auch in *Calovii hist. Syncretistica* p. 199. Ueber dieses Gespräch s. D. H. Hering's neue Beitr. zur Gesch. d. ref. Kirche in den preuß. brand. Ländern II, 1. C. W. Hering's Gesch. d. kirchl. Unionsversuche II, 1. Die königl. Instruction für die Collocutoren bezeichnet als Zweck des Gesprächs (*Calovius p.* 231): concordiam et unitatem Religionis ac beatam Ecclesiae Patriaeque pacem, omnium votis tantopere expetitam. Der Collocutoren Geschäft soll tribus actionibus begriffen seyn. Ac in prima quidem investigent quam accuratissime proprium et genuinam singularum partium doctrinam et sententiam. In

§. 16.

In Ungarn und Siebenbürgen.

Jo. Burii (Eccl. Evang. Carponensis V. D. M. Leopoldo I. Imp.) Micae historico chronologicae (Ms. sehr geschätzt, u. von den folgenden Geschichtschreibern viel gebraucht, s. D. Czvittinger spec. Hungariae literatae p. 94 ss.). Historia diplomatica de statu religionis Evangelicae in Hungaria. 1710. fol. (*Pauli Ember, Debreceni*) hist. Ecclesiae reformatae in Hungaria et Transylvania, locupletata a *F. A. Lampe.* Traj. ad Rhen. 1728. 4. Salig's Gesch. d. Augsb. Conf. II, 803. *Jo. Ribini* (Pred. in Preßburg) Memorabilia Augustanae Confessionis in Regno Hungariae de Ferdinando I. usque ad Carolum VI. 2 Tom. 1787. 89. 8. Kurze Gesch. der evang. luther. Kirche in Ungarn vom Anfange d. Ref. bis Leopold II. Göttingen 1794. 8. (Mich. Dion. Doleschal's, Pred. zu Vág Ujhely) Die wichtigsten Schicksale der Evang. Kirche Augsb. Bekenntnisses in Ungarn v. J. 1520 bis 1608. Leipzig 1828. Historia Ecclesiae Evang. Aug. Confessioni addictorum in

altera de veritate vel falsitate doctrinae conferant: in tertia, si quid circa praxes et mores controversum sit, discutiant. Primum, i. e. perfectam totius doctrinae liquidationem et sincerationem permagni facimus, cum compertum Nobis sit, maximam jam praesentium malorum causam esse sinistras partium intelligentias, et hoc uno fomite tam luctuosum dissidium in hoc inprimis Regno foveri. Sie sollen sich gegenseitig ihre Lehrbegriffe so lange erläutern, donec cuivis liquido — constare possit, quid unaquaeque pars revera docuerit, quidve putetur vel fingatur docuisse. Die so ausgemittelte wahre Lehre aller Theile, haec sola sit, tum sequentium in hoc Congressu collocutionum, tum (si forte pax nondum perfecte coalesceret) futurarum deinceps disputationum, scriptionum, concertationum materia, semotis omnibus figmentis, cavillis, criminationibus; imo penitus extinctis funestis hisce odiorum, irarum, infestationum facibus et incitabulis. Indeß selbst dieser Zweck des Gesprächs wurde nicht erfüllt.

Hungaria universe, praecipue vero in XIII oppidis Scepusii (Zips) Halberstadt 1830. 8.

Chr. *Schesdi* oratio de origine reparatae et propagatae coelestis doctrinae in Transylvania 1580 in d. Fortgef. Sammlung v. alten u. neuen theol. Sachen 1732. S. 559. *Ge. Haner* hist. Ecclesiarum Transylvanicarum. Francof. et Lips. 1694. 12. *Jos. Benkö* (reform. Pred. in Közep-Ajta) Transsilvania. P. I. Tom. II. (Vindobonae 1778. 8.) p. 121 (lib. IV. cap. 12 de statu ecclesiastico).

Die böhmischen Brüder, welche sich schon früher auch nach Ungarn gezogen hatten, waren an Zahl und Einfluß unbedeutend geblieben: dagegen verschaffte der Zusammenhang, welcher zwischen den in den ungarischen Städten und in Siebenbürgen zahlreich wohnenden Deutschen und dem Mutterlande bestand, den Schriften und der Lehre Luthers sogleich starken Eingang, viele junge Ungarn zogen nach Wittenberg, um dort zu studiren [1]), und wurden dann die Beförderer der Reformation in ihrem Vaterlande. Die mächtige Geistlichkeit wirkte zwar mit großer Thätigkeit entgegen, und erwirkte 1523 ein blutiges Gesetz gegen die Reformation [2]): dennoch wendeten sich derselben viele Städte und mehrere mächtige

1) *Ribini* I, 5. *G. Bod de Reformationis Hungaricae ministris diss.* in *Gerdesii Scrinium Antiquarium* VII, 346.

2) Der Antrag des Reichstags zu Ofen, den der König genehmigte, war *Artic.* LIV (*Historia diplom. p.* 3. *Lampe p.* 58): Omnes Lutheranos et eorum fautores, ac factioni ipsi adhaerentes, tanquam publicos haereticos, hostesque sacratissimae Virginis Mariae, poena capitis et ablatione omnium bonorum suorum Majestas Regia veluti catholicus Princeps punire dignetur. Dann 1525 (l. c): Lutherani omnes de regno exstirpentur, et ubicunque reperti fuerint, non solum per ecclesiasticas, verum etiam per saeculares personas libere capiantur et comburantur. Ueber die Anstifter dieser Gesetze s. *Ribini* I, 10 ss.

Adelige [3]) zu; seit 1523 hatte sie in Hermannstadt die Oberhand [4]), 1525 erklärten sich die fünf königlichen Freystädte in Oberungarn für sie [5]).

Nachdem König Ludwig II. in der Schlacht bey Mohácz 1526 gefallen war, stritten zwey Nebenbuhler, der Erzherzog Ferdinand, und Johann von Zapolya, Woywode von Siebenbürgen, um die ungarische Krone. Beyde erneuerten die Verfolgungsgesetze gegen die neue Lehre: aber die Vollstreckung derselben wurde durch die innern Kriege gehindert, und die Reformation machte unaufhaltsame Fortschritte. Viele Große erklärten sich für dieselbe, Hermannstadt verjagte 1529 alle Priester und Mönche, Cronstadt folgte bald darauf diesem Beyspiele [6]). Unter den Verkündern der Reformation zeichnete sich in Ungarn Matthias Devay (**Lutherus ungaricus**) aus [7]), welcher 1531 von Wittenberg in sein Vaterland zurückkehrte, in Siebenbürgen Johann Honter, welcher 1533 von Basel nach seiner Vaterstadt Cronstadt zurückkam, und durch eine Druckerey und als Prediger für die neue Lehre wirkte [8]).

Durch den Frieden von 1538 wurde Ferdinand als König bestätigt, Johann sollte nur für seine Lebenszeit den königlichen Titel, Siebenbürgen, und einen Theil von Oberungarn behalten. Dennoch suchte nach Johanns Tode (1540) seine

---

3) *G. Bod de Reformationis Hungaricae Patronis diss.* in *Gerdesii Scrin. Antiqu.* VII, 133.

4) vgl. des Königs Drohschreiben an diese Stadt, *Hist. dipl. p.* 3. *Lampe p.* 59.

5) Leutschau, Seben, Bartfeld, Eperies u. Kaschau, *Lampe p.* 61.

6) *Benkö Transsilvania* I, II, 125.

7) Ueber ihn *Lampe p.* 72. *Ribini* I, 30.

8) *Dav. Czvittingeri specimen Hungar. literatae. Francof. et Lips.* 1711. 4. *p.* 178.

Wittwe Isabella diese Besitzungen mit türkischem Beystande auch für ihren neugebohrnen Sohn Johann Sigismund zu behaupten: sie blieb indeß auf Siebenbürgen beschränkt, dagegen fiel ein großer Theil von Ungarn in türkische Hände.

Bey dieser Zerstückelung und kriegerischen Spannung des Landes konnte weder Isabella in Siebenbürgen, noch Ferdinand in dem ihm verbliebenen Theile von Ungarn der Reformation Einhalt thun. Die ganze sächsische Nation in Siebenbürgen bekannte sich 1545 auf der Synode zu Medwisch zu der Augsburgischen Confession: eine gleiche feyerliche Erklärung erfolgte in demselben Jahre in Ungarn von der Synode zu Erdöd, an welche sich auch die siebenbürgischen Ungarn anschlossen [9]: in allen Theilen des Landes wurden Synoden gehalten, welche die neue Kirche befestigten und ordneten. Nach der Besiegung der Schmalcaldener Bundesgenossen ließ zwar Ferdinand auf dem Reichstage zu Preßburg 1548 die Ketzereien verbieten [10]): indeß schienen damit nur Wiedertäufer und Sacramentirer gemeint zu seyn; gegen die königlichen Städte in Oberungarn, welche 1549 ihr Glaubensbekenntniß (Confessio Pentapolitana) dem Könige übergaben [11]), geschahe nichts. In dem türkischen Theile von Ungarn verbreitete sich die Reformation ganz ungehindert [12]).

---

9) *Lampe* p. 92 s.

10) *Ribini* I, 70. *Art.* V. cultum divinum et religionem ad pristinam normam esse redigendam, et haereses undique tollendas. *Art.* XI. Anabaptistas et Sacramentarios, — qui adhuc in regno supersunt, procul expellendos esse de omnium bonis; — nec amplius illos — intra regni fines esse recipiendos.

11) *Ribini* I, 76. Die Confession ist abgedruckt ebendaselbst *p.* 78 *ss.* Bey Lampe, Salig u. a. ist diese Confession irrig in das J. 1530 gesetzt.

12) Ueber die Verhältnisse der Reformation vgl. die in diesen Jah-

Nachdem Isabella, 1551 von Ferdinand vertrieben, 1556

---

ren von Ungarn ins Ausland geschriebenen Briefe. So den des Emericus Zigerius an Flacius 1549, welchen der letztere deutsch, Magdeb. 1550 herausgab (b. *Ribini* I, 501); die Briefe an Bullinger in *Huldrici Miscell. Tigurina* II, 192. 198, vgl. p. 200. Ich besitze handschriftlich einige Briefe dieser Art, die an breslauische Prediger gerichtet sind. So schreibt *Mag. Jo. Creslingus Parochus Schemnitiensium* an *Ambr. Moibanus*, 1543. Interim autem vide admirabile et consolantissimum Dei consilium. Arbitramur nos, Turcas oppressores esse Evangelii filii Dei: at diversum Deus ipse efficit: fiunt enim suis bellis contra Papistas (licet nescientes) defensores. Mirum namque in modum Evangelium gloriae Dei et Domini nostri Jesu Christi sub istis bellicis tumultibus quam latissime vagatur. Tota enim Transsylvania Evangelium recepit, frustra prohibente — illo Georgio Monacho Episcopo, omnium praesentium in Hungaria malorum auctore (Georg Martinuzzi s. Engels Ungrische Gesch. IV, 132). — Et quod magis mireris, Valachia quoque Transsylvaniae vicina et Turcis subjecta Evangelium recepit. Tam vetus quam Novum Testamentum sua lingua in Corona, Transsylvaniae civitate, impressa sunt. — Sed et per Hungariam paulatim Evangelium serpit. Quod si isti bellici tumultus non intervenissent, dudum Pseudoepiscopi graviores tumultus, quam ipsimet Turcae, contra Evangelii professores concitassent. Adalb. Wurmloch in Bistriz schreibt an Joh. Heß, Pastor in Breslau 1546: Reformatae sunt hic in Transsylvania Ecclesiae urbium Saxonicarum Dei beneficio, magna ex parte etiam in Hungaria. Audimus et certo intelligimus, Budae (Ofen, damals türkisch) paucis illic relictis Hungaris praedicari sincerum Evangelium, et crassum quendam Satanam papisticum vehementer obstitisse, ita ut res pertraheretur ad Praefectum urbis exercitusque. Qui audita controversia plus visus est approbare Evangelium, maxime ob has causas, quod doceat, unum colendum Deum, reprobetque abusum imaginum, quas Turcae abominantur, et nos propter illas plurimum. Respondit tamen Praefectus, se non esse eo collocatum a Caesare suo ad diluendas Religionis

durch den Beystand der Türken zurückgeführt war, und die Regierung von Siebenbürgen wieder angetreten hatte; so mußte sie, um das schon größtentheils der Reformation ergebene Land ihrem Sohne zu sichern, den Beschluß des Landtages zu Clausenburg (1557) genehmigen, durch welchen den Bekennern der Augsburgischen Confession gleiche Rechte mit den Katholiken zugestanden wurden [13]).

Der unglückliche Abendmalsstreit hatte zwar leider schon früh auch in Ungarn einen Nachhall gefunden, indessen war die Augsburgische Confession lange Zeit der Vereinigungspunct aller Anhänger der Reformation geblieben. Nachdem aber in Deutschland die calvinistischen Streitigkeiten ausgebrochen waren, so traten auch in Ungarn Synoden gegen Synoden auf, Artikel und Gegenartikel wurden gewechselt, Gespräche und Disputationen angestellt, bis eine kirchliche Trennung erfolgte. Die Deutschen blieben der lutherischen Lehre meistens treu [14]):

---

nostrae controversias, sed ad conservandum regnum Caesaris ea in qua possit tranquillitate. Est et alia Hungariae civitas, Segedinum nomine, cui praeest Bassa quidam Turcicus, qui defendit Evangelium et illius ministros praedicatores contra omnem impetum et furias Papistarum.

13) *Decretum dd.* 1. *Jun.* 1557 (*Benkö* I, II, 136): Ecclesias quoque Hungaricas in Religione cum Saxonibus idem sentientes Regina sub patrocinium recipit, et Ministris illarum justos proventus integre reddi et administrari mandaturam se promittit.

14) Thomä Hilarii, Pastors zu Caschau, Schreiben a. d. Univ. Wittenberg 1574 (in Rieberer's Nachrichten I, 100) bezeichnet die Freystädte, die Städte der Graffschaft Zips, und die Bergstädte als der Augsburgischen Confession treu, und setzt dann hinzu: neque patiuntur haec loca, cum praecipue Germani ea possideant, et gubernent sub Imperatoris et Regis Rom. imperio, vel farraginem sacramentariorum inter Ungaros usitatam, vel fermentum Arianorum, Anabaptistarum, Flacianorum,

in **Ungarn** bekannte sich zuerst die Synode zu Csenger (1557 od. 1558) durch ihre Confession (Confessio Czengerina) zum Calvinismus [15]), 1566 unterzeichneten alle ungarische reformirte Gemeinden die helvetische Confession [16]): in **Siebenbürgen** wurde 1564 auf der Synode zu Enyed ein lutherischer Superintendent für die Sachsen, und ein reformirter für die Ungarn und Sekler ernannt [17]).

---

vel vero aliarum sectarum opiniones spargi, sed nobiscum eandem confessionem verbi veritatis — in Augustana Confessione et corpore doctrinae comprehensam unanimi consensu spargunt, et contra Antichristum et ejus membra defendunt.

15) *Lampe* p. 109. Die Conf. Czengerina s. in d. *Syntagma Confessionum*, *Genevae* 1612 p. 186, in *Augusti corpus libr. symbolicorum Eccl. Reformatae* p. 241, in *Niemeyer collectio Confessionum Reform. p.* 539.

16) *Lampe p.* 125.

17) Nachdem der Streit schon seit 1557 gedauert hatte (*Benkö* I, II, 127), sandte der König den Georg Blandrata, um noch einen Versuch zur Versöhnung zu machen, befahl aber zugleich (*Lampe p.* 123): Sin autem id, quod postulamus, sequi non poterit; saltem fiant ordinationes piae in tranquillitatem Ecclesiarum, ut Ecclesiae Saxonicae, et quicunque praesentiam corporis in Coena asserunt, habere possint unum certum Superintendentem, virum gravem, pium et eruditum, gregi Domini sedulo invigilantem, qui in unitate doctrinae, et ceremoniarum conformitate, ac disciplina evangelica Ecclesias gubernet, et in sontes ac inobedientes digna poena animadvertat: rursus qui diversam assertionem absentis videlicet corporis Christi contendunt, suum habeant Superintendentem, cujus cura et vigiliis, solitis ritibus et ceremoniis, Ecclesiae eorum in disciplina evangelica gubernentur; atque ita distinctis limitibus et functionibus quibuscunque suis omnibus prospiciant, et controversiae ac contentiones passim inter utramque partem grassantes vel hoc modo sedentur.

Neben diesen Partheyen schlichen sich aber auch **Unitarier** ein. In Ungarn wurden sie beharrlich zurückgewiesen [18]): in Siebenbürgen wurde zwar auch seit 1566 mit ihnen viel gestritten [19]); nachdem sie aber den König Johann Sigismund, und fast ganz Clausenburg für sich gewonnen hatten, so wurde auf einem Landtage 1571 auch ihnen Religionsfreiheit gewährt [20]).

Der Religionszustand von Siebenbürgen, welches von da an vier **Religiones receptas** zählt, war damit geordnet, nicht so der von Ungarn. So lange Kaiser Ferdinand regierte, so wurden in dem demselben zugehörigen Theile von Ungarn die Verordnungen gegen die Protestanten zwar nicht aufgehoben, aber auch nicht ausgeführt: unter seinem Nachfolger Maximilian II. (1564—1576) erhielt das Lutherthum nicht nur völlige Duldung, sondern wurde auch durch die sich zu demselben bekennenden kaiserlichen Feldherrn Lazarus Schwendy und Johann Rüber v. Pixendorf auffallend begünstigt: gegen den Calvinismus dauerten die Gegenwirkungen, obwohl vergeblich, fort [21]). Auch unter **Rudolph** II. (1576—1608) hatten die Protestanten lange Zeit äußere Ruhe, und so kam es ungeachtet der heftigen, besonders durch die Concordienformel neu angefachten Kämpfe zwischen Lutheranern und Calvinisten dahin, daß der größere Theil von Ungarn sich zur Re-

---

18) So wurde **Lucas Agriensis** als Antitrinitarier bekämpft, und endlich 1568 gefangen gesetzt, bis er retractirte, obgleich er von dem Siebenbürgischen Unitariismus noch weit entfernt war, *Lampe p.* 138—146. 187—217. *Ribini* I, 204.

19) *Lampe p.* 147 *ss.*

20) Sie erhielten indeß anfangs blos Erlaubniß in Clausenburg zu wohnen, *Benkö* I, II, 134. 136.

21) vgl. den kaiserlichen Erlaß v. 31ten Oct. 1567, bey *Ribini* I, 207.

formation bekannte, und nur noch drey Magnaten katholisch waren [22]).

Der erneuerte Kampf gegen den Protestantismus ging auch hier von den Jesuiten aus. Aus Siebenbürgen, wo sie durch Unterstützung des Königs v. Polen Stephan Bathori (1579) aufgenommen waren, wurden sie, da sie große Unordnungen bewirkten, auf Antrag der Landstände schon 1588 wieder vertrieben [23]): in Ungarn aber, wohin sie Georg Drasko-

22) Nach dem Zeugnisse eines der ersten ungarischen Jesuiten Stephanus Arator wird versichert (*Gerdesii Scrin. Antiqu.* VII, 174): Eo jam ventum fuerat, ut ante introductionem publicarum scholarum Soc. Jesu in Hungaria in toto Regno nonnisi tres Magnates numerarentur catholici, ex Nobilibus vero vix ulli. Gregor v. Berceviczy Nachrichten über den jetzigen Zustand der Evangelischen in Ungarn. Leipzig 1822 S. 8.

23) Acten in d. *Hist. diplom. p.* 8 u. bey *Lampe* p. 314. ss. Die Stände wurden zuerst von dem den Jesuiten sehr ergebenen jungen Fürsten Sigismund Bathori zurückgewiesen, drangen aber, als sie sehr nachdrücklich ihr Gesuch erneuerten, durch. Sie sagen von den Jesuiten (*Lampe p.* 323): Non enim solum juventutem liberaliter disciplinis instituerunt (ut ipsorum proprium erat officium), sed et religionem suam palam et manifeste per plateas, templa, et compita in processionibus etiam propagarunt, in iis etiam locis, ubi nulla ipsis a Regno facta fuit potestas. Nam et Varadini S. Aegidii templum, ubi alias purior religio docebatur, violenter occuparunt, non juventutis instituendae, sed religionis promovendae causa, ac in civium injuriam Crucifixum armatis manibus publice eduxerunt, ac turbas dederunt maximas, quas nisi ii, quorum interfuit, compressissent, seditio orta fuisset. His non contenti contra Regni statuta vicinos pagos percurrerunt, ut Religionem suam latius spargerent; domum ministri Ecclesiae S. Kosmani invaserunt, injuria affectum ejecerunt, libros quos habuit disperserunt, ipsum ac cives contumeliose tractarunt caet.

vits, Erzb. v. Kolocz, 1586 berief [24]), faßten sie festen Fuß, und fingen bald an, dem Protestantismus Abbruch zu thun. Als darauf der kaiserliche Befehlshaber von Oberungarn, Graf von Belgiojoso, in Kaschau 1603 eine Verfolgung des Protestantismus begann [25]), und ganz offen seinen Zweck erklärte denselben auszurotten; und als der Kaiser 1604 dieses Verfahren förmlich genehmigte [26]); da boten sich die Jesuiten so=

24) Doleschal S. 244. Schon v. 1559 bis 1567 hatten sie ein Collegium in Tyrnau besessen, hatten sich aber, als es abbrannte, wieder aus Ungarn zurückgezogen (das. S. 171. 198).

25) *Lampe p.* 332. *Ribini* I, 320.

26) Als der Reichstag zu Presburg sich über die Verletzung der Religionsfreiheit beschwerte, fügte Rudolph zu den ihm übersendeten 21 Reichstagsartikeln noch einen 22ten dd. Pragae 3. Maj. 1604 hinzu (*Lampe p.* 333. *Ribini* I, 321), in welchem den Ständen ihre Klagen hart verwiesen wurden mit folgendem Zusatze: Cum sua sacratissima Caesarea Regiaque Majestas — sacrosanctam catholicam fidem — in regnis et provinciis suis, ac praesertim in hoc suo Ungariae regno — ex tot falsis opinionibus et sectis erutam, ubique florere et dilatari cupiat; — idcirco Majestas sua sacratissima, motu proprio deque regiae suae potestatis plenitudine, tam sancti Regis Stephani, — quam vero omnium aliorum divorum quondam Ungariae Regum — decreta, constitutiones et articulos pro praefata sancta catholica Romana fide et religione, quovis tempore praeclare et pie editos et evulgatos, non secus ac si de verbo ad verbum praesentibus literis inserti et inscripti essent, hoc speciali suo articulo clementer ratificat et confirmat. Ac ne deinceps in generalibus praesertim et arduis regni tractatibus et diaetis alicui religionis negotium ad remorandos et interrumpendos publicos tractatus quovis colore et praetextu impune movere liceat, benigne statuit et serio decernit, ut contra tales inquietos rerumque novarum cupidos poena a divis quondam Regibus Ungariae in eisdem decretis et articulis statuta confestim procedatur, et caeteris in exemplum irremissibiliter puniantur.

gleich als Leiter und Werkzeuge der nun ausbrechenden Verfolgung dar. Indeß erhob sich der Magnat Stephan Botskai an der Spitze von Siebenbürgen für den Protestantismus, ein Aufstand in Ungarn schloß sich ihm an, und der Erzherzog Matthias konnte die drohende Gefahr nur dadurch abwenden, daß er im Wiener Frieden 1606 allen drey Religionspartheien gleiche Freiheit bewilligte [27]), und Stephan als Fürsten von Siebenbürgen anerkannte. Auch bey seiner Krönung (1608) bestätigte Matthias II. diese Bedingungen [28]),

---

27) *Pacificatio Viennensis dd.* 23. Jun. 1606 (*Hist. dipl. p.* 19. *Lampe p.* 335). *Art.* I wird Art 22 d. J. 1604 aufgehoben, und juxta Sac. Caes. Regiaeque Majestatis priorem resolutionem bestimmt, quod omnes et singulos Status et Ordines intra ambitum Regni Hungariae solum existentes, tam Magnates, Nobiles, quam liberas civitates et Oppida privilegiata immediate ad coronam spectantia, item in confiniis quoque Regni Hungariae milites Hungaros in sua Religione et confessione nusquam et nunquam turbabit, nec per alios turbari aut impediri sinet. Verum omnibus praedictis Statibus et Ordinibus liber ipsorum Religionis usus et exercitium permittetur: absque tamen praejudicio catholicae Romanae Religionis, et ut Clerus, templa et Ecclesiae catholicorum Romanorum intacta et libera permaneant, atque ea quae hoc disturbiorum tempore utrinque occupata fuere, rursum iisdem restituantur. (Diese letztere Bedingung erläuterte Erzh. Matthias dahin, non mala fide adjectum esse; sed ut utraque pars in eorum Religione et exercitio et templis non turbentur. *Lampe* p. 336) *Art.* VIII: Hungari non consentiunt, quo Jesuitae in Regno Hungariae jura stabilia et possessionaria habeant et possideant. Sua tamen Majestas juribus suis inhaeret quoad clausulas donationum: tantum fiant donationes juxta decreta Regni et more antiquitus solito.

28) *Hist. dipl. p.* 22. *Ribini* I, 358: *Art.* I. Quantum itaque ad primum Constitutionis Viennensis Articulum attinet, deliberatum est per Status et Ordinis inclyti Regni Hungariae,

und versprach die Jesuiten nicht zurückzurufen [29]): aber der mächtige katholische Clerus protestirte gegen alle diese Bewilligungen [30]), und obgleich auch die folgenden Könige dieselben bey ihrer Thronbesteigung erneuerten, so fanden doch Jesuiten und Religionsbedrückungen bald wieder Eingang. So fehlte es dem Gabriel Bethlen, Fürsten von Siebenbürgen, nicht an einem Vorwande, als er nach des fanatischen Ferdinands II. Thronbesteigung (1619) sich mit den Böhmen verband, und in der Hoffnung, Ungarn für sich zu gewinnen, dieses Land überzog. Zwar erreichte er diese Absicht nicht; indeß erzwang er doch in dem Frieden zu Nicolsburg die Erneuerung der alten Versprechungen (1621), und wiederholte, da dieselben dennoch nicht gehalten wurden, 1623 und 1626 seine Einfälle: jedesmal wurde die Beobachtung des Wiener Friedens gelobt, und jedesmal das Versprechen gleich darauf gebrochen [31]). Zugleich wurden die Lockungen, welche dem

ut Religionis exercitium tam Baronibus, Magnatibus et Nobilibus, quam etiam liberis civitatibus ac universis Statibus et Ordinibus Regni in suis ac Fisci bonis, item in confiniis quoque Regni Hungariae militibus Hungaris sua cuique Religio et Confessio, necnon oppidis et villis eam sponte ac libere acceptare volentibus ubique liberum relinquatur, nec quisquam omnium in libero ejusdem usu ac exercitio a quoquam impediatur. Quinimo ad praecavenda inter Status et Ordines aliqua odia et dissensiones, ut quaelibet Religio suae professionis Superiores seu Superintendentes habeat, statutum est. Dieser Artikel hat stets als Grundgesetz gegolten, und ist von den folgenden Königen bey ihrem Regierungsantritte bestätigt.

29) *Hist. dipl. p.* 23. Art. 8. Hic quoque Articulus de Jesuitis in vigore suo permaneat, nimirum ut ipsi nulla in Regno Hungariae bona stabilia et possessionaria habere et possidere valeant.

30) *Ribini* I, 361.

31) Ribini I, 431 ss. Die Absichten und die Handlungsweise der

Landesherrn und dem mächtigen Clerus zu Gebote standen,

---

katholischen Parthey erläutert besonders *Carafa* (§. 12. not. 3) *de Germania Sacra restaurata* z. J. 1625 p. 193. Reformatio Religionis hisce annis eum in Ungaria felicitatis cursum, quem in aliis provinciis, tenere non potuit: nam concessio libertatis Religionis promissionibus ac diplomatibus regiis roborata perfringi non potuit. — Inter tot tamen et tantas Religionis clades divina bonitas supra omnem humanam spem magna suppeditavit auxilia, quibus Religio catholica in regno sublevata fuit. Nam inprimis magnorum virorum facta est ad catholicam fidem accessio, in quorum amplissimis dominiis sacerdotes catholici collocati fuerunt expulsis haeresum seminatoribus. — Deinde effectum est, ut omnia majora officia, et Regni Magistratus administrarentur per Catholicos, qui et ipsi Religionis rem potenter promoverunt. Ad haec cum antea in Ungaria Academiae et scholae nullae, immo ne mediocres literarum exercitationes reperirentur, hisce annis aliquot introductae sunt. Namentlich stiftete der Cardinal u. Erzb. v. Gran Petrus Pázmány Jesuitercollegien für adlige Schüler, andere für Arme u. errichtete ein ungarisches Collegium Clericorum in Wien. Als die ungarischen Stände 1625 in Begriff waren, den Sohn des Kaisers, Ferdinand III, zum jüngern Könige v. Ungarn zu wählen; so trugen einige kaiserliche Räthe Bedenken (p. 216), quod Religioni catholicae timerent. Non enim admisissent Ordines Regem ad coronam, nisi eadem privilegia, jura, immunitates, ac Religionis praestitutae libertates jurasset, quas parens sacramento suo firmaverat illo tempore, cum in maximis versaretur periculis, quando necessitate quadam compulsus coactus fuit, majoris boni ergo aliquo modo cedere graviora urgentibus: ad quae adeo enormia nunc nulla necessitas filium adigebat. Sperabant in dies, vel per obitum Bethleni, vel per continuatas victorias meliora tempora successura, et sic expunctis iis, quae catholicam Religionem praepediebant, posse aliquando mitius juramentum praestari. Indeß Palatinus ipse (Nicolaus Esterhazy, der selbst erst von der lutherischen zur katholischen Kirche übergetreten war) omnem nobis anxietatem in rebus Religionis exemit, asserens etiam juratos

bey dem Adel mit solchem Erfolge angewendet, daß 1634 die Mehrheit der Stimmen auf dem Reichstage schon wieder katholisch war [32]). Da die Evangelischen dadurch zum großen Theile den Schutz ihrer Grundherren verloren, so wurde die Verfolgung um so drückender [33]). Der Fürst von Siebenbürgen Georg Rakoczy nahm sich zwar wieder der Verfolgten an, und nöthigte den Kaiser in dem Linzer Frieden (1645) den Wiener Frieden von neuem zu bestätigen [34]): in-

---

Regni articulos servatis servandis posse everti, si Rex una cum regnicolis mutationi decretorum assentiretur. In speciali inquiebat, res Religionis facile corrigendas, si plures catholici fierent, et una cum Rege Religionis incommoda aut dedecora abrogarent. — His rationibus permotus Caesar non solum in electionem, sed et in coronationem — praemissa privilegiorum confirmatione non secus a filio quam a patre facienda consensit.

32) Bercevicży S. 23.

33) vgl. die Gravamina der Evangelischen v. J. 1638 in d. *Hist. dipl. Append. p.* 16.

34) Die Hauptstelle desselben lautet so (*Hist. dipl. p.* 42): quod omnes Status et Ordines Regni, ipsaeque liberae Civitates, necnon Oppida privilegiata, et milites Hungarici in confiniis Regni liberum habeant ubique suae Religionis exercitium cum libero templorum, campanarum et sepulturae usu, nec quisquam in libero suae Religionis exercitio a quoquam quovis modo, aut sub quovis praetextu turbetur et impediatur. Secundo de non impediendis aut turbandis rusticis in sua confessione declaratum et conclusum est, ut illi quoque propter bonum pacis et tranquillitatem Regni, sive sint Confiniarii, sive Oppidani, sive villani in quorumcunque dominorum terrestrium et Fisci bonis, juxta vigorem praescripti Articuli et conditionis in libero suae Religionis exercitio ac usu, modoque ut supra simili, a Sua Majestate Regia, vel ejusdem Ministris, aut dominis suis terrestribus, quovis modo aut quovis sub praetextu non turbentur aut impedian-

deß konnte auch dadurch keine dauernde Veränderung der Verhältnisse bewirkt werden.

§. 17.

In Dänemark, Norwegen u. Island.

Harald Huitfeld's (Reichskanzlers) dänische Chronik. Kopenh. 1604. 4. (in dän. Sprache. der 5te Theil enthält die Kirchengeschichte). Erich Pontoppidan's kurzgefaßte Reformationshist. der dän. Kirche. Lübeck 1734. 8. ist vermehrt wieder aufgenommen in dess. Annales Eccl. Danicae diplomatici od. Kirchenhistorie des Reichs Dänemark (Kopenhagen 4 Theile 1741—53. 4.) Th. 2. S. 754 ff. u. Th. 3. D. F. Münter's Kirchengeschichte v. Dänemark u. Norwegen (Leipz. 3 Theile 1823—33. 8.) Th. 3.

Als die Reformation begann regierte der tyrannische Christian II. in Dänemark und Norwegen, und kämpfte um den Thron von Schweden. In allen diesen Reichen war die Geistlichkeit im Besitze großer Güter und Rechte, und durch sie und den Adel wurde die königliche Macht bedeutend eingeschränkt.

In Dänemark strebte Christian II. die Uebermacht der Prälaten und des Adels zu verringern, und dagegen den unterdrückten Bürger- und Bauernstand zu heben. So wie er daher Aufklärung und Gewerbfleiß begünstigte, so zeigte er sich auch der Reformation geneigt [1], und erließ (Mai 1521)

---

tur; hactenus autem impediti, coacti et turbati liberum ipsorum Religionis usum reassumere, exercere et continuare permittantur, neque ad alias Religioni ipsorum contrarias ceremonias peragendas compellantur. Die weitläuftigen Verhandlungen des Reichstags über die Ausführung dieses Friedens s. in d. *Appendix* der *Hist. dipl.*

1) Er berief 1519 aus Wittenberg Martin Reinhard in die theol. Facultät nach Copenhagen, Münter III, 25. *Lutherus ad Spalatin. dd. 7. Mart.* 1521 (de Wette I, 570): Rex Daciae etiam

unter mehreren in die kirchlichen Verhältnisse tief eingreifenden Gesetzen sogar eine Ermunterung der Priesterehe [2]). In **Schweden** dagegen, wo der freye Bauernstand und ein großer Theil des Adels gegen ihn war, suchte er mit Hülfe des Papstes und der Geistlichkeit die Herrschaft wiederzugewinnen. Ein päpstlicher Bann unterstützte ihn, und als er in Stockholm (1520) die edelsten Schweden hinrichten ließ, so gab er dieses Blutbad für eine Vollstreckung jenes Bannes aus. Und als auf die Klagen der Schweden ein päpstlicher Legat in Dänemark erschien (Sept. 1521), so stand der König nicht an, um sich den päpstlichen Schutz zu erhalten, ein Edict zum Vortheile der Messe zu erlassen, und die anstößige Aufforderung zur Priesterehe zurückzunehmen (1522) [3]).

Nach Christians II. Absetzung [4]) wurde der Herzog von Schleswig und Holstein **Friedrich I.** König (1523), nachdem er der Geistlichkeit und dem Adel große Berechtigungen zugestanden, und sich zur Verfolgung der eindringenden Re-

---

persequitur Papistas, mandato dato Universitati suae, ne mea damnarent. Ita retulit, quem illuc dedimus, D. Martinus, reversus ut promoveretur, rediturus illuc.

2) Ueber die am Trinitatissonntage 1521 erscheinende Sammlung von Verordnungen s. **Münter** III, 42. Dort hieß es Art. 17: „Kein Prälat, Priester oder Geistlicher dürfe sich Ländereien kaufen, wenn er nicht St. Pauli Lehre 1 Tim. 3. befolgen, eine Frau nehmen, u. wie seine alten Vorväter im heil. Ehestande leben wolle.“

3) **Münter** III, 68.

4) Unter den Gründen der Absetzung, welche die Stände angaben (*Ludewig Reliquiae Manuscriptorum* V, 315), findet sich auch p. 321: Nobilissimam et ex catholica stirpe genitam conjugem suam Lutherana haeresi infecit, ejusdem haeresis pullulatores contra jus pietatemque in regnum nostrum catholicum introduxit, Doctorem Carolostadium, fortissimum Lutheri Athletam, enutrivit.

formation verflichtet hatte [5]). Friedrich hielt seine Versprechungen treu: nur verfolgen konnte er die Reformation nicht, nachdem er in den Herzogthümern jedes gewaltthätige Eingreifen in den großen Religionskampf verboten hatte (1524) [6]), sich aber persönlich immer mehr der Reformation zuneigte. So begann also jetzt Luthers Lehre sich stärker zu verbreiten [7]), besonders in Jütland, wo Johann Tausen [8]) seit 1524 ihr eifrigster Verkündiger wurde. Als der König sich selbst für sie bekannte (1526), ungeachtet er sich aller Begünstigungen derselben fortwährend enthielt, so regte es sich noch mächtiger in allen Städten, und da die Bischöfe Widerstand versuchten, traten die Partheyen schroff einander gegenüber. Um dem

---

5) Ueber diese Capitulation s. Münter III, 101. Friedrich mußte u. a. in derselben auch versprechen (S. 145): nie einem Ketzer, Luthers Schülern oder andern, zu verstatten, heimlich oder öffentlich gegen den himmlischen Gott, den heil. christl. Glauben, den heil. Vater, oder die römische Kirche zu predigen oder zu lehren; und wo solche im Reiche gefunden würden, sie am Leben u. Gute zu strafen.«

6) Das Edict lautete (s. *Henr. Muhlii de reformatione religionis in Cimbria comm.* in dess. *Dissertationes historico theologicae, Kiliae* 1715. 4., *p.* 37): »daß Niemand bey Hals, Leib u. Gut um der Religion, päpstischer oder lutherischer, willen einem andern an Leib, Ehre u. zeitlichen Gütern Gefahr u. Unheil sollte zufügen, sondern ein jeder sich in seiner Religion also sollte verhalten, wie ers gegen Gott den Allmächtigen mit reinem Gewissen gedächte zu verantworten.«

7) Bedeutend trug dazu bey Johann Michelsen, ein Gefährte des vertriebenen Königs, durch seine dänische Uebersetzung des N. T. Leipzig 1524, s. Münter III, 128. — cf. *Chr. Thom. Engelstoft Reformantes et Catholici tempore, quo sacra emendata sunt in Dania concertantes, Spec. inaug. Hafn.* 1836. 8.

8) Sein Leben in der Dänischen Bibliothek (Kopenhagen 1737. 8) Stück 1. S. 1.

Ausbruche des Kampfs zuvorzukommen, verschaffte der König auf dem Reichstage zu Odense (1527) beyden Religionstheilen gleiche Duldung [9]). Jetzt nahm die Zahl der Lutherischen reißend zu: Wiborg in Jütland, und Malmöe in Schonen wurden die Mittelpuncte der Reformation, von wo aus sich dieselbe über das ganze Reich verbreitete. Gleichzeitig mit dem Augsburgischen Reichstage sollte auch auf dem Reichstage zu Copenhagen (Jul. 1530) eine Vereinigung der Partheyen bewirkt werden: die lutherische, an ihrer Spitze Johann Tausen, damals Prediger in Copenhagen, reichte ein Glaubensbekenntniß [10]) ein, mehrere Schriften wurden darüber gewechselt: Einigung wurde nicht erreicht, aber die lutherische Parthey erhielt jetzt das entschiedenste Uebergewicht im Reiche. Friedrich ließ indeß treulich die Prälaten im Besitze ihrer Macht, und so konnten sie nach seinem Tode (1533) noch eine entschiedene Gegenwirkung versuchen. Da von Friedrichs Sohne Christian größerer Eifer für die Reformation zu erwarten war; so bewirkten sie einen Aufschub der Königswahl, um

9) Die Constitution b. Pontoppidan II, 806: 1. „Von diesem Tage an soll jedermann der geistlichen Freiheit so weit genießen, daß niemand befugt seyn soll, in eines andern Gewissen zu forschen, ob er lutherisch oder papistisch sey. Vielmehr soll ein jeder seiner Seelen Sorge tragen. 2. Die Lutherischen insonderheit, welche bisher keine völlige Sicherheit u. Geleit gehabt haben, nimmt der König von nun an in eben denselben Schutz u. Schirm, als die Papisten. 3. Der in einigen hundert Jahren den Kirchendienern, Canonikern, Mönchen u. andern geistlichen Leuten verboten gewesene Ehestand wird erlaubt, u. jedem freygestellt, entweder in die Ehe zu treten, oder in Reinheit des Lebens zu verbleiben. 4. Die Bischöfe sollen hinfüro kein Pallium zu Rom holen, sondern allein vom Könige ihre Bestätigung holen, wann sie erst vom Capitel, welches hierin seine Freyheit behält, rechtmäßig erwählet sind.“

10) dänisch in 43 Artikeln, deutsch b. Pontoppidan II, 836, latein. b. *Muhlius* p. 133 u. Münter III, 308.

während der Zwischenregierung alle Neuerungen zu zerstören. Aber für sie war auf keiner Seite Rettung. Auch für den vertriebenen König Christian II. trat jetzt ein eifriger Protestant, Graf Christoph v. Oldenburg, auf, und eroberte einen großen Theil Dänemarks. Von der Rückkehr jenes Tyrannen bedroht, mußte jetzt auch die Geistlichkeit in die früher abgelehnte Wahl Christians III. (4. Jul. 1534) einwilligen. Nachdem dieser den Bürgerkrieg siegreich beendigt hatte, ließ er sämmtliche Bischöfe an Einem Tage (20. Aug. 1536) gefangen nehmen: und ein Reichstag zu Copenhagen beschloß, daß Bischöfe von solcher Macht nicht mehr seyn, und die Reformation allgemein eingeführt werden solle (Oct. 1536). Die geistlichen Güter fielen theils dem Könige und dem Adel, theils der neuen Kirche und frommen Stiftungen zu: die Bischöfe wurden erst wieder freygelassen, nachdem sie auf ihre Würden verzichtet hatten: Joachim Rönnov, Bisch. v. Roeskild, der sich dessen weigerte, blieb bis zu seinem Tode gefangen. Um die kirchlichen Umgestaltungen zu leiten, wurde Johann Bugenhagen für einige Jahre berufen [11]. Unter seiner Mitwirkung wurde die Universität in Copenhagen neu eingerichtet [12]: er krönte den König und die Königinn (12. Aug. 1537) [13], und weihete die neuen evangelischen Bischöfe oder Superintendenten (2. Sept.): an eben diesem Tage erschien auch eine neue Kirchenordnung [14], welche alsdann von dem Reichstage zu Odense 1539 Gesetzeskraft erhielt.

---

11) Ueber Bugenhagens Aufenthalt in Dänemark s. Joh. Joach. Müllers entdecktes Staatscabinet, 4te Eröffnung (Jena 1716) Cap. 9. *Balth. Münter Symbolae ad illustrandam Bugenhagii in Dania commorationem. Hafn.* 1836. 8.

12) Münter III, 471.

13) Die Krönung König Christians III v. Dän. u. s. Gemahlinn Dorothea durch D. Joh. Bugenhagen, herausgeg. v. D. G. Mohnike. Stralsund 1832. 8.

14) Ueber die Abfassung derselben s. Münter III, 481. Das kö-

In Norwegen [15]) blieb bis auf Christian III. der Catholicismus, von einer mächtigen Hierarchie gehalten, ungestört. Nachdem der Erzbischof v. Drontheim, Oluf Engelbrechtsen, seinen Widerstand gegen diesen König aufgebend, mit seinen Schätzen nach den Niederlanden entflohen war (1537), wurde Norwegen aus einem Schwesterreiche eine Provinz Dänemarks. Die Reformation wurde jetzt von Seiten der Regierung eingeführt: eben deshalb war aber unter dem Volke noch lange Zeit Vorliebe für den Catholicismus bemerkbar.

In Island [16]) wurden alle reformatorischen Regungen von den beyden Landesbischöfen zurückgehalten, bis Gisser Einarsen, in Deutschland gebildet, 1540 Bischof von Skalholt wurde, und in seinem Sprengel nach der dänischen Kirchenordnung zu reformiren anfing. Nach dessen Tode (1548) versuchte der Bischof von Holum, John Aresen, gewaltsam die Neuerungen zu unterdrücken, wurde aber 1550 als Empörer hingerichtet. Darauf wurde das Werk der Reformation ohne alle Hindernisse vollendet.

Die Jesuiten suchten zwar auch in Dänemark und Norwegen einen Wirkungskreis zu gewinnen, insbesondere durch junge Dänen, welche durch den Ruf ihrer Schulen gelockt in ihre Netze gefallen waren [17]): indessen blieben ihre Bemühun-

---

nigliche Edict, durch welches sie bekannt gemacht wurde b. Pontoppidan III, 224. vgl. *A. H. Lackmann* hist. ordinationis ecclesiasticae, hinter dess. Schleswig-Holsteinischer Historie Th. 3. Sie war zuerst lateinisch abgefaßt, und wurde erst nachher von Palladius, Bisch. v. Seeland, dänisch übersetzt, u. so dem Reichstage zu Odense vorgelegt.

15) Münter III, 515.

16) Ludw. Harboe (Bischof, der 1741—46 als Visitator in Island zubrachte) Om Reformationen i Island, in det Kjöbenhavnske Selskabs Skrifter V u. VII. Münter III, 530.

17) So wurden 1613 in Norwegen sechs in Jesuitenschulen gebildete, heimlich katholische Prediger abgesetzt, Pontoppidan III, 611.

gen eben so wie andere katholische Missionsversuche ohne Erfolg [18]), und das ganze dänische Reich ist der lutherischen Kirche unverändert treugeblieben.

§. 18.

In Schweden.

Jo. Baazii (Propst in Jöncöping in Ostgothland) **Inventarium Ecclesiae Sueo-Gothorum, continens integram historiam Ecclesiae Suecicae libb. VIII descriptam. Lincopiae 1642. 4.** D. J. A. Schinmeier's Lebensbeschreibungen der drey schwed. Reformatoren, des Kanzlers Lorenz Anderson, Oluf Peterson, u. Lorenz Peterson. Lübeck 1783. 4. Geschichte Schwedens von E. G. Geijer, aus dem Schwed. v. Swen P. Leffler (zu Heerens u. Ukerts Gesch. d. europ. Staaten gehörig) 2ter Bd. Hamburg 1834. 8. **R. C. H. Römer de Gustavo I rerum sacrarum in Suecia Saec. XVI instauratore. Traj. ad Rhen. 1840. 8.**

Schon seit 1519 wirkten zwey in Wittenberg gebildete Brüder, Oluf und Lorenz Peterson (**Olaus** und **Laurentius Petri**), zu Strengnäs für die Reformation: unter den Anhängern, welche sie derselben gewannen, war der Archidiaconus Lorenz Anderson der ausgezeichneteste. Auf dem Reichstage zu Strengnäs 1523, auf welchem Gustav Wasa, nachdem er Schweden von der dänischen Herrschaft befreyt hatte, zum Könige gewählt wurde, machten Olufs Predigten großes Aufsehen [1]): Gustav fühlte sich zu diesen Männern und

---

18) Nachrichten von den Missionsversuchen der römischen Kirche in Dänemark u. Norwegen, in Münter's Magazin für Kirchengesch. u. Kirchenrecht des Nordens B. 2. St. 4. S. 7.

1) Der Bischof Brask v. Linköping schrieb d. 12ten Jul. 1523 an den Bisch. v. Skara (Geijer II, 43): **Periculose pullulare incipit haeresis illa Lutherana per quendam Magistrum Olavum in Ecclesia Stregnesensi, praesertim contra decreta s. Rom.**

ihrer Lehre hingezogen, und ernannte Lorenz Anderson zu seinem Canzler, Oluf Peterson zum Prediger in Stockholm, Lorenz Peterson zum Professor der Theologie in Upsala. Gustav begünstigte die neue Lehre um so lieber, weil ihm dieselbe die überaus großen Reichthümer der Kirche zugänglicher zu machen versprach, welche dem neuen fast mittellosen Königthume unentbehrlich, jetzt aber in den Händen dänisch gesinnter Prälaten gefährlich waren. Gegen die Uebermacht und den Uebermuth der Priester war auch das Volk aufgebracht, aber es hing zugleich abergläubisch an der Kirche und ihren Formen: so durfte Gustav zwar den Prälaten immer schwerere Lasten auflegen, aber es war für ihn nicht unbedenklich, als ihn diese dafür verketzerten [2]), und dazu in dem Wiedertäufer-

---

Ecclesiae ac ecclesiasticam libertatem ad effectum, ut status modernae Ecclesiae reducatur ad mendicitatem et statum Ecclesiae primitivae. Vgl. Actenstücke in Aug. Theiner's Schweden u. s. Stellung zum heil. Stuhl unter Johann III, Sigismund III u. Karl IX (2 Theile. Augsb. 1838 u. 39) Th. 2. Urkundenbuch S. 1 ff.

2) Gustav schreibt darüber 1526 an die Helsinger (Geijer II, 49), die Priester verläumdeten ihn nur deshalb, weil er ihre Habsucht und Tyranney nicht dulde. „Wann sie vermerken, daß wir den Vortheil der Krone bedenken, der uns von wegen unsers königlichen Amtes anbefohlen ist, — sagen sie sogleich, wir wollten einen neuen Glauben u. Luthers Lehre einführen, da es doch nicht anders ist, als wie ihr jetzo gehört habt, daß wir ihnen nicht gestatten mögen, wider das Gesetz ihrem Geize zu fröhnen.“ Vgl. Gustavs Apologie gegen die Verläumdungen des entwichenen Erzb. v. Upsala Johannes Magnus im Anf. v. 1527 b. *Baazius* p. 206 u. daraus in *Gerdesii hist. Reform. T. III. Monumenta p.* 181: Intelligimus, proh dolor! nos aliquorum improborum vocibus et scriptis lacerari, quasi novam fidem velimus in dilectam patriam introducere, et novatores quosdam in patriae perniciem defendere. — Religionis verae curam nos habere juxta

unfuge in Stockholm (1524) [3]) und den unbesonnenen Aeußerungen mancher neuen Prediger [4]) geeigneten Anlaß erhielten. Die Disputation in Upsala 1524 [5]) blieb ohne besondern Erfolg. Ueberzeugt, daß das Königthum zu schwach sey, die Unruhen im Lande, welche vorzüglich von der Geistlichkeit genährt wurden, zu beendigen, wollte Gustav auf dem Reichstage zu Westerås 1527 die Regierung niederlegen: erhielt aber dadurch, daß ihm die Kirche preisgegeben wurde [6]). So

Dei verbum non diffitemur: veriorem nullam habemus religionem, quam a Christo et Apostolis traditam; de hac non controvertitur, sed de ritibus quibusdam ab hominibus inventis, praesertim immunitate Praelatorum Ecclesiae. Ritus inutiles cupiunt docti abrogatos, quos etiam ipsi Praelati vident non posse verbo Dei defendi. Hos dum volumus abrogatos, novam vel aliam quam vere christianam religionem introducere minime insimulari possumus etc.

3) angestiftet von Melchior Ring und Knipperdolling, Schinmeier S. 47.

4) Scheltworte gegen Bischöfe, Heilige u. Gebräuche, Schinmeier S. 50.

5) Die Fragen, über welche gestritten wurde, und die Erklärungen beider Theile darüber ließ Olaus Petri 1527 drucken. Sie finden sich bey *Baazius* p. 166 ss. u. *Gerdesius T.* III. *Monumenta p.* 153 ss.

6) Inhalt des Westeråser Recesses bey Geijer II, 66. Insb. wurde dem Könige die Berechtigung beygelegt, die Schlösser der Bischöfe sich zuzueignen, die Einkünfte der Bischöfe u. der Canonici zu bestimmen, und über die Klöster zu verfügen. Der Adel sollte wieder erhalten, was von seinem Eigenthume seit 1454 (wo Karl Knutson die Vermächtnisse an die Kirche beschränkt, und viele Güter eingezogen hatte) an Kirchen u. Klöster gebracht worden, wofern das Erbrecht durch den Eid von 12 Männern bey dem Ting erwiesen werde. Die Prediger sollten das reine Wort Gottes verkündigen. Noch nähere Bestimmungen über die Kirche gab die sogenannte Westeråser Ordonnanz (v. *Baazius p.* 223 und *Gerdesius* III, 312).

war der Reformation der Eingang geöffnet, und der Adel, welchem ein grosser Theil der Kirchengüter zufiel, für dieselbe gewonnen: das Volk aber war völlig unvorbereitet [7]), und geneigt, jede Aenderung in kirchlichen Dingen als einen Abfall vom Christenthume zu betrachten. Daher wollte der König zuerst für Unterricht gesorgt, und bis dahin alle Veränderungen ausgesetzt haben: in diesem Geiste faßte die Versammlung der Geistlichkeit in Oerebro (1529) ihre Beschlüsse [8]), und der milde Lorenz Peterson wurde 1531 Erzbischof von Upsala. Indeß gelang es schwer bey dem Volke Eingang zu finden: denn die alten Geistlichen blieben in ihren Aemtern, und die jungen verdarben oft mehr durch Schelten auf alte Gebräuche, als sie durch Unterricht nützten [9]). Die neue Einrichtung,

Die Bischöfe sollen den Gemeinden tüchtige Prediger geben: sonst solle der König dafür sorgen. Die Bischöfe sollen dem Könige ein Verzeichniß ihrer Einnahmen geben, damit er bestimme, was davon den Kirchen bleiben, was der Krone zufallen solle. Das Betteln der Mönche solle eingeschränkt werden, der Nachlaß der Priester nicht an den Bischof fallen, die Priester in weltlichen Dingen unter königlicher Gerichtsbarkeit stehen, das Evangelium in allen Schulen gelesen werden, die Excommunication nur nach Untersuchung vor einem königlichen Gerichte gesprochen werden.

7) Als in Westerås den Predigern das Recht gegeben wurde, das reine Wort Gottes zu verkündigen, setzte der Adel bestätigend hinzu, „nicht aber ungewisse Wunderzeichen, Menschenerfindungen u. Fabeln, wie es bishero viel geschehen.“ Bürger und Bergmänner äußerten aber über den neuen Glauben: „er möge untersucht werden, gehe aber über ihren Verstand“; eben so die Bauern, weil es „schwer sei tiefer zu urtheilen, als der Verstand zusagt“, s. Geijer II, 66 f.

8) s. dieselben bey *Baazius* p. 240. *Gerdesius T.* III *Monum. p.* 193. Hier wurden Weihwasser, geweihete Palmen, Kerzen, Salz rc. beybehalten, und man wollte nur durch Erläuterungen den Aberglauben davon trennen.

9) Heftiges Schreiben des Königs an den Erzb. Lorenz Peterson v.

welche der König 1539 traf, wonach Georg Normann als Superintendent die ganze Geistlichkeit des Reichs, unter demselben aber Conservatoren und Religionsräthe die der Provinzen beaufsichtigen sollten, kam nicht zu einer durchgreifenden Wirksamkeit. So lange Gustav regierte, blieben immer Viele im Volke mit den kirchlichen Aenderungen unzufrieden, und noch 1542 hatte er deshalb eine gefährliche Empörung zu bekämpfen [10]). Die große Menge blieb von dem Geiste der Reformation noch völlig unberührt: sie sahe in derselben nur eine Aenderung der Ceremonien und eine Beschränkung der Priestermacht. So geschah es sowohl, daß die ersten sittlichen Wirkungen dieser Reformation durchaus nicht erfreulich waren [11]), als auch daß noch unter Gustavs Söhnen die kirchli-

---

24ten Apr. 1539, s. Schinmeier S. 101. Geijer II, 89. u. a. „Es sey kein Wunder, wenn die Gemeinen sich der evangelischen Lehre widersetzten, so lange es ihnen an gehöriger Unterweisung fehle. Er hätte billig dafür sorgen sollen, daß sie mit würdigen Lehrern hinlänglich versehen worden wären. — Man merke nur gar zu deutlich, daß ihn der Verlust der vorigen Gewalt schmerze; aber er solle sich erinnern, daß er ein Prediger und kein Herr sey; er betrüge sich gewaltig, wenn er glaube, daß die Bischöfe das so lange gemisbrauchte Schwert wieder erhalten würden, welches man ihnen mit so vieler Mühe aus den Händen gerissen hätte. Und da er selbst nicht verstände, wie die Predigten eingerichtet werden müßten, so wollte er ihm nur sagen, daß er darin nicht auf die alten Gebräuche schimpfen, sondern den Kern der Religion vortragen solle. — Christus u. Paulus predigten den Gehorsam gegen die Obrigkeit; aber auf den schwedischen Kanzeln höre man nichts anders, als Ausrufungen über Tyranney u. harte Herrschaft, so wie Schimpfworte auf die Obrigkeit ꝛc.“

10) Des Nils Dacke in Småland, die Aufrührer wollten das Christenthum wieder aufrichten, die schwedische Messe abschaffen, sie mishandelten die verheiratheten Priester ꝛc. Geijer II, 91 f.

11) vgl. des Erzb. Laurentius Petri Hirtenbrief v. 1558 bey *Baa-*

chen Verhältnisse großen Schwankungen ausgesetzt blieben. Der Calvinismus, welchen der Aelteste, Erich XIV. (1560—1568) begünstigte [12]), faßte zwar keine Wurzel: desto ernstere Bewegungen erfolgten aber unter Johann III. (1568—1592) durch die Versuche, den Catholicismus wiedereinzuführen [13]). Der König ließ sich zu denselben durch den Einfluß seiner katholischen Gemahlinn Catharina, einer polnischen Princessinn, und durch die Aussicht auf den polnischen Thron verleiten. Er beabsichtigte eigentlich einen gemilderten Catholicismus, ein Mittleres zwischen den streitenden Systemen [14]), welches in Schweden, wo in den Kirchengebräuchen noch so wenig geändert war, herzustellen nicht so gar schwer schien.

---

zius p. 272. *Gerdesius* III *Monum. p.* 197: Habemus hoc saeculo gratia Dei singulari purum ejus verbum et lucem Evangelii clarissimam, qua illuminati a tenebris Papistarum liberamur, in fideque salvifica conservamur, servientes Deo juxta patefactam ejus voluntatem. Sed proh dolor, multi nostratium hoc minime considerantes vix audire purum verbum Dei gestiunt: tantum abest, ut vitam suam juxta idem verbum instituant. Alii ipsum verbum odio Vatiniano prosequuntur, et quod aperte non audent, tacite effutiunt, adscribentes Evangelio omnium adversitatum causam. Reliqui fructum nullum praedicato Evangelio ostendunt, licet ejus praedicatione videantur delectari: verum (quod magis dolendum est) sub libertate Evangelii licentiam peccandi studiosius sectantur multi, quasi finis praedicati Evangelii sit, eaque libertas christiana, ut liceat homini Christiano (adhuc peccatori) agere quae lubet.

12) Schinmeier S. 136 ff.

13) Aug. Theiner's Schweden u. seine Stellung zum heil. Stuhle unter Johann III, Sigismund III u. Karl IX (2 Theile. Augsb. 1838 u. 1839) Th. 1. S. 336. Th. 2 Urkundenbuch S. 28.

14) Besonders hielt er Georg Cassanders Schriften hoch, Geijer II, 215.

Ohne es zu ahnden gestattete schon der alte Erzbischof Lorenz Peterson dieser königlichen Absicht Einfluß auf die 1571 erscheinende Kirchenordnung [15]: ganz entschieden ging aber Lorenz Peterson Gothus, welcher 1573 Nachfolger desselben wurde, auf diese Richtung ein [16]. Jetzt erhielt unter dem Schutze der Königinn, und unter Einwirkung des Stanislaus Hosius [17] das katholische Element völlig das Uebergewicht. Zwey katholische Priester fingen (1576) in Stockholm unter der Maske evangelischer Geistlichen in einem neu gegründeten Collegio an, durch Vorlesungen, Disputationen und Predigten zu wirken [18]; bald folgten ihnen mehrere;

---

15) Auf Veranlassung des Königs waren in dieselbe die Sätze eingerückt, daß Anscharius die wahre christliche Religion eingeführt habe, daß die Schriften der Kirchenväter zum rechten Verständnisse der heiligen Schrift dienten, daß man mit dem Glauben zugleich die guten Werke predigen, bey der Taufe den Exorcismus, die Lichter, das Zeichen des Kreuzes u. die weißen Kleider brauchen, beym Abendmale die Elevation verrichten, mehrere Altäre in den Hauptkirchen erlauben, u. die Privatbeichten beybehalten müsse, Münter's Magazin **II, I, 7.**

16) Die Reverse, welcher er u. andere Geistliche heimlich unterschreiben mußten, s. b. *Baazius p.* 365 u. Münter's Magazin f. Kirchengesch. u. Kirchenrecht des Nordens **II, III, 41.** Geijer **II, 220** ff.

17) vgl. dessen Briefe an die Königinn, den König, u. den kathol. Hofprediger der Erstern, Joh. Herbest, zerstreut in seiner Briefsammlung, in *St. Hosii operum* (*Colon.* 1584 *fol.*) **II**, 336 ss. Des Jesuiten Stanislaus Warsewicz geheime Sendung und Verhandlungen mit dem Könige 1574 aus dessen Berichte an den Jesuitengeneral b. Theiner **I, 390.**

18) Sie kamen von Löwen, u. waren der Weltpriester Florentius Feyt u. der Jesuit Laurentius Nicolai aus Norwegen. Stanislaus Hosius schreibt darüber d. 8ten Jul 1576 an Joh. Herbest (*Opp.* **II**, 408): **Ego divinitus id factum esse puto, quod venit ad**

schwedische Jünglinge wurden auf auswärtigen Jesuiterschulen gebildet [19]), katholische Bücher übersetzt und verbrei-

---

vos Norvegius ille, quem esse virum prudentem, et bene doctum, et non vulgari judicio praeditum audio, magna praeterea pietate: censerem hunc modis omnibus amplectendum, ut Ecclesiam habere posset, in qua Dei verbum praedicaret. — Expedit autem, ut is, qui mittitur ad vos, omnem occasionem fugiat, qua possint animi omnium offendi. Poterit fidem in coelum usque tollere, operibus extra fidem factis nihil tribuere, Christum unicum esse mediatorem asserere, unicum illud esse sacrificium crucis, per quod salvati sumus, docere; quae cum in genere docuisset, tum demum eorum quae docuit sanum intellectum afferre, et planum omnibus facere, quod nihil aliud quam hoc fuit hactenus in Papatu praedicatum. Florentius Feyt schildert die Thätigkeit seines Gefährten also (Geijer II, 221): Insinuat se Pater Laurentius in amicitiam Germanorum, hi enim faciles sunt. Pergit Pater ad Ministros, sermonem miscet variis de rebus. — Ministri, homines illiterati, promtitudinem latini sermonis et elegantiam mirantur, operam omnem promittunt, miseri laqueum, quo suspendantur postea, sibi contexunt. Adeunt Regem, commendant virum. Rex gratam sibi esse commendationem significat, gaudet in sinu rem dextre confectam. Hanc opportunitatem nactus Rex Patrem Laurentium in theologiae Professorem cooptavit, statuens, ut quotquot Holmiae ministri essent (erant autem plus minus 30) Patris lectionibus interessent. — Porro cum salutis nostrae inimicus omnem animarum fructum semper impedire contendit, excitavit aemulum quendam P. Laurentio, Abrahamum (Angermannum) Scholae Rectorem: is animos auditorum subvertit et alienos a Patre fecit. Progreditur tamen Pater, quotquot auditores veniant, insinuat se in familiaritatem aliquorum, nunc hunc, nunc illum dante Deo ad fidem occulte reducit caet. Theiner I, 431.

19) bes. in dem deutschen Collegio zu Rom, in den Collegien zu Braunsberg, Ollmütz u. Fulda, Theiner I, 525. Die Königinn

tet[20]), im J. 1576 erschien eine fast durchaus römische Liturgie[21]), deren Annahme von dem Könige allgemein erzwungen wurde. Nur Südermanland, wo Herzog Carl, des Königs Bruder, herrschte, hielt sich von dem eindringenden Catholicismus und der Liturgie frey, und gewährte den Geistlichen, welche wegen Unfügsamkeit vertrieben wurden, eine Zuflucht. Der König eröffnete Unterhandlungen mit dem Papste, um sich ihm unter gewissen Bedingungen [22]) zu unterwerfen: und der Jesuit Antonius Possevinus kam, dem Namen nach als kaiserlicher, in der That als päpstlicher Legat, nach Schweden, um mit ihm zu unterhandeln [23]). Indeß da der Papst weder jene

---

Catharina vermachte für diesen Zweck dem Collegio in Braunsberg 10000 Thl. Geijer II, 225.

20) So Eccii enchiridion, Catechismus Canisii, Consultationes Cassandri: dagegen wurde Luthers Catechismus in den Schulen verboten, Geijer II, 273.

21) sie war vom Könige selbst u. seinem Secretair Peter Fecht abgefaßt, u. unter der Aufsicht der Jesuiten gedruckt: der Erzbischof mußte sie aber unter seinem Namen mit einer Vorrede herausgeben, s. Historia Liturgica opsatt År 1638 af *Laurent. Raymundio* (Pfarrer zu Thurinz in Südermanland) herausgeg. v. v. Stiernman. Stockholm 1745. 4. Die Liturgie ist abgedruckt mit einer hist. Einleitung in F. Münter's Magazin für Kirchengesch. u. Kirchenrecht des Nordens II, I, 1. Urkunden zu derselben Ebendas. II, III, 40. Ueber die noch verbliebenen lutherischen Elemente s. Theiner I, 415.

22) Zu denselben gehörte besonders (Geijer II, 224), daß die Messe zum Theil schwedisch gehalten werden dürfe, daß den Layen der Kelch bleibe, daß die Bischöfe in Todes- u. Majestätsverbrechen vom Könige gerichtet, daß auf die eingezogenen Kirchengüter keine Ansprüche gemacht würden, daß die Priesterehe erlaubt bleibe, während zum Cälibate ermuntert werde, daß der König am ketzerischen Gottesdienste theilnehmen dürfe, bis der Catholicismus herrschend geworden wäre. Theiner I, 459.

23) Theiner I, 456 ff. Ueber den heimlichen Uebertritt des Kö-

Bedingungen einging [24]), noch die politischen Absichten des Königs begünstigte, während durch das keckere Hervortreten der Jesuiten Geistlichkeit und Volk immer stärker aufgeregt wurden [25]), so ließ Johann in seinem katholischen Eifer allmählig nach [26]). Nachdem endlich die Königinn Catharina 1583 gestorben war, und die neue Königinn Gunnila sich entschieden gegen den Catholicismus erklärt hatte, wurden die Jesuiten des Landes verwiesen, und die Katholiken verfolgt [27]): nur die neue Liturgie hielt der König auf das hartnäckigste fest [28]).

Durch Johanns Maaßregeln war das Gegentheil von demjenigen, was sie bezweckten, bewirkt: die früher ziemlich gleichgültige öffentliche Meynung war entschieden gegen das Papstthum eingenommen, und verlangte nach des Königs Tode (1592), als dessen katholischer Sohn Sigismund, König v. Polen, nachfolgen sollte, mit Entschiedenheit Herstellung des

---

nigs im Mai 1578 ebendas. S. 487. Possevins Berichte an den Papst Ebendas. Th. II. Urkundenbuch S. 257 ff.

24) Theiner I, 502 ff.

25) zuerst durch eine päpstliche Ehedispensation, wegen welcher der Vermittler Laurent. Nicolai von dem Erzb. v. Upsala excommunicirt wurde 1578, Theiner I, 543. Bald darauf erklärte sich der Erzbischof u. viele Geistliche gegen die neue Liturgie u. wurden von Herzog Carl v. Südermanland unterstützt, Ebendas. S. 548.

26) bes. in Folge der ernsten Aufforderungen des Reichstags zu Wadstena 1580. Theiner I, 607.

27) Geijer II, 226. *Imago primi saeculi Soc. Jesu Antverp.* 1640. *fol. p.* 219: tantas spes moriens regina secum abstulit, hac sublata deseruimus locum, non deposuimus curam. Theiner II, 22.

28) Noch 1588 erließ er ein Patent gegen die Geistlichkeit in Südermanland, welche neuerdings die Liturgie wieder verdammt hatte, nannte sie ungelehrte Stümper, Eselsköpfe, Satanisten, und erklärte sie als Gesellen des Teufels im ganzen Reiche für vogelfrey.

Protestantismus, und Sicherheiten, daß das polnische und katholische Interesse des Königs dem Lande nicht schädlich werde. Karl, Herzog v. Südermanland, berief als Regent die Kirchenversammlung zu Upsala (1593), welche alle kirchliche Einrichtungen Johanns aufhob, die Augsburgische Confession als symbolisches Buch annahm, und den Catholicismus aus Schweden verbannte [29]). Nach langem Widerstreben bestätigte auch Sigismund diese Verordnungen [30]): da er aber dessenungeachtet nicht aufhörte, dem Catholicismus in Schweden eine Stellung sichern zu wollen; so entfrembete er sich seine Unterthanen immer mehr [31]). Im J. 1599 wurden ihm entschei-

29) Geschichte dieses Concils in Münter's Magazin II, I, 69.

30) d. 19ten Febr. 1594 die Urkunden b. *Baaz. p.* 556 *ss.* Er versprach namentlich: Hanc Religionem in patria sartam tectam defendemus, non admittentes, ut alieni docentes in templis vel scholis patriae alicubi suam doctrinam per vim aut dolum admisceant. Sin vero privatam agunt vitam in hoc regno, qui alienae Religioni sunt addicti, utantur legibus civilibus cum Patriotis, quamdiu quiete vivunt, nec haeresin propagatam cupiunt. Ad officia publica etiam politica nulli promovebuntur in patria, qui Religionem Evangelicam nolunt salvam, quin potius qui eam aerio defendere volunt publicis officiis praeficiantur. Um aber sein Gewissen zu beruhigen, legte Sigismund auf den Rath des ihn begleitenden Nuntius sogleich eine heimliche Protestation ein (Ranke Fürsten u. Völker von Südeuropa im 16ten u. 17ten Jahrh. III, 381), come S. M.ᵗᵃ non con la voluntà sua ma per pura forza si era indotto a concedere ciò che haveva concesso, und der Nuntius bewog ihn zugleich, che concedesse da parte agli cattolici altretanto quanto haveva conceduto alli heretici, was mit dem öffentlichen Versprechen im graden Widerspruche stand. Dies letztere brach er auch sogleich, indem er Katholiken zu Staatswürden erhob, u. an vier Orten den kathol. Gottesdienst wiederherstellte.

31) Schon auf dem Reichstage zu Söderköping Oct. 1595 wurde dem Herzoge Carl die völlige Statthalterschaft übertragen, und auch fol-

bende Bedingungen gestellt, und als er unbefriedigend antwortete, erhielt Gustav Wasa's jüngster Sohn Carl IX. zuerst als Reichsverweser, dann 1604 als König die Regierung [32]). Er war zwar dem Calvinismus geneigt, mußte indeß dem allgemeinen Eifer für das Lutherthum nachgeben [33]), und Schweden ist dem letztern unverrückt treugeblieben.

---

gender Beschluß gefaßt (*Baaz p.* 567): Quanquam promiserit Rex noster ore et manu, non esse sua indulgentia hic tolerandos alienae Religionis docentes; tamen videmus multos in patria remanere post Regis discessum factionis Jesuviticae socios, qui non solum publica habent exercitia Holmiae, in Drotningholm et Wastenis: sed frequenter oberrant in patria, ut simpliciores decipiant. Concludimus igitur purgandam necessario esse patriam ab his omnibusque Sectariis, et approbamus unanimi consensu, ut omnes Sectarii ab Evangelica Religione alieni, qui sedem elegerunt in patria, omnes ac singuli intra spatium sex hebdomadum toto Regno discedant, aut auctoritate Magistratus compellantur abire. Officiarii politici, qui a Sectariis sunt seducti, nec amore nostrae Religionis tanguntur, hi sunt ab officiis removendi. Maneant tamen Sueci in patria privatam vitam agentes, — quamdiu scandala Religionis non pariunt. Auf Befehl des Herzogs hielt darauf der Erzbischof Abraham Angermann eine allgemeine Kirchenvisitation (1596), um alle Ueberreste des Papstthums auszurotten (*Baazius p.* 571 *ss*). Das Kloster zu Wadstena wurde jetzt aufgehoben.

32) Exegesis historica non minus aequas quam graves causas commemorans, quibus Ordines Sueciae Sigismundum renunciantes — Carolum — subrogarunt. Stockholmiae 1610. 4. (ursprünglich schwedisch auf Carls IX Geheiß abgefaßt, von Joh. Messenius lat. übersetzt).

33) in seiner Königsversicherung d. 27ten März 1607 bestätigte er die Beschlüsse des Upsaler Concils (Geijer II, 335). Als nachher der Schotte Joh. Forbesius, von einer calvinistischen Hofparthey berufen, in einer Disputation in Upsala 17ten Nov. 1608 das cal-

§. 19.

In Italien.

Dan. Gerdesii Specimen Italiae reformatae. Lugd. Bat. 1765. 4. *Thom. M' Crie history of the Progress and Suppression of the Reformation in Italy. Edinb. and London* 1827. Deutsch von D. G. Friederich. Leipzig 1829. 8.

In Italien war eine sehr verbreitete Bildung der Aufnahme der Reformation günstig: dagegen wirkten Nationalstolz, die Macht der Hierarchie, und der bey der päpstlichen Allgewalt betheiligte italiänische Eigennutz ihr entgegen. Eben deshalb fand sie auch fast nur Eingang bey Gebildeten, weniger beym Volke. Schon früh erregten Luthers und anderer Reformatoren Schriften hier große Theilnahme [1]), und wurden zum Theil unter fremdem Namen nachgedruckt, um sich ungehindert verbreiten zu können [2]). Sodann wurden die

---

vinische decretum absolutum vertheidigte (*Baazius p.* 623 *ss*); so wurde auch der König dem Calvinismus abgeneigt (*Baazius p.* 660).

1) Der Baselsche Buchhändler Joh. Froben berichtet d. 14ten Febr. 1519 an Luther über seine Schriften (*Tom.* I. *Jen. fol.* 367. *b.*): Calvus bibliopola Papiensis — bonam libellorum partem in Italiam deportavit, per omnes civitates sparsurus. Neque enim tam sectatur lucrum, quam cupit renascenti pietati suppetias ferre. — Is promisit ab omnibus eruditis in Italia viris Epigrammata se missurum in tui laudem scripta. Ein solches Epigramm, in Mailand 1521 verfaßt, s. in *Schelhornii Amoenitates hist. eccl. et liter.* II, 624.

2) So bes. Melanchthons loci theol. in ital. Uebersetzung: I principii della Theologia di Ippofilo de terra nigra bey Paul. Manutius in Venedig (*Scaligeriana secunda p.* 207). Von Luthers Schriften wurden mehre anonym verbreitet. Zwingli's Schriften gingen unter den Namen Coricius Cogelius und Abydenus Corallus, Bucers unter dem Namen Aretius Felinus.

mit 1526 beginnenden Kriegsjahre der Verbreitung der neuen Ideen förderlich: denn durch dieselben wurde theils die geistliche Aufsicht geschwächt, theils kamen in dem kaiserlichen Heere, welches 1527 Rom eroberte und nachher längere Zeit in Neapel weilte, viele eifrige Protestanten nach Italien [3]).

Das gute Recht der deutschen Reformatoren gegen den kirchlichen Mechanismus und die todte Werkheiligkeit wurde unter den gebildeteren Italiänern, auch unter den Clerikern, in einem großen Kreise anerkannt: in Folge davon belebte sich das Schriftstudium, und Antonio Brucioli gab zuerst eine getreue und lesbare Uebersetzung der heil. Schrift [4]); zugleich gewann unter den ernsteren Geistern der Augustinismus, als das entschiedenste Gegengift gegen das Verderben der Kirche, Eingang. Viele ausgezeichnete Männer blieben auf dieser Stufe stehen,

3) *Paul Sarpi hist. du Concile de Trente trad. par Courayer* I, 85: Dans l'Italie même plusieurs personnes goutèrent la nouvelle Réforme. Car ayant été deux ans sans Pape et sans Cour Romaine, on regardoit les malheurs, qu'elle avoit essuyés comme l'exécution d'une sentence de la justice divine contre ce Gouvernement; et l'on prêchoit contre l'Eglise Romaine dans les maisons particulières de plusieurs Villes, et sur-tout à Faënza Ville du Domaine du Pape, en sorte que l'on voyoit augmenter tous les jours le nombre des Luthériens, qui avoient pris le nom d'Evangeliques. Clemens VII sagte in s. Breve an den Inquisitor in Ferrara u. Modena d. 15ten Jan. 1530 (*Raynald. h. a. no.* 51): cum, sicut ex relatione pro parte tua nobis facta cum gravi nostrae mentis molestia innotuit, in diversis Italiae partibus adeo pestifera haeresis Lutheri non tantum apud saeculares personas, sed etiam ecclesiasticas et regulares, tam mendicantes quam non mendicantes, invaluerit, ut aliquando nonnulli ex eis suis sermonibus et verbis, et quod deterius est publicis praedicationibus tali labe plerosque inficiant caet.

4) zuerst erschien das N. T. Venedig 1530. 8. Die ganze Bibel 1532 fol. vgl. Schelhorn's Ergötzlichkeiten I, 379. 643.

indem sie theils durch den Gedanken einer Trennung von der Kirche, theils durch einige andere Lehren der deutschen Reformatoren von weiterem Fortschreiten zurückgehalten wurden [5]: sie blieben um so mehr der Kirche treu, als Papst

5) vgl. Ranke's Fürsten u. Völker von Südeuropa im 16ten u. 17ten Jahrh. II, 132. Eine bedeutende Stelle unter ihnen nimmt Marcus Antonius Flaminius ein, am Hofe von Ferrara († 1550), vgl. *Joach. Camerarii narratio de Flaminio* (vor einer Ausgabe einiger Briefe desselben. Noriberg. 1571. 8. u. in *Schelhornii Amoenitates literariae* X, 1149) u *Schelhorn de religione M. A. Flaminii* in dess. *Amoenit. hist. eccl. et lit.* II, 1. Seine Hauptschriften waren s. Comm. in psalterium, eine metrische Paraphrase von 30 Psalmen, geistl. Gedichte u. Briefe. Ueberall lehrt er die völlige Unfähigkeit des Menschen zum Guten, u. die alleinige Rettung desselben durch den Glauben. So sagt er in einem Briefe (*Schelhorn Amoen.* II, 141): Vitae Christianae summa est accepta ab hominibus gratia Evangelii, i. e. justificatio per fidem. vgl. p. 102 s. u. 115 s. Dagegen vertheidigt er in einem Schreiben an Carneseca die Messe (l. c. p. 146), propterea quod execranda secta Zuingliana progreditur omnino crescendo, et multi sequentes opinionem Lutheri condemnant idololatriam Missae. vgl. p. 154: Et nos, vir praestantissime, si non volumus naufragium facere in istis periculosissimis scopulis, humiliter abjiciamur coram Deo, neque induci nos sinamus ulla ratione, quantumvis verisimilis appareat, ut nos separemus ab Ecclesia catholica. — In voluntate autem judicandi res divinas humana disputatione refutabimur abs Deo, et his contentiosis temporibus ita applicabimur uni parti, et odio prosequemur alteram, ut penitus amittamus judicium ac caritatem, et perhibeamus lucem tenebras, et tenebras lucem, et persuadendo nobis, quod simus divites ac beati, erimus pauperes, miseri et miserabiles, quod non sciamus separare pretiosum a vili, quae scientia absque spiritu Christi doceri non potest. — Ganz in demselben evangelischen Geiste wie des Flaminius Commentar ist des *Jo. Bapt. Folengii* (Benedictiner in Monte Cassino, † 1559 in Mantua) comm. in Psalmos geschrieben, s. Auszüge bey *Gerdes p.* 257 ss.

Paul III. mehrere von ihnen zur Cardinalswürde und zu großem Einflusse erhob, namentlich den Gasparus Contarenus 1535 6), Reginaldus Polus 1536 7), Federicus Fregosius, Erzb. v. Salerno 1539 8), Joannes de Morone, Erzb. v. Modena 1542 9). Andere schlossen sich dagegen entschiedener an die deutschen Reformatoren an, und bildeten, wenn sie sich auch von dem katholischen Gottesdienste nicht ganz trennen durften, doch neben demselben Vereine zum Zwecke religiöser Belehrung und Erbauung. Zwischen dieser protestantisch evangelischen, und jener katholisch evangelischen Parthey machte eigentlich nur die Werthlegung auf die kirchliche Gemeinschaft den Unterschied: indeß konnte bey der Erstern die innere Entfremdung von der Kirche so wenig äußerlich entschieden hervortreten, daß sich von vielen Männern kaum bestimmen ließ, welchem Theile sie angehörten, und daß beyde Theile durch persönliche Freundschaften in vielerley Beziehungen zu einander erhalten wurden.

Entschiedenere Anhänger der deutschen Reformation traten

---

6) zwey alte Lebensbeschreibungen über ihn, eine italiänische anonyme, und eine latein. von Jo. Casa s. in *Regin. Poli Epistt. ed. Quirini P.* III. *Praef. p.* 97 *et* 142.

7) von ihm sagt schon *Sleidanus lib.* X (*ed. am Ende* II, 54): Qui familiariter hominem norunt, Evangelii doctrinam ei probe cognitam esse dicunt. Gegen Surius, welcher dieß für Verläumdung erklärt, s. *Schelhorn Amoenit. hist. eccl. et lit.* I, 141 *ss.* Polus wird als Heuchler sehr hart beurtheilt in der anonymen, wahrscheinlich von P. P. Vergerius abgefaßten Schrift: Giudizio sopra le lettere di tredici huomini illustri. 1555; s. die Stelle b. *Schelhorn* l. c. II, 7 ss.

8) Ueber s. *Trattato della Oratione* s. Riederer's Nachrichten IV, 118. 232.

9) Cardinal Giovanni Morone, in Münchs Denkwürdigkeiten zur politischen Reformations- u. Sittengeschichte der drey letzten Jahrhunderte (Stuttgart 1839) S. 175.

zuerst offener in Ferrara hervor, seit die französische Princessinn Renata [10]) sich 1527 mit dem Herzoge Hercules II. vermählt hatte, und denselben Schutz gewährte. Von dort aus verbreitete sich der Protestantismus nach Modena, und fand besonders in der dortigen Academie Eingang [11]). Schon früh hatte derselbe auch Freunde in Venedig [12]): ihre Zahl

---

10) Renea v. Este u. ihre Töchter, von E. Münch. 2 Bde. Aachen u. Leipzig 1831 u. 33. kl. 8.

11) Im J. 1512 war das allgemeine Gerücht, daß Modena eine città **Lutherana** sey (*Quirini* in der *Praef.* zu *Poli Epistt.* *T.* III. *p.* 84).

12) Schon den 7ten März 1528 schreibt Luther an Gabr. Didymus (de Wette III, 289): **Laetus audio de Venetis quae scribis, quod verbum Dei receperint.** Als sich über Melanchthons Nachgiebigkeit in Augsburg 1530 ungünstige Gerüchte verbreiteten, schrieb der Venetianer Lucio Paolo Roselli zwey verweisende u. ermunternde Briefe an ihn v. 26ten Jul. u. 1ten Aug. 1530 (in *Mel. Opp. ed. Bretschneider* II, 226 u. 243). In dem ersten schreibt er: **Scias igitur, Italos omnes expectare Augustensis hujus vestri conventus decreta. Quicquid enim in eo determinatum fuerit, id caeterae omnes christianae provinciae approbabunt ob Imperatoris praecipue auctoritatem.** Im J. 1539 schrieb Melanchthon *ad Venetos quosdam Evangelii studiosos* (gewöhnlich falsch *ad Senatum Venetum*, s. Schelhorns Ergötzlichkeiten I, 422 ff., den Brief selbst s. b. *Bretschneider* III, 745), entwickelt ihnen die Grundsätze der deutschen Reformation, und warnt vor Servets Unitariismus. Im J. 1542 schrieb **Balthasar Alterius** (Altieri. vgl. über ihn F. Meyer's die evang. Gemeinde in Locarno I, 33. 36. 465), Secretair des engl. Gesandten in Venedig im Namen der **Fratres Ecclesiae Venetiarum, Vicentiae et Tarvisii** an Luther (s. das Schreiben b. *Seckendorf* III, 401), und bat denselben, die deutschen Fürsten zu Empfehlungsschreiben an den Senat zu veranlassen, **ut permittant quemlibet ritu suo vivere, dum tamen seditio et publicae quietis perturbatio caveatur.** Luther antwortete d. 13ten Jun. 1543, u. d. 12ten Nov. 1544 (de Wette V, 565. 695).

vermehrte sich sehr bedeutend, sie fanden mächtige Gönner, und verbreiteten sich auch in dem Gebiete der Republik, besonders in Vicenza und Treviso. Nach Neapel kamen zuerst mit dem kaiserlichen Heere Reformationsideen: dann aber gewannen dieselben durch einen spanischen Edelmann, Don Juan Valdez[13]), welcher 1535 als Secretair des Vicekönigs dorthin kam († 1540), bedeutende Verbreitung: namentlich wurden hier die beyden ausgezeichnetesten Prediger Italiens, der fast einem Heiligen gleich geachtete General der Capuziner Bernardino Ochino[14]), und der gelehrte Augustiner Pietro Martyre Vermigli[15]) der Reformation geneigt gemacht[16]): und aus diesem Kreise ging um 1540 die Schrift

---

13) Ueber Valdez s. *Schelhorn Amoen. hist. eccl.* **II, 47.** M'Crie Gesch. der Reform. in Spanien übers. v. Plieninger S. 148 ff. D. C. Schmidt in Illgens Zeitschr. f. d. hist. Theol. **VII, IV, 123.**

14) (*Burc. Gotth. Struve*) *de vita, religione et fatis Bern. Ochini Senensis* in den *Observationes Halenses* **IV, 409.** *De B. Och. dialogorum libris, ibid.* **V, 1.** *De B. Ochini scriptis reliquis, ibid.* **V, 64.** Nachlese von B. Ochini Leben u. Schriften, in Schelhorn's Ergötzlichkeiten **III, 765. 979. 1141. 2129.**

15) *P. Mart. Verm. Florentini vita per Josiam Simlerum Tigurinum. Tiguri* **1563. 4.** recusa in *Gerdesii Scrinium Antiquarium* **III, 1,** ist auch v. *Melch. Adamus* in s. *Vitae Theologorum exterorum principum* aufgenommen. F. Ch. Schlossers Leben des Theodor de Beza u. des Peter Martyr Vermili. Heidelberg 1809. 8. S. 363. *Vie de Pierre Martyr Vermigli, Thèse par Ch. Schmidt. Strasb.* **1835. 4.**

16) Ueber diese Vorgänge in Neapel berichtet der katholische *Ant. Caracciolus* in d. *vita Cajetani Thienaei*, welcher mit Joh. Petr. Caraffa den Theatinerorden gestiftet hatte (*Ant. Caracc. de vita Pauli* **IV** *collectanea hist. Colon. Ubiorum* **1612. 4.** *p.* **239** *ss.* und *Acta SS. August.* **II, 297** *ss.*): **Haeretici homines regiam urbem Neapolim — Lutheriana labe inficere studuerunt. Nam**

primo Germani equites ad duo miiie, et sex millia peditum, qui post direptam Romam eo convoiaverant, ut Lauthrecum obsidentem repelierent, impii dogmatis, quod Luthero propinante imbiberant, multa et nefaria exempla passim ediderunt. His postea alio amandatis unus Joannes Vaidesius Hispanus, qui anno 1535 Neapoiim venit, longe majorem mentium stragem dedit, quam muita illa Haereticorum miiitum millia. Hic enim literis tinctus iis, quae ad comparandam erudiii opinionem satis vulgo essent, placido adspectu, quique innocentiam prae se ferret, comitate suavitateque sermonis teterrimam impietatem incredibiii vaframento occuitabat. Itaque brevi ad se traxit muitos his artibus illectos deceptosque. In his duo fuere, ceteris omnibus insigniores, et digna corvo ova, Bernardinus Occhinus, et Petrus Martyr Vermiiius, ambo haereticorum postea Antesignani. Bernardinus, magni concionator nominis, ostentatione asperrimi victus atque indumenti, egregiae sanctitatis famam sibi conciiiaverat. Petrus vero, linguarum peritia excultus in coenobio S. Petri, cui praeerat, epistoias Pauli Apostoii publice exponendo ad sensum haereticorum dextere pervertebat. Initium detegendae impietatis a Nostris (den Theatinern) factum: quippe Cajetanus, perspicaci vir ingenio, rem odorari coepit. Advertit enim dogmata, quae illi Satanicae Reipubiicae Triumviri de purgatoriis poenis, de summi Pontificis potestate, de iibero hominum arbitrio, de reorum justificatione passim inspergebant, sapere novitatem temerariam, atque adeo detestabilem impietatem. Observaveratque Occhinum ab usque anno 1536, quo in aede S. Joannis Majoris concionatus fuerat, ambiguis quibusdam diiemmatis, et obtrectatione in ecciesiasticos magistratus coepisse auditores nequissimis persuasionibus inescare. Hoc vero anno 1539, nempe paulo post quam Nostri Paulinam aedem adepti sunt, is ipse Occhinus cilicino indumento, et raucis deciamationibus, h. e. instrumentis ad concitandam multitudinem instructissimus, e Metropoiitani tempii pulpito multo liberius apertiusque Lutheriana serebat dogmata. Cajetanus igitur, qui ad hos audiendos observandosque et ipse ire, et aiios

dedita opera mittere solitus erat, nihil jam cunctandum ratus Cardinalem Theatinum (Caraffa), qui tum Romae Paulum III P. M. ad instituendum in ea urbe supremum Inquisitionis magistratum magis magisque sollicitabat, de iis rebus atque hominibus impiis certiorem fecit; et Neapolitanos interim ipse monuit, ut porro sibi caverent. Denique conatus est modis omnibus hypocritis illis larvam detrahere. Quocirca etsi illi sub ovina pelle lupi aliquot annos cum magna Campaniae pernicie latitaverunt; tamen aliquando tandem, crescente nimirum in dies nequitiae suspicione, et patefactis promiscuis et pudibundis virorum ac foeminarum coetibus, quos clanculum cogebant, omnes ut periculo praeverterent, quod sibi ab urbe imminebat, alius alio aufugerunt. Der reformirte Josias Simler erzählt dagegen in d. *vita Petri Martyris* (s. not. 15) *Scrin. Antiqu.* III, 13 *ss.*, wie Martyr in Neapel sich von der Scholastik und den Kirchenvätern der heil. Schrift zugewendet, u. dann auch protestantische Bücher gelesen habe: nactus Buceri commentaria in Evangelistas, et annotationes in Psalmos, quas ille sub Aretii Felini nomine ediderat, diligenter evolvit, Zwinglii quoque librum de vera et falsa religione, et alterum ejusdem de providentia Dei, nonnulla etiam Erasmi et legit, et se horum omnium lectione multum profecisse saepe ingenue confessus est. Interea quotidie pene cum amicis, qui purae religionis studiosi erant, aliquid ex sacris literis et commentabatur, sic ut hujusmodi colloquiis multum utrinque in vera religione aedificarentur. — Fuit eo tempore non spernenda ecclesia piorum hominum in urbe Neapolitana: nam in illo coetu multi viri erant nobiles et docti, multae etiam excellenti virtute foeminae. — Quamvis autem hujus Ecclesiae prima laus debeatur Valdesio, nihilominus tamen Martyris quoque virtus commemoranda est, qui posteaquam a Domino ampliore luce divinae veritatis donatus fuit, et se coetui piorum adjunxit, eam quam veram doctrinam esse norat statim aliis quoque praedicare voluit. Etenim epistolam D. Pauli ad Corinthios priorem publice interpretari coepit, idque magno cum fructu, namque illum non tantum ejus Collegii socii audiebant, verum

del beneficio di Christo aus [17]), welche eine ungemeine

etiam aliquot Episcopi et multi nobiles. Da er aber 1. Cor. 3, 13 ss. nicht vom Fegfeuer erklärt habe; so seyen ihm deshalb die Vorlesungen untersagt. Sed Martyr — causae bonitate fretus Romam ad Pontificem provocavit, et illic amicorum ope adversarios superavit. Habuit enim tum in urbe amicos potentes et gratiosos, Herculem Gonzagam Cardinalem Mantuanum, Casparem Contarenum, Reginaldum Polum, Petrum Bembum, Fridericum Fregosium, omnes et doctos et apud Pontificem gratiosos, et qui tum viderentur aliquam reformationem Ecclesiae desiderare. Horum gratia et opibus subnixus facile obtinuit, ut interdictum illud adversariorum tolleretur, et sibi concederetur pristina docendi libertas. Gleich darauf mußte er aber Neapel seiner Gesundheit wegen verlassen.

17) Beschreibung derselben in Riederer's Nachrichten IV, 121. 235 ff. Der Verfasser ist unbekannt. Der Herausgeber der *Articuli contra Card. Moronum (Tubingae)* 1558. 8., *P. P. Vergerius*, sagt darüber: Multi sunt in ea opinione, quod vix fuerit nostra aetate, saltem lingua Italica, libellus scriptus tam suavis, tam pius, tam simplex, et ad instruendos, praesertim in articulo de justificatione, rudiores atque infirmiores tam aptus tamque idoneus. Imo dicam amplius, Reginaldum Polum, Cardinalem Britannum, istius Moroni amicum summum, existimari ejus libri auctorem, aut bonam partem in eo habere: saltem certum est illum defendisse et promovisse cum suis Flaminiis, suis Priulis, aliisque alumnis. Derselbe Vergerius sagt in s. Bemerkungen zu dem Catal. libr. prohib. 1549, das Buch habe zwey Verfasser, die noch in Italien lebten u. am römischen Hofe beliebt seyen (Schelhorn's Ergötzlichkeiten II, 27 s.). *Laderchius Ann. Eccles. ann.* 1567 *no.* 49 nennt den Valdesius als Verfasser dieses Buchs, u. sagt, daß Flaminius einen Apologeticus für dasselbe geschrieben habe. Ein Bericht der Inquisition erklärt endlich (Ranke Fürsten u. Völker II, 138): Quel libro del beneficio di Christo, fu il suo autore un monaco di Sanseverino in Napoli, discepolo del Valdes, fu revisore di detto libro il Flaminio, fu stam-

Verbreitung, und der Lehre von der Rechtfertigung durch den Glauben viele Gemüther gewann. Einen ähnlichen Kreis sammelte Pietro Martyre in Lucca um sich, nachdem er zum Prior des dortigen Stiftes ernannt war, und bildete zugleich in einem von ihm gegründeten Collegio junge Leute in ganz evangelischem Geiste [18]. Selbst in dem Kirchenstaate fand die Reformation Freunde, besonders viele in Bologna [19].

Die Abendmalsstreitigkeit, welche leider überall die Anhänger der Reformation entzweyete, trug sich auch nach Italien über [20]: die der Reformation ergebenen Italiäner wur-

---

pato molte volte ma particolamente a Modena de mandato Moroni, inganno molti, perche trattava della giustificatione con dolce modo ma hereticamente. Schelhorn (*Amoen. hist. eccl. et liter.* I, 157), u. nach ihm viele andere, vermuthen, daß Palearius der Vf. sey, weil derselbe in s. *Oratio pro se ipso* sagt: Ex Christi morte quanta commoda allata sint humano generi, cum hoc ipso anno thusce scripsissem, objectum fuit in accusatione. Diese Schrift aber, über welche Palearius noch in demselben Jahre, in welchem er sie abgefaßt hatte, zur Verantwortung gezogen wurde, kann nicht die oben bezeichnete seyn, welche so allgemein verbreitet war, und über deren Verfasser man doch fortwährend schwankte.

18) *Simler in vita Petri Mart.* in d. *Scrin. Antiqu.* III, 17.

19) Als 1533 Joh. v. Planitz als churf. sächsischer Gesandter bey dem Kaiser in Bologna war, richteten die der Reformation ergebenen Bologneser ein Schreiben an ihn, in welchem sie ihn zur Betreibung eines Concils aufs dringendste aufforderten, s. dasselbe in *Seckendorf comm. de Luther.* III, 68. Im J. 1545 schrieb Alterius einem Nürnbergischen Kaufmanne, ein evangelischer Edler in Bologna sey bereit, zu einem Kriege gegen den Papst 6000 Soldaten zu stellen, *Seckendorf* III, 578 *s.*

20) Ueber diesen Zwiespalt bat Alterius in s. Schreiben an Luther 1542 denselben um eine Erklärung, welche Luther in seinen beyden

den durch die unter ihnen vorherrschende Verstandesrichtung meistens auf die Seite der Schweizer geführt. Eben diese Verstandesrichtung bahnte aber unter ihnen auch dem Antitrinitariismus des Servetus Eingang, ungeachtet sich derselbe in der strengsten Verborgenheit halten mußte [21]).

Bey Paul **III.** hatten jene evangelisch gesinnten Katholiken so großen Einfluß, daß es längere Zeit so schien, als ob die Reformation durch Anerkennung ihrer wichtigsten Forderungen mit der Kirche versöhnt werden sollte. Eine von dem Papste meist aus Männern jener Richtung gebildete Commission deckte in ihrem Reformationsgutachten (1537) [22]) mit un-

---

Antwortsschreiben mit seiner gewöhnlichen Härte gegen die Sacramentirer gab, s. oben not. 12.

21) Schon Melanchthon schreibt den Venetianern 1539 (s. not. 12): **Intellexi istic circumferri Serveti libellum**, und warnt vor dessen Lehre. Unter den darauf auswandernden Italiänern waren so viele Unitarier, daß deshalb fast alle evangelische Italiäner in den Verdacht gleicher Gesinnung kamen. So rechnen die Unitarier auch den Valdesius u. Ochinus zu den ihrigen (*Sandii biblioth. Antitrinitariorum p.* 2). Von Valdesius ist dieß am wenigsten erwiesen: wenn *Beza Epistt. p.* 40 dessen **Considerationes** ein **scriptum impium et irreligiosum** nennt, so bezieht sich dieß nicht auf unitarische Lehren, sondern wohl auf mystische Auswüchse (*Bock hist. Antitrin.* II, 319). Den Ochinus nennt *Beza Epistt.* **p. 190 Arianorum clandestinum fautorem**, eben so beschuldigt ihn *Stanislaus Hosius de judicio Tigurinorum* (*Opp.* I, 695), andere unter sich sehr abweichende Urtheile s. *Bock hist. Antitrin.* II, 509.

22) Es waren neun Geistliche, und unter ihnen die Cardinäle Caspar Contarini, Joh. Petrus Caraffa, Jacobus Sadoletus, Reginaldus Polus, u. der Erzb. v. Salerno Friedrich Fregoso. Es wurde 1538 in Rom gedruckt, v. Joh. Sturm in Strasburg wieder lateinisch, u. v. Luther in deutscher Uebersetzung mit beißenden Noten in Wittenberg herausgegeben, dann auch in die Conciliensammlung von **Petrus Crabbe. Colon. Agripp. 1551** aufgenom-

erwarteter Freymüthigkeit die kirchlichen Misbräuche auf, und gab eingreifende Vorschläge zu Verbesserungen [23]). In den

men. Nachdem es aber zuerst von Paulus IV, ungeachtet derselbe Mitverfasser gewesen war, in den Index von 1559, u. nachher in alle folgende Indices gesetzt worden war; so wurde es in den spätern Concilienfammlungen und auch von Raynaldus in d. Annalen ausgelassen, u. nur noch von Gegnern der Päpste mehreremal herausgegeben (z. B. in *Brown App. ad Fasciculum rerum expetend. et fugiend.* p. 231). Der Cardinal Quirini behauptete endlich, jenes Verbot beziehe sich nur auf die Ausgabe von Sturm; und ungeachtet Schelhorn ihn widerlegte (*De consilio de emendanda Ecclesia auspiciis Pauli* III *conscripto ac a Paulo* IV *damnato ad Eminent. A. M. Card. Quirinum Epistola J. G. Schelhornii. Tiguri* 1748. 4.), so ist doch seitdem das Consilium auch in katholische Sammlungen wieder aufgenommen (in *Mansi Concill. supplem.* V, 537 u. in *Jod. le Plat Monum. ad hist. Conc. Trident. spectantia* II, 596)..

23) Zur Characteristik aus der Einleitung: Sanctitas tua mandavit, ut nullius aut commodi tui, aut cujuspiam alterius habita ratione, tibi significaremus abusus illos, gravissimos scilicet morbos, quibus jam pridem Ecclesia Dei laborat, ac praesertim haec Romana curia: quibus effectum prope est, ut paulatim ac sensim ingravescentibus pestiferis his morbis magnam hanc ruinam traxerit, quam videmus. Et quia Sanctitas tua — probe noverat principium horum malorum inde fuisse, quod nonnulli pontifices tui praedecessores prurientes auribus, ut inquit Apostolus, coacervaverunt sibi magistros ad desideria sua, non ut ab eis discerent quid facere deberent, sed ut eorum studio et calliditate inveniretur ratio qua liceret id quod liberet. Inde effectum est, praeterquam quod principatum omnem sequitur adulatio, ut umbra corpus, difficillimusque semper fuit aditus veritatis ad aures Principum, quod confestim prodirent doctores, qui docerent Pontificem esse dominum beneficiorum omnium, ac ideo, cum dominus jure vendat id quod suum est, necessario sequi, in Pontificem non posse cadere Simoniam. Ita quod voluntas Pontificis, qualiscunque ea fuerit, sit regula

Verhandlungen mit den deutschen Protestanten in Regensburg (1541) trat Contarini, als päpstlicher Legat, dem protestantischen Hauptgrundsatze von der Rechtfertigung durch den Glauben bey [24].

---

qua ejus operationes et actiones dirigantur; ex quo procul dubio effici, ut quidquid libeat, id etiam liceat. Ex hoc fonte, sancte Pater, tanquam ex equo Trojano, irrupere in Ecclesiam Dei tot abusus et tam graves morbi, quibus nunc conspicimus eam ad desperationem fere salutis laborasse etc. Außerdem widerlegte Contarini noch in zweien Briefen an den Papst die von Schmeichlern vertheidigten Uebertreibungen der päpstlichen Gewalt, s. dieselben in *Rocaberti Biblioth. Pontificia* XIII, 178. *Le Plat Monumenta* II, 605. Er erzählt seinem Freunde Polus *dd.* 11. Nov. 1538 (*Epistt. Poli ed. Quirini* II, 141), wie wohlwollend dieß der Papst aufgenommen habe: plurima christiane mecum disseruit, quo effectum est, ut iterum conceperim magnam spem aliquid Deum boni acturum, neque portas inferi praevalituras esse contra Domini spiritum. Wie viel die evangelische Parthey von dieser Reformation erwartete, s. *Poli epist. ad Contarenum dd.* 10. *Jun.* 1537 (*Epistt. Poli* II, 68): in maximam spem veni, Pontifice perseverante in censura morum, in caeteris non ita magnam futuram controversiam, ut non facile ad professionem unius fidei in caritate omnes provinciae consentiant.

24) s. den verglichenen Artikel oben §. 7. not. 42. vgl. *Contareni Epist. s. tract. de justificatione* in Regensburg d. 25ten Mai 1541 abgefaßt, um das fide justificamur zu erklären und zu vertheidigen (dieser Tractat erschien Paris 1571: in der Ausgabe Venet. 1589 ist er aber von dem Generalinquisitor in Venedig nach dem Tridentinum überarbeitet, expurgatus prodiit. In Epistoll. Regin. Poli ed. Quirini P. III. p. CIC findet er sich nach der Pariser Ausgabe, p. CCXII sind die Veränderungen der Venetianischen angehängt). In Rom machte diese Fassung der Lehre großes Aufsehen (*Jo. Casa in vita Contareni, Epistt. Poli* III. *p.* CLXXV: Nec deerant Romae, qui dicerent, nulla alia de causa ipsum Germanis gratum acceptumque esse, nisi quia adversariis

Aber dieß war auch der Höhepunct des Einflusses dieser

---

indulsisset, ac decreta, quae pugnacissime defendere debebat, iisdem prodidisset. Hae vero graves acerbaeque voces — non tantum illic, ubi plurimum ipsi obesse poterant, improbe mittebantur, verum etiam per omnem Italiam fusae ac disseminatae magnopere illius existimationem ac dignitatem laedebant), und Contarini mußte von seinen Freunden vertheidigt werden, so von Aloysius Priolus (*Epistoll. Poli* III, *p.* XLVI) u. von Polus. Wie sehr dieser letztere mit Contarini übereinstimmte, zeigen seine Briefe an denselben. Er schreibt ihm d. 17ten Mai 1541 über die verglichenen Artikel (*Epistt. Poli* III, 25): Sensi vero, tali me perfundi gaudio, cum hanc consonantiam opinionum viderem, quanto nulla quamvis suavis harmonia animum et aures unquam permulcere posset; nec vero tantum ob eam causam, quod magnum fundamentum pacis et concordiae jactum esse videbam, quam quod hoc fundamentum illud agnoscerem, quod super omnia, ut mihi quidem videtur, gloriam Christi illustrat; est vero fundamentum totius doctrinae Christianae. Etsi enim diversa tractari videntur, ut de fide et operibus, ac justificatione; tamen omnia ad unum justificationis caput referri, et de eo convenisse utriusque partis theologos maxime gratulor. — Quod vero jubes, ut ne divulgem, sed secreto apud me habeam, quae de hac concordia sunt scripta, doleo ita tempora exigere. Am 16ten Jul. äußert er sich lobend über Contarini's tractatus (*l. c. p.* 28): Cum vero eadem (quam proposuisti de justificatione sententia) tuo nomini notam aliquam inferre videbatur, quasi in ea novi alicujus dogmatis approbatorem te ostenderes (novitatis enim opinio, ut audio, fuit, quae plures ab ea abalienavit), ad neminem quidem magis, quam ad me pertinebat, omnem ejusmodi labem, quantum in me esset, eluere. — Cum ad reliqua dignitatis munera per te sanctissime praestita hoc accessit, ut *istam veritatis sententiam, quam quasi margaritam pretiosam partim absconditam, partim apertam Ecclesia semper tenuit*, ipse in multorum manus et quasi possessionem dares, de eo facere non possum, quin tibi maxime gratuler. Der Cardinal Quirini sucht in s.

Parthey [25]). Die ihr gegenüberstehenden strengen Katholiken machten jetzt mit Nachdruck geltend, wie durch solche Erscheinungen der Protestantismus überhaupt, und der in Italien insbesondere, ermuthigt werde. Der Papst lenkte von der eingeschlagenen Bahn zurück, und ordnete auf den Rath des Cardinals Joh. Peter Caraffa (1542) eine Inquisition zur Unterdrückung des Protestantismus in ganz Italien an [26]). Caraffa selbst wurde mit der Leitung derselben beauftragt, alle italiänische Staaten gewährten die nöthige Unterstützung, und die neue Inquisition trat mit solchem Nachdrucke gegen alle Verdächtige auf, daß große Schaaren derselben ihr Vaterland verließen, und meistens in der Schweiz Sicherheit suchten: unter ihnen wurden aber Viele erst durch diese Verfolgung aus einer unentschiedenen Halbheit zum entschiedenen Uebertritte zur Reformation hingedrängt. Zu den ersten Flüchtlingen gehörten zum allgemeinen Erstaunen Italiens (1542) Bernardino Ochino [27]), der sich nach Genf begab, und Pietro Mar-

---

Diatriba qua illustrantur et vindicantur gesta Card. Gasp. Contareni in conv. Ratisbonensi (*Epistt. Poli* **III.** p. I) *cap.* **V** (*l. c. p.* **XLI**) die Rechtfertigungslehre Contarini's als katholisch nachzuweisen. Dagegen *Kiesling ad Quirinum epist. de Contareno, purioris doctrinae de justificatione in conv. Ratisbon. teste et confessore. Lips.* **1749. 4.**

25) Von ihr ging noch 1542 die päpstliche Anweisung de modo concionandi (abgedruckt in *Epistt. Poli ed. Quirini T.* **III.** *Praef. p.* 75) aus, an welcher der Cardinal Polus den bedeutendsten Antheil hatte.

26) vgl. darüber **Onuphrius** u. **Antonius Caraffa** in *Ant. Caraccioli de vita Pauli* **IV** *collectanea historica p.* **44** u. **156.** Die Bulle **Licet ab initio** v. 21ten Jul. 1542 in **Cocquelines bullarium IV, I, 211.**

27) Vor seiner Flucht sprach er noch Contareni, damals Legat in Bologna, auf dessen Todtenbette. Nach Ochini's Versicherung

tyre Vermigli, der nach Zürich ging, und dann in Strasburg Professor der Theologie wurde [28]). Nicht minderes Aufsehen machte es, als Pierpaolo Vergerio, Bischof v. Capo d'Istria [29]), welcher oft als päpstlicher Legat thätig gewesen war, 1548 zu den Protestanten entwich, und zunächst sich nach Graubündten begab: und als Galeazzo Caraccioli, Marquis von Vico [30]), ein Schwestersohn jenes Ketzerfeindes Caraffa, seine glänzende Stellung in Italien aufgab, um 1551 in Genf zur reformirten Kirche überzutreten [31]).

---

klagte derselbe über die beginnende Verfolgung, und wiederholte sein Bekenntniß über die Rechtfertigung, s. M'Crie S. 186 f. Dieß stellt aber *Jo. Casa in vita Contareni* (*Poli Epistt.* **III.** *p.* **CXC**) in Abrede, vgl. *Quirini l. c. p.* **LXXXIII.** Des Cardinals Caraffa Schreiben an Ochino, um ihn zur Rückkehr zu bewegen, in *Jos. Silos hist. Clericorum regularium.* Auszüge daraus b. *Raynaldus* **1542** *no.* **56** u. in Schelhorn's Ergötzlichkeiten **III, 982.** Ein anderes von Claudius Tolomeus b. Schelhorn **III, 1005.** Ochinus Antwort das. S. 1145. Ueber andere Schreiben des letztern an die Regenten von Siena, u. an Hieron. Mutius Justinopolitanus zur Vertheidigung seines Schrittes das. S. 2108.

28) Martyr blieb auch nachher mit seiner Gemeinde in Lucca in Correspondenz, s. seine Briefe hinter s. *Loci communes theologici. Heidelberg* **1613** *fol.*

29) Ueber ihn Salig's Hist. d. Augsb. Conf. **II, 1148.** *de Porta hist. reform. Eccles. Rhaeticarum* **I, II, 139.**

30) Ueber ihn *Thuani hist. lib.* **84.** Sein Leben im *Museum Helveticum* **VIII, 519.**

31) Zu den übrigen Flüchtlingen gehörten u. a. 18 Schüler des Petrus Martyr, welche 1550 Italien verließen (*Adami in vita Zanchii p.* **75**), u. unter ihnen zwey Canonici der Laterankirche, der Graf Celsus Martinengus, welcher Prediger der ital. Gemeinde in Genf, u. Hieronymus Zanchius, welcher Professor in Strasburg, dann in Heidelberg wurde. Wie sie zur Erkennt-

Noch grausamer wurde die Inquisition, als ihr bisheriges Haupt, der Cardinal Caraffa, als **Paulus IV.** den päpstlichen Stuhl einnahm (1555—1559) [32]. Unter ihm dehnte sich die Verfolgung auch auf diejenigen aus, welche mit einer streng kirchlichen Gesinnung eine evangelische Richtung verbanden: Bischöfe und Cardinäle wurden in Untersuchung gezogen (1557) [33]: Johann Morone brachte bis zum Tode dieses Papstes im Gefängnisse zu [34]. Um eine Haupt-

---

niß gekommen seyen, erzählt Zanchius in einem Schreiben an Philipp, Landgr. v. Hessen, in *Gerdesii Scrinium Antiqu.* V, 230 *s.* Zu den Schülern Martyr's gehörte auch Emanuel Tremellius, der an mehrern Orten, zuletzt in Sedan Prof. der hebr. Sprache war. Auch ein Hoffräulein der Herzoginn Renata v. Ferrara, Olympia Fulvia Morata, konnte der Verfolgung nur dadurch entgehen, daß sie einem deutschen Arzte Grünthler 1549 als Gattinn in seine Vaterstadt folgte (ihr Leben in Münch's vermischten hist. Schriften II, 39). Außerdem gehörten zu diesen Flüchtlingen Caelius Secundus Curio, der zu dem Kreise in Ferrara gehörte, 1543 flüchtete, u. Lehrer in Lausanne wurde (*Gerdes. Ital. reform. p.* 234), Franciscus Stancarus, Lälius Socinus u. a.

32) Die Epistola Busdragi an einen Cardinal v. J. 1558, in *Gerdesii Scrin. Antiqu.* I, 319 ist offenbar in ironischer Absicht von einem Evangelischgesinnten erdichtet, um die Unzulänglichkeit aller menschlichen Mittel gegen die Wahrheit darzuthun.

33) namentlich wurden eingezogen der Cardinal Morone, Foscarari, Bisch. v. Modena, San Felicio, Bisch. v. Cava; Cardinal Polus wurde von seiner Legation in England zurückberufen (*Raynaldus* 1557 *no.* 42 *ss.*), u. kam eben so wie sein vertrauter Freund Aloysius Priulus in Untersuchung. Vergl. *Poli Epist. ad Paulum* IV (*Epistt. Poli* V, 31), in welcher Polus des Aloysius Priulus, des Cardinals Morone u. seine eigene Unschuld darzuthun sucht.

34) *Jo. Ge. Frickii de Jo. Morono, Articulisque quibus tanquam Lutheranismi suspectus accusabatur*, in *Schelhornii Amoenitates literariae* XII, 537. Card. Giov. Morone, Beitrag zur Gesch. desselben, in Münch's verm. hist. Schriften II,

quelle der Ketzerey zu verstopfen, ließ Paulus IV. einen Index librorum prohibitorum (1559) [35]) erscheinen, um nach demselben mit der größten Strenge die ketzerischen Bücher aufsuchen und verbrennen zu lassen.

---

111. Deff. Denkwürdigkeiten zur Gesch. der drei letzten Jahrh. S. 213 Die Artikel, wegen welcher er angeklagt wurde, sind von *P. P. Vergerius* 1558 herausgegeben, wieder abgedruckt b. *Schelhorn l. l. p.* 568. Vorzügliche Anklagepuncte *Art.* 3. dixit Concilium Tridentinum quoad articulum justificationis esse retractandum. 4. scripsit Vicario suo Mutinensi, quod faceret intimare populis, quod deberent tantummodo confidere in sanguine Christi. 5. tenuit, Sacerdotem non absolvere poenitentem, cujus audit peccata in confessione sacramentali, sed tantum declarare absolutum. 7. tenuit, Pontifici non esse parendum uti Vicario Christi, sed tantummodo tanquam Principi temporali. 8. tenuit, opera nostra, quantumcunque in gratia Dei facta, non esse meritoria. 10. tenuit, sanctos non esse invocandos. 18. quod libellum intitulatum *Beneficium Christi* (s. *not.* 17) distribuendum curavit, et bibliopolae haeretico, seu de haeresi suspecto mandavit, ut hujusmodi libellos venderet quam pluribus posset, et iis, qui non haberent, dono traderet, quia ipse pecuniam illorum solveret. In den folgenden Art. wird ihm noch Verkehr mit Ketzern, namentlich mit denen in Bologna u. Modena Schuld gegeben.

35) P. P. Vergerius gab denselben mit Anmerkungen heraus (Opp. I, 236). Der Venetianer *Natalis Comes* schreibt darüber *historiarum tui temporis* (*Venet.* 1581) *lib.* XI *f.* 263: Exiit edictum, ut libri omnes impressi, vel compositi, vel explanationibus ab haereticis scriptoribus contaminati, at non illustrati, sanctissimis magistratibus quaesitionum ubique afferrentur, propositis etiam gravissimis suppliciis, si quis illos occultasset, suppressisset, ac non obtulisset. Tanta concremata est omnis generis librorum ubique copia et multitudo, ut Trojanum prope incendium, si in unum collati fuissent, apparere posset. Nulla enim fuit Bibliotheca vel privata vel publica, quae fuerit immunis ab ea clade, ac non prope exinanita.

In dieser gefährlichen Zeit drang der Ruf der Reformation auch zu einem Häuflein von Waldensern, welches schon seit Jahrhunderten in Santo Xisto und La Guardia, zweyen Städtchen in Calabrien, gewohnt, und durch äußerliche Beobachtung der katholischen Gebräuche sich den ruhigen Genuß einer reineren Lehre gesichert hatte. Durch die neue Bewegung angeregt, wendeten sie sich nach Genf, erhielten von dort Prediger, und nahmen die Genfer Kirchenverfassung an [36]). Eben dadurch aber lenkten sie die Aufmerksamkeit der Ketzerverfolger auf sich, und in einem furchtbaren Gemetzel wurden beyde Gemeinden völlig vertilgt (1560) [37]).

---

36) *Hier. Zanchii epist. ad Jo. a Lasco* v. J. 1558 (in dess. *Epistoll. Hanov.* 1609. 8. *lib.* II, 236): In Calabriae castellis duobus, quorum unum est sub ditione Ducis Montis alti, alterum est cujusdam Nobilis Neapolitani, reperta sunt quatuor millia fratrum, e reliquiis illorum fratrum, qui Waldenses appellantur. Ii annos permultos incogniti, tuto in paternis aedibus vixerunt. Etsi enim Missas non probabant, sentiebant tamen posse eas a fidelibus salvis conscientiis adiri. At ubi hanc malam doctrinam dedocti fuerunt, omnes simul ab eis abstinuerunt. Itaque factum est, ut non potuerint amplius latere. Persecutio igitur adversus illos est excitata. Scripserunt ad fratres Genevam, ut tum precibus, tum consilio, tum etiam humana ope se adjuvent. Daran schließt sich, was Florillus an Cratalorus schreibt (s. *not.* 37): Antea quam Geneva discederem, misimus ad eorum instantiam duos ministros verbi, et duos scholae literariae magistros. Ministri anno praeterito (1560) fuere martyrio affecti, unus Romae, qui vocabatur Jo. Aloysius Pascalis ex Cunio civitate, alter Messinae, Jac. Bonellus, ambo Pedemontani: hoc autem anno residuum illorum hominum martyrio ibi deletum est.

37) Simon Florillus, Prediger in Chiavenna, schreibt darüber an Wilh. Cratalorus in Basel 1561, und sendet ihm die Erzählung eines katholischen Augenzeugen von diesem Blutbade mit: beyde

Die zahlreichen Protestanten in Venedig waren bis dahin weniger von der allgemeinen Verfolgung betroffen: als sie aber 1560 einen Prediger kommen ließen, um eine Gemeinde zu bilden, so begannen auch gegen sie furchtbare Grausamkeiten, und viele von ihnen wurden des Nachts im Meere ertränkt [38]). Zwar erhielten sich noch im 17ten Jahrh. geheime Protestanten in Venedig: indeß wurde die Republik falsch beurtheilt, wenn man sie wegen ihrer Widersetzlichkeit gegen päpstliche Anmaßungen einer Zuneigung für den Protestantismus für fähig hielt [39]).

In allen übrigen Theilen Italiens wurden die Reste des Protestantismus unter Pius V. (1566—1572), welcher bis dahin Präsident der Inquisition gewesen war, mit unerbittlicher Härte zerstört [40]). Unter den vielen Opfern, welche unter ihm für ihre Ueberzeugung fielen, zeichneten sich die beyden

---

Schreiben in *H. Pantaleonis Martyrum historia Basil.* **1563.** *p.* 337 u. in *Gerdesii Ital. Reform.* p. 133.

38) M'Crie S. 224 ff.

39) Versuche zu Anfange des 17ten Jahrh. die Reformation in Venedig einzuführen, von Mohnike, in Schubert's Abhandlungen der kön. deutschen Gesellschaft zu Königsberg II, 165. Zur Beurtheilung desselben dient Paul Sarpi's Schreiben an den franz. Canonisten *Jacques Leschasser* v. 12ten Mai 1609 (in Le Bret's Magazin I, 489): **Observasti tu quidem, quibus rationibus Germania et Anglia ritus religionis mutaverint. At nos neque illae, neque valentiores ullae ad mutandos inducent. Certas leges et mores, licet minus bonos, ferendos tamen, ne mutationibus assueti cuncta mutare in animum inducamus, scis sacras inter leges principem locum tenere. Quibus legibus parcendum putabimus, si summas contempserimus! Imo cum Pontificibus haec nobis contentio, quod illi ritus et disciplinae leges quotidie mutare volunt, quas nos manere cupimus, ne status reipublicae concutiatur.**

40) *Gerdesii Italia reform. p.* 143. M'Crie S. 262.

Gelehrten Pietro Carnesecchi, ein Florentiner (1567) [41]), und Aonio Paleario, Professor der Beredsamkeit in Lucca, (1570) [42]) aus.

§. 20.

In Spanien.

A. F. Büsching comm. de vestigiis Lutheranismi in Hispania. Gotting. 1755. 4. Gesch. der Verbreitung des Protestantismus in Spanien, aus d. Franz. Leipzig 1828. 8. bes. *Dr. Thom. M'Crie History of the Progress and Suppression of the Reformation in Spain. Edinburgh and London* 1829 (deutsch v. G. Plieninger, nebst einer Vorrede von Dr. F. C. Baur. Stuttgart 1835. 8.).

Der noch glühende Unwille der Spanier über den Druck der Inquisition [1]) brachte natürlich eine gewisse Empfänglichkeit zu kirchlichen Veränderungen hervor; in einigen Kreisen hatte eine mystische Richtung, und mit derselben Sinn für eine in-

---

41) *De Petri Carnesecae martyrio* in *Schelhornii amoen. hist. eccl.* II, 180. *Gerdesius p.* 143. 208. M'Crie S. 277.

42) Opp. ed. Amstelod. 1696. ed. F. A. Hallbauer Jenae 1728. 8. vor der letztern Ausgabe auch eine vita Palearii von Hallbauer. vgl. *Schelhorn amoen. hist. eccl.* I, 425. *Gerdes.* p. 150. 314. M'Crie S. 286.

1) s. M'Crie S. 114 f. Ueber die Versuche der Cortes von Castilien, Aragonien u. Catalonien, von Carln V bey seiner Thronbesteigung eine Reformation der Inquisition zu erhalten, s. *Llorente hist. de l'Inquis. d'Espagne* I, 376. Die Cortes von Aragonien erwirkten bey Leo X wirklich drey Breves 1519, wonach die Inquisitoren nach dem gemeinen Rechte verfahren, von den Bischöfen vorgeschlagen, und alle zwey Jahre visitirt werden sollten *l. c. p.* 395 *ss.* Indeß König und Inquisition waren dagegen, die Breve's wurden nicht ausgeführt, und in Rom Unterhandlungen und Intriguen aufgeboten, bis Leo's X Tod der Sache ein Ende machte.

nerlichere Frömmigkeit Eingang gewonnen [2]); unter den Gelehrten wurden des Erasmus Schriften viel gelesen, und weckten zur Prüfung der kirchlichen Zustände und Verhältnisse [3]): so war der Boden für die neuen Reformationsideen bereitet, als diese, begünstigt durch die Verbindung Spaniens mit Deutschland und den Niederlanden unter einem Regenten, auch in jenes Land einzudringen begannen. Luthers Schriften wurden besonders von Antwerpen aus, auch in spanischen Uebersetzungen, zahlreich in Spanien verbreitet. Bald fand die Inquisition Ursache, angesehene Geistliche und Gelehrte wegen lutherischer oder mystischer Lehren zu verfolgen [4]), während die große Menge noch durch abschreckende Schilderungen mit Abscheu gegen die lutherische Ketzerey erfüllt wurde [5]). Indeß seit 1530, wo der Kaiser nach mehreren Jahren zuerst wieder nach Deutschland kam, wurden viele Spanier seines Gefolges mit dem wahren Wesen der Reformation bekannt, und für

2) s. M'Crie S. 152. Eine Characteristik der spanischen Mystiker (genannt **Alumbrados**, Illuminaten, wegen ihrer Werthlegung auf innere Erleuchtung) s. in dem Erlaß der Inquisition v. 28ten Jan. 1558 bey *Llorente* **II**, **3**.

3) M'Crie S. 136.

4) So bes. 1523 Juan de Avila, gewöhnlich der Apostel von Andalusien genannt, s. *Llorente* **II**, **6**. vgl. über seine ausgezeichnete priesterliche Wirksamkeit *Nic. Antonii Bibliotheca Hispana nova T.* **I** (*Matriti* 1783. *fol.*) *p.* 639.

5) Spalatin's Bericht vom Reichstage zu Augsburg (Luthers Werke von Walch XVI, 912): „Alphonsus (Valdez), Kais. Maj. Hispanischer Canzlar, auch Cornelius, haben etliche freundliche Gespräch mit dem Philippo gehalten, ihm angezeigt, daß die Hispanier beredt sind, als sollten die Lutherischen an Gott nicht gläuben, auch an die heil. Dreyfaltigkeit, von Christo u. Maria nichts halten, also daß sie meyneten, wo sie einen Lutherischen erwürgeten, Gott einen größern Dienst zu thun, denn so sie einen Türken erwürgeten."

dieselbe gewonnen. Zwar wurden mehrere von ihnen schon außerhalb ihres Vaterlandes Opfer ihres Glaubens [6]), andere fielen gleich nach ihrer Rückkehr der Inquisition in die Hände [7]): dennoch begann von jetzt an auch in Spanien die Reformation sich insgeheim bedeutend auszubreiten [8]). Ihre

---

6) So Jacobus Enzinas od. Dryander, welcher 1546 in Rom verbrannt wurde, M'Crie S. 187. Am furchtbarsten war der Meuchelmord, welchen Johann Diaz von seinem fanatischen Bruder in Neuburg erlitt 1546, s. den Bericht eines Gefährten des Unglücklichen, des Savoyarden *Claud. Senarclaei hist. vera de morte Jo. Diazii.* 1546. 8. (wieder abgedruckt in *Gerdesii Scrinium Antiqu.* VIII, 389). *Sleidanus lib.* XVII *ed. am Ende* II, 435. *Seckendorf hist. Luth.* III, 653. M'Crie S. 190. Vgl. Beesenmeyer in Illgens Zeitschrift f. d. hist. Theol. Neue Folge I, III, 156.

7) So bes. Alfonso de Virves, Benedictiner, Capellan Carls V, der ihn nach Deutschland mitgenommen hatte, u. nachher in Spanien keinen andern Prediger hören wollte. Er wurde 1534 eingezogen, u. mußte 1537 mehrere lutherische Sätze abschwören, *Llorente* II, 8. Durch des Kaisers Zuneigung wurde er dennoch 1540 Bischof der Canarischen Inseln, u. schrieb, um sich völlig zu reinigen: *Philippicae disputationes* XX *adversus Lutherana dogmata per Phil. Melanchthonem defensa. Antverp.* 1541. Merkwürdig ist Disp. XIX, wo er zeigt, daß man Ketzer überzeugen, nicht aber mishandeln solle.

8) Die Inquisition trug zur Bekanntwerdung der lutherischen Lehre selbst bey, indem sie in das Denunciationsedict, welches jährlich bekannt gemacht wurde, die lutherischen Lehren, freilich nicht ohne Entstellungen, aufnahm, *Llorente* II, I. IV, 418 s. Auch die Consequenzmachereyn der Inquisitoren diente zur weitern Erleuchtung. So erzählt *Reginaldus Gonsalvius Montanus* (Raymond Gonzalez de Montes, ein span. Dominicaner, welcher 1558 aus dem Inquisitionsgefängnisse in Sevilla entkam, u. zur Reformation übertrat, *Llorente* II, 23) *sanctae Inquisitionis Hispanicae artes aliquot detectae, Heidelbergae* 1567. 8. p. 31, ein einfacher Bauer sey von der Inquisition in Sevilla eingezogen, weil er ge-

Hauptsitze wurden Sevilla und Valladolid. In Sevilla ging die Bewegung von Rodrigo de Valero [9]) aus; die ausgezeichnetsten Prediger der Stadt, Doctor Joh. Egidius [10]), und der Capellan des Kaisers Constantine Ponce de

sagt habe, praeter Christi sanguinem nullum se aliud purgatorium agnoscere. Er sey gleich zum Widerrufe bereit gewesen: aber die Inquisitoren, damit noch nicht zufrieden, ex illa praemissa deducunt misero aratori: ergo Ecclesia Romana, quae contrarium suis legibus decrevit olim, errat. Item, errat Concilium. Item justificationem sola fide constare, in qua et noxa et poena homo sit absolutus: et ut tandem finiamus, ex istis deducunt totam illorum dogmatum concatenationem, quas ipsi haereses vocant, onerantque singulis his miserum hominem, ac si omnia disertis verbis asseruisset, vel ipso obstinate reclamante, asserenteque, se neque scire quidem quid ea sibi velint, abesse tantum, ut ea aliquando venissent in mentem. Quis non videt, quam haec agendi ratio plena sit fraude doloque ac diabolica plane calumnia, quantum est ex sancto illo officio! Verum spectanda adorandaque hic maxime est divina providentia erga eos, quos elegit, qui cum commodioribus ad ipsorum vocationem atque institutionem mediis privati sint, hoc eodem adeo adverso — eos vocat, erudit, collustrat. Ipsi enim Inquisitores, qui fidei ac veritatis ipsius extirpatores sese profitentur, illi ipsi, inquam, sunt eo, quem diximus, modo ejusdem veritatis concionatores, doctores, propagatores. Id clarissimis multorum exemplis est compertum, qui in ipsorum manus inciderunt, complurium rerum ad ipsorum salutem pertinentium ignari, tantum videlicet quod temere potius quam certo consilio garrierint, non esse Purgatorium, vel quid simile, ipsorum vero Inquisitorum quaestionibus, consequentiis, inductionibus congrue minusve deductis, egressi sunt insigniter instituti, cujus rei vel is ipse rusticus, de quo jam diximus, luculentum exemplum esse possit.

9) welcher 1541 in ein Kloster eingesperrt wurde, s. *Regin. Gonsalv. Montanus* p. 259. M'Crie S. 155.

10) *Montanus p.* 256 *ss.* M'Crie S. 161.

la Fuente [11]) schlossen sich ihr an; auch in den dortigen Klöstern, besonders in dem Hieronymitenkloster **San Isidro del Campo**, fand die Reformation Eingang. In Valladolid erhielt sie **1555** an dem kaiserlichen Capellan Augustin Cazalla [12]) einen ausgezeichneten Führer, und verbreitete sich ebenfalls in die Klöster. Außerdem fand sie von dem ganz protestantischen Béarn aus in mehrere Städte Aragoniens bedeutenden Eingang. Oeffentlich zeichneten sich ihre Anhänger nur durch eine einfache biblische Lehrart aus, und vermieden jeden Widerspruch gegen die Kirche [13]): insgeheim theilten sie aber alle Lehren der deutschen Reformatoren.

---

11) In Sevilla, wo er von Egidius für das Evangelium gewonnen war, hörte ihn der Kaiser predigen, u. ernannte ihn zu seinem Capellane. So begleitete er den Prinzen Philipp nach Belgien u. Englanb. Während des schmalcaldischen Krieges hatte er in Biberach ein merkwürdiges Gespräch mit Jac. Schopper, durch welches seine evangelische Erkenntniß noch erweitert u befestigt wurde (s. die Erzählung in *Jac. Schopperi orat. de vita et obitu sui parentis* p 26, wieder abgedruckt in *Andr. Caroli memorabilia eccles. saec.* XVII. *T.* I. *p.* 342). Im J. 1555 kehrte er nach Sevilla zurück, u. wurde Professor d. Theol. an dem dortigen Collegio. *Montanus p.* 275. *Antonii Bibl. Hisp.* I, 256. M'Crie S. 216.

12) M'Crie S. 235.

13) *Montanus p.* 238: Erant Hispali illius tempore factiones duae concionatorum, quos auditorum studiosa partium ingens turba sequebatur. Alia, si verba ipsa spectares, ad Epicteti Stoici placita, quam ad Scripturae sacrae normam accedebat propius, eo Epicteto inferior, quod iste factis sermoni consentaneis serio videretur agere, illa omnino secus. De crebris enim jejuniis, de mortificatione et abnegatione sui, de perpetuo precando, de prae se ferenda submissione ac dejectione animi, quam humilitatem ipsi vocant, in ipso vestitu, sermone, vultu, ac in universa demum vitae ratione multus ac pene infinitus sermo: at sub ista adeo plausibili ac speciosa pietatis larva, si propius inspexisses, vidisses,

Viele Spanier, welche der Reformation zugethan waren, lebten aus Furcht vor der Inquisition im Auslande, beförderten aber die Sache der Reformation in ihrem Vaterlande durch Schriften, welche in großer Zahl heimlich eingebracht und verbreitet wurden. Besonders bedeutend wirkten die spanischen

ne quid durius dicam, plane homines. Summa, sanctimoniae totius proram et puppim, quod ajunt, in operibus adversus contrariae factionis institutum collocantes, actuosi inprimis videri cupiebant. Eo studio, utpote ex ignoratione verae justitiae nato, ad Missas complures, ad sacrorum locorum frequentationes, ad Confessionis et communionis, quas vocant, usum frequentissimum, et ad multa alia nugamenta; — a verae justitiae exercitiis, judicio scilicet et misericordia, atque adeo ab ipsa fide, unica acquirendae justitiae ratione, expiationis ergo divertebant. Urgebant paupertatem ac coelibatum vel conjugibus, inprimis vero obedientiae votum, monachorum credo aemulatione, qua auditores sibi adstringebant. Hanc ajebant esse ipsam propriae voluntatis abnegationem, eisdemque prorsus ornabant titulis, quibus obedientiam sui ornat Deus. Ut vero in perpetuis tenebris liberius liceret in impostura progredi, a bonorum auctorum lectione, maxime autem Erasmi, a quo nihil scilicet praeterquam superbe sapere edocendi essent, veluti a peste deterrebant suos, ablegantes eos ad Henricum Herpium, Bonaventurae opuscula, Abecedarium, Montis Sionis ascensum, et id genus alios, ex quibus humilitatem, inprimis vero coryphaeis obedire didicissent. — Altera factio concionatorum erat quorundam, qui ut sincerius tractabant sacras literas, ita etiam verum justitiae ac sanctitatis fontem ex eisdem aperiebant hominibus, quorum et industria factum est, ut ea urbs, hoc inprimis nomine omnium totius Hispaniae felicissima, totos duodecim annos, quod ad verae justitiae argumentum attinet, purum Christi evangelium audiverit, neque sine fructu. — Erant istius primarii assertores, doctores *Constantinus*, *Aegidius*, *Varquius* (Vargas).

Uebersetzungen des Neuen Testaments von Franz Enzinas (Antwerpen 1543) [14]) und Juan Perez (Venedig 1556) [15]).

Aber gerade diese heimlichen Verbindungen gaben durch ihre Entdeckung die Veranlassung, daß der Inquisition über die große Verbreitung der Reformation in Spanien die Augen geöffnet wurden [16]): und sie ergriff sogleich die entschiedensten

14) *Gerdesii hist. reform.* III, 165. M'Crie S. 202.

15) M'Crie S. 208. Perez gab auch eine Psalmenübersetzung, einen Catechismo, u. ein Sumario de doctrina Christiano heraus (*Antonii bibl.* I, 757), eben so mehrere Schriften des Joh. Valdez (M'Crie S. 154).

16) Der Abt *Gundisalvus de Illescas* sagt darüber in s. *Historia Pontifical y Catolica* (Salmanticae 1574) nach der Uebersetzung in *Moshemii dissertt. ad. hist. eccl. pertin.* I, 672. Olim quicumque captivi ex carceribus Inquisitionis producebantur, ut infelicibus flammis comburerentur, — erant plebeji: — at proximis annis carceres, theatra et rogos tribunalis nostri plenos vidimus hominibus illustribus nobilissima stirpe satis, viris item tam pietate, quam eruditione, nisi signa prorsus fallunt externa, longe supra reliquos positis. Causam hujus et multorum aliorum malorum, quibus afflicti sumus, in Regibus nostris catholicis unice quaesiveris. Namque hi, quum eximio essent amore ac studio erga Germaniam, Angliam, aliasque provincias, quae Romanae Ecclesiae legibus et imperio sese subduxerunt, viros quosdam eruditos et eloquentia insigni praeditos in has terras miserunt, sperantes fore, ut horum sermonibus homines in errores delapsi ad veritatis reducerentur obsequium. Sed praeclarum hoc consilium malo quodam facto interversum est, plusque nobis calamitatis attulit, quam fructus et utilitatis. Theologi nimirum illi, qui ad alios illuminandos amandati erant, ipsimet lumine capti ad nos redierunt, deceptique ab haereticis exemplum eorum in patriam reversi sunt imitati; nescio utrum id opinionis errore contigerit, an vero arrogantiae vitio ceciderint, idque his hominibus defectionem suaserit, quod sese pro eruditis haberi cernerent, et apud

Maasregeln [17]). Es wurde 1557 und 1558 eine Menge von Verdächtigen verhaftet: nur wenige konnten sich durch die Flucht retten. Der Generalinquisitor Fernando Valdez ernannte für Sevilla und Valladolid Vicegeneralinquisitoren: zur Unterstützung der Inquisition erfolgten neue päpstliche und königliche Verordnungen [18]). In zwey großen Autodafés in

exteros populos majorem etiam eruditionis copiam acquisivisse videri vellent. Und an einer andern Stelle: Quemadmodum hi captivi prae multis aliis dignitate et praestantia eminebant, ita numerus eorum tantus erat, ut totam certus sim Hispaniam ab illis corruptam et erroribus imbutam fuisse futuram, si binos aut tres menses medicinam distulissent Inquisitores, qua malum hoc curatum fuit. Eben so sagt *Ludov. a Paramo de origine et progressu Officii sanctae Inquisitionis, Matriti* 1598. *fol. p.* 300: Nullus est, qui dubitet, quin magnum incendium in Hispaniarum regnis aetate nostra excitatum fuisset, nisi hujus sacrosancti Tribunalis vigilantissimi Patres illud summa diligentia adhibita penitus restinxissent. Quid Hispania futurum erat, si illico antidotum appositum non fuisset? — adeo se diffundere coeperat hoc incendium, ut in periculosissimam inter se conjurationem Hispaniarum regnis brevissimo tempore ruinam allaturam conspirarent caet.

17) *Llorente* II, 214.

18) Schon d. 25ten Febr. 1557 hatte Philipp II eine in Abgang gekommene Verordnung erneut, nach welcher der vierte Theil des eingezogenen Vermögens der Ketzer den Angebern zufallen sollte (*Llorente* II, 217): d. 7ten Sept. 1558 verordnete er Todesstrafe u. Gütereinziehung gegen Alle, welche die von der Inquisition verbotenen Bücher kaufen, verkaufen, behalten oder lesen würden, u. befahl den Druck des Index libr. prohib. (*Llorente* I, 470). Der Papst Paulus IV erließ auf Antrag des Königs an den Großinquisitor Ferd. Valdez ein Breve v. 4ten Jan. 1559, wonach Alle, welche lutherische Lehren gelehrt hätten, auch wenn sie nicht relapsi wären, u. wenn sie nur zweydeutige Zeichen der Reue gä-

Valladolid (21. Mai u. 8. Oct. 1559) [19]), und in eben so vielen in Sevilla (24. Sept. 1559, 22. Dec. 1560) [20]) wurden die dortigen heimlichen Protestantengemeinden vernichtet: im J. 1570, nachdem in allen Theilen des Reichs Schlachtopfer gefallen waren [21]), und viele evangelisch gesinnte Spanier sich durch die Flucht gerettet hatten [22]), konnte der Pro-

---

ben, hingerichtet werden sollten (*Llorente* II, 215); durch eine Bulle v. 5ten Jan. 1559 hob er alle Vergünstigungen in Beziehung auf verbotene Bücher auf, gebot dem Generalinquisitor dieselben zu verfolgen, den Beichtvätern, ihren Beichtkindern unter Strafe der Excommunication aufzugeben, alles was sie von der Verbreitung derselben wüßten, der Inquisition anzugeben (*l. c. p.* 216): durch eine Bulle v. 7ten Jan. 1559 verwilligt er der Inquisition zur Bestreitung der Kosten ein Canonicat in jedem spanischen Stifte, und einen einmaligen Zuschuß von 100000 Ducaten aus den Kircheneinkünften (*l. c. p.* 217); an demselben Tage bevollmächtigte er den Großinquisitor auf 2 Jahre, wegen lutherischer Ketzerey auch Bischöfe aller Stufen in Untersuchung zu ziehen, u. nöthigenfalls zu verhaften, dann aber dieselben zur Fällung des Urtheils nach Rom zu senden (*Llorente* III, 228).

19) *Llorente* II, 214. in dem ersten wurde auch Aug. Cazalla verbrannt.

20) *Llorente* II, 255. Egidius war schon 1556 gestorben, Constantine Ponce de la Fuente starb in dem Kerker (über s. Proceß *Montanus p.* 287 *ss.* *Llorente* II. 275 *ss.*): so konnten nur die Gebeine u. Bilder von beyden verbrannt werden, *Llorente* II, 144. 278.

21) s. *Martyrum elogia* in *Reg. Gonsalvii Montani Inquisit. Hisp. artes aliquot detectae p.* 173 *ss.* wieder abgedruckt in *Gerdesii Scrinium antiquar.* IV, 581. Das *Martyrologium*, welches *Mich. Geddes* in s. *Miscellaneous Tracts* zusammengestellt, und Mosheim in s. *Dissertt. ad hist. eccl. pertin.* I, 663 übersetzt hat, ist unbedeutend. Die ausführlichsten Nachrichten hat *Llorente* II.

22) Ueber ihre Verbreitung s. M'Crie S. 356. Besonders bildeten sich spanisch reformirte Gemeinden in Antwerpen, Genf u. London.

testantismus in Spanien für zerstört gelten. Aber auch die treuesten Anhänger der Kirche wurden jetzt, wenn sie der in Trident verworfenen Augustinischen Lehre von der Rechtfertigung zugethan waren, als lutherisch gesinnte vor die Inquisition gezogen. Bartholomäus da Carranza, Erzb. v. Toledo, einer der Väter von Trident, mußte den Rest seines Lebens (1558—1576) im Gefängnisse zubringen [23]: acht andere Bischöfe und 25 Doctoren der Theologie kamen aus gleicher Ursache in Untersuchung, und wurden zum großen Theile zum Widerrufe verurtheilt [24]. Um dem neuen Eindringen von Ketzereyen zu wehren, wurde die strengste Büchercensur verord-

---

23) so thätig derselbe auch unmittelbar vorher bey der Wiederherstellung des Catholicismus in England unter Maria gewirkt hatte. Vgl. über ihn *Nic. Antonii Biblioth. Hisp. nova* I, 189. Sein Proceß ausführlich b. *Llorente* III, 183 — 315. Carranza hatte mit den evangelischen Katholiken in Italien, Antonius Flaminius, Polus, Morone 2c. (s. §. 19. not. 5. 31) gleiche Richtung, und die frühere Verbindung mit ihnen war einer der Anklagepuncte (*Llorente* III, 246). Eben so wie sie, dachte auch er milder über die entschiedenern Anhänger der Reformation, mehrere waren seine Zöglinge gewesen, u. er stand mit ihnen fortwährend in freundlichen Verhältnissen: auch dieß wurde ihm vorgeworfen (*Llorente* III, 222). Man fand besonders in seinem Catechismus lutherische Ketzerey: dagegen erklärte das Concil. v. Trident, welches sich des Erzbischofs vergeblich annahm, denselben für rechtgläubig (*l. c. p.* 268). Erst durch die stärksten Drohungen konnte Pius V seine Auslieferung erhalten (*l. c. p.* 285): Carranza kam 1567 in Rom an, u. wurde hier in weit milderem Gewahrsam gehalten. Pius V wollte ihn freysprechen, wurde aber von Philipp II gehindert (*l. c. p.* 296), und Gregorius XIII verurtheilte den Erzb. endlich 1576 sechszehn lutherische Sätze (s. *l. c. p.* 306) abzuschwören, deren er verdächtig geworden wäre, u. welche sich meist auf die Rechtfertigungslehre bezogen. Wenige Wochen nachher starb Carranza noch in Rom.

24) *Llorente* III, 61.

net [25]), und die wissenschaftliche Thätigkeit auf den Universitäten so beschränkt, daß alles geistige Leben ersterben mußte [26]).

§. 21.

In Frankreich.

Histoire ecclesiastique des Eglises reformées au Royaume de France (par Theod. de Bèze) voll. III *à Anvers.* 1580. 8. geht bis 1563. *Commentarii de statu religionis et reipublicae in regno Franciae* (von *Jo. Serranus* od. *de Serres*, ref. Prediger † 1598 in Genf) *Partes* V. 1570 — 1580. 8. reichen v. 1557 — 1576. *Franc. Belcarii Peguilionis* (Beaucaire de Peguillon, Bisch. v. Metz † 1593) *historia gallica* (v. 1461 — 1567). *Lugd.* 1625 *fol. Jac. Aug. Thuani* (*de Thou*, Parlamentspräsident in Paris † 1617) *historiarum sui temporis libb.* 138 (bis 1607), erste vollständige Ausgabe Orleans (Genf) 1620 ff. 5 Bde fol. *)

Histoire de l'édit de Nantes (par Elie Benoist) à Delft. 1693 — 1695. 3 *Tomes* in 5 Bden in 4. Vorangeht eine kurze Reformationsgeschichte. *Histoire de la Réforme, de la Ligue, et du Règne de Henri* IV, *par M. Capefigue.* 8 *Tomes. Paris* 1834. 1835. 8. A. L. Herrmann's Frankreichs Religions- u. Bürgerkriege im sechszehnten Jahrh. Leipz. 1828. 8. F. v. Raumer's Gesch. Europas seit dem Ende des 15ten Jahrh. II, 161 ff. Dr. G. Weber's Geschichtl. Darstellung des Calvinismus im Verhältniß zum Staat in Genf u. Frankreich. Heidelberg 1836. 8. S. 33 ff.

1. Unter Franz I. u. Heinrich II. bis 1559.

Daß von der antipapistischen Richtung der französischen Kirche eine Reformation der Lehre keinen Beystand erwarten

25) M'Crie S. 389.

26) M'Crie S. 394.

*) Ueber ihn s. *Weguelin* in d. *Nouv. Mémoires de Berlin* 1783. p. 443. 1785. p. 400. J. A. de Thou's Leben, Schriften u. hist. Kunst verglichen mit der der Alten, von D. H. Düntzer. Darmstadt 1837. 8.

dürfe, hatte schon Johann Huß in Costnitz erfahren. So sprach auch die Sorbonne 1521 über Luthers Lehre ein Verdammungsurtheil aus [1]); und als dieselbe dennoch viele Freunde, und insbesondere in **Meaux** unter dem Schutze des Bischofs **Guillaume Briçonnet**, seit 1521, einen Hauptsitz gewann [2]); so liehen die Parlamente der Geistlichkeit sogleich zur blutigen Verfolgung ihren Arm [3]). Franz I. war ein

1) *Determinatio Theologiae Facultatis Parisiensis super doctrina Lutherana hactenus per eam revisa dd.* 15. *Apr.* 1521, in *d'Argentré collectio judiciorum de navis erroribus T.* II. *p.* II *ss.* u. in *Gerdesii hist. Reform. T.* IV. *Monument. p.* 10. Die von ihr verworfenen Propositiones, alle aus *Lutheri lib. de captiv. Babylonica* entnommen, s. b. *d'Argentré* I, II, 367. Melanchthon ließ dagegen sogleich eine *Apologia adversus furiosum Parisiensium Theologastrorum decretum Viteb.* 1521. 4. erscheinen (*recusa in Lutheri opp. Jen.* II, 451) cf. *Seckendorf comm. de Lutheranismo* I, 185.

2) *Bèze* I, 5: Alors estoit Evesque de Meaux un bon personnage natif de Paris, nommé Guillaume Briçonnet, lequel nonobstant les Censures de Sorbonne, fut esmeu de tel zele, qu'il n'espargna rien qui fust en son pouvoir pour advancer la Doctrine de verité en son Diocese, conjoignant les oeuvres de Charité avec la Doctrine de verité: et non seulement preschant luy mesme (ce qui estoit lors fort nouveau) mais aussi appellant à soy beaucoup de gens de bien et de sçavoir, tant Docteurs qu'autres, comme Jaques Fabri, Guillaume Farel (estant lors à Paris, regent au college du Cardinal le Moine), Martial et Girad Ruffi etc.

3) Die Censuren der Sorbonne s. b. *d'Argentré* I, II, in *Indice p.* IV u. II, I, 1 *ss.* Jacobus Faber Stapulensis, Doctor der Sorbonne, wurde 1521 censurirt, weil er drey Magdalenen im N. T. zu finden geglaubt hatte, *d'Argentré* II, I, *p.* VII. Er schrieb dann in Meaux s. Exposition sur les Evangiles, über welche die Sorbonne 1523 das Verdammungsurtheil aussprach *l. c. p.* XI. Er fand Schutz in Nerac in Navarra † 1537. Der erste Märtyrer war Jean le Clerc, aus Meaux, welcher 1524 in Metz

Freund Erasmischer Bildung [4]), und in diesem Sinne über viele kirchliche Vorurtheile erhaben, und einer Reformation geneigt: aber der strenge Ernst und die zuweilen in Fanatismus ausartende Begeisterung der französischen Lutheraner [5]) stießen ihn zurück, und schienen ihm eben so sehr als die zu fürchtende Religionsspaltung seiner Unterthanen politisch gefährlich: außerdem wollte er aber auch bey seinen steten Streitigkeiten mit dem Kaiser das Verhältniß zu dem Papste schonen. An seinem Hofe waren zwar mehrere, namentlich seine Schwester Margarethe, Königinn v. Navarra [6]), der Refor-

---

hingerichtet wurde (*Bèze* I, 6). Besonderes Aufsehen machte es, als **Louis de Berquin**, königlicher Rath, ein eifriger Anhänger der Reformation, dessen Schriften und Uebersetzungen die Sorbonne schon 1523 verdammt hatte (*d'Argentré* II, I, *p.* XI), in Paris gehenkt und dann verbrannt wurde 1529 (*H. Pantaleonis Martyrum historia, Basileae* 1563 *fol. p.* 68. Vater's kirchenhist. Archiv 1824. II, 2). Beschlüsse der Concilien v. Sens (von dem Kanzler Anton du Prat als Erzb. v. Sens in Paris gehalten) u. Bourges (von dem Erzbischof Franz v. Tournon gehalten) 1528 gegen die Lutheraner, s. *Harduini Acta Concill.* IX, 1919 *ss.*

4) Burigny's Leben des Erasmus mit Zusätzen v. Henke I, 234. *Capefigue* I, 192. vgl. über Franz Raumer's Gesch. Europas II, 172.

5) *Capefigue* I, 196. Ueber einige Schmähschriften d. J. 1534 s. Strobel von Melanchthons Ruf nach Frankreich. Nürnberg 1794 S. 6 ff. Eine derselben: *Articles veritables sur les horribles, grands et importables abus de la Messe papale* ist daselbst S. 14 u. in *Gerdesii hist. reform.* IV. *Monum. p.* 60 abgedruckt. Luthers Vorrede zu den Schmalcald. Artikeln: „Es ist hie zu Wittenberg gewest ein Doctor (Gervasius Waim, 1531, s. Schelhorn's Ergötzlichkeiten I, 290) gesand, der für uns öffentlich sagt, daß sein König gewiß u. über gewiß wäre, daß bey uns keine Kirche, keine Oberkeit, kein Ehestand sey, sondern gienge alles unter einander wie das Viehe, u. thät jedermann, was er wolt.“

6) s. Vater's kirchenhist. Archiv 1824. III, 1. Das Leben Calvins v. Henry I, 17 ff.

mation geneigt; aber eine mächtigere Parthey, die Königinn Mutter und der Cardinal und Canzler Anton du Prat an der Spitze, waren derselben entgegen. So gingen die Verfolgungen der Lutheraner auch da noch fort, nachdem sich der König mit den deutschen protestantischen Fürsten verbündet hatte [7]). Diesen erklärte er, um sie zu beruhigen, daß er nur Fanatiker verfolgen ließe [8]), versicherte sie seiner Neigung zu einer

---

7) 1532. s. §. 5. not. 42.

8) Franz hatte im Jan. 1535 in Paris mehrere Reformirte während einer glänzenden Procession, welcher er selbst mit seinen Kindern folgte, auf grausame Weise hinrichten lassen (*Bèze* I, 20. Strobel von Melanchthons Ruf nach Frankreich S. 29). Ganz ohne Schuld waren sie nicht: *Sturmii ep. ad Melanchth.* d. 4. Mart. 1535 (Bretschneider II, 855): Per mensem Octobrem — libellos uno tempore de ordinibus ecclesiasticis, de Missa, de Encharistia per universam fere Galliam nocte in omnibus angulis affixerunt, immanibus et tragicis exclamationibus, ante Regis etiam conclave agglutinarunt, quo certiora et magis quoque perniciosa pericula crearentur. Nam perturbatus hac re populus, territae multorum cogitationes; concitati Magistratus, inflammatus Rex gravissima judicia instituerunt, nec immerito, si tamen in re modus servari posset. Latomus, damals Prof. in Paris, schreibt darüber an Erasmus (*Erasmi Epistt. Basil.* 1538 *p.* 1097): Fuimus praeterita hyeme in magno periculo et invidia Germani omnes in hac urbe propter quorundam temeritatem, qui libellos seditiosos non solum tota urbe Parisiorum, sed etiam in aula Regis fixerant. Dederunt tamen illi poenas: atque utinam omnes dedissent. Sed interim et alii complures eadem tempestate abrepti sunt. Gegen die deutschen Fürsten entschuldigte sich der König in s. Schreiben vom 1ten Febr. 1535 (in *Freheri Scriptt. rerum germ.* III, 295. in Melanchthons deutscher Uebersetzung b. Bretschneider II, 828. Es ist datirt d. 1. Febr. 1534 more gallico, wonach das Jahr mit Ostern anfing): Quum ad nos delatae fuerint impudentes quaedam calumniae, quae per Germaniam totam disseminatae, nominis nostri honorem et

kirchlichen Reformation, und erbat sich sogar den Melanchthon (1535), um durch diesen Friedens- und Vermittlungsversuche im Erasmischen Sinne einleiten zu lassen [9]): indeß Melanch-

---

decus labefactarent; — facturos nos operae pretium putavimus, si illis ipsis calumniis responderemus. — Superiori autumno post Legati mei a vobis reditum, quum is ab iisdem vestris concionatoribus quosdam velut isagogicos libellos de sedandis iis controversiis attulisset, et cur non spe imbuerer optima initio nihil esset; ecce nobis dissensionum et mendacii parens, veritatis et quietis hostis, quosdam excitavit furiosos magis quam amentes, qui omnium expetendarum rerum subversionem haud dubie molirentur ac tentarent, quorum ego paradoxa malo iisdem sepeliri tenebris, unde subito emerserant, quam apud vos, amplissimi ordines, hoc est in orbis terrarum luce, memorari. Tantum hoc dico, si qui unquam inter vos eorum similes, aut longo etiam intervallo ab iis separati extiterunt; abominati (ut debuistis) illos atque execrati estis omnes. Quae nimirum contagiosa pestis, atque ad deterrimam spectans seditionem, ne latius in Gallia serperet, omni sollicitudine, opera, industria restiti. In conscios omnes, quicunque fuere deprehensi, uti more majorum ac legibus animadverteretur, effeci, nulli hominum generi parcens aut nationi.

9) Der König wurde dabey besonders geleitet von den Brüdern Jean u. Guillaume du Bellay, von denen der Erste Bischof v. Paris u. s. 1535 Cardinal, der Andere königl. Minister war, an welche sich auch Joh. Sturm, damals Prof. in Paris, anschloß. An Guil. Bellajus hatte Melanchthon schon im Aug. 1534 ein Gutachten darüber, wie die neue Lehre auf das Wesentliche zurückgeführt u. mit der kathol. Lehre vereinigt werden könne (*Consilium de moderandis controversiis religionis scriptum a Ph. Mel. ad Gallos* b. *Bretschneider* III, 741), gesendet. Durch jene Männer wurde der König auf Melanchthon u. dessen Loci communes aufmerksam gemacht, die ihm sehr gefielen. Sturm schrieb dieß an Melanchthon, und lud ihn nach Frankreich ein *dd.* 4. *Mart.* 1535 (*Bretschneider* II, 855). Von der Gesinnung des Königs sagt er: Videt in al-

thon kam nicht, der König ließ zwar auch nachher noch eine Vermittlung versuchen [10]), wurde aber bald durch entgegenge=

---

tera causa, quae vetusta est, tamen multa esse vitia, in altera, quae veritate nititur, plurimum periculi a cupidissimis et seditiosissimis hominibus. Melanchthon antwortete bereitwillig, aber nicht ohne Besorgnisse *dd.* 9. *Maj.* (*l. c. p.* 874): Jam si id agatur, ut, etiamsi leviores quidam articuli nobis donentur, tamen reliqui graviores obruantur et deleantur, ego neque causae publicae neque Ecclesiae profuero. Darauf erfolgte die förmliche Einladung durch ein Schreiben des Königs vom 23ten Jun. u. andere von dem Cardinal Bellajus v. 27ten Jun. (*l. c. p.* 879), Sturm (l. c. IV, 1029) u. Guil. Bellajus (l. c. IV, 1033), welche ein eigener Gesandter Barnabas Voraeus Fossa überbrachte. Melanchthon bat den Churfürsten auch um Erlaubniß zur Reise d. 17ten Aug. (*l. c. p.* 903), und Luther unterstützte diese Bitte (de Wette IV, 619). Der Churfürst, der schon über jenes Gutachten Melanchthons wegen seiner Nachgiebigkeit sehr unwillig war, schlug jene Bitte mit Härte ab dd. 24ten Aug. (*Bretschneider* II, 910), und schrieb darüber an seinen Canzler Brück (l. c. p. 909): „Wir tragen nicht wenig Sorge, so Philipps in Frankreich reisen werde, er werde mit seiner großen Weisheit u. Fleiß, den er haben wird, den König irgend auf eine Meinung zu bringen, viel nachlassen, das hernach D. Martinus u. die andern Theologi nicht werden einräumen können. — Zu dem ist nicht zu vermuthen, daß den Franzosen Ernst sey des Evangeliums halben, sondern weil sie die Wankelmüthigkeit bey dem Philippo spüren, daß sie werden anhalten, ihn weiter auszulernen, und darnach seine Unbestandigkeit auszubreiten, u. ihn zu verunglimpfen. So ist auch wohl abzunehmen, daß die Leute, die die Sache fördern, mehr Erasmisch, denn Evangelisch seyn." cf. *Camerarii de vita Phil. Mel. ed. Strobel p.* 145. Strobel von Melanchthons Ruf nach Frankreich u. seinem dahin geschickten Religionsbedenken. Nürnberg 1794. 8. (aus dess. Neuen Beytr. zur Liter. V, 1. besonders abgedruckt).

10) Melanchthons Consilium wurde mit manchen Veränderungen als Glaubensbekenntniß der Deutschen im August 1535 der Sorbonne

zur Begutachtung übergeben, und von derselben als durchaus verwerflich beurtheilt, s. *d'Argentré collect. judic.* I, II, 395 *ss.* Strobel S. 167 ff. Dennoch ließ der König durch seinen Gesandten Wilh. Bellay den protestant. in Schmalkalden versammelten Fürsten im Dec. 1535 seine sehr nachgiebigen Gesinnungen über die Artikel Melanchthons eröffnen. Diese Eröffnungen von Spalatin aufgezeichnet s. b. *Seckendorf* III, 105. *Gerdesii hist. Ref.* IV. *Monum. p.* 68, nebst andern jene Gesandtschaft betreffenden Acten *in Melanchth. epistt. ed. Bretschneider* II, 1009 *ss.* *Primum* de primatu Romani Pontificis sive Papae sentire Regem Gallorum nobiscum, jure tantum humano non divino eum habere. — *Secundo*, sententiam nostram de sacramento Eucharistiae Regi placere, ipsius autem theologis non item, ut qui transsubstantiationem velint modis omnibus servatam. Regem igitur quaerere certa, ut habeat quod sequatur, esse enim solum, qui in regno suo imperet. *Tertio*, de Missis — magnam esse altercationem. Hic igitur Regem sic sentire: condonandum esse a nostris aliquid, imo nostris suam Missam esse permittendam, deinde modum adhibendum: neque plures quotidie in parochialibus templis, quam tres, habendas. — Regem etiam esse in eo, ut putet, orationes et legendas multas, ut ineptas et impias, abrogandas, aut saltem emendandas. — Regem etiam dixisse, se habere orarum ante multos annos scriptum, in quibus de intercessione Sanctorum nulla prorsus sit mentio. — Regem igitur de invocatione et oratione nobiscum sentire; et tamen arbitrari posse sic in oratione Sanctorum mentionem fieri, ut, si memoria fiat Petri, Pauli etc. naufragantium, oremus et credamus, nos quoque periculo et discrimine liberandos: pro memoria, non pro intercessione. *Quarto*, Regem quoque probare nostram de imaginibus divorum sententiam, ita ut plebs doceatur, non adorandas esse, sed ut pro memoria habere possint. *Quinto*, de meritis Sanctorum theologos Gallicos sententiam suam mordicus retinere; dicere enim, sic mereri, ut pro nobis exaudiantur. Tantum hoc annitendum, ut Rex veritatem intelligat. *Sexto*, Regi etiam nostram de libero arbitrio sententiam placere. Nam quamvis

primo theologis displicuisset, inspectis tamen locis Philippi communibus et eos quoque in hanc nostram iniisse sententiam. *Septimo*, de purgatorio sententiam suam theologos pertinacissime tueri, ut ex quo pendeant Missae, indulgentiae, legata ad pias causas, nundinationes Missarum, et breviter omnia. *Octavo*, de bonis operibus theologos vehementer tenere suam sententiam, nempe bona opera esse necessaria: Oratorem vero respondisse, nos quoque dicere necessaria, non tamen ita, ut per ea vel justificemur vel salvemur. — *Nono*, de votis monasticis dixit, sperare Regem, hoc se impetraturum a Pontifice Romano, ut pueri initientur docendi, sed ne ante annum trigesimum vel quadragesimum ad vota monastica cogantur, sed ut liberum sit ipsis deserere, si necessitas tulerit, monasteria, et uxores ducere. Id enim Regi videri esse ex re non solum Ecclesiae sed etiam politiae, ut sint viri idonei, qui ministeriis et functionibus admoveantur. — Ergo monasteria sic instituenda, ut sedes postea sint studiorum, ut sint illic eruditi, qui juventutem doceant, et qui ab ipsis discant. — *Decimo*, dixit Orator, a theologis Gallicis conjugium sacerdotale non probari, sed Regi hoc medium placere, ut nostris conjugibus sacerdotibus conjugium eorum relinquatur, reliqui autem et futuri in coelibatu maneant: qui autem duxerint uxores, ut abstineant ministerio sacro et pastorali cura. — *Undecimo*, de utraque specie, ait Orator, hoc Regem apud Clementem Romanum Pontificem diligenter egisse, et spem ipsi esse, fore, ut hoc a Romano Pontifice impetret, ut sanciat et statuat, utrumque cuique secundum conscientiae suae modum esse liberum, sive alteram tantum sive utramque speciem accipiendi. — Dixit etiam Orator Gallicus, locum de justificatione ut a nostris tractetur, probare Regem. — Praeterea gratissimum Regi futurum, si duo vel tres ex nostris eruditis in Galliam mitterentur ad ipsum, coram eo his de rebus collocuturi. Regem enim adhibiturum colloquio eruditorum et Sorbonicos morosissimos, et qui nobiscum sentiant, ad eruendam veritatem evangelicam.

setzte Eindrücke wieder umgewendet [11]).

Damals verließ auch Johann Calvin Frankreich, gab in seinen Institutionen den französischen Reformirten einen dogmatischen Vereinigungspunct, und deckte in der Vorrede die Ungerechtigkeit des Königs auf [12]) Bald entwickelte sich unter seiner Leitung eine reformirte Kirche in der französischen Schweiz, besonders in Genf: und so bildete sich hier der Heerd, von wo aus die Reformation in Frankreich immer

11) insbes. durch den Cardinal Tournon (du Prat starb 1535). Im J. 1541 beklagte sich Franz gegen den Papst über die Zugeständnisse des Legaten in Regensburg s. §. 7. not. 44. am Schlusse.

12) Er schrieb dieselben 1535 in Basel. Aus der *Praefatio ad Regem*: Quum perspicerem usque eo quorundam improborum furorem invaluisse in regno tuo, ut nullus sanae doctrinae istic sit locus: facturus mihi operae pretium visus sum, si eadem opera et institutionem iis darem, et confessionem apud te ederem, unde discas, qualis sit doctrina, in quam tanta rabie exardescunt furiosi illi, qui ferro et ignibus regnum tuum hodie turbant. Neque enim verebor fateri, hic me summam fere ejus ipsius doctrinae complexum esse, quam illi carcere, exilio, proscriptione, incendio mulctandam, quam terra marique exterminandam vociferantur. Equidem scio, quam atrocibus delationibus aures animumque tuum impleverint, ut causam nostram tibi quam odiosissimam redderent: sed id tibi pro tua clementia perpendendum est, nullam neque in dictis neque in factis innocentiam fore, si accusasse sufficiat. Sane si quis faciendae invidiae causa doctrinam hanc, cujus rationem tibi reddere conor, omnium ordinum calculis damnatam, multis fori praejudiciis confossam jamdudum fuisse causetur; nihil aliud dixerit, quam partim adversariorum factione et potentia violenter dejectam, partim mendaciis, technis, calumniis insidiose fraudulenterque oppressam. Vis est, quod indicta causa sanguinariae sententiae adversus illam feruntur; fraus, quod seditionis et maleficii praeter meritum insimulatur.

neue Ermuthigung und Unterstützung fand [13]). In demselben Grade nahmen aber auch hier die Verfolgungen zu: am scheußlichsten war die der Waldenser in **Mérindol** und **Cabrières** in der Provence, welche 1545 mit einer allgemeinen Metzeley endete [14]).

Dennoch war die Zahl der Reformirten als Franz I. starb (1547) schon sehr bedeutend, und nahm auch unter **Heinrich II.** fortwährend zu, ungeachtet dieser schwache Regent unter dem Einflusse eifriger Katholiken [15]) die Verfolgungsmaaßregeln noch schärfte. Der König Anton v. Navarra, und seine Gemahlinn Jeanne d'Albret, eine Tochter der Königinn Margarethe, bekannten sich zur Reformation, und in

13) s. §. 10. not. 40. 42. Weber's Darstellung des Calvinismus S. 44.

14) Diese Waldenser, die Einzigen in ihrem ursprünglichen Vaterlande noch vorhandenen, waren ebenfalls durch die Reformation aufgeregt, und mit den deutschen und schweizerischen Reformatoren in Verhandlungen getreten. Dadurch gaben sie dem Parlamente v. Aix 1540 Veranlassung zu einem furchtbaren Strafurtheile, dessen Ausführung durch den günstigen Bericht, welchen Wilhelm v. Bellay, Gouverneur v. Piemont über die Waldenser an den König abstattete, und durch die Milde des Bischofs v. Carpentras, Jac. Sadoletus, zwar aufgeschoben, dann aber 1545 auf einen neuen Bericht des Parlaments von Aix befohlen wurde, und auf eine gräßliche Weise erfolgte. S. *Histoire mémorable de la persecution et saccagement du peuple de Mérindol et de Cabrières, et autres circonvoisins appelés Vaudois.* 1556. 8. *Histoire de persecutions et guerres faites contre ceux appellés Vaudois. Genève.* 1552. 8. *Bèze* I, 35 *ss. Sleidanus lib.* XVI *ed. amEnde* II, 380. *Thuanus lib.* VI ad ann. 1550. *Capefigue* I, 337 *ss* Calvins Leben v. Henry II, 326.

15) Namentlich des Connetable Anne de Montmorency, des Cardinals Charles de Lorraine, Sohn des Herzogs v. Guise, der Diane de Poitiers, u. des Jacques d'Ablon, Marechal de S. André, s. *Bèze* I, 68. Raumers Gesch. v. Europa II, 184.

Béarn wurde der reformirte Gottesdienst ganz offen ausgeübt. Auch Heinrichs Verbindung mit den deutschen Protestanten gegen den Kaiser war der Verbreitung der Reformation günstig: im französischen Heere bestand eine Schaar von Edelleuten unter d'Andelots Anführung ganz aus Reformirten [16]). Als aber nach dem Passauer Vertrage sich der König dem Papste wieder näherte, und 1555 mit demselben die heilige Ligue abschloß; als um dieselbe Zeit die Reformirten in Paris, Meaux, Bourges, Orleans und an vielen andern Orten anfingen sich zu geordneten Gemeinden zu vereinigen [17]), und auf einer allgemeinen Synode zu Paris 1559

16) *Capefigue* II, 39. François de Coligny, Seigneur d'Andelot war ein Bruder des Admirals de Coligny.

17) *Bèze* I, 97. zum J. 1555: Ce n'est pas merveilles, si Satan et ses adherans se deborderent alors à toute cruauté. — Car il commença vraiement alors d'estre assailli et combatu de plus prés qu'il n'avoit esté auparavant en France, où il n'y avoit encores proprement aucune Eglise dressée en toutes ses parties, estans seulement les fideles enseignés par la lecture des bons livres, et selon qu'il plaisoit à Dieu de les instruire quelquesfois par exhortations particulieres, sans qu'il y eust administration ordinaire de la parole, ou des Sacramens, ny consistoire establi: ains on se consolait l'un l'autre comme on pouvoit, s'assemblant selon l'oportunité pour faire les prieres, sans qu' il y eust proprement autres prescheurs, que les Martyrs: horsmis quelque petit nombre tant de moines qu'autres, preschans moins impurement que les autres: tellement qu'il se peut dire que jusques alors le champ du Seigneur avoit esté seulement semé, et avoit fructifié par cy par la: mais qu'en ceste année l'heritage du Seigneur commença d'estre rangé, et mis par ordre à bon escient. L'honneur de ceste ouvrage appartient sans point de doute aprés Dieu à un jeune homme — nommé Jean le Maçon natif d'Angers, dit la Riviere etc. Dieser gründete die Gemeinde zu Paris, welcher bald andere folgten. Die meisten Gemeinden erhielten ihre Prediger aus Genf. Weber S. 51 Anm.

ein Glaubensbekenntniß und eine Kirchenordnung abfaßten [18]); da erneuerte die katholische Parthey, an deren Spitze die Guisen standen, die Verfolgungen mit verdoppelter Heftigkeit. Unter dem gemeinen Volke wurden die Reformirten durch Verläumdungen verhaßt [19]), unter den Gebildeten nahm dagegen ihre Anzahl reißend zu. Da auch in die Parlamente eine mildere Stimmung eindrang, so beabsichtigte man die Einführung einer geistlichen Inquisition. Der Papst erließ die dazu nöthige Bulle d. 25ten Apr. 1557 [20]), das darauf folgende königliche Edict drang der König dem Parlamente trotz seines Widerstandes auf [21]); da er aber gleich darauf starb (29ten Jun. 1559), so blieb das Werk unvollendet.

---

18) Beydes (bey *Bèze* I, 173 *ss.*) ist nach calvinischen Grundsätzen abgefaßt, obgleich jetzt noch die Reformirten Lutheriens genannt wurden.

19) Ueber ihre geheimen Versammlungen *Bèze* I, 120: la commune opinion estoit, qu'on s'estoit là assemblé pour faire un beau banquet, et puis paillarder pesle mesle les chandelles estaintes. Ils adjoustoient aussi pour mieux orner ce mensonge, qu'il y avoit des Nonnains et des Moines. — Les Curés et Prescheurs de leur costé employoient leurs personnes et sermons à imprimer ces mensonges au peuple, disans mesmes, qu'on y tuoit les petits enfans, et autres choses semblables, desquelles Satan a voulu diffamer l'ancienne Eglise: et ce bruit estoit non seulement entre le commun peuple, mais entre les plus grands jusques au Roy, auquel on tacha de le persuader par faux rapport. On introduit doncques l'un des Juges du Chastelet, lequel osa, à l'appetit des adversaires de l'Evangile, rapporter à la Majesté du Roy, qu'on avoit trouvé en la salle de la maison plusieurs paillaces, sur lesquelles se commettoient les paillardises, et l'appareil aussi d'un bon et somptueux banquet, qui s'y devoit faire: chose qui irrita grandement le Roy etc.

20) s. dieselbe bey *Raynald* 1557. *no.* 29.

21) *Bèze* I, 114. *Capefigue* II, 41. In dem Parlamente sprach

§. 22.

Fortsetzung bis zum Edicte von Nantes 1598.

Als **Franz II.** [1]) in seinem 15ten Jahre den Thron bestieg, bemächtigte sich, von den Guisen unterstützt, sogleich die verwittwete Königinn Catharina v. Medicis der Herrschaft, und wußte den König von Navarra, Anton v. Bourbon, den ersten Prinzen von Geblüte, zur Seite zu schieben. Zu den Guisen hielten alle eifrige Katholiken, von den Bourbons erwarteten die Reformirten ihr Heil: und seit der Verschwörung von **Amboise**, in welcher den Guisen die Herrschaft entrissen werden sollte (1560), bildeten die Reformirten unter dem ihnen beygelegten Namen der **Hugenotten** [2]) zugleich eine

sich eine bedeutende Minorität gegen die Hinrichtungen der Reformirten aus, forderte ein Concil und bis dahin Gewissensfreiheit: der König erschien d. 13ten Juni 1559 selbst im Parlamente, und ließ die Häupter dieser Minorität einziehen, *Capefigue* II, 55. Einer derselben, der Parlamentsrath Anne du Bourg, wurde den 23ten Dec. 1559 verbrannt, *Bèze* I, 246. *Capefigue* II, 93. Vater's kirchenhist. Archiv. 1824. IV, 13.

1) Vgl. noch Histoire de l'éstat de France, tant de la république que de la réligion, sous le regne de François II. par *Regnier de la Planche* (Zeitgenosse u. Reformirter). Publiée par M. Ed. Mennechet. Tomes 2. Paris 1836. 8.

2) *Bèze* I, 269. Or pource qu'il a esté fait mention de ce mot de Huguenot donné à ceux de la religion reformée durant l'entreprise d'Amboise, et qui leur est demeuré depuis, j'en diray un mot en passant, pour mettre hors de doute ceux qui en cherchent la cause assés à l'esgaree. La superstition de nos devanciers, jusques à vingt ou trente ans en ça, estoit telle, que presque par toutes les bonnes villes du royaume ils avoient opinion, que certains esprits faisoient leur purgatoire en ce monde apres leur mort, qu'ils alloient de nuict par la ville battans et outrageans beaucoup de per-

politische und kirchliche Parthey, welche eben so der Lehre Calvins als den Bourbons anhing. Indeß hatte sich auch außerhalb dieser Parthey das Gefühl der Nothwendigkeit einer kirchlichen Reformation und einer religiösen Duldung so sehr verbreitet, und wurde auch von den im Dec. 1560 in Orleans versammelten Generalständen [3]) so laut ausgesprochen,

---

sonnes, les trouvans par les rues. Mais la lumiere de l'Evangile les a fait esvanouir, et nous a appris, que c'estoient coureurs de pavé et ruffiens. A Paris ils avoient le moine bourré, à Orleans le mulet Odet, a Blois le lougarou, à Tours le roi Huguet, et ainsi des autres villes. Or est il ainsi, que ceux, qu'on appelloit Lutheriens, estoient en ce temps là regardés de jour de si pres, qu' il leur falloit necessairement attendre la nuit pour s'assembler pour prier Dieu, precher, et communiquer aux saints Sacremens; tellement qu'encores qu'ils ne feissent peur, ne tort à personne, si est-ce que les prestres par derision les feirent succeder à ces esprits qui rodoient la nuit. De cela advint nom estant tout commun en la bouche du menu peuple d'appeller ceux de la Religion Huguenots au pays de Touraine: et premierement à Tours, que ceux de la religion s'assemblans de nuit furent surnommés Huguenots, comme s'ils eussent esté la troupe de leur roi Huguet: et pource que la premiere descouverte de l'entreprise d'Amboise se fit à Tours, qui en baillerent la premier advertissement sous ce nom de Huguenots, ce sobriquet leur en est demeuré. Eben so auch *Thuanus lib.* XXIV. *p.* 741. Sonderbar, daß man sich bey dieser Erklärung, welche mit dem ersten Hervortreten des Namens gut zusammenpaßt, und hinreichend beglaubigt ist, nicht beruhigt, sondern die mannichfaltigsten und wunderlichsten Erklärungen (s. *Benoist* I, 23) versucht hat. Die meiste Wahrscheinlichkeit unter denselben hat noch die Ableitung von Eidgnots, Eidgenossen (s. §. 10. not. 23), welche der Vicomte de Tavannes in dem Leben seines Vaters behauptet: indeß dieser Ursprung hätte dem Beza nicht entgangen seyn können.

3) vorbereitet durch die von dem Canzler l'Hospital (über ihn s.

daß die Regentinn einen mittleren Weg einzuschlagen beschloß [4]).

Raumers Gesch. Europas II, 202.) veranlaßte Assemblée de notables in Fontainebleau im Aug. 1560, in welcher Jean de Montluc, Bisch. v. Valence, und Charles de Marillac, Erzb. v. Vienne, höchst freymüthig die Gebrechen der Kirche aufdeckten, ein Concilium verlangten, und die Hinrichtungen der Hugenotten misbilligten, s. *Serranus* I, 48. *Bèze* I, 277. *Thuanus lib.* XXV. *p.* 761. *cf. Capefigue* II, 144. In demselben Sinne ist die Rede, mit welcher der Canzler l'Hospital die Generalstände eröffnete, *Bèze* I, 407, und vielen Anklang fand.

4) Vgl. die von ihr ausgegangene Schrift, auf welche der Bischof v. Valence vielen Einfluß gehabt haben soll, und welche gewöhnlich als Schreiben der Königinn an den Papst v. 4ten Aug. 1561 citirt wird (im Auszuge b. *Thuanus lib.* XXVIII, ausführlicher b. *Serranus* I, 105), welche sich vollständig bey *Bèze* I, 650 *ss.* (nach *Capefigue* II, 184 auch in den Mss. de Bethune, Bibl. du Roi vol. cot. 8476) findet, aber nach Beza erst nach dem Gespräche von Poissy abgefaßt wurde, und wohl als die Instruction eines an den Papst geschickten Gesandten, vielleicht als die dem sieur de Lanssac mitgegebene Instruction (*Bèze* I, 649) zu betrachten ist. Hier heißt es, que la quatriesme partie de ce Royaume est separee de la communion de l'Eglise, laquelle quatriesme partie est des gentils hommes, de gens de lettres, et des principaux bourgeois des villes, et de ceux du menu peuple. Sie seyen so einig und stark, qu'il ne faut point esperer de les pouvoir diviser, et encore moins de les ramener avec la force, sans mettre ce Royaume en danger, d'estre proyé de celui qui le voudroit conquerir, ou bien d'affoiblir ou mettre tant au bas ses forces, que de cinquante ans apres il ne pourroit revenir à son premier estat. Indeß sey eine Vereinigung in Frankreich um so leichter, qu'il n'y a point d'Anabaptistes, ni heretiques, qui contredisent aux 12 articles de la foi, ni à la declaration, qui en a esté faite par les anciens Concites generaux. Et se trouvent quelques personnages de sçavoir, — qui disent, que nostre S. Pere pourroit accepter en la communion de l'eglise ceux qui feroient la confession de leur foi telle, qu'elle est universelle

Nach Franz II. Tode (5. Dec. 1560) folgte der 10 jährige

---

par tout le monde, que les anciens ont dit la vraye et certaine reigle de foi, contenant les 12 articles, et ce que depuis nous a esté declaré par les susdits conciles generaux, et que la difference des autres opinions ne pourroit empecher qu'ils ne fussent tous de l'eglise, sous l'obeissance du sainct siège: non plus qu'anciennement la diversité de la celebration de la Pasque, de l'obeissance des jeusnes, et des ceremonies, tant sur l'administration des sacremens, que sur la maniere de servir Dieu, n'empecha qu'ils ne fussent tous Chrestiens, et qu'ils ne communicassent les uns avec les autres. Auf jeden Fall müsse der Papst bald etwas thun, um die Getrennten zur Kirche zurückzubringen, und die Schwankenden zu befestigen. Vorzüglich werden zu dem zweyten Zwecke Vorschläge gemacht: Quant à ceux qui sont encores sous l'obeissance de l'eglise, il faut entendre, qu'il en y a et en tres grand nombre, qui ne veulent encores s'en departir, et toutesfois sont combatus continuellement en leurs consciences en trois principaux points. Le premier est, qu'ils voyent, que la primitive Eglise n'avoit point *d'images:* on leur dit, que Dieu a expressement defendu de les mettre en lieu d'adoration: ils voyent, que S. Gregoire mesme a defendu de les adorer (Bd. 1. §. 119. *not. h*). Tous les bons qui depuis les ont recevés, ont declaré, qu'elles ne servent que à representer au populaire la memoire des absens, et que ce sont comme histoires escrites pour les simples et ignorans. Ils voyent aussi les grands et enormes abus, les menteries et impostures, et faux miracles, qui depuis quelque temps ont esté descouvers de ce Royaume, et inclinent facilement à l'opinion de ceux, qui n'en veulent du tout point, et entrent contre leur conscience aux Eglises d'autant qu'ils sont contrains de s'agenouiller devant les images. — Parquoi — nostre sainct Pere considerera, s'il lui plaist, s'il ne seroit pas raisonnable, qu'elles fussent ostees des autels, et colloquees à l'entour des temples, soit dedans ou dehors. — Le second article est de l'administration des saincts *sacremens*, du Baptesme, et de la saincte Communion. Quant

Carl IX. Die Regentinn zog sich jetzt von den Guisen et=

an *Baptesme*, il vient à noter, que beaucoup de bons personnages trouvent estranges les exorcismes et oraisons, qui — à present d'autant que ceux qui y assisteat ne les entendent point, il semble, qu'on s'en pourroit passer. Et davantage il y a beaucoup de gens, qui estiment, que tons ces préambules soient de la necessité du Baptesme, qui est contre l'opinion de l'eglise. — Quant à la *saincte Communion*, il y a plusieurs bons personnages craignans Dieu, qui sont scandalisés de trois poincts, dont le premier est, qu'on ne leur donne à communier, que *sous une espece* seulement, et ne peuvent asseurer leur conscience sur le Concile de Constance, ni sur la coustnme introduite depuis quelque temps, attendu que Jesus Christ a dit: Prenez, mangez, et beuvez. Et tout ainsi que S. Paul a dit: — que l'homme boive de ce calice; adjoustant à ces deux textes l'ancienne coustume de l'Eglise continuee par l'espace de mil à douze cens ans. — Nostre S. Pere — jugera, s'il lui plaist, s'il seroit bon de permettre, que ladite Commnnion fust restituee par privilege, nonobstant la definition dudit Concile de Constance. Pour le second poinct, il vient à noter, que plusieurs font conscience de se presenter à la saincte Communion en *la sorte, que nos Evesques et Curés la distribuent*, c'est à dire à nn, à deux ou trois à part, sans qu'aucunes prieres soient entendnes, et sans que la cause de ce sainct sacrement leur soit declarée: et voudroient bien, que la maniere de la distribuer selon l'ancienne coustume de l'Eglise fust remise sus, et sont tellement arrestés sur ce poinct, que nos adversaires disent, qu'ils en nsent comme nos anciens Peres, et la nous ont laissee par escrit; qne si le regret, qu'ils ont de se separer de la commnnion de l'Eglise, ne les retenoit, il y en auroit un grand nombre qui pieça nous enssent abandonnés: et ne se peut nier, que la comparaison de l'une façon à l'autre ne nous apporte grand prejndice. — Parquoi pour obvier à cet inconvenient, s'il plaisoit à nostre S. Pere le Pape permettre, que la saincte Communion soit une fois le mois administree selon qu'il estoit en la pri-

was zurück, erklärte den König von Navarra zum Lieutenant-

---

mitive Eglise, c'est à savoir, que l'Evesque ou le Curé, ou autres pour eux, peussent tous les premiers dimanches des mois, ou plus souvent, s'ils en sont requis, assembler ceux, qui en auroient devotion, devant et apres l'office, et la peussent chanter un Pseaume en langage vulgaire, fissent confession generale de leurs pechés, et prieres publiques pour tous magistrats spirituels et temporels, pour la salubrité de l'air, pour les fruicts de la terre, pour les malades affligés, et pour tous autres, qui ont besoin d'estre consolés pour la bonté et liberalité de nostre Dieu: puis leur fust faite lecture de ce que les Evangelistes, ou sainct Paul nous ont escrit concernant le sainct sacrement: lequel aussi leur fust baillé sous deux especes. — Il n'y a chose, qui tant tourmente les consciences de ceux, qui veulent vivre selon Dieu, que la crainte de n'avoir les sacremens ainsi qu'ils ont esté institués et ordonnés: et toutes les fois, qu'ils sont persuadés, qu'on y a adjousté ou diminué pour y faire quelque changement, ils pensent estre certainement hors du chemin de leur salut. — Le troisiesme poinct est, que plusieurs savans personnages de ce Royaume et autres, qui sont en grand nombre, sont scandalisés de *la procession, qui se fait tous les ans le jour qu'on appelle du Corpus Domini*, à laquelle procession ils disent qu'ils ne peuvent assister en saine conscience pour ces trois raisons. La premiere, disent ils, pource que c' est directement contre l'institution du s. Sacrement, où il est dit: *Prenez, mangez*, et puis: faites ceci en ma commemoration, c'est à dire, ce que j'ai fait: et disent, qu'il y a pareille difference entre le prendre et le manger, et le voir et porter par les rues, comme on pourroit dire, si un medecin avoit commandé de prendre une medecine au malade pour sa santé, et que celui là au lieu de la prendre, la fist porter honorablement par la maison. — Pour la seconde raison, ils alleguent, que Jesus Christ est au regne de son Pere, et ne requiert de nous que l'honneur spirituel et l'adoration en esprit et verité. — Voilà la plainte, qui est faite non pas par les separés, mais

General des Königs, veranstaltete, um eine Versöhnung zu versuchen, zwischen beyden Theilen ein Religionsgespräch zu Poissy (Sept. 1561)[5]), und gestattete, obgleich dasselbe

---

par un grand nombre d'autres personnes, qui ne pensent à rien moins, qu'à se desunir de l'Eglise, ains pour contenir les infirmes à ce qu'ils ne se departent point, desirent, que ce qui apporte plus de scandale que de fruict, plus d'abus que de devotion, soit du tout osté, ou pour le moins reformé. — La *Messe* est le tiers article, pour lequel plusieurs sont scandalisés. Tout le monde dit, que c'est un grand scandale en la Chrestienté de la voir ainsi mettre en vente par des prestres ignorans, malvivans et vagabonds: et toutefois personne ne fait semblant d'y pourvoir. Cela a fait grandement diminuer la devotion du peuple: mais il y en a plusieurs, qui sont encores avec nous, qui ont passé plus outre, et font grand scrupule en ladite messe, tant pour la substance, que pour la forme d'icelle. — Reste à parler de *la maniere de servir Dieu*, sur quoi vient à noter, que tout ainsi qu'en la primitive Eglise le chant des Pseaumes et prieres publiques en langage entendu d'un chacun contenoit les Chrestiens en la crainte de Dieu, en la devotion de l'invoquer souvent, en la fraternelle amitié; attiroit les ennemis à vouloir entendre ce que c'estoit de la religion; et rendoit les hommes mieux vivans et plus devots envers Dieu: aussi voyons-nous de nostre temps, que ceux qui se sont separés de nous, attirent en leur compagnie tous ceux qui leur oyent chanter des Pseaumes et faire les prieres. Attendu donc, que c'est une chose bonne et louable, et dont l'Eglise a si longuement usé, il seroit bon d'user de mesme artifice et recevoir en nos Eglises, deux fois le jour, le chant des Pseaumes en langage vulguaire avec les prieres publiques, et telles que chacun Evesque pourroit ordonner en son diocese.

5) Ueber dasselbe s. *Serranus* I, 112 b. *Bèze* I, 489. *Thuanus lib.* XXVIII. Salig's Hist. d. Augspurg. Confession III, 801. Schlosser's Leben des Theodor de Beza u. des Petrus Martyr Vermili, Heidelberg 1809. S. 105. 355. 459. *Capefigue* II, 186.

ohne Erfolg geblieben war, den Reformirten d. 17ten Jan. 1562 eine beschränkte Religionsfreyheit [6]). Da indeß jetzt die Hugenotten zahlreich hervortraten, ihre Kraft zu fühlen, und ihren Abscheu gegen den katholischen Aberglauben laut auszusprechen anfingen [7]); so stieg die Erbitterung der Katholiken gegen sie. Der Herzog v. Guise gab durch das Blutbad von Vassy (März 1562) [8]) das Zeichen zum Kriege: der schwache König von Navarra, von Spanien eingeschüchtert [9]), stand auf katholischer Seite, sein Bruder, der Prinz v. Condé war der Anführer der Hugenotten. Drey Kriege wurden nur durch kurze Friedenszeiten unterbrochen: nach dem Vertrage zu St Germain en Laye (8. Aug. 1570) [10]) schien zwar der Hof ernstlich Friede halten zu wollen, die Bluthochzeit (la Saint-Barthélemy 24. Aug. 1572) [11]) offenbarte aber die

---

6) nach den Anträgen des Canzlers l'Hospital in der Versammlung von St Germain, *Capefigue* II, 207. Das sogen. *Edit de Janvier* b. *Bèze* I, 674. *Benoist hist. de l'édit de Nantes* T. I. *Recueil d'Edits p.* 1. — Ueber diesen Zeitabschnitt vgl. die Briefe des päpstl. Nuntius in Paris an den Cardinal Borromäus v. Oct. 1561 bis 1565 in d. *Archives curieuses de l'hist. de France par Cimber et Danjou. Serie* I. *T.* VI. (*Paris* 1835) *p.* 1 *ss.*

7) *Capefigue* II, 210.

8) Mehrere gleichzeitige Berichte darüber s. in d. *Archives curieuses de l'hist. de France. Serie* I. *T.* IV. *p.* 103 *ss.* Die reformirten (*Bèze* I, 722) u. die katholischen (*Capefigue* II, 237) weichen sehr von einander ab, besonders über die Veranlassung. Am unbefangensten ist *Thuanus lib.* XXIX. *T.* II. *p.* 78. Raumer Gesch. Europa's II, 223.

9) *Capefigue* II, 233. Herrmann Frankreichs Religions- u. Bürgerkriege S. 180.

10) s. das Edict bey *Benoist* I. Anhang p. 9.

11) einen beschönigenden Bericht des Generaladvocaten bey dem Pariser Parlamente Vidus Faber ad Stanislaum Elvidium (d. i. Joach. Camerarius) v. 1ten Nov. 1572, u. des letztern Antwort

verborgene Tücke, und gab das Zeichen zu einer neuen Reihe noch erbitterterer Kriege. Mit jedem Friedensschlusse gewannen die Hugenotten größere Vortheile: aber sowohl Carl IX. († 30. Mai 1574) als Heinrich III. waren zu schwach, um ihre Verträge gegen die katholische Parthey aufrecht zu erhalten. Nach dem Frieden v. Beaulieu (Mai 1576) bildete der Herzog v. Guise die heilige Ligue zur Vertilgung der Hugenotten [12]), und bemächtigte sich, begünstigt von dem

---

s. in *Gerdesii Scrinium* VI, 575. Dagegen s. *Ern. Varamundi (F. Hotomanni?) de furoribus gallicis narratio. Edinburg* 1573. 4. (öfter wiedergedruckt). Eine Sammlung von Actenstücken u. gleichzeitigen Schriften in d. *Archives curieuses de l'hist. de France Serie* I. T. VII. *Thuanus lib.* LII. L. Wachler's die pariser Bluthochzeit. Leipzig 1826 (als Beilagen: das merkwürdige Bekenntniß, welches Heinrich v. Anjou, König v. Polen, seinem Leibarzte Miron in Crakau ablegte, u. das Gespräch desselben mit dem Churf. Friedrich III in Heidelberg). *Histoire de la Saint-Barthélemy d'après les chroniques, mémoires et manuscrits du* XVI *siècle par M. Audin. Paris* 1826. 8. Ranke histor. polit. Zeitschrift Bd. 2. Heft 3. S. 590. Herrmann S. 290. *Capefigue* III, 84. Raumer II, 252. — Ueber die Aufnahme der Nachricht in andern Ländern, die Freudensbezeigungen in Rom s. *Thuanus lib.* LIII. Muretus Glückwünschungsrede an den Papst ist unter seinen Reden *Orat.* XXII.

12) *Thuanus lib.* LXIII. init. Sie vereinigte sich ad restituendam in integrum legem Dei, conservandum sanctissimum ipsius cultum juxta formam et ritum S. R. E. Dann war auch bestimmt: foederis praefectus creatur (natürlich der Herzog v. Guise), cui universi promptam obedientiam et obsequium sine conditione praestare teneantur: si quis officio non satisfecerit, aut tergiversatus ulla in re fuerit, ad praefecti arbitrium, cui cuncti se submitterent, puniatur. Ja die Parthey ging auch darauf aus, die franz. Krone von den Capetingern, welche dieselbe usurpirt hätten, auf die Carolinger, von denen die Guisen abstammen wollten, wieder zu übertragen: s. die Instruction

Papste und von Spanien der Gewalt so sehr, daß Heinrich III. zum bloßen Schattenkönige, und das Reich in Anarchie hinabsank. Die Bourbons wurden von dem Papste ihrer Rechte auf den französischen Thron für verlustig erklärt [13]), nach welchem der Herzog v. Guise strebte. Der hinterlistige Heinrich III. wollte sich durch Mord helfen, zwey Guisen fielen (1588), der dritte Bruder, der Herzog v. Mayenne, bedrängte aber an der Spitze der Ligue den König so, daß derselbe bey dem Könige von Navarra Zuflucht suchen mußte. Als er in dessen Lager in St. Cloud (1589) ermordet war [14]), wurde dieser als Heinrich IV. sein Nachfolger, hatte aber fortwährend die Ligue zu bekriegen, und konnte selbst nach

---

des nach Rom gesandten Parlamentsadvocaten David b. Thuanus lib. LXIII. p. 176. *Capefigue* IV, 44.

13) Die Bulle v. 9ten Sept. 1585 findet sich in der Gegenschrift: *Franc. Hottomanni Sixti* V *fulmen brutum in Henricum Regem Navarrae et Henr. Burbonium Principem evibratum* (1585. 8. u. öfter), auch in *Goldasti Monarchia Imperii* III, 124. *Thuanus lib.* LXXXII. *p.* 44.

14) Gleichzeitige Berichte s. in d. *Archives curieuses de l'hist. de France Série* I. *Tom.* XII, 361. *Thuanus lib.* XCVI. *p.* 456. Der Mörder, der Dominicaner Jacques Clément, hatte einen gelehrten Ordensbruder darüber gefragt, salvane conscientia Henricum Valesium occidere posset, und zur Antwort erhalten: siquidem non odio aut ultionis privatae studio, sed amore Dei inflammatus, pro religione et patriae salute id suscipiat, non solum id inoffensa conscientia facere posse, sed multum apud Deum meriturum, et si in actu ipso moriatur, proculdubio inter beatorum choros animam ejus evolaturam. cf. *Capefigue* V, 290. Dergleichen Lehren wurden in dem Jesuitercollegio in Paris laut verkündet, und die Jesuiten Petr. Ribadeneira u. Joh. Mariana lobten die That des Clement in ihren Schriften, *d'Argentré Collectio judiciorum* II, I, 503. Auch Papst Sixtus V. Raumer II, 332.

seinem Uebertritte zur katholischen Kirche (1593)[15]) nicht sogleich allen Widerstand entwaffnen, sondern wurde erst 1595 von dem päpstlichen Banne gelöset. Nachdem er zum ruhigen Besitze der Regierung gelangt war, gewährte er seinen ehemaligen Glaubensgenossen durch das Edict von Nantes (13. Apr. 1598)[16]) einen gesicherten Rechtszustand.

---

15) vgl. darüber die *Mémoires de Maxim. de Bethune* (Sully) Amsterd. fol. *T.* I. *chap.* 38 *ss.* Sully sah ein, daß ohne denselben Heinrich nie zu einer ruhigen Regierung gelangen würde, in religiöser Beziehung hielt er es pour infaillible, qu'en quelque sorte de Religion, dont les hommes fassent profession exterieure, s'ils meurent en l'observation du Decalogue, creance au Symbole, aiment Dieu de tout leur coeur, ont charité envers leurs prochains, esperent en la misericorde de Dieu, et d'obtenir salut par la mort, le merite, et la justice de Jesus-Christ, qu'ils ne peuvent faillir d'estre sauvez, pource que dès lors ne sont ils plus d'aucune Religion erronée, mais de celle qui est la plus agreable à Dieu. Er schloß seine Erörterung gegen den König mit der Behauptung, il vous sera impossible de regner jamais pacifiquement, tant que vous serez de profession exterieure d'une Religion, qui est en si grande aversion à la pluspart des grands et des petits de vostre Royaume. Das Glaubensbekenntniß, welches der König ablegte (*chap.* 40), ist die Professio fidei Pii IV, in welcher aber die Erwähnungen des Tridentinischen Concils, weil dasselbe in Frankreich nicht angenommen war, und am Ende auch die Worte ausgelassen waren: (hanc veram catholicam fidem) a meis subditis, seu illis, quorum cura ad me in meo munere spectabit, teneri, doceri et praedicari, quantum in me erit, curaturum (spondeo). *Capefigue* VI, 300. Raumer II, 362. Ranke Fürsten u. Völker von Südeuropa III, 236. F. W. Ph. v. Ammon Gallerie der denkwürdigsten Personen, welche zur kath. Kirche übergetreten sind. Erlangen 1833. 8. S. 56.

16) s. dasselbe b. *Benoist* I, Anhang p. 62. Durch dasselbe wird zuerst allgemeine Vergessenheit alles Früheren festgestellt, und den Hugenotten (nos sujets de la Religion pretendue Reformée)

überall Privatgottesdienst, der öffentliche aber mit gewissen Beschränkungen gestattet: namentlich wird ihnen §. 14 verboten, de faire aucun exercice de ladite Religion en nôtre Cour et suite, ni pareillement en nos terres et païs qui sont delà les Monts, ni aussi en nôtre ville de Paris, ni à cinq lieuës de ladite ville. Die Prediger sollen nicht aufreizen (§. 17), den Reformirten ihre Kinder nicht genommen (§. 18), u. sie nicht beunruhigt werden (§. 19); dagegen sollen sie an den katholischen Festtagen sich aller lauten Arbeiten enthalten (§. 20). Sie sollen zu Schulen, Universitäten, Hospitälern u. öffentlichen Armenunterstützungen gleich den Katholiken zugelassen werden (§. 22), aber in den durch das kanonische Gesetz verbotenen Verwandtschaftsgraden nicht heirathen (§. 23). Sie sind zu allen Aemtern u. Würden zulässig (§. 27): in dem Pariser Parlamente soll eine Chambre de l'Edit gebildet werden, um die Klagen der Reformirten zu entscheiden, und es sollen 6 reformirte Räthe angestellt werden (§. 30), eben solche Kammern sollen bey den Parlamenten v. Toulouse, Grenoble u. Bordeaux, halb aus katholischen, halb aus reformirten Mitgliedern (chambres miparties) gebildet werden (§. 31). — Zu dem aus 92 Artikeln bestehenden Edicte kam d. 2ten Mai noch ein neues aus 52 articles secrets et particuliers bestehend, und zwey Brevets vom 30ten April. In dem zweyten Brevet (*l. c. p.* 95) wurden den Reformirten ihre Places de sûreté gelassen: que toutes les Places, Villes et Châteaux, qu'ils tenoient jusqu'à la fin du mois d'Août dernier, esquelles y aura garnisons, — demeureront en leur garde sous l'autorité et obeïssance de Sadite Majesté par l'espace de huit ans. — Et pour les autres, qu'ils tiennent, ou il n'y aura point des garnisons, n'y sera point alteré ni innové. (So La Rochelle, Montauban, Nismes u. a., welche fast ganz unabhängig waren) — Et ce terme desdites huit années expiré, — toutefois S. M. leur a encore accordé et promis, que si esdites Villes elle continuë après ledit tems d'y tenir garnisons, ou y laisser un Gouverneur pour commander, qu'elle n'en depossedera point celui qui s'en trouvera pourvu, pour y en mettre un autre.

§. 23.

Fortsetzung bis zum Westphäl. Frieden.

Die Reformirten ordneten jetzt nicht nur ihre Kirchenverfassung, und gaben derselben durch die Stiftung von Bildungsanstalten [1]), welche sich bald sehr auszeichneten, eine feste Grundlage: sondern sie bildeten auch ihren Bund so aus, wie es die Bewahrung ihrer politischen Rechte nöthig machte [2]). Unter den langwierigen Kämpfen hatte sich zwischen den beyden Religionstheilen ein solcher Haß entwickelt, daß es sogleich zu einem friedlichen Zusammenleben nicht kommen konnte [3]). Insbesondere war der hugenottische hohe Adel, an siegreiche Kämpfe gegen den Hof und an Unabhängigkeit gewöhnt, in fortwährender Aufregung, welche durch die den Hugenotten als

1) Academien in Sedan (um 1580 von Heinrich, Herzog von Bouillon gestiftet), Saumür (1604 von Duplessis-Mornay, Gouverneur dieser Stadt), Montpellier, Montauban, Nismes und Pau in Béarn; außerdem mehrere Gymnasien.

2) Ueber die kirchl. Verfassung, und die politische Einrichtung des Hugenottenbundes s. Weber Darstellung des Calvinismus im Verhältniß zum Staat in Genf u. Frankreich S. 187 ff.

3) Zu den Führern der Reformirten gehörte Philipp Mornay, **Seigneur du Plessis-Marly**, Gouverneur von Saumür, welcher durch seine heftigen Controversschriften sehr aufreizte. Insbesondere durch die Schrift **de l' institution, usage et doctrine de l' eucharistie en l'église ancienne. à Rochelle 1598. 4.** (mehreremals wiedergedruckt), welche viele katholische Entgegnungen (s. *Walch. bibl. theol.* **II, 227**) und auch ein Gespräch des Verfassers mit dem Bischofe v. Evreux, du Perron, welcher ihm viele falsche Citate aus den Vätern und Scholastikern nachweisen wollte, in Fontainebleau 1600 in Gegenwart des Königs veranlaßte, s. *Actes de la Conference tenue entre le Sieur Evesque d'Evreux et le Sieur du Plessis, en présence du Roi à Fontainebleau le* **4.** *de May* **1600.** *à Evreux* **1601. 8.**

politischer Körperschaft gegebene Stellung befördert wurde [4]).

4) vgl. die *Mémoires de Sully* über die Assemblée générale der Reformirten zu Châtelleraut i. J. 1605, bey welcher Sully als königlicher Bevollmächtigter gegenwärtig war (in der Amsterdamer Folioausgabe T. II. chap. 51. in der umgearbeiteten Ausgabe Londres 1778. 8. T. VI. chap. 22). Sully hatte hier gegen Gerüchte und Besorgnisse zu kämpfen, daß den Reformirten alle ihre Privilegien wiedergenommen werden sollten, namentlich gegen den bruit, que ceux de la cabale de Messieurs de Bouillon, Desdiguieres et du Plessis ont fait courir, que le Roi avoit deliberé de retrancher ce qui estoit destiné pour les Ministres, et de ne permettre plus d'Assemblée (ed. Amst. II, 380). Von jener Vereinigung waren schon Instructionen zur Kenntniß des Königs gekommen (l. c. p. 381), qui ont esté données pour former en ce Royaume une Republique separée en effet de son autorité souveraine, à quoi tendent l'union, que vous savez avoir esté proposée pour la mutuelle defense et conservation des chefs de parti, et les sermens, auxquels on pretend assujettir les Gouverneurs des Places, avec le rejet de ses Officiers, — et les conseils qu'ils entendent dresser et establir en chacune Province du Royaume, avec les intelligences estrangeres, desquelles nous savons qu'ils veulent et esperent s'apuyer et fortifier avec plus de soin, que jamais. Sully schrieb darüber an das königl. Cabinet (*l. c. p.* 383): Quant aux plaintes, que vous me faites des tesmoignages, que ceux de ceste assemblée rendent de se deffier du Roi, et de rechercher en eux mesmes leur subsistance, c'est chose dont je leur ai parlé plusieurs fois, et fait toucher au doigt et à l'oeil l'impertinence de ce dessin: mais ils m'ont toujours repondu, que si le Roi estoit immortel, ils ne voudroient jamais autre chose que sa foi et sa parole, pour leur maintien et conservation; qu'ils quitteroient dès à present toutes leurs villes et places de sureté, se departiroient de toutes intelligences, unions et associations, tant dedans que dehors le Royaume etc.: — de la possession et continuation desquels s'ils s'estoient une fois departis, et qu'ils vinssent à avoir un Roi, qui les eust en aversion,

Unter Heinrich IV. schien sich dieselbe allmählig zu legen: während der Minderjährigkeit Ludwigs XIII. konnte aber der mächtige Hugenottenbund bey den Partheyenkämpfen der mächtigen Großen nicht unbetheiligt bleiben [5]. Nachher gab Ludwig XIII. selbst dadurch, daß er in dem ganz reformirten Béarn die kirchliche und bürgerliche Verfassung gewaltsam umgestaltete (1620) [6], Anlaß zu neuen Kriegen [7]. Richelieu,

---

il les dissiperoit et disperseroit aussitôt. — Quant à cette union proposée, que vous tesmoignez d'apprehender, je vous prie croire que c'est une chimere, qui ne consistera jamais, qu'en mines et en paroles, et que la prudence et la generosité du Roi lui seront toujours pour un Bellerophon, et dedans et dehors le Royaume, car cela sais-je de science. Quant à ce qu'une telle union pourroit produire pour le regard de Monsieur le Dauphin, s'il suit les desseins du Roi son pere, il aura le même pouvoir. — Quant à la prolongation des villes de sûreté, dont vous faites tant de cas, et tous ces gens d'Assemblée aussi, c'est encor une autre chimere facile à debeller: et plus ils en ont, plus cette amplitude les rend elle foibles, — dont eux mesmes feront une experience dommageable, si jamais ils viennent à perdre la bienveillance du Roi, et le contraignent de tourner ses armes contre'eux.

5) Weber S. 195.

6) Weber S. 216.

7) Jetzt schon häufiger Abfall des Adels von der reformirten Parthey, Weber S. 228. Ranke's Fürsten u. Völker III, 474. *Dupleix* (königl. Historiograph † 1661) sagt darüber mit gehäßiger Uebertreibung, der aber Wahrheit zum Grunde liegt, in s. *hist. de Louis* XIII. *p.* 220: Mais eux (les Gentilshommes) recognaissans aussi, que les ministres et le menu peuple des religionaires ne tendent qu'à la destruction de la monarchie et ensuite de toute supériorité et mesme de la noblesse, pour former des démocraties et états populaires, prennent leur avantage du temps et des occasions, et aiment mieux

welcher 1626 das Staatsruder ergriff, machte es sich zur höchsten Aufgabe, alle politische Selbständigkeit außer der königlichen, und so auch den Hugenottenbund zu zerstören: das letztere gelang ihm nach der Einnahme von La Rochelle (1628)[8], und der letzte Anführer der Hugenotten, der Herzog v. Rohan beugte sich unter das Edict von Nismes (Jul. 1629), welches den Protestanten alle bisherige kirchliche Rechte ließ, den Character einer politischen Körperschaft aber nahm[9]. Von jetzt an lebten die Reformirten unter

maintenir la condition de leur naissance sous l'autorité de leur Roi, que d'attendre d'estre degradés de tous honneurs et même massacrés par la populace, lorsqu'elle se trouveroit assez puissante pour établir des républiques.

8) Weber S. 250.

9) Schon in der Declaration du Roi v. 19ten Oct. 1622 (*Benoist hist. de l'Edit de Nantes.* II. Anhang p. 62) heißt es: Defendons très-expressément à nosdits sujets de la Religion pretenduë Reformée toutes sortes d'Assemblées generales et particulieres, Cercles, Conseils, Abregez de Synodes, et toutes autres de quelque qualité qu'elles puissent être, à peine de crime de leze-Majesté, s'ils n'ont expresse permission de Nous: ains seulement leur sont permises les Assemblées des Consistoires, Colloques, Synodes pour pures affaires Ecclesiastiques, avec inhibitions très-expresses d'y traiter d'aucune affaire politique sur les peines que dessus. Das Edict v. Nismes (*l'Edit de grace* b. *Benoist l. c.* p. 92) erklärt §. 2: Et desirans sur toutes choses voir à l'avenir une perpetuelle union entre nos sujets: comme nous voulons et entendons maintenir ceux, qui font profession de la Religion pretenduë Reformée, en l'exercice libre tranquille d'icelle, et sans aucun trouble, nous ne pouvons que nous ne desirions leur conversion, pour laquelle nous offrons continuellement nos prieres à Dieu. C'est pourquoi nous exhortons tous nosdits sujets de ladite Religion pretenduë Reformée, se depouiller de toute passion, pour être

Ludwig XIII. ruhig, und zeichneten sich nur durch ihre Treue gegen den König, ihre Bildung und Gewerbthätigkeit aus [10]).

§. 24.

In den Niederlanden.

Gerhard Brand (remonstrant. Prediger in Amsterdam † 1685) *Historie der Reformatie en andere Kerkelyke Geschiedenissen in en omtrent de Nederlanden. Deel* 1. 2te Ausg. *Amsterd.* 1677 *D.* II 1674. *D.* III. IV. *Rotterdam* 1704. 4. (geht bis 1623 u. ist am weitläuftigsten über die remonstrant. Streitigkeiten). Ein Auszug daraus ist die *Histoire abregée de la reformation des Pais-bas, traduite du Hollandois de G. Brandt. à Amsterd.* 1730. 3 *Tomes* in 12. *Dan. Gerdesii historia Reformationis* III, 1 ss. (geht bis 1558). *Ypey en Dermout Geschiedenissen der Nederlandsche Hervormde Kerk. Breda* 1819 — 1827. IV *Deelen*. 8.

In den Niederlanden hatten bürgerliche Freiheit und Bildung schon früher reformatorische Bestrebungen begünstigt, und verschafften auch der Reformation Luthers trotz der Löwener

---

plus capables de recevoir la lumiere du Ciel, et revenir au giron de l'Eglise etc. Dann wird §. 5. das Edict von Nantes bestätigt, aber §. 7. verordnet, que toutes les fortifications desdites Villes et lieux soient entierement rasées et démolies, fors la ceinture des murailles, dans le tems de trois mois, à la diligence desdits habitans; auxquels nous en confiant, nous ne mettons pour cet effet aucunes garnisons ni citadelle esdites Villes.

10) Mazarin sagte von ihnen: Je n'ai point à me plaindre du petit troupeau: s'il broute de mauvaises herbes, du moins il ne s'écarte pas, s. *Eclaircissemens historiques sur les causes de la Revocation de l'Edit de Nantes, et sur l'état des Protestants en France, tirés des differentes Archives du Gouvernement (par de Rhulières.* 1788) I, 18. Weber S. 266.

Verdammung [1]) bald bedeutenden Anklang, sowohl in den blühenden Städten von Flandern und Brabant, namentlich in Antwerpen [2]), als auch in Holland [3]). Kaiser Carl V. wollte

---

1) v. 7. Nov. 1519 (in *Lutheri Opp. lat. Jen.* I, 466, b. Löscher III, 850). Die Löwener Theologen erklären, zu derselben durch die Verbreitung der Opuscula Lutheri, Basil. 1518, veranlaßt zu seyn: curavimus, quantum in nobis fuit, ne in nostra Universitate (liber) publice venderetur. Verum cum experientia comperissemus, istud adhuc satis non esse, sed librum et auctorem ejus multos habere fautores et defensores, asserentes hujus libri doctrinam vere esse christianam, quorum suasu et auctoritate multi e simplicioribus ipsum librum cupidius amplectuntur, — visum est nobis necessarium, nostram adhibere censuram.

2) Erasmus schreibt von Löwen aus an Bilib. Pirkhaimer d. 26ten Jan. 1519 (*Erasmi epistt. T.* I. *Ep.* 234): Ego hic in quotidianis concionibus lapidor a Praedicatoribus, et Luthero copulor, quicum mihi nihil est negotii: sed ita stolide rem gerunt, ut populus etiam crassissimus intelligat. Non poterant magis officere Romano Pontifici, neque magis Lutherum commendare affectibus hominum. Nunc demum incipiunt illi favere. an Luther d. 30ten Mai 1519 (*Ep.* 427): Habes in Anglia, qui de tuis scriptis optime sentiant, et sunt hi maximi. Sunt et hic, quorum est eximius quidam, qui tuis *favent.* — Est Antverpiae Prior ejus Monasterii (der Augustiner *Jacobus Spreng*, gewöhnlich *Jacobus Praepositus* genannt), vir pure christianus, qui te unice deamat, tuus olim discipulus, ut praedicat. Is omnium paene solus Christum praedicat, caeteri fere aut hominum fabulas, aut suum quaestum praedicant. Jacobus Praepositus wurde 1520 gefangen nach Brüssel geführt und im Febr. 1521 zum Widerrufe gezwungen. Bald darauf predigte er wieder die Reformation in Brügge, war wieder gefangen in Brüssel, entkam aber (*Seckendorf de Lutheran.* I, 179), war im April 1522 bey Luther in Wittenberg (s. Luther an Spalatin b. de Wette II, 182), und wurde nachher Pastor in Bremen.

3) In Dortrecht veranlaßte ein Dominicaner Vincentius i. J. 1519

in diesem Erblande ernstlich die Ketzerey unterdrückt haben, und ein Strafgesetz gegen dieselbe, welches er d. 8ten Mai 1521 von Worms aus für die Niederlande erließ [4]), hatte hier allerdings mehr Nachdruck, als das gleichzeitige für Deutschland [5]).

---

durch eine Controverspredigt einen Tumult, s. *Erasmi Ep. ad Godeschalcum Rosamundum* (Ep. 491): Imputat mihi Vincentius tumultum Hollandicum, quod illic post stultissimam concionem propemodum fuerit lapidatus a plebe, cum ego nulli Hollando neque bene scripserim de Luthero, neque male. vgl. *Ep.* 562. Ueber die Controverspredigten der Mönche erzählt Erasmus in einem Schreiben *Jd. Lovanii* III *Idus Mart.* 1521 an Alexander, Secret. des Grafen von Nassau (*Epistt. App. no.* 314), ergötzliche Dinge. Am ärgsten trieben es die Dominicaner in Antwerpen, wo die Augustiner für Luther waren, ut Magistratus haudquaquam stultus, metuens populi tumultum, admonuerit eos, ut apud populum nec probarent Lutherum, nec incesserent, sed praedicarent Evangelium Christi.

4) s. dasselbe in den *Ordonnantien, Statuten, Edicten ende Placcaerten van Vlaendren Deel* 1. (2te Ausg. *Antwerpen* 1662. *fol.*) *p.* 88. Es stimmt im Wesentlichen, meistens wörtlich mit dem Wormser Edicte für Deutschland (s. §. 1. not. 80) überein.

5) Der Kaiser ernannte seinen Rath Franz van der Hulst, u. den Carmeliten Nicol. van Egmont zu Inquisitoren. Diese ließen den Corn. Grapheus, Secretair der Stadt Antwerpen, gefangen nach Brüssel holen 1522 wegen einer Vorrede zu der von ihm übersetzten Schrift des Joh. von Goch über die christliche Freiheit, u. verurtheilten ihn zum Widerrufe, Güterverlust, Absetzung u. Verweisung (s. s. Schreiben an den Canzler v. Brabant b. Brand I, 71). Das Augustinerkloster in Antwerpen wurde im Oct. 1522 ganz zerstört, s. Luther an Wenc. Link d. 19ten Dec. 1522 (de Wette II, 265): Quae Antverpiae gesta sunt, credo te nosse, quomodo mulieres vi Henricum (Heinrich v. Zütphen, Augustinerprior, der in Brüssel gefangen war) liberarint. Monasterio expulsi fratres, alii aliis loci captivi, alii negato Christo dimissi, alii adhuc stant fortes: qui autem filii civitatis sunt, in domum Beghardorum sunt detrusi; vendita omnia vasa

So wurden zwey Augustiner (1. Jul. 1523) in Brüssel die ersten Märtyrer, welche überhaupt der Reformation fielen [6]):

---

monasterii, et ecclesia cum monasterio clausa et obstructa, tandem demolienda. Sacramentum cum pompa in ecclesiam b. Virginis translatum, tanquam e loco haeretico, susceptum honorifice a Domina Margaretha: cives aliquot et mulieres vexatae et punitae.

6) Heinr. Voes u. Joh. Esch, vgl. die Artikel, warumb die zween christl. Augustiner Münch zu Brüssel verbrannt sind, sampt einem Sendbrief D. Mart. Luthers an die Christen in Holland u. Brabant. Wittenb. 1523. 4. (b. Walch XXI, 15. bey de Wette II, 362 findet sich blos der Sendbrief). In dem Sendbriefe u. a.: „Euch ists fur aller Welt geben, das Evangelium nicht alleine zu horen, u. Christum zu erkennen: sondern auch die Ersten zu seyn, die umb Christus willen Schand u. Schaden, Angst u. Noth, Gefängniß u. Fährlichkeit leiden, und nu so voller Frucht u. Stärk worden, daß ihrs auch mit eigenem Blut begossen u. bekräftigt habt; da bey euch die zwey edle Kleinod Christi, Hinricus u. Johannes, zu Brussel ihr Leben gering geacht haben, auf daß Christus mit seinem Wort gepreiset wurde. O wie verächtlich sind die zwo Seelen hingericht, aber wie herrlich u. in ewiger Freuden werden sie mit Christo widderkomen, u. recht richten diejenigen, von denen sie itzt mit Unrecht gericht sind. — Gott gelobt, und in Ewigkeit gebenedeyet, daß wir erlebt haben rechte Heiligen, und wahrhaftige Heiligen sehen und horen, die wir bisher so viel falscher Heiligen erhebt u. angebetet haben. Wir hieroben sind noch bisher nicht wirdig gewesen, Christo ein solches theures werthes Opfer zu werden; wiewohl unser Glieder viel nicht ohn Verfolgung gewesen, und noch sind. Darumb, meine Allerliebsten, seyd getrost u. frohlich in Christo, und laßt uns danken seinen großen Zeichen u. Wundern, so er angefangen hat unter uns zu thun u. s. w." Luther besang jene beyden Märtyrer auch in dem Liede „Ein neues Lied wir heben an", das sich in vielen alten luther. Gesangbüchern findet (in Rambachs Anthologie christl. Gesänge II, 40, nebst latein. u. holländ. Uebersetzung in *Kist en Royaards Archief voor kerkelyke Geschiedenis* V, 463). Begeisternd mußte besonders der Vers wirken:

und da durch neue Edicte die Gesetze gegen die Ketzer oft wiederholt und erneut wurden [7]), so fehlte es auch nachher nicht

Die Aschen will nicht lassen ab,
Sie stäubt in allen Landen.
Hie hilft kein Bach, Loch, Grub noch Grab:
Sie macht den Feind zu Schanden.
Die er im Leben durch den Mord
Zu schweigen hat gedrungen,
Die muß er todt an allem Ort
Mit aller Stimm' und Zungen
Gar fröhlich lassen singen.

7) Placcaet dd. Mecheln 17ten Jul. 1526 (*Ordonnantien ende Placcaerten van Vlaendern* 1, 103) Verbot der Conventikel, aller Mittheiluugen u. Disputationen über die ketzerische Lehre, und aller ketzerischen Bücher. — *dd. Bruxelles* 14. *Oct.* 1529 (*l. c. p.* 107): bis zum 25ten Nov. sollen bey den ersten Magistratspersonen der Städte alle ketzerische Bücher abgeliefert werden: die Ungehorsamen werden bedroht, die Relapsi, d'estre executé par le feu, et les autres, a sçavoir les Hommes par l'espée, et Les Femmes par la Fosse. Eben so sollen bis dahin die Irrenden bey denselben Personen ihre Irrthümer angeben und abschwören. Den Denuncianten soll la moytié des biens de ceulx, qu'ils auront accusez, attains et convaincuz zufallen, wenn dieselben die Summe von cent livres de gros monnoye de Flandres nicht übersteigen: von dem Ueberschießenden erhalten sie den zehnten Theil. Zwey Räthe des Conseil en Flandres sollen ohne Proceßweitläuftigkeiten in allen diesen Sachen entscheiden. Nachlässige Magistrate werden mit Absetzung bedroht: Alle sollen jedes Vierteljahr über ihre Thätigkeit an die Statthalterinn berichten. — *dd. Bruxelles* 7. *Oct.* 1531 (*p.* 113): gegen Uebersetzung und Druck von Bibelübersetzungen u. anderen geistlichen Schriften ohne Erlaubniß. — *dd. Brüssel* 17. *Febr.* 1535 (*p.* 119): daß entlaufene Mönche u. Nonnen nicht beherbergt, sondern angezeigt werden. — *dd. Brüssel* 22. *Sept.* 1540 (*p.* 122) u. *dd. Brüssel* 17. *Dec.* 1544 (*p.* 129), neue Einschärfungen der früheren Gesetze, namentlich Bücherverbote. *dd. Brüssel* 30. *Jun.* 1546 (*p.* 134), gegen Druck, Verkauf u. Besitz

an Verfolgungen und Hinrichtungen. Indeß die Statthalterinn **Margaretha** von Savoyen († 1530) war wenigstens nicht fanatisch [8]), ihre Nachfolgerinn, **Maria**, verw. Königinn v. Ungarn, des Kaisers Schwester, sogar heimlich der Reformation geneigt [9]). Außerdem hing die Ausführung jener

---

ketzerischer Bücher, nebst Mittheilung des Catalogs derselben, welchen die theol. Facultät in Löwen angefertigt hatte.

8) *Seckendorf comm. de Lutheran.* I, 129 theilt aus einer Flugschrift, die zur Zeit des Wormser Reichstags 1521 erschien, folgendes über sie mit: Lovanienses Magistri conquesti fuernnt Dominae Margarethae, — quod Lntherus suis scriptis subverteret rem Christianam. Interrogavit ipsa: *quisnam est iste Lutherus?* indoctus est, inquiunt, monachus. Respondit ipsa: *Scribite multi docti contra unum indoctum, tunc totus mundus plus credet multis doctis, quam uni indocto.* Sie wies d. 22ten Sept. 1525 die Stadtobrigkeiten an, Aufsicht über die Prediger u. Schullehrer zu führen, damit dieselben nicht durch den Vortrag von Fabeln u. durch unreine Sitten der Kirche schadeten: u. d. 27ten d. M. schrieb sie an die Vorstände der Klöster (*Brand* I, 97): Wy syn volkomelyken onderricht, dat die dwaelinge, die onder den gemeenen volke geresen is, meest toekompt ende gekomen is uit de indiscrete sermoenen van de Predikanten, Religieusen ende anderen. Daher fordert sie dieselben auf, nur solche predigen zu lassen, die voorsienig, verstandig, ende van goede manieren syn, ende wel geexerceert ende geoeffent in de manieren van preken: ende dat gy de selve sulks onderwyst, aleer hy preken sal, dat hy hem wachte, 't gemeen volk te scandeliseren mit onbehoorlyke fabulen, redenen ende narratien als ook wel geschiedt is: dat hy ook niet en vermaene van Martinus Luther, ofte syne leeringen, noch ook van d'opinie van de ketters, die hier vortydts geweest syn.

9) Papst **Paulus** III klagte dieselbe i. J. 1539 geradezu bey dem Kaiser an (*Raynaldus ad h. a. no.* 14), quae clandestine factioni Lutheranae faveat, eamque efferat, submissisque ho-

Gesetze von den Provincial= und städtischen Obrigkeiten ab, und wurde durch deren Stimmung und Neigung oft sehr gemildert [10]). Während unter diesen Umständen die Anhänger der Reformation, anstatt sich zu vermindern, sich fortwährend vermehrten; tauchten unter ihnen auch fanatische Secten auf, zuerst die des freyen Geistes [11]), dann die der Wieder=

---

minibus causam Catholicam deprimat, atque optime ab Administris Caesareis constituta impediat etc.

10) So kamen trotz aller Edicte Bibelübersetzungen mit den Namen der Verleger heraus, das Neue Test. nach der luther. Uebersetzung ins Niederländische übertragen bey Doen Pieters-Soon, Amsterd. 1523; das N. T. theils nach Luther, theils nach der Vulgata b. Joh. Roemund, Antwerpen 1525; die ganze Bibel mehreremal b. Jac. Liesveld in Antwerpen, welcher endlich 1545 wegen der Marginalglosse hingerichtet wurde, dat de Saelicheit der menschen alleen kompt door Jesum Christum. Außerdem erschien auch die ganze Bibel b. Doen Pieters-Soon. Amsterd. 1527, s. *Gerdesius* III, 57 ss. — Im J. 1532 ließ der Magistrat in Deventer kaiserliche Bevollmächtigte, welche den Lutheranern nachspüren sollten, nicht zu, sondern erklärte, nullo modo concedi posse, ut ulli Commissarii extranei id juris usurparent, sed accusari debere suspectos coram consule aut nonnullis e senatu ad hoc delegatis, s. *Revii Daventria illustrata p.* 250.

11) 1525 in Antwerpen s. Ein Brief D. M. Luther an die Christen zu Antorf (Antwerpen). Wittenberg 1525. 4. (b. de Wette III, 60): „Also, lieben Freunde, ist auch unter euch kommen ein leibhaftiger Rumpelgeist, wilcher euch will irre machen, u. vom rechten Verstand fuhren auf seine Dunkel. Da sehet euch fur und seyd gewarnet. Auf daß aber ihr beste das seine Tücke meidet, will ich hie derselben etliche erzählen. Ein Artikel ist, daß er hält, ein jeglich Mensch hat den heiligen Geist. Der ander: der heil. Geist ist nichts anders, denn unser Vernunft u. Verstand. Der dritte: ein jeglich Mensch gläubt. Der vierte: Es ist keine Helle oder Verdamniß, sondern alleine das Fleisch wird verdampt. Der fünft: eine jegliche Seele wird das ewige Leben haben. Der sechste: die Natur lehret, daß ich meinem Nähisten thun solle, was ich mir

täufer [12]). Wie der Münstersche Unfug von Niederländischen Wiedertäufern veranlaßt war, so würkte er auch auf diese zurück [13]), und es entstanden unter ihnen neue Partheyen, auf welche zum Theil die Secte des freien Geistes Einfluß gewonnen zu haben scheint [14]). Unter der Mehrzahl der Bekenner

---

will gethan haben: solches wöllen, ist der Glaube. Der siebend: das Gesetz wird nicht verbrochen mit böser Lust, so lange ich nicht bewillige der Lust. Der achte: wer den heil. Geist nicht hat, der hat auch keine Sunde, denn er hat keine Vernunft.« Allerdings ist in diesen Artikeln die Secte des freyen Geistes nicht deutlich zu erkennen, indeß wagte der Antwerpener Irrlehrer, der bey Luthern gewesen war, und zu diesem Schreiben Veranlassung gegeben hatte, wohl nicht, ganz mit seiner Lehre hervorzutreten. Daß der Libertinismus von den Niederlanden aus nach Frankreich und Genf kam, s. §. 10. not. 36. Die Wallonische Gemeinde in Wesel sagte sich in ihrem Glaubensbekenntnisse (1545. s. *Archief voor kerkel. Gesch.* V, 425) von den Libertinern los: »Nous confessons aussi, que les femmes ne doibvent point estre communes. — Par quoi nous rejectons — toutes sectes, — comme les Anabaptistes, les Sacramentaires, les Libertains etc. Noch Philipp Marnix de Aldegonde, einer der vorzüglichsten Gehülfen Wilhelms von Oranien († 1598), schrieb einen tractatus contra Libertinos u. eine Apologetica responsio contra Anonymum quendam Libertinum.

12) Viele verfolgte Wiedertäufer flohen nach Emden, an ihrer Spitze Melchior Hoffmann: von hier drangen sie in die Niederlande ein, und fanden besonders Anhang in Amsterdam (1533), s. *Gerdesii hist. Reform.* III, 83 ss.

13) Ueber gleichzeitige Versuche der Wiedertäufer, in Niederländischen Orten zur Gewalt zu gelangen, s. *Gerdesius* III, 89 s.

14) Nach der Niederlage der Münsterschen Wiedertäufer bildete sich unter Ubbo Philippi und unter Menno eine Parthey, welche die politische Richtung der Secte ganz aufgab. Dagegen wollten die Batenburger das Reich Christi, welches in Münster zerstört sey, wiederherstellen: David Joris in Delft endlich mischte den Liber-

der Reformation gewann aber in Folge ihrer Verhältnisse zu ihren Glaubensgenossen in Frankreich der Calvinismus allmälig die Oberhand [146]).

---

tinismus in den Anabaptismus ein (*Gerdes.* III, 111 s.). Seine Lehre giebt *Thuanus hist. lib.* XXII *p.* 750 so an: Doctrinam hactenus per Mosen, Prophetas, ipsumque Christum ejusque Apostolos ac discipulos promulgatam imperfectam esse et inutilem ad veram ac perfectam felicitatem persequendam; suam vero perfectam esse et efficacem ad hominem, qui eam sedulo conceperit, beandum; se verum Christum ac Messiam esse, Patris dilectissimum filium, non ex carne sed ex spiritu Jesu Christi susceptum; qui spiritus Christi, carne ejus in nihilum redacta, quodam in loco sanctis omnibus ignoto hactenus servatus, nunc Davidi Georgio totus esset traditus et in animam ejus infusus: se eum esse, qui domum Israëlis, verosque Levi filios (eos autem intelligebat, qui dogmata sua sincera fide amplectebantur) una cum vero Dei tabernaculo sit spiritu instauraturus, non cruce, rebus adversis, aut morte, quemadmodum alter ille Christus, qui a Patre missus in carnem venit, ut homines veluti pueros ac parvulos nequedum perfectae doctrinae capaces umbratili doctrina ac sacramentorum ceremoniis in officio contineret, verum clementia et Spiritus sancti amore ac gratia, qui sibi a Patre sit datus. — Omne peccatum in Patrem ac Filium admissum condonari: quod autem in Spiritum sanctum perpetratum fuerit h. e. in Davidem Georgium, nunquam, neque in hoc neque in altero saeculo remitti. — Matrimonium liberum esse, eoque neminem uni mulieri obligari: proinde liberorum procreationem communem esse debere iis, qui Davidis spiritu renati sint. Verfolgt entzog er sich 1544 seiner Parthey, wohnte unter fremdem Namen u. unanstößig in Basel, u. starb daselbst 1556, s. *Historia vitae, doctrinae ac rerum gestarum Dav. Georgii haeresiarchae, conscripta ab ipsius genero Nicol. Blesdykio, edita a Jac. Revio, Daventr.* 1642. 8.

146) *Viglii Zuichemi Epistoll. polit. et hist. ad Joach. Hopperum Ep.* 34 *dd.* 23. *Maj.* 1567: Confessioni autem Augustanae paucissimi eorum adhaerent, sed Calvinismus omnium

Da die bisherige Verfolgung der Ketzerei ihren Zweck nicht erreichte, so wollte Carl V. derselben durch eine geregelte Inquisition nach Art der spanischen (1550) mehr Nachdruck geben [15]): dieselbe konnte indeß nur sehr unvollkommen, in dem Hauptsitze der Reformirten, in Antwerpen, gar nicht, zu Stande kommen [16]). Erst Philipp II., geleitet von dem den

pene corda occupavit. — Ostio per Lutheranos semel patefacto ad ulteriora errorum dogmata omnes prope progrediuntur.

15) Verordnung vom 29ten Apr. 1550 in d. *Ordonnantien ende Placcaerten van Vlaenderen* I, 157, im Auszuge latein. d. *Sleidanus lib.* XXII *ed. am Ende* III, 203. Instruction für die Inquisitoren v. 31ten Mai 1550 in *Wolfii lectiones memorabiles* II, 618. *Gerdesii hist. Reform.* III. *App. p.* 122.

16) *Sleidanus lib.* XXII *p.* 207: Eo decreto promulgato vehementer attoniti fuerunt plerique, Germani praesertim et Angli mercatores, qui per Caesaris provincias et urbes, Antverpiae potissimum, maximo numero negotiantur. Itaque sic illi judicabant, aut illud esse mitigandum, aut alio commigrandum, imo clausis tabernis multi cogitabant abire vitandi causa periculi. Senatus etiam Antverpianus, et privatim cives, qui maximo et incredibili suo dispendio futurum hoc esse viderent, magnis erant in angustiis, et quum eo venissent qui inquisitionem instituerent, omni studio et contentione repugnabant, et ad Mariam reginam profecti, quanti non ipsorum modo, sed totius quoque regionis intersit, ne fiat, demonstrant. Maria reisete darauf selbst zum Kaiser nach Deutschland, und bewirkte, daß das Edict geändert wurde. Diese neue Form, in welcher es d. 25ten Sept. 1550 erschien, stimmte wörtlich mit der vorigen überein, nur daß die Namen Inquisition u. Inquisitoren ausgemerzt waren. Außerdem heißt es noch darin: Ende angaende den vremden cooplieden, ende andere die in onze voorschreven Nederlanden zouden willen commen, onze meenijnghe en es niet, dezelve te bedwijnghen, de voorscreven Certificatie (von seinem Pfarrer) te overbrijngen ende exhiberen: behoudelick dat sy aldaer leven naervol-

Niederländern verhaßten Granvella, Bischofe von Arras, erklärte, jene Verordnung seines Vaters zur strengen Ausführung bringen zu wollen [17]), und errichtete zugleich zu genauerer kirchlichen Beaufsichtigung 13 neue Bisthümer (1559) [18]). Vergebens erhob sich wegen der dadurch verletzten Freiheiten des Landes ein allgemeiner Widerspruch, vergebens hofften die Reformirten durch Veröffentlichung ihres Glaubensbekenntnisses (Confessio Belgica 1562) ihm eine bessere Meynung von sich beyzubringen [19]): Philipp forderte unbeweglich die Annahme

---

ghende onze voorschreven Ordonnancien, ende hemlieden draghen zonder schandalisatie als vooren. Dennoch wurde auch dieses Edict in Antwerpen nur mit einer Protestation zu Gunsten der städtischen Freiheiten publicirt, s. *Gerdesii hist. Ref.* III, 216 *ss.* — Nach diesem allen müssen die Angaben, daß 50000 Märtyrer unter Carl V gestorben seyen (Sculteti Ann. p. 87) oder nach *Grotii Annales et historiae de rebus Belgicis. Amstelaed.* 1658. 8. p. 12 gar 100000, als sehr übertrieben erscheinen.

17) Ueber das Folgende s. die Erzählung in: *Belgarum sub Albani Ducis imperio exulum libellus supplex ad Maximil.* II *Imp. et Ordines Imperii in Comitiis Spirensibus ann.* 1570 in *Gerdesii Scrinium Antiquarium* VIII, 577. Raumer's Gesch. Europas seit dem Ende des 15ten Jahrh. III, 1.

18) *Raynaldus ad ann.* 1559 *no.* 33. Bis dahin hatten die Niederlande nur 4 Bisthümer, Cambray, Arras u. Tournay unter dem Erzb. v. Rheims, Utrecht unter dem Erzb. v. Cöln. Die neue kirchl. Eintheilung war: Erzb. Mecheln, mit den Bisthümern Antwerpen, Gent, Brügge, Ypern, Herzogenbusch, Roremonde; Erzb. Cambray, mit den Bisthümern Arras, Tournay, St. Omer, Namur; Erzb. Utrecht mit den Bisthümern Harlem, Deventer, Leuwarden u. Middelburg.

19) *Hadr. Saraviae Ep. ad Jo. Uytenbogardum* dd. 13. Apr. 1612 (in *Praestantium ac eruditorum virorum Epistolae ecclesiasticae et theologicae Ed.* 3. *Amstel.* 1704 *fol. Ep.* 181): Ego me illius confessionis ex primis unum fuisse auctoribus profi-

des Tridentinischen Concils und die Vollstreckung der Ketzergesetze, und rief so den Widerstand zur Vertheidigung der Freiheit, sowohl des Landes, als des Gewissens hervor [20]).

---

teor, sicut et Hermannus Modetus: nescio an plures sint superstites. Illa primo fuit conscripta gallico sermone a Christi servo et martyre *Guidone de Bres* (einem wallonischen Prediger). Sed antequam ederetur, ministris verbi Dei, quos potuit mancisci, illam communicavit; et emendandum, si quid displiceret, addendum, detrahendum proposuit, ut unius opus censeri non debeat. Sed nemo eorum, qui manum apposuerunt, unquam cogitavit fidei canonem edere, verum ex canonicis scriptis fidem suam probare. Das Glaubensbekenntniß wurde 1559 entworfen, vielen, auch auswärtigen, Theologen und Geistlichen zur Prüfung mitgetheilt, 1562 dem Könige mit einem Schreiben (s. dass. in *Jac. Triglandius kerckelycke Geschiedenissen in de vereenigde Nederlanden. Leyden* 1650. *fol. p.* 146) zugesendet, von der Synode in Antwerpen 1566 gebilligt, aber wahrscheinlich zuerst auf der Synode zu Emden 1571 unterschrieben, s. *Ypey en Dermout Geschied. d. Nederland. Herv. Kerk* I, 444. *Aanteek.* p. 202. *Kist en Royaards* Archief voor kerkel. Geschiedenis IX, 291. 347.

20) Ermuthigt wurden die Reformirten durch die Glaubensfreiheit, welche ihre Brüder in Frankreich gewonnen hatten, u. tapfer vertheidigten, s. §. 22. not. 6 ff. s. *Libellus supplex* v. 1570 (*Gerdesii scrin.* VIII, 600): Interea autem temporis, dum libertas religionis in Gallia constituitur, publicaque fide promulgatur, finitimae Gallis urbes Belgii eam ipsam evangelicam religionem, quam prope totos quadraginta annos intra privatos parietes retinuerant, jam palam atque aperte publicis concionibus profiteri incipiunt, partim quod viderent non posse se aliter a calumniis, quae privatis illis ac clandestinis conventibus vulgo impingebantur, liberari, partim quod cernerent populi multitudinem, quae illam religionem amplexa esset, haud amplius posse privatis tectis occultari. — Mox quidem per summam Inquisitionis ac suppliciorum acerbitatem paululum repressi sunt, nec tamen penitus oppressi.

Ein Adelsbund, das Compromiß (1566)[21], wuchs mit reißender Schnelligkeit, und der Hof mußte es bald bereuen, die Glieder desselben als Geusen[22] anfangs verspottet zu haben. Bald darauf brach auch die Wuth des Volkes in einer Kirchen- und Bilderstürmerey hervor[23]), welche von Flandern ausgehend, bald alle Provinzen ergriff (1566). Schon die Statthalterinn Margarethe von Parma bestrafte diesen Unfug auf grausame Weise an den Reformirten, welche

---

21) zuerst von Wenigen in dem Hause von Philipp v. Marnix, Herr v. St. Adelgonde, in Breda d. 26ten Febr. 1566 geschlossen, s. *P. C. Hoofts Nederlandsche Historien seeders de Oover-draght der Heerschappye van Kaizar Karel* V. *op Koning Philips* (*Amst. en Leyden* 4te Ausg. 1703. 2 Theile fol.) I, 71. Die von Marnix abgefaßte Urkunde findet sich in der seltenen Schrift: **La description de l'Estat succes et occurrences, advenues au Pais bas au faict de la Religion. Imprimé en Aougst 1569. 8.** deren ungenannter Verfasser **Jac. van Wesenbeek,** Rath u. Syndicus der Stadt Antwerpen, war.

22) *Nicolai Burgundii* (Prof. juris in Ingolstadt † 1630) *historia belgica ab anno* 1558. *Ingolst.* 1629. 4. *p.* 182. Als die Verbündeten im Apr. 1566 in Brüssel vor der Statthalterinn erschienen und um Abschaffung der Inquisition baten; so sagte ein Staatsrath **Barlaimont** zur Statthalterinn: **securam ego te efficio: non est, quod Geusios illos** (*ces Gueux*) **extimescas.** *Hooft* **I, 78: welk Fransch woordt** (*Gueux*), **gesmeedt schynende naar het Nederlandsche guits, zoo veel als fielen, oft landloopers zeggen wil.** Dieser Name wurde von den Verschworenen als Ehrenname angenommen; sie fingen an Denkmünzen zu tragen, auf deren einer Seite ein königlicher Thron, auf der andern ein Bettelsack von zwey ineinander geschlungenen Händen gehalten, mit der Inschrift: **Fidelles au Roy jusques à la besace.**

23) Zwey Tage vorher war Philipps abschlägliche Antwort auf die Anträge der Statthalterinn zu Milderung der Ketzergesetze eingegangen (s. dieselbe b. *Burgundius p.* 281).

für die allein schuldigen galten, ohne es zu seyn [24]): im August 1567 erschien aber der schreckliche Herzog von Alba an der Spitze eines spanischen Heeres, um alle Spuren der Reformation völlig zu vertilgen. Tausende fielen durch den Spruch des von ihm eingesetzten Blutrathes [25]), noch weit

---

24) Nachdem sie im April 1567 in Antwerpen eingezogen war, ließ sie folgende Gesetze verkünden und sogleich vollstrecken (*Burgundius* p. 480): concionatores novae religionis amissis bonis capite plectuntor. Fautores eorum puniuntor arbitrio Gubernatricis. — Conventicula ne sunto. Magistratus haec ipsa dissipanto. — Matrimonia aliosque ritus novae religionis exercentibus laquei poenam irroganto. Infantes ab haereticis baptizati rebaptizantor. — Magistratus, praetores, visitatores bibliopolarum et typographorum diligentem rationem habento. Qui libros illicitos saepius distraxerit, capite plectitor, caeteri poena extraordinaria etc.

25) Man vergleiche darüber die Aeußerungen des *Viglius Zuichemus ab Aytta*, Präsidenten des hohen Raths in Brüssel, welcher eifrig katholisch, stets für strenge Maasregeln gegen die Reformirten gewesen war, in s. *Epistolis politicis et historicis ad Joach. Hopperum* (niederländ. Rath bey der Person des Königs). *Leoardiae* 1661. 8. z. B. *Ep.* 81. *dd. Bruxellae* 25. *Jun.* 1569: veremur, ne dum confiscationibus nimium inhiatur, et perfundendi sanguinis nullus sit finis, labes aliqua avaritiae ac crudelitatis Majestati suae aspergatur. *Ep.* 89. *dd.* 23. *Oct.* 1569: promtior populus ad omnia obsequia foret, si tandem criminalibus fiscalibus processibus finis aliquis imponeretur, et jamdudum gratia promissa non tantopere differretur. Expectamus etiam hic Hispanos Italosque Consiliarios pro criminalium civiliumque judiciorum reformatione: at hic, quotquot fere sumus, non modo inepti inutilesque videmur, sed jura, leges et consuetudines, quibus hactenus viximus, in dubium revocantur. *Ep.* 138. *dd.* 8. *Jul.* 1571: Omnium maxima auctoritas est apud Vargam, cujus judicio stant caduntque res nostrae, adversus quem tantum populi odium est, ut ipso regnante ad quietem reduci res nostras boni omnes despe-

mehre verließen ihr Vaterland, um dasselbe unter Leitung des Prinzen Wilhelm von Oranien mit bewaffneter Hand zu retten. Im April 1572 eroberten die Meergeusen Briel: die nördlichen Provinzen schlossen sich dem Aufstande an, alle waren dazu bereit. Alba verließ im Nov. 1573 die Niederlande, beladen mit dem Fluche des Landes, hatte aber die niederländische Freiheit so wenig bezwungen, daß sich durch den Genter Vertrag den 8ten Nov. 1576 die südlichen mit den nördlichen Provinzen zur Vertreibung der Spanier und zu billiger Anordnung der kirchlichen Verhältnisse vereinigten [26]).

---

rent, videbitque D. V. ex negotio Trajectensi, qua aequitate sub talibus judicibus res pertractentur.

26) Beschleunigt wurde die Abschließung desselben durch die furchtbaren Gräuel, welche die Spanier d. 4ten Nov. 1576 in Antwerpen verübten, s. *Thuanus* LXII, 11. *Hooft* 1, 479. Die Verträge, holländisch u. französisch, s. in *Dumont corps universel diplomatique* V, I, 278, wurden geschlossen von den Ständen v. Brabant, Flandern, Artois, Hennegau, Valenciennes, Lille, Douay, Orchies, Namur, Tournay, Utrecht u. Mecheln auf der einen Seite, und von dem Prinzen v. Oranien nebst den Ständen von Holland u. Seeland auf der andern, veranlaßt par l'ambition et rigoureux Gouvernement des Espagnols, et par leurs injustices et violences, — par où les dits Pays sont tombez dans une grande misère. — Pendant qu'on esperoit quelque soulagement et compassion de la part de Sa Majesté, lesdits Espagnols ont de jour en jour continué d'opprimer et ruiner les pauvres sujets, et ont taché de les reduire dans un éternel esçlavage. Daher versprachen sich jene Staaten Friede und Freundschaft, und *Art.* 2, d'assister l'un l'autre, — et notamment pour chasser, et tenir hors de ces Païs les Soldats Espagnols, et autres étrangers. *Art.* 3. Nach der Verjagung der Spanier sollen die Generalstaaten berufen werden, afin de mettre ordre aux affaires du Païs, — touchant le faict de l'exercice de la Religion és Païs de Hollande, Zélande, et Lieux associés. *Art.* 4. Niemand soll sich etwas erlauben

Da Philipp dennoch auf Ausrottung aller Ketzerey hartnäckig bestand, so schlossen die nördlichen Provinzen den 23ten Jan. 1579 die Utrechter Union [27]), und sagten dem blutdürstigen Könige den 26ten Jul. 1579 den Gehorsam auf. Dem Prinzen Alexander von Parma, Statthalter seit 1578, gelang es zwar, die wallonischen Provinzen, in welchen die Katholiken stets herrschend geblieben und die Protestanten gewichen waren, gegen Versicherung ihrer bürgerlichen Freiheiten durch den Vertrag zu Arras den 17ten Mai 1579 mit dem Könige zu versöhnen [28]), mit Hülfe derselben die Städte von Brabant und Flandern zu erobern, in denselben alle Reformirte schonungslos zu vertilgen oder zu verjagen [29]), und durch die Jesuiten, welche er überall einführte [30]), einen fa-

---

contre le repos, et la paix publique, notamment contre la Religion Catholique et Romaine, ou exercice d'icelle, ni d'injurier, ou irriter aucun à cause d'icelle de faict ou de parole, ni aussi le scandaliser par actes semblables, sur peine d'être punis comme perturbateurs du repos public afin de servir d'exemple aux autres. *Art.* 5. — Tous les Placarts, qui ont été faicts et publiés parcidevant sur le faict d'heresie, comme aussi les Ordonnances criminelles faictes par le Duc d'Alve, la poursuite, et l'*execution* en sera suspenduë, jusques à ce qu'il en sera ordonné autrement par les Etats Generaux.

27) b. *Dumont* V, I, 322.

28) b. *Dumont* V, I, 350. Alle politische Bedingungen des Genter Vertrags wurden bestätigt: dagegen wurde dieser Vertrag geschlossen au service de Dieu, à l'entretenement de la Religion Catholique Apostolique et Romaine.

29) Entscheidend war besonders die Eroberung Antwerpens nach einer langwierigen Belagerung d. 17ten Aug. 1585. vgl. den Vertrag des Prinzen mit Brüssel v. 10ten März 1585 b. *Dumont* V, I, 444, mit Antwerpen v. 17ten Aug. 1585 *l. c. p.* 446.

30) Sie hatten zuerst in den wallonischen Städten St Omer u.

natischen Catholicismus herrschend zu machen. Dagegen behaupteten die nördlichen Provinzen ihre Freiheit unter dem großen Wilhelm von Oranien, und, nachdem dieser von einem abgesendeten Fanatiker ermordet war (10. Jul. 1584), unter dessen Sohne Moriz. Spanien mußte ihnen 1609 einen 12jährigen Waffenstillstand [31]), und nachdem der Krieg 1621 im Zusammenhange mit dem dreyßigjährigen Kriege in Deutschland wieder ausgebrochen war, im westphälischen Frieden (1648) ihre Unabhängigkeit zugestehen.

Ihre geistige Unabhängigkeit sicherten sich die vereinigten Niederländer alsbald durch die Stiftung von Lehranstalten. Sie gründeten Academieen in Leiden 1575 [32]), Franecker 1585, Gröningen 1612, Utrecht 1636, Harderwyk 1648 [33]).

§. 25.

In Schottland.

The historie of the reformation of religioun within the realm of Scotland — together with the life of *Johne Knoxe* the author († 1572). Edinburgh 1732. — The history of the

---

Douay sich niedergelassen, und breiteten sich von dort in alle eroberte Städte aus, *Historia Soc. Jesu P.* V. *lib.* IV. *no.* 58 (*auct. Sacchino*): Alexandro et privati ejus consilii viris ea stabat sententia, ut quaeque recipiebatur ex haereticis civitas, continuo fere in eam immitti societatem debere: valere id tum ad pietatem privatam civium, tum ad pacem tranquillitatemque intelligebant.

31) Die Urkunde b. *Dumont* V, II, 99.

32) Zur Belohnung der heldenmüthigen Vertheidigung der Stadt gegen die Spanier 1574 wurde derselben die Wahl gelassen zwischen Zollfreiheit für einige Jahre und Besitz einer Universität, und sie wählte die letztere, *Hooft* I, 398.

33) H. L. Benthem's Holländ. Kirch- u. Schulen-Staat II, 1.

etablishement of the reformation of religion in Scotland by *Gilb. Stuart* (Dr. der Rechte u. Mitglied der Gesellschaft der Alterthumsforscher in Edinburg). Lond. 1780. (deutsch: G. Stuarts Gesch. d. Ref. in Schottland. Altenburg 1786. 8.). History of the reformation in Scotland by *Ge. Cook.* Edinb. 1811. 3 voll. Stäudlin's Kirchengeschichte von Grosbritannien (2 Th. Göttingen 1819) I, 409.

Da Jacob V. die Geistlichkeit begünstigte, um den übermächtigen Adel zu demüthigen, so fielen der Reformation, welche mit Luthers Schriften auch hier bald Eingang fand, viele Märtyrer, deren Reihe Patrik Hamilton (1528) eröffnete [1]): dennoch nahm die Zahl ihrer Anhänger besonders unter dem Adel zu. Nach Jacobs V. Tode (1542) gewann anfangs die reformirte Parthey die Oberhand, erhob Jacob Hamilton, Grafen v. Arran, zum Regenten und schloß sich an England an: bald aber zog die katholische Parthey, von der verwittweten Königinn, einer Schwester der Guisen, und dem Erzbischofe von St. Andrews, David Beatoun, geleitet, den schwachen Regenten zu sich herüber (1543), und die Verfolgungen begannen von neuem. Als indeß die verwittwete Königinn den Regenten verdrängte (1554), so zerfiel sie mit dessen Bruder Johann Hamilton, Erzbischof v. St. Andrews, und mit der Geistlichkeit, und mußte die reformirte Parthey als Gegengewicht benutzen [2]). So konnte grade jetzt die letztere auf Veranlassung von Johann Knox, welcher aus Genf

1) Stuarts Gesch. d. Ref. in Schottl. S. 7.

2) The life of *John Knox*, containing illustrations of the history of the reformation in Scotland — by *Th. M'Crie.* Edinb. 3te Aufl. 1814. 2. voll. 8. Deutsch mit Auslassung des gelehrten Apparats, auch der Urkunden: Leben des Schottischen Reformators Joh. Knox mit einem Abrisse der Schottischen Reformationsgeschichte von Dr. Th. M'Crie, in einem kürzeren Auszuge übersetzt, herausgeg. von Dr. G. J. Planck. Göttingen 1817. 8. Vgl. diese deutsche Uebersetzung S. 224.

und aus dem engsten Verkehre mit Calvin im J. 1555 in sein Vaterland zurückkehrte, entschiedener hervortreten, sich stärker verbreiten, und ihre kirchlichen Verhältnisse schärfer ausbilden [3]). Als jetzt auf die Vermählung der jungen Königinn Maria mit dem französischen Thronerben Franz der Plan gegründet wurde, mit französischer Unterstützung zuerst Schottland wieder zu katholisiren, und alsdann die Rechte der Maria auf den englischen Thron geltend zu machen, und als durch Knox dieser Plan in Schottland bekannt wurde; so schlossen die reformirten Edelleute 1557 ein Vertheidigungsbündniß (die Congregation Christi) [4]). Im Jahre 1559 begannen endlich Maasregeln gegen die Reformation [5]), und französische Truppen sollten denselben Nachdruck geben: da aber brach die Volkswuth in einer allgemeinen Zerstörung der Kirchen und Klöster hervor, und die Reformirten erzwangen sich, von England unterstützt, in dem Vertrage von Edinburg (1560) [6]) Anerkennung. Der von Knox gepredigte strenge Calvinismus wurde jetzt zur Staatsreligion: das Parlament

---

3) M'Crie-Planck. S. 229.

4) Urkunden vom 3ten Dec. 1557 hinter Stuart, Anhang S. 4. Die Verbündeten versprachen „vor der Majestät Gottes u. seiner Congregation, daß wir (durch seine Gnade) stets mit aller Sorgfalt unsere ganze Macht u. Vermögen anwenden, u. selbst unser Leben nicht schonen wollen, um das heil. Wort Gottes u. seine Congregation zu schützen, zu befördern, u. einzuführen. — Wir verbinden uns mit diesem heil. Wort u. der Congregation, und entsagen hierdurch der Congregation des Satans, u. allen abergläubischen Gräueln u. Abgötterey derselben u. s. w."

5) Stuart S. 133. M'Crie-Planck S. 318.

6) Die Bewilligungen von Franz u. Maria dd. Edinburg den 6ten Jul. 1560 s. bey Stuart, Anh. S. 53. Dieselben wurden in dem an demselben Tage zwischen jenen Königen u. Elisabeth geschlossenen Friedenstractate (b. *Dumont* V, I, 65) bestätigt.

verbot (d. 10. Jul. 1560) den katholischen Gottesdienst [7], und bestätigte ein ganz calvinisches Glaubensbekenntniß (**Confessio Scotica**) [8]. In demselben Sinne wurde gleich darauf die Kirchenverfassung durch das Disciplinbuch (**Book of Discipline**) geordnet [9].

Die Vereinigung Schottlands mit Frankreich hörte durch den Tod Franz II. (1560) zu bald auf, als daß sie für die neue Ordnung hätte gefährlich werden können. Maria Stuart kehrte im Aug. 1561 nach Schottland zurück, und mußte dieselbe dulden, ohne sie förmlich zu bestätigen. Sie blieb vielmehr eifrige Katholikinn, und trat 1565 heimlich der Vereinigung von Bayonne bey. Da der katholische Klerus in Schottland zwar außer Wirksamkeit, aber immer noch in seinen Besitzungen und politischen Rechten war; und da Viele vom reformirten Adel, durch den Glanz des Königthums geblendet, schwach zu werden anfingen: so schien eine Reaction nicht ohne Aussicht zu seyn. Dagegen bewachte Knox, jetzt Prediger in Edinburg, auf das Volk gestützt, mit Scharfsicht und Kraft die Interessen seiner Parthey, bekämpfte die Versuche der Gegner, und die Schwäche der Seinen mit rücksichtsloser Härte, und machte sich selbst der Königinn furchtbar [10]. Indeß schon durch die Verheirathung mit Lord

7) Stuart Anh. S. 74.

8) M'Crie-Planck S. 381. Das Glaubensbekenntniß, ursprünglich in schottischem Dialecte geschrieben, in lateinischer Uebersetzung s. in *Augusti Corpus librorum symbol. qui in Eccl. Reform. auctoritatem publicam obtinuerunt p.* 143 in *Niemeyer Collectio Confessionum in Ecclesiis Reformatis publicatarum p.* 340.

9) *First Book of Discipline* s. M'Crie-Planck S. 391. Die höchste Kirchenbehörde war die General Assembly: Superintendenten wurden den einzelnen Districten vorgesetzt.

10) M'Crie-Planck S. 422.

Darnley (1565) machte sich diese ihr Volk abgeneigt [11]: als sie aber nach der Ermordung desselben den Grafen Bothwell heirathete (1567), wurde sie Gegenstand des Abscheues [12], mußte nach England entfliehen (1568), wo sie nach langer Gefangenschaft (1587) hingerichtet wurde [13].

Durch die Regentschaft, welche für Jacob VI. die Regierung übernahm, wurden die Parlamentsbeschlüsse von 1560 bestätigt (Dec. 1567) [14], und die kirchlichen Verhältnisse im Sinne derselben geordnet. Nach dem Aussterben der katholischen Bischöfe wurden, um der Krone die geistlichen Stimmen im Parlamente zu erhalten, (1572) Superintendenten zu Bischöfen ernannt [15]: indeß 1592 siegte der strenge Presbyterianismus, und die Bischöfe und Aebte, welche der König seit 1598 ernannte, waren als solche blos Parlamentsglieder ohne kirchliche Bedeutung [16]. Der Presbyterianismus wurzelte in Schottland so tief, daß der Episcopat, welchen Jacob 1610 wiederherstellte, keine Wurzel fassen konnte [17], und daß Carl I. durch den Versuch, das ganze englische Kirchensystem auch hier einzuführen, nur eine Empörung veranlaßte, deren Folgen ihn um Reich und Leben brachten (1649) [18].

11) das. S. 542. Raumer's Gesch. Europas seit dem Ende des 15ten Jahrh. II, 469.
12) Raumer II, 478.
13) s. darüber ausführlich Raumer II, 554.
14) M'Crie=Planck. S. 578.
15) das. S. 619. Stäudlin I, 464.
16) Stäudlin I, 473.
17) Stäudlin II, 18. Raumer IV, 278.
18) Stäudlin II, 32. Raumer IV, 357.

Druckfehler.

S. 529 v. u. Z. 15 u. 14 l. orarium st. orarum.







